

导 言

放眼世界，环顾当今，世界政治格局多极化趋势加强；经济全球化以不可阻挡之势展现在我们眼前。以波涛汹涌之势席卷而来的经济全球化浪潮，日益影响着人类社会的各个方面，其触角已达世界的各个角落，世界上的各个国家已不同程度地参与经济全球化。在此宏观背景下，目前全世界 200 多个国家和地区，除 20 多个国家和地区外，均实行政党政治。代表不同社会阶级利益并具有不同意识形态的各类政党空前活跃。有些政党不仅在本国政治生活中占有重要地位，而且对地区乃至国际事务产生着重大影响。执政党作为执掌国家政权的党，在各国政党政治中发挥着举足轻重的作用。

20 世纪末期，世界政党政治中最为引人深思的现象是，在一些国家和地区曾经单独连续执政的大党纷纷丧失了执政地位。譬如：自 1955 年起持续执政达 38 年之久的日本自民党在 1993 年 7 月的大选中败北，结束了其一党单独执政的历史；作为拉美地区第一大党的墨西哥革命制度党，连续执政 71 年后在 2000 年 7 月的大选中惨败，党的候选人得票率仅为 33.18%，从而沦为在野党；成立于 1885 年、领导印度人民取得民族独立并长期领导印度人民建设自己的国家、深得印

度人民信赖和拥护的百年老党印度国大党，在执政 45 年后，于 1996 年 5 月失去了其在印度政坛的霸主地位，痛失执政权（2004 年 5 月东山再起，重获执政权）；中国台湾地区的国民党是一个有着近百年历史的“老党”和在台湾执政半个多世纪的“执政党”，在 2000 年台湾地区领导人选举中，被成立仅 14 年的民进党一举击败，失去了“执政”地位；苏联共产党是成立于 1898 年、执政达 74 年、有 1800 万党员的无产阶级革命政党，竟因叶利钦 1991 年 8 月 23 日发布禁共令，总书记戈尔巴乔夫便于次日宣布辞去苏共总书记职务并建议解散苏共，有着光荣革命传统的苏共就这样稀里糊涂地被解散了；东欧国家执政的共产党也在执政几十年后分崩离析，要么变质，要么解散。从 1999 年前后在原欧盟 15 国中的 13 个国家同时执政或参政的西欧社会党（社民党、工党）在大选中纷纷落马，目前只在英、德、希、比、芬、瑞典六国执政或参政，失去在政坛的主导地位，成为近几年来西欧政坛引人关注的现象。这些情况很值得我们深思、研究：为什么这些执政党会失去执政地位？这些现象的深层次原因是什么？有什么共同规律？

与上述执政党情况形成鲜明对照的是，中国共产党、古巴共产党、新加坡人民行动党等一些执政党依然保持着旺盛的生命力，充满着勃勃生机，得到本国人民的拥护和爱戴。拥有 6800 多万党员的中国共产党作为中国工人阶级的先锋队、中国人民和中华民族的先锋队，始终代表中国先进生产力的发展要求、代表中国先进文化的前进方向、代表中国最广大人民的根本利益，领导中国人民取得了中国革命和建设的伟大胜利，综合国力显著增强，“二〇〇一年，我国国内生产总值达到

九万五千九百三十三亿元，比一九八九年增长近两倍，年均增长百分之九点三，经济总量已居世界第六位。人民生活总体上实现了由温饱到小康的历史性跨越”^①。2002年国内生产总值突破了10万亿元大关，外商直接投资达到510亿美元，排名世界首位。2003年我国国内生产总值为116694亿元，按可比价格计算，比上年增长9.1%，是1997年以来增长最快的年份。在遭受非典疫情和频繁发生自然灾害的情况下，取得这样的成绩确实是来之不易的。按照现行汇率计算，2003年我国GDP总量相当于1.4万多亿美元，人均达到1090美元。标志着中国走出低收入国家行列，意味着国民经济迈上一个大台阶。我国经济总量已居世界第七位，对外贸易额居世界第四位，外汇储备居世界第二位，利用外资数额居世界第一位。现在中国共产党正领导中国人民，在马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想指引下，阔步走在中国特色社会主义的康庄大道上；古巴共产党带领古巴人民顶住美国一次又一次的反古风潮，克服苏东剧变后面临的前所未有的困难，与人民群众形成了水乳交融的党群关系；新加坡人民行动党自1959年以来，连续十一次获得大选胜利，一党连续执政已达40多年，领导新加坡人民建设自己的家园，使新加坡经济快速发展，跻身“亚洲四小龙”，形成了廉洁高效的政府，取信于民的执政党。这些执政党与失去执政地位的执政党相比，同样值得我们深思、研究：缘何这

江泽民：《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面》，人民出版社2002年版，第6页。

些执政党会巩固执政地位？它们成功执政的经验有哪些？执政党执政的规律是什么？

中国共产党作为“掌握着全国政权并长期执政的党”^①，要提高党的创造力、凝聚力和战斗力，加强和巩固党的执政地位，就必须深刻认识和吸取世界上一些长期执政的大党老党失去执政地位的教训，特别是“一些长期执政的共产党丧失政权的教训”^②，“认真总结党在领导人民治国理政的长期实践中积累的丰富经验，研究和借鉴世界上其他政党治国理政方面的有益做法”^③。“我们必须居安思危，增强忧患意识，深刻汲取世界上一些执政党兴衰成败的经验教训，更加自觉地加强执政能力建设，始终为人民执好政、掌好权”^④。通过我们的研究，深化对党的执政规律的认识，完善党的执政理论体系，使党的执政能力建设建立在对客观规律的深刻认识和自觉运用的基础之上。

一、研究执政党问题的重要意义

执政党在国家政治生活和社会生活中的领导地位及其自身建设的重要性，决定了执政党研究的重要意义。具体说来，

江泽民：《论党的建设》，中央文献出版社 2001 年版 第 508 页。

江泽民：《论党的建设》，中央文献出版社 2001 年版 第 518 页。

李长春：《在邓小平生平思想研讨会上的讲话》，《人民日报》，2004 年 8 月 5 日。

《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》，《人民日报》，2004 年 9 月 27 日。

执政党研究的重要意义体现在以下几个方面：

（一）对各国执政党进行比较研究，形成一个较为完整科学的执政党理论体系，有利于社会主义国家执政党的建设

不同国家的执政党制度及执政理念是不同的。西方国家的执政党制度及执政理念与社会主义国家的执政党制度及理念在本质上是不同的。当然，它与中国执政党的制度与理念在本质上也有天壤之别。本文在对不同国家的执政党，特别是对西方国家和其他社会主义国家执政党制度和理念的比较分析基础之上，重点论述中国执政党的制度和理念。

执政党在执政理念、执政的合法性基础、执政方略、执政机制、执政方式、执政功能、执政特征、执政资源、执政环境及执政党的建设等方面都存在着可供我们研究的共性。当然，各国执政党之间也肯定存在着差异，这有待于我们予以厘清。在科学把握各国执政党共性和个性的基础上，构建执政党的理论体系。这有助于社会主义国家的执政党科学把握执政党建设的规律，搞好党的建设。“无产阶级政党夺取政权不容易，执掌好政权尤其是长期执掌好政权更不容易。党的执政地位不是与生俱来的，也不是一劳永逸的”^①。我们要在继承和发展马克思主义经典作家党建思想理论基础之上，丰富马克思主义的党建理论宝库。

（二）通过执政党问题的研究，了解和借鉴其他国家执政党制度和理念中对中国共产党可资借鉴的因素，有利于提高

^① 《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》，《人民日报》，2004年9月27日。

党的执政能力，全面推进党的建设新的伟大工程

执政党取得执政地位，必须取信于民，提高执政的合法性基础，扩大党的阶级基础和增强党的群众基础，以此加强和巩固党的执政地位。要达到这种状况，就必须正确处理党与国家政权的关系、党与非执政党和社会组织的关系；必须发扬党内民主和社会民主，依法治国；必须具有廉洁高效的政府，德高望重的领袖，等等。而这些情况的取得，必须依靠执政党的执政能力。

中国共产党是“执政的党，党的领导要通过执政来体现。我们必须强化执政意识，提高执政本领”^①。“采取正确的领导方式和领导方法，是我们党作为马克思主义政党，作为带领人民紧跟时代潮流、不断开拓的执政党，必须具备的能力”^②。我们的各项工作能否做好，我们能否在激烈的国际竞争中始终掌握主动，建设中国特色社会主义伟大事业能否成功，党的最高纲领最终能否实现，很大程度上取决于中国共产党的领导水平和执政能力。在改革开放和社会主义市场经济深入发展的新形势下，“我们必须继续围绕在新的历史条件下建设一个什么样的党和怎样建设党这个基本问题，进一步解决提高党的执政能力和领导水平、提高拒腐防变和抵御风险能力这两大历史性课题，全面推进党的建设新的伟大工程”^③。中国共产党取得执政地位已有 50 多年的历史，党在领导社会主义现代化建设的实践中，形成了一系列行之有效的领导方式和

① 江泽民：《论党的建设》，中央文献出版社 2001 年版，第 7 页。

② 江泽民：《论党的建设》，中央文献出版社 2001 年版，第 484—485 页。

③ 江泽民：《论党的建设》，中央文献出版社 2001 年版，第 497 页。

领导方法，同时不断根据实践的发展和改革创新，完善党的领导方式和领导方法，为中国特色社会主义事业的发展提供了有力的保证。党的十五大提出了依法治国的战略方针，党的十六大又提出要“依法执政”。但是，党在执政的实践过程中，依然存在着党政不分，以党代政，人治大于法治等状况。在新的历史条件下，如何更好地坚持中国共产党领导下的多党合作制度；如何正确处理党政关系；如何建立新型的党群关系；如何提高党和国家各级工作人员的领导水平和执政能力；如何建立既能确保党和国家工作人员为人民掌好权用好权的法律制度和监督机制，又能充分发挥他们的工作积极性，提高工作效率和执政水平；如何根据国内外形势的变化，按照依法治国的要求把法治原则贯彻于党的全部决策活动、授权活动、执政方式的过程之中，等等。这些都需要中国共产党执政能力的提高。对此，其他国家执政党建设和执政的成功经验，对中国共产党的建设有很多借鉴作用。正如胡锦涛同志在 2004 年 6 月 29 日政治局集体学习时所指出的：“对世界上其他政党执政的一些做法和措施，我们不能照抄照搬，但对它们在治国理政方面的有益做法，我们要研究和借鉴，以开阔眼界，打开思路，更好地从世界政治经济发展的大格局中把握加强党的执政能力建设的规律。”^①

（三）通过执政党问题的研究，总结世界上一些执政党兴衰成败的经验和教训，使我们愈加认识到“三个代表”重要思

《认真总结执政能力建设经验大力加强党的理论建设》，《人民日报》，2004 年 7 月 1 日。

想的重大意义，更加坚定我们深刻地理解和自觉实践“三个代表”重要思想的决心和信心

执政党的地位巩固与否，是与执政党领导国家所取得的成就，人民生活水平的提高和国家的综合国力相关的。

1. 理论纲领是执政党的立党之本，大凡执政党，都把其理论纲领作为公开树立起来的一面旗帜，作为本党区别于其他政党的重要标志。执政党在执政实践中，既要保证党的理论纲领和方针政策的连续性，又要根据国内外环境的变化，顺应时代潮流，及时予以调整创新。

2. 以经济建设为中心，以富民强国为己任是任何执政党的执政之基，尊重生产力发展的内在规律，促进先进生产力的发展，是任何执政党谋求发展、巩固执政地位的重要举措。政党之所以能够取得执政地位和连续执政，大多是以其经济业绩作为基础的。苏东国家共产党兴衰沉浮的经验教训昭示我们，执政党必须始终以经济建设为中心，尊重生产力发展的内在规律，把握先进生产力发展的趋势和要求。西欧社会党在1999年时，共在14个国家执政或参政（在原欧盟15国内有13个社会党执政或参政），刷新了社会党执政的历史最高记录。而近几年来大多数西欧社会党却失去了执政地位或参政地位。尽管导致这两种情况的原因是复杂的、多方面的，但其在执政期间经济发展速度和所取得的政绩不同，是其兴衰的重要因素。

3. 扩大同群众的联系，关注大多数群众的利益，是执政党的力量之源。执政党与群众的关系直接影响到党的形象和政治影响力。“水可载舟，亦可覆舟”，许多执政党兴衰成败的经

验教训，充分说明了执政党与群众关系的重要性。譬如在2004年5月结束的印度第十四届人民院选举中，印度主要反对党国大党出人意料地击败执政的全国民主联盟，赢得选举胜利并组阁执政。在野八年后，国大党终于重整旗鼓，重新进入久违了的总理府。之所以说这次选举结果出人意料，是因为执政的全国民主联盟在瓦杰帕伊的领导下，在经济和外交上均取得了较为瞩目的成绩，并且在大选前的多次民意测验中，以印度人民党为首的全国民主联盟遥遥领先于国大党。那么，一直普遍被看好，而且信心十足的全国民主联盟为何败北，由沉寂多年的国大党取而代之呢？一个很重要的原因就是群众抛弃了全国民主联盟。在政府的经济改革中普通百姓没有得到实惠。尽管全国民主联盟大力宣扬“印度大放光芒”，称经济增长迅速，印度软件业世界第二等等。但许多选民认为所谓的“大放光芒”实质是一场华而不实的“政治秀”，经济增长并没有给广大普通百姓带来看得见的实惠，没有使他们的生活水平得到明显改善。特别是在广大农村，许多地方至今连水电和食品等基本生活必需品都没有保障。这次选举的投票率仅为56%，许多得到改革实惠的中产阶级并没有积极参加投票，倒是广大工人农民成了这次选举的主力军。事实证明，执政党不能只搞表面文章，眼睛盯着所谓的精英和中产阶级，而是要扎扎实实地深入基层，了解占人口大多数的普通百姓的想法，这样就不会脱离群众，阴沟里翻船了。

通过对执政党问题的分析和研究，我们越发感到“三个代表”重要思想伟大之所在。“三个代表”重要思想是对马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的继承和发展，反映了当

代世界和中国的发展变化对党和国家工作的新要求，是加强和改进党的建设、推进中国社会主义自我完善和发展的强大理论武器，是全党集体智慧的结晶，是党必须长期坚持的指导思想。始终做到“三个代表”，是中国执政党的立党之本、执政之基、力量之源。通过对其他国家执政党的比较分析，我们越发感到“三个代表”重要思想之先进性所在，定会增加我们自觉实践“三个代表”重要思想的决心和信心，真正做到“不断增强学习贯彻‘三个代表’重要思想的自觉性和坚定性，牢固确立‘三个代表’重要思想在全党一切工作中的指导地位，自觉用‘三个代表’重要思想指导自己的思想和行动，在建设中国特色社会主义这一前无古人的伟大实践中继续创造新的辉煌。”^①

（四）通过执政党问题的研究，比较分析西方国家执政党与社会主义国家执政党的本质、特征，可以得出明确的结论：多党制不适合中国国情，中国决不能实行多党制

西方多党制是资本主义国家的政党制度，资本主义私有制及其本质是西方多党制形成和存在的根据。经济基础决定上层建筑，有什么样的经济基础就有什么样的上层建筑。政党作为上层建筑的一部分，也是建立在经济基础之上的。由于私有制是资本主义国家的经济基础，及资产阶级革命和资本主义的特点所决定，西方国家实行了多党制。处于执政地位的政党不仅受控于垄断资本集团，而且是垄断资本集团利

^①《胡锦涛同志在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话学习读本》，人民出版社 2003 年版 第 13 页。

益的总政治代表。各政党为了取得执政地位，互相谩骂，互相揭丑，金钱收买，造谣恐吓，暴力暗杀，不一而足。在资本主义国家，上台执政的资产阶级政党只是代表本阶级和某些垄断资本集团的利益。执政党的作用，就是调解资产阶级内部各阶层、各利益集团之间的关系，缓解资本主义国家的阶级矛盾和社会矛盾，维护和巩固资本主义制度。邓小平一针见血地指出：“资本主义国家的多党制有什么好处？那种多党制是资产阶级互相倾轧的竞争状态所决定的，它们谁也不代表广大劳动人民的利益……这种状况是它们的弱点而不是强点，这使它们每个国家的力量不可能完全集中起来，很大一部分力量互相牵制和抵消。”^①但是，长期以来，很多西方的政治学家一直讳言西方政党的阶级属性，宣扬政党的超阶级性和“民主性”、“国民性”。其目的就是掩饰资产阶级政党对国家统治的实质，为其披上民主政权的漂亮外衣而寻找的托词。

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度，是中国的一项基本政治制度，也是中国特色社会主义制度的重要组成部分。它同西方的多党制本质不同，具体运作的方式方法也有很大差别。这种政治制度是中国历史发展的必然产物，也是惟一适合中国国情的政党体制。它能克服西方政党制度的党派倾轧、政权更迭、社会动荡、工作效率低下等弊端，有利于发挥社会主义民主，调动一切积极因素，团结一切可以团结的力量，同心同德，群策群力，为把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化强国而奋斗。有些人脱离中国国情，主

张照搬西方多党制，是不明智和错误的。不同的国情应当实行不同的政党制度。目前世界各国政党制度的类型有多种，但不论是哪种类型，比如一党制、两党制还是多党制，都是根据本国具体情况而定的，而不能想当然凭主观臆断。就是同属于资本主义制度的国家，由于政治文化、历史传统不一样，其政党制度和政党政治的具体形式也不完全一样，不可能有一个统一的、固定的、到处都适用的模式。在中国，不存在实行多党制的条件，多党制是与中国国情和中国人民的根本利益相违背的，是根本行不通的。江泽民明确指出：“在我们这样一个多民族的发展中大国，要把十二亿多人的力量凝聚起来，向着社会主义现代化的目标前进，必须有中国共产党的坚强领导。否则，就会成为一盘散沙，四分五裂，不仅现代化实现不了，而且必然陷入混乱的深渊。”^①通过对执政党问题的研究可以使我们得出明确的结论：在中国坚持中国共产党的领导地位不动摇是不容置疑的，决不能搞多党制。

二、国内外研究概况

人们对执政党问题的研究，是从政党和政党政治问题的研究开始的。“政党和政党政治已经成为一种普遍性的世界现象，一直受到人们的重视和研究。”^②

自从世界上最早的资产阶级政党英国的辉格党和托利党

^① 江泽民：《论党的建设》，中央文献出版社 2001 年版，第 508 页。

^② 参见张小劲：《关于比较政党研究基本路径的历史考察及其思路》，《政治学研究》2002 年第 3 期。

成立至今，政党的产生已有 330 多年的历史了。在与资产阶级的斗争中，大批社会主义政党在 19 世纪开始诞生。政党问题进入西方学者的视野并成为学术研究的主题则是随着政党组织的普遍发展而发生的。相对而言，早期的论著主要以单一国家的政党为对象，集中描述某一政党或某几个政党的历史发展过程及其意识形态立场，因而缺乏必要的分析力度和理论构建。像洛威尔在 1896 年发表的《大陆欧洲的政府与政党》^①一书，便是以历史记录为主的研究著作。1902 年俄国奥斯特罗果尔斯基发表了《民主政治与政党组织》一书，比较研究了最早出现政党政治的英国和美国的政党，就政党的组织结构及其与民主原则的关系问题提出了许多独到的见解。1911 年德国米切尔斯出版了《政党论：现代民主制寡头趋势的社会学分析》一书，集中比较了德、法、意三个国家的社会主义政党。他对政党组织的内部问题、不同政党组织之间的互动关系及政党与政府的问题等等进行了阐述，并提出了著名的“寡头政治铁律”的论断。二战后，比较政党研究出现了一个高潮。法国迪韦尔热率先出版了《政党概论：现代民主国家中的政党及其活动》一书，继承了米切尔斯的思想，以政党的组织结构和政党制度作为中心，全面论述了政党的历史来源、组织结构、政党与领袖等主题，深入探讨了政党制度的分类、政党竞争的相互关系以及政党制度与一般政治制度之间的关联性等问题。他认为，政党是任何现代民主政体所不可缺少

^① A. Lawrence Lowell, *Governments and Parties in Continental Europe*, 1896.

的，政党政治是现代民主政治的基本运行方式。尔后，在有关比较政党研究的专题性成果较为丰富的基础上，综合性的研究著作脱颖而出。萨托利 1976 年出版了《政党和政党制度》第一卷、安杰洛·帕诺比昂科 1982 年出版了《政党概论 组织与权力》以及同一年由列昂·爱泼斯坦论著的《西方民主国家的政党》都是在宏观理论和基本观点方面均有所创新的学术著作。除此之外，西方学者在政党比较研究方面还有大量的专题研究著作和文集。近年来，政党和政党政治方面的研究成果大量问世。

马克思主义经典作家对执政党的建设进行了艰辛的探索。在马克思主义的科学思想体系中，党的建设学说虽然从未成为独立的马克思主义理论形态与范式，却一直占有极为重要的地位。领导无产阶级解放运动的核心力量是各国共产党。每到世界各国社会主义革命、建设、改革事业发展的重大历史关头，各国马克思主义者都会首先高度关注，努力解决“建设一个什么样的党，怎样建设党”的基本理论问题，而且与时俱进，先后取得了马克思主义党的建设学说的一系列科学认识成果。但是，放眼整个世界科学社会主义的历史进程，马克思主义革命党的建设始于马克思、恩格斯，成于列宁，再成于毛泽东、铁托、金日成、胡志明等等，堪称硕果累累，马克思主义执政党建设的理论与实践却一直不够成功。

马克思、恩格斯既是无产阶级政党的创立者，又是无产阶级政党建设理论的奠基人。他们在亲自参与创立无产阶级政党的过程中写下了诸多著作，特别是在《共产党宣言》、《共产主义者同盟章程》和《哥达纲领批判》等论著中，提出了一整套

无产阶级政党的学说理论。他们既论述了无产阶级政党在夺取政权的过程中如何加强党的建设、实现党的领导作用，又对于党夺取政权以后的任务以及执政后如何保持党的工人阶级先锋队性质，提出了自己的观点，开创了共产党执政理论的先河。他们明确阐述了无产阶级政党的首要任务是掌握国家政权；无产阶级政党夺取政权后要“尽可能快地增加生产力的总量”^①；无产阶级政党执政后要防止党和国家工作人员由社会公仆变为社会主人；无产阶级政党要为执政培养造就本阶级的知识分子队伍等等。由于当时工人运动的不成熟，马克思主义刚刚被大多数工人政党所接触，真正无产阶级政党建设的实践也刚刚树起《共产党宣言》这面旗帜不久，马克思恩格斯不得不通过种种理论、政治的妥协方法，不断地使一些首先觉悟的工人政党大致接受马克思主义为其政党建设的前进方向和整个无产阶级世界观的理论基础，以至即使马克思恩格斯在世时，西欧工人政党中的改良妥协的工联主义、机会主义之风也是余风不衰。同时，欧洲也成为了伯恩斯坦开创的民主社会主义的故乡，并且深深浸渍了一度接受马克思主义指导的欧洲社会民主党。欧洲，特别是西欧资本主义在世界发展格局中“先行一步”所取得的巨大利益及其所造就的早就为恩格斯所厌恶的欧洲工人阶级的“贵族化”、“贵族性”极大地侵蚀了欧洲工人阶级及其政党的战斗性与革命性，导致西欧和北美的工人阶级基本选择了民主社会主义的道路。

作为世界上第一个社会主义国家缔造者的列宁，在领导

党和人民同国内外敌人和党内各种机会主义派别的斗争中，继承和发展马克思主义党的学说的基本原理，结合苏联共产党执政初期的基本经验，研究和提出了无产阶级执政党建设的基本经验。列宁根据执政党要掌握国家政权的马克思主义基本原理、国家客观形势的变化和党所肩负的历史重任，明确提出了党的建设目标：要把党建设成为工人阶级有组织的部队，建设成为国家政治、经济、文化和社会生活各个方面的领导者。执政党要保持无产阶级先锋队的本色，在实际工作中，要坚持党员标准，时刻注意纯洁党的队伍，同资产阶级腐朽思想作坚决的斗争，制定严格的监督检查制度；执政党的中心任务是领导经济建设，要正确处理政治与经济之间的关系，党要从经济建设的特点出发，按经济规律办事，执政党要成为管理国家、管理经济的内行；执政党要同群众保持密切联系，要充分认识执政党脱离群众的危险性，克服官僚主义和反对特权是执政党面临的重要任务；要坚持党政职能分开的党政关系原则和民主集中制的根本组织原则，加强执政党的团结和统一，反对派别斗争，反对分裂。列宁执政党建设理论的内容相当丰富，这些理论是马克思主义党的建设学说在执政条件下的运用和发展，是为各国共产党所留下的宝贵财富。可惜天不假年，在党的建设方面相对比较清醒、比较明智、比较民主、比较开明和比较有活力的列宁在引导苏俄走上社会主义道路的过程中，刚刚开始思考和探索解决社会主义执政党最先遇到的某些重大问题时，就被刺受伤而重病在身，并在不久后去世。

斯大林在捍卫和发展列宁主义党的学说的基础上，继续

坚持对执政党建设的探索。斯大林在社会主义执政党的建设方面，有值得肯定的地方。他坚持了党的无产阶级先锋队性质，强调党的组织性和战斗性，用 30 年左右的时间把苏联建设成为世界上第二位的工业强国，也意识到党政关系等一些马克思主义执政党建设的特殊问题。但是由于种种原因，斯大林在党的建设和党如何执政问题上产生了很多失误，给苏联共产党和东欧社会主义国家的执政党的建设造成了负面影响，所造成的危害也是极其严重的。斯大林不能全面理解列宁从夺取政权的党的建设模式转到社会主义执政党的建设模式所提出的一些重大问题及其总体思路，并把布尔什维克在夺取政权年代的某些特殊做法固定下来，且长期拒绝改革，逐渐形成了高度集权、脱离群众、僵化守旧甚至残酷无情的特殊政治集团，根本不能真正维护好、实现好、发展好最广大人民的根本利益，更不能不断增强党的阶级基础和扩大党的群众基础，不能促使人们从内心不断深化对共产党执政的认同感，从而根本无法赢得人民发自内心的拥护、爱戴和支持，也就不能应对时代和社会发展带来的挑战，一有风吹草动，顿时土崩瓦解，亡党亡国。苏联社会主义执政党的建设是完全失败的。

毛泽东在领导中国革命和建设的半个多世纪中，继承和发展了马克思、恩格斯、列宁的执政党的建设理论，创立了完整的有中国特色的建党学说。由于执政党面临着新的更加严峻的考验，加强执政党的建设极端重要。要增强执政意识，巩固执政地位；执政党的建设要紧紧围绕经济建设这一中心任务来进行；执政党建设的根本指导思想是马克思列宁主义，必须用马列主义教育全党；执政党要加强党的团结和统一，健全和完