

第一章 绪 论

政治研究是一门具有悠久历史传统的学问，政治学是现代社会科学体系中一门具有独立地位的重要学科。《政治学概念》则是当代政治学学科体系中阐述政治学基本概念、基本原理、基础知识的核心部分。本章作为全书的绪论，主要论述有关政治学学科的若干宏观问题，即政治概念的演变、中外政治学的历史发展、中国政治学的重建与发展。

第一节 政治概念的解说

“政治”是政治学的中心概念，同时也是一个古老且又在现实生活中广泛被使用的术语。然而，古今中外，无论是在政治学的理论研究中，还是在日常生活中，人们对政治概念一直有着诸多不同的理解和解说。在这里，把古今中外的学者对政治概念的种种解说作一简要的叙述，并作出一个综合性的定义。

一、历史上“政治”一词的含义

据有些学者考证，英文中的政治一词（Politics）最初从希腊

文的 *πολις* 演变而来。在希腊文中，该词的含义是指“城邦”(city-state)，即古代的城市国家。城邦通常以一个城市为中心，连同周围的村庄一起所组成。城邦国家早在公元前 2500 年时 便已出现在伊拉克南部地区。到了约公元前 8 世纪 古希腊陆续形成了众多城邦国家。古希腊的大思想家柏拉图和亚里士多德，在他们的著作中 就是在‘城邦’的意义上使用政治一词的。在他们的论述中 政治是指有关城邦的治理制度和管理活动。亚里士多德在其《政治学》一书中提出了一个著名的命题：“人类在本性上是一种政治动物”。^① 该命题的含义是，人生来就注定要过城邦生活，因为只有 在城邦中生活，人才能真正实现自己。在这一命题中，政治一词显然 是指城邦及城邦活动。到了近代，随着国家政治生活的范围和内容的扩大，政治家及思想家们对政治的解释开始多样化。例如，17 世纪初的英国君主詹姆士一世认为，政治是君主接受天命而统治民众的行为；英国资产阶级革命时期的克伦威尔则认为，政治是历代英雄改天换地、远征近伐的业举；意大利著名学者马基雅弗利又认为，政治就是不择手段地玩弄权术。

中国古代的《尚书》和《周礼》等史书典籍中较早地出现了政治一词。例如，《尚书·毕命》中有“道洽政治 泽润民生”之语；《周礼·地官·遂人》中有“掌其政治禁令”之句。但在中国古代 更多的情况下是将政与治两字分开使用的。政主要指制度、行政、准则等，“政者制也”^②，启以夏政 而作禹刑”（《左传·昭和六年》）。“政者正也 子帅以正 孰敢不正”（《论语》）治是指治理 即管理国家和民众，“治者理也”^③，安上治民 莫善于礼”（《礼记·经解》），非严格意义上说，政与治两字的含义大体相通，都是指君主和官吏管理国家及民众之事 即“治国平天下”。到了近代 政与治两字开始合为一体使用。孙中山曾对政治一词作过具有代表性的解释：“政治两字

亚里士多德：《政治学》，商务印书馆 1965 年中文版 第 7 页。

的意思 浅而言之 政就是众人之事 治就是管理 管理众人之事便是政治。”^①孙中山这一通俗解释，基本上概括了中国古代及近代对政治含义的理解。

二、现代西方学者对政治概念的界说

现代西方的学者对政治概念作过多种解释。在西方现代政治学发展的不同阶段，由于政治学的实际研究对象及范围不尽相同，学者们对政治概念的界定也各不相同。现代西方学者对政治概念的多种界说中比较有影响的有以下几种：

（一）政治即国家的活动

这是一种在 20 世纪前 30 年比较流行的观点。这种观点认为，国家是一种特殊的社会共同体，它由人民、领土、主权和政府 4 要素构成。国家的活动分为对内和对外活动两大部分，国家的对内活动就是政府依法行使主权而对一定领土范围内的人民进行统治的种种活动；国家的对外活动就是一个国家在国际社会中与其他国家发生关系而形成的各种活动。所有这些活动都是政治现象，都属于政治范畴。持这种观点的学者认为，政治学就是研究国家的科学。例如 美国政治学者 J. W. 加纳就说过：“国家的现象在其千变万化之中 对于家庭、部落、民族以及其他社会团体而言 虽不是毫无关系，但终究有所不同。这种特殊的国家现象，就构成政治学的研究主题。简言之，政治学从头到尾是一门研究国家的科学。”^②

（二）政治即与权力有关的现象

这一种观点从 30 年代开始流行。按照西方学者的解释，权力

^① 《孙中山选集》第 692 页。

^② 加纳：《政治学与政府》纽约基础图书出版公司 1928 年版 第 2 页。

就是一个人或团体按自身意志支配其他个人或团体。这种权力说观点又可分为两种解释。一种解释是把人际关系中的所有权力现象都看作政治,也就是说在个人与个人之间、团体与团体之间、个人与团体之间,凡是发生了权力现象,都可成为政治现象。持这一观点的学者认为,政治学是研究一切权力现象的科学。例如 H. D. 拉斯韦尔就认定“政治研究就是对权势及拥有权势者的研究。”^①另一种解释是把与国家活动有关的现象看作政治,这种解释与前一种看法相比,缩小了权力现象的研究范围。由此认为,政治学是研究与国家行为相关的权力现象的科学。

(三) 政治即围绕政府决策所发生的现象

这一种界说盛行于 50 年代之后。认同于这种观点的学者认为,人类社会是个大系统,其中存在一个子系统即政治系统,政治系统的主要功能,就是根据社会系统的需求,通过制订政策和执行政策,对各种资源或价值进行权威性分配。权威性政策的制订和执行过程以及与此有关的现象就是政治。由此认为,政治学是研究权威性政策制订与执行的科学。学者们提出了许多类似的论断,例如“政治即政府制订政策的过程”^②;“政治是指选择公务员并促进政策的活动”。美国著名政治学家 D. 伊斯顿更是作过经典的论述。他认为,“政治研究的首要目的就是试图对一个社会中从事价值分配的权威性政策作一系统了解。”“政治学就是研究一个社会中对价值的权威性分配。

三、马克思主义经典作家对政治概念的论述

马克思主义经典作家在他们的论著中,经常使用政治一词,并

^① 拉斯韦尔:《政治学》商务印书馆 1992 年中文版第 1 页。

^② 伊斯顿:《政治系统》纽约克诺夫出版公司 1953 年版第 155 页。

从不同角度予以多次阐述。他们对政治概念的各种阐述大体上可归纳为以下 4 个命题：

（一）政治是一个阶级概念

这是侧重从政治与阶级关系上说明政治的含义。例如，马克思谈到“一切阶级斗争都是政治斗争”^①列宁说过“政治就是各阶级之间的斗争。”^②这些论述指出政治与阶级密切相关，阶级性是政治的最基本特征，政治现象与阶级斗争和阶级关系相依共存。

（二）政治是经济的集中表现

这是列宁从经济基础与上层建筑的关系上揭示政治最一般的含义。该命题包含 3 层含义 其一 政治作为上层建筑的一个组成部分由经济基础所决定，有什么样的经济关系就有什么样的政治关系、政治制度和政治观点；其二，由经济基础决定的政治又反作用于经济基础 其三 政治在上层建筑中对法律、哲学、艺术等其他上层建筑部分发挥统率作用。列宁这一命题中的政治概念的外延较为宽泛，即适用于阶级社会，又适用于我国现阶段社会主义社会。

（三）政治的核心是国家政权问题

这是从政治与国家政权的关系上说明政治的中心含义。例如，列宁谈到“国家”是关系全部政治的主要的和根本的问题。”^③“政治就是参与国家事务，给国家定方向，确立国家活动的方式、任务及内容。”^④从理论逻辑上分析，该命题可以统合前两个命题。因

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷第 260 页。

② 《列宁选集》第 4 卷第 370 页。

③ 《列宁选集》第 4 卷第 42 页。

④ 《列宁文稿》第 2 卷第 407 页。

为，一切阶级关系和阶级斗争都与国家政权有关，阶级关系由国家政权强制确认，阶级斗争的最高目标指向国家政权，或试图获取政权，或力图巩固政权，或设法影响政权；经济基础与上层建筑由国家政权联结起来，国家政权确立和巩固一定的经济基础，并强制上层建筑与经济基础相适应。而且在现实政治中，国家政权及其活动，可以说是政治现象的集散中心。

（四）政治是管理国家的艺术

这是侧重于从政治与治理国家的关系上来说明政治的含义。列宁曾说过“政治是一种科学 是一种艺术”。^①在这一命题中 国家制订和实施法律，政府制订和执行政策，对国家各项事务进行的管理 都属于政治范畴。

四、中国学术界对政治概念的讨论

1980年中国政治学恢复后的最初几年中，中国政治学界以及其他学科的学者曾对政治概念进行过热烈的讨论。历时几年的学术讨论，并没有形成一种一致的看法，但却提出了多种解释。在学术讨论中提出的解释主要有以下几种：（1）政治是经济的集中表现；（2）政治是国家的活动；（3）政治是社会各阶级及其政党为实现各自的利益而围绕国家权力所展开的活动；（4）政治就是社会各种政治力量之间的关系；（5）政治是建立在一定经济基础上的社会公共权威的形式、活动及发展。不难看出 这些定义 有些来源于马克思主义经典作家的有关论断，有些来源于现代西方学者的解说，学术界自身缺乏足够的创意。

学术界对政治概念难以形成富有创意的一致看法，有其客观

^①《列宁选集》第4卷第234页。

原因。这反映了学术研究中普遍存在的两难困境。一方面，在某一学科的起步阶段，为了确定该学科的研究对象、范围和方向，为了确立一个逻辑起点以建构学科理论体系，需要对这一学科的中心概念首先作出界定；但另一方面，正因为该学科尚处起步阶段，对学科所要反映的客体对象还未做出广泛而深入的系统研究，对涵盖整个学科的中心概念却又往往难以作出定义。此外，对政治概念的认识和阐释，也是随着现实政治的发展以及人们研究现实政治的兴趣点的转换而变化的。现代西方学者在不同阶段流行不同的政治界说，这一事实说明了这一点。

尽管如此，作者仍想依据自己的思考和价值取向来对政治概念做出一个定义。作者倾向于认为，政治是指有关国家权力的制度化结构和运行以及个人和团体参与国家活动的种种现象。这一定义内含 3 点需补充解释的要义：第一，政治学的主要研究对象是与国家行为或活动有关的现象；第二，国家行为或活动以及与其相关现象主要从国家政权和公民参与两大层面进行研究；第三，国家政权的结构形态、运行方式以及公民的参与机制等通常形成规范化的制度。

五、政治学的研究范围

政治学研究范围实际上也就是政治学学科体系。政治学的研究范围不存在严格的界线规定。在政治学发展的不同阶段，以及在不同的国家，政治学的研究范围不完全相同。二战前，国际政治学界通常把政治学的范围划分为：政治学原理、本国政治、比较政治和国际政治 4 大领域。但战后的划分却趋向于多样化。《不列颠百科全书》的“政治学”条目把政治学的研究领域归结为：政治理论、政治机构、政治过程、国际关系等几大方面。美国政治学会在 70 年代提出的政治学科范围是：外国和国际政治制度和行为；国际法、

组织和政治 方法论 政治稳定、不稳定和变迁 政治理论 公共政策的形成和内容 公共行政 美国政治制度、程序和行为。

在中国政治学界，由于政治学尚处在初期发展阶段，政治学与其他社会科学学科的界限还未理清，对政治学研究范围和政治学学科体系问题还存在分歧意见。有的主张划分为：政治学理论、中国政治、比较政治、国际关系、国家管理等几大类 有的列出 政治学理论、政治制度、政治思想、行政管理、国际政治、公共政策等几大领域。此外，还有其他一些分类。

《中国大百科全书 政治学卷》综合了各种观点 从较为宽泛的角度把政治学研究范围归类为 7 个领域：(1) 政治理论 包括马克思主义政治学原理、中国和外国政治思想史、当代政治学理论和政治哲学、政治学的基本概念和范畴、社会的意识形态体系等；(2) 中国政治，包括中国的政治史、社会主义中国的政治结构、政治制度、政府体制、党的领导和建设、干部与人事、地方政府、民族问题、统一战线问题、人民与政治家问题、中国的政治心理、政治参与过程、政治文化、政治发展等；(3) 比较政治，包括各国的政治制度的模式、政治形式，一些主要国家的政治制度史和现行政府体制、政党制度、政治过程、政治文化、精英人物和一些国家特别是第三世界国家的政治发展、政治稳定、政治变迁及其各种模式以及地区研究和国家研究等；(4) 公共政策 包括公共政策理论、决策科学、政策分析、决策的模型研究以及福利政策、劳工政策、教育对象、科学政策、种族政策、都市政策、外交政策、军事政策的研究等；(5) 公共行政 包括行政管理、市政学、行政法学、文官制度、比较行政、组织和管理分析、组织理论和行为、人事行政等；(6) 国际政治 包括国际政治理论、国际关系、国际组织、国际政治格局、国际法、世界性和地区性战争研究、国际战略研究等；(7) 政治学方法论，包括政治学研究的根本方法、调查研究、定量分析、试验设计、个案研究以及政治系统分析、结构功能分析、政治行为分析、政治沟通分析、

政治精英分析、政治团体分析、政治决策分析等。

第二节 政治学的历史发展

如同哲学、伦理学、经济学等学科一样，政治学的研究有着悠久的历史传统。无论是在中国还是在西方国家，政治研究的历史都源远流长。在这里，把中国和西方国家的政治或政治学研究的历史发展过程作一概述。

一、中国历史上的政治研究

据中国最早的一批历史典籍记载以及出土文物的考证，中国在夏、商、西周时期就开始了政治研究。例如 被看作是中国最早的政治历史典籍的《尚书》，就谈到了商和西周时期的社会等级制度和政治制度，追述了上古时期的一些政治事件。再如，殷墟出土的甲骨文中，有一些有关社会政治问题的卜辞。尽管可以推测，夏、商、西周的政治研究尚处于萌芽时期，而且充满神学迷信色彩，但终究意味着中国的政治研究的开端。

到了春秋战国时期，思想家们对现实政治问题以及政治哲学理论进行了较为系统而深入地研究。这一历史时期，政治舞台上出现了诸侯争霸的纷争局面，文化思想领域显现出“百家争鸣”的繁荣景象 先后形成了道家、儒家、法家、墨家等诸子百家学派。这些学派同时也是政治学派，他们在政治上分别依附于各诸侯君主，为诸侯国的治国安邦和兼并争夺出谋划策。诸子学派及其代表人物提出了各自的政治主张和政治理想。以墨子为代表的墨学，反对祸国殃民的攻伐兼并战争 反对弱肉强食 主张建立一种‘兼相爱、交相利’的没有强暴弱、富傲贱、智诈愚的和平而平等的社会。以孔子

为创始人的儒家崇尚“礼乐”、“仁义”和“中庸之道”，在政治上主张德治和仁政，认为用道德教化来统治民众，能使人心悦诚服。以老子为代表的道家，则提倡无为而治，认为越是实行宽厚无为的政策，民风越是淳朴，并主张建立一个“甘其美，美其服，安其居，乐其俗，邻国相望，鸡犬之声相闻，民至老死不相往来”的理想社会。管仲、子产、商鞅、韩非等法家代表人物，主张废分封、行“郡县”，建立统一的君主大国，并以性恶论为理论依据，主张君主依靠严刑峻法和权术来治理国家。春秋战国时期诸子百家的各种政治思想和政治理论，为后世的政治学研究留下了丰富的遗产。

秦始皇统一中国并实行中央集权的封建君主专制统治之后，尤其是西汉时期的董仲舒建构起以儒家为主体，揉合法家、道家、阴阳家、五行家及其他学派的大一统文化体系之后，中国文化思想趋向于在一种相对单一的模式中缓慢发展。与此同时，此后的各种政治主张、政治思想及政治方略等，也寄寓于这一文化体系中渐进发展。在漫长的中国封建社会历史时期，各代的史学家们在他们编撰的史书中，如司马光的《资政通鉴》、杜佑的《通典》、郑樵的《通志》、马端临的《文献通考》等，以经验实证的研究方法分析和总结了治国平天下的政治经验，进而为中国古代的政治研究积累了丰富的成果。

中国古代的政治研究具有一些不同于中国近代和西方古代的特点。其一，政治研究的主题局限于治国安民之道。中国封建社会长期实行君主专制政治制度，在这种现实政治背景中，古代的政治学者们，在主流上，只能在肯定或默认君主及君主专制制度的合法性前提下，着重研究君主如何治理国家和管理民众的治国之道，研究如何处理君臣、君民、臣民关系之类的问题，不可能研究对君主地位及现存政治制度具有挑战性的国家政体问题。其二，政治研究与哲学和伦理研究融为一体。古代的政治理论中含有浓厚的哲学理念和伦理说教的色彩，其中最为典型的是“三纲五常”行为规范，

以君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲以及仁、义、礼、智、信为内容的三纲五常，既是政治生活中的规范，也是家庭和社会生活中的伦理规范，而其合理性又是从哲学上进行论证的。其三，政治思想中渗透了宗法制度的内容和宗教意识。例如，作为皇位继承以及家族族权和财产继承规则的“嫡长子继承制”体现于政治思想之中。再如，农民起义领袖的政治思想常常含有宗教色彩。

进入近代社会后，中国的政治研究在新的历史背景下进一步发展。鸦片战争中，西方列强用枪炮打开了中国的大门，中国社会由此进入动荡和急剧变迁的时期。面对西方列强的奴役，中国的开明之士和知识分子企求变革图强，要求对两千多年来的君主专制政治制度进行结构性变革。而西方国家已经形成的政治制度和民主政治理论，似乎也使他们看到了传统君主专制制度变革的方向。因此，中国近代的一批先进分子，在积极投身于政治改革实践的同时，热心地介绍和研究政治理论。在中国近代史上，最重大的两次政治变革事件是：资产阶级改良派筹划的戊戌变法运动和资产阶级革命派发动的辛亥革命。在这两次政治变革运动中形成了中国近代的政治理论。

以康有为、梁启超、谭嗣同、严复等人为代表的改良派学者在政治研究中做出了贡献。他们介绍了西方国家的政治学说和政治制度。梁启超介绍了亚里士多德、孟德斯鸠、卢梭、边沁的政治学说；严复翻译了西方近代 8 大学术名著，其中包含两本政治学名著即密尔的《论自由》和孟德斯鸠的《论法的精神》。康有为介绍了法国的资产阶级革命和日本的明治维新运动。此外，他们自己著书立说，写出了一批政治论著。康有为写出《孔子改制考》和《大同书》。谭嗣同写出了《仁学》。这批学者在他们的论著中批判了封建君主专制制度以及封建伦理道德，为政治改革寻找理论根据，并提出了通过非暴力手段建立君主立宪政治制度的政治改革方案。

资产阶级革命派领袖孙中山，既是革命运动的领导者，又是一

位政治理论家。他在从事革命活动过程中，考察了西方国家的民主政治制度，研究了西方近代的政治理论，同时结合中国的国情，提出了一套以三民主义为基本框架的政治学说，设计出了“五权宪制”，描绘了力图通过暴力革命手段来创建的人民主权的民主共和国蓝图。

中国近代政治研究具有由时代背景所决定的特征。第一，政治研究的主题转向于国家政体。改良派和革命派学者都否定君主专制政治制度，主张对政体进行历史性变革。所不同的是，改良派主张实行君主立宪制，革命派主张创建民主共和制。第二，政治研究以西方近代政治理论和政治制度模式为基础。这是因为，中国古代不研究国家政体，先人未留下这方面理论遗产，而学者们自己又一时难以创立出一套新理论，因此只有转而向西方学习。第三，政治研究的目的是为了付诸于政治变革实践。这一历史时期的政治理论研究者，本身就是改革家和革命家，他们政治研究服务于各自的政治变革实践，理论研究的实践性强。此外，从总体上看，近代的政治研究已与哲学和伦理学分离，政治理论很少带有宗法和宗教的色彩。

二、西方历史上的政治研究

西方的政治研究开始于古希腊时期。公元前 8~6 世纪，古希腊形成了城邦式的奴隶制国家，先后出现了约 200 个城邦国家。这些诸如群星般的城邦国，政体形式多种多样，如暴君政体、寡头政体、贵族政体、共和政体等。即使是同一城邦国，其政体形式也经常变更。在丰富多彩的政治实践基础上，古希腊的政治家和政治思想家们开始了政治研究。当时著名的政治家梭伦、伯利克里等人，都提出过自己的政治见解和治国方略，但未能留下政治论著。而对政治理论进行深入研究并留下著作的学者首推柏拉图和亚里士多

德。

柏拉图的政治思想反映在他的《理想国》、《政治家》、《法律篇》等著作中 其中,《理想国》是柏拉图的代表作。该书可以说是西方历史上第一本论述国家理论和政治组织的论著。但在本书中,政治研究与哲学、伦理学、教育学的研究交织在一起,国家理论建立在伦理学基础之上,所构想的是一种以正义为至上目标的理想中的至善至美的国家。因此,《理想国》一书 还不能算是西方历史上第一本系统研究政治问题的专著。如果说它是一本政治著作,也只能说是第一本政治哲学著作。

亚里士多德在政治研究方面留下了《政治学》和《雅典政制》两本著作 而《政治学》一书是其代表作。《政治学》一书的内容可分为两大部分:一部分是讨论理想中的国家,另一部分是分析现实政治。在这本书中,他一方面继承柏拉图的传统,采用理论思辨的方法,探讨了有关国家的起源、国家的目的以及理想国家之类的政治哲学问题;另一方面又独辟新径,率先运用被现代学者称之为实证分析的方法,比较分析了现实政治制度。

西方学者把亚里士多德的《政治学》一书看作是政治学研究的开山作。其理由是:第一,它是西方历史上第一本较为系统论述政治问题的专门著作。研究的内容广泛 涉及政治哲学、政治理论、政治制度、治国之道等 而且自成体系。第二,它使政治研究相对独立于其他学科。在亚里士多德的《政治学》一书中 尽管也含有一些伦理色彩,但总体上已与伦理学等其他学科相对分离,政治独自成为一个研究领域。第三,它首先运用实证分析的方法研究政治问题。实证分析或经验分析的方法是现代政治学研究中占主导地位的研究方法,而这种方法由亚里士多德最先采用。第四,它的内容和体系对后世政治学研究产生了重大影响。例如,亚里士多德在《政治学》一书中谈到的政体分类理论常被后来的学者引述;再如,有些著名的现代政治学著作 如拉斯基的《政治典范》和加纳的《政治科

学与政府》在体系结构上模仿了《政治学》一书。

古罗马继承并一定程度上发展了古希腊的文化。但在政治研究领域却缺少建树，只是在法学方面（尤其是法学理论和法典编纂）做出了重要贡献。进入中世纪社会后，西方世俗文化处于万马齐喑的“黑暗时代”。政治研究与其他学科一样涂上了浓重的神学色彩，政治理论演变为神权政治论。中世纪政治研究的主要代表人物有两位：一位是奥古斯丁，他在《论上帝之城》一书中提出了神权政治理论；另一位是托马斯·阿奎那，他在其代表作《神学大全》中，把亚里士多德的政治理论神学化，进而形成了系统的神权政治论。

经历了中世纪漫长的沉睡之后，随着资本主义生产关系和新兴资产阶级的出现，通过人文主义和宗教改革这两大思想解放运动，西方文化进入了一个大复兴时期。与此同时，西方的政治研究也由中世纪的神学政治论转入了近代的世俗政治论。

站在近代世俗化政治研究起点上的第一位学者是马基雅弗利。马基雅弗利在西方政治研究发展中的历史性贡献在于：他首先向中世纪的神学政治挑战，把政治研究从天国拉回到世俗社会，使政治研究摆脱了神学的束缚，使政治研究成为世俗化学科；他在政治研究中，突破了政治研究与伦理学交织一体的传统，把政治与伦理彻底地区分开来，使政治研究真正成为独立的领域。因此，如果说亚里士多德是第一位试图把政治研究与伦理研究分离开来的政治学者，那么马基雅弗利则真正完成了这一分离。但是，马基雅弗利在把政治研究与伦理研究分离开来的同时，走向了另一个极端，他不仅在研究领域或研究方法上把政治问题与伦理问题分离开来，而且在政治问题的研究中完全抛弃了道德判断，由此形成了一种被后人称之为马基雅弗利主义的政治无道德论或权术理论。这是马基雅弗利政治学说的缺陷。

继马基雅弗利之后，伴随着资本主义生产关系的进一步发展

和资产阶级革命的酝酿，西方国家先后涌现出了一大批政治学家。例如 荷兰的斯宾诺莎 英国的霍布斯、洛克 法国的孟德斯鸠、伏尔泰、卢梭 美国的潘恩、杰弗逊、汉密尔顿等。他们在批判封建政治制度过程中，根据创建资产阶级政治制度的实践需要，纷纷著书立说，大大推进了西方政治研究的发展，并形成了内容丰富、体系庞大的近代政治学说。

西方近代政治研究具有明显的特征。第一，政治研究学术中心以资产阶级革命所在地为转移。政治理论是政治革命的先导和理论武器，因此，处在资产阶级革命时期的政治研究必然表现出这一特征。第二，政治研究方法上侧重于思辨方法。这一时期的政治研究往往思辨方法与实证方法同时并用，但大多数学者侧重于采用思辨方法。第三，政治研究的主题以政治哲学问题为主导。大多数学者在自然法理论的基础上，着重探讨国家起源、目的、本质以及正义、自由、平等之类的理论问题。

三、西方现代政治学的发展

西方现代的政治学研究出现了重大的变化。一是政治学研究中心由欧洲转移到美国。美国的政治学研究以欧洲的理论成果为基础，最初在美国从事政治学研究的学者大多来自欧洲。二是政治学研究范围大为扩大。研究的主题趋向于多样化，研究的领域不断拓展 逐步形成了多层次、多理论、多分支的政治学体系。三是政治学研究方法在实证方法的主导下趋向于多样化。现代政治学研究以实证方法为主流，具体的实证分析方法多种多样，如制度分析法、比较分析法、行为分析法、心理分析法、结构功能分析法、政治文化分析法、政策分析法等。四是政治研究真正成为一门独立的“政治科学”。1880年 美国哥伦比亚大学成立了政治学院 并把政治学课程的名称（Politic）改为政治科学（Political Science）从而

使大学教育中有了独立的政治学学科；1886年 美国第一份政治学刊物《政治学季刊》在哥伦比亚大学政治学院创刊；1903年 美国政治学会成立 同年 美国权威性政治学刊物《美国政治学评论》创刊。这些事件标志着政治学已完全成为一门独立的学科。

以美国为学术研究中心的现代政治学的发展，至今已走过了百年左右的历程。按照政治学的主要研究对象和研究方法的不同来划分，现代政治学的发展大体上可以分为：国家主义政治学、行为主义政治学和后行为主义政治学 3个阶段。

（一）国家主义政治学（19世纪末或 20世纪初至 20世纪 20年代）

国家问题是政治研究的传统对象。近代的政治学家主要采用思辨的方法 研究有关国家起源、目的、本质等政治本体论问题 而现代的政治学者则运用实证分析等方法注重研究政治制度。国家主义政治学具有两个基本特点。其一是以国家和政治制度为政治学研究对象。学者们首先把政治学研究对象限定在国家问题范围，认为政治即与国家有关的现象；然后进一步把国家的研究限制在政治制度领域，因为国家的政治体现于政治制度之中。其二是以法律规范为依据静态地研究现存的政治制度。政治制度由法律来规定，研究政治制度必须研究相关宪政法律，而法律是相对稳定的，因此，以法律规范为依据的研究是一种静态的研究。

（二）行为主义政治学（20年代至 70年代初）

行为主义政治学研究阶段是现代西方政治学发展中历时最长且最为繁荣的一个时期。在这一发展阶段，开辟出了多种多样的政治学研究途径，形成了各种各样的政治学理论。行为主义政治学的基本特点是：（1）以政治行为作为政治学的主要研究对象。政治行为从外延上界定，既包括个人的行为，尤其是精英人物的行为，又

包括团体的行为；从内涵上规定，既包括现实表现出来的行动，也包括作为行动动机的心理过程。（2）以科学的经验实证方法动态地研究政治行为。要求以可观察把握到的事实为理论研究素材，借用统计学、计量学、应用人类学、心理学等学科中的方法从动态过程中研究政治行为。（3）在政治学研究中采取价值中立的立场。也就是说在政治学研究中只能对客观政治现象‘是什么’的问题作出如实描述，而不能按照研究者本人的价值观念来论述现实政治“应该如何”的问题。行为主义政治学经历了一个萌发、形成和鼎盛的发展过程。

行为主义政治学最早萌发于 20 世纪初。1908 年 美国政治学家 A. F. 本特利出版了《政府的过程》一书 英国政治学家 G. 华莱士出版了《政治中的人性》一书。他们俩在各自的著作中都反对以法律条文为依据而注重研究政治制度和机构的形式主义政治学，主张以经验为基础，用科学的方法研究人的政治行为。这种观点可以看作是行为主义的萌芽思想。此外，本特利认为，由具有共同利益的人们所组成的团体，在现实政治生活中发挥了重要的作用，各种团体在追求各自的政治目标过程中形成了一种互动关系，这种互动关系或过程构成了政治过程。因此，他认为团体以及团体的行为应成为政治学的研究重心。由此，开辟出了团体研究途径，形成了后来的团体或集团政治学理论。

行为主义政治学形成于 20 年代。1923 年 美国芝加哥大学成立“社会科学研究会”这一事件标志行为主义政治学诞生。以社会科学研究会首任会长 C. E. 梅里安以及 H. D. 拉斯威尔为代表的芝加哥学派，同样反对传统的研究取向和研究方法，主张以经验为依据来研究政治问题。但他们与本特利等人不同，认为权力应是政治学的研究中心。他们指出，团体是一种广泛的社会组织，国家以及家庭等均为团体，只有掌握权力的团体才是政治学的研究对象，政治学应着重研究权力的组织和实现过程。梅里安、拉斯威尔、摩