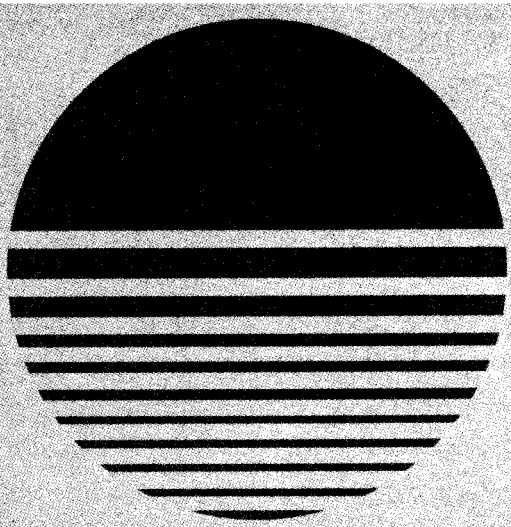

政治学概论

辛桂琴　许丽辉　贾玉珍　侯玉清　编著

兰州大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

前　言

为使人们能在当今国际形势和国际政治关系多变的时代，用政治学的基本观点和基本原理来分析当今世界的一些政治现象，能从当今一些政治新表现中认清政治本质，把握发展的方向，我们着手编写了《政治学概论》一书。该书是我校教师在教学实践的基础上，结合现实，博采众长，汲取近年来当代政治学界的最新研究成果，是适应范围较广、可读性较强的一本书。它既可以作为帮助人们了解政治常识的读物，也可以作为配合学校教学使用的参阅材料。

该书结构新颖，内容精当。在结构上既安排有马克思主义政治学的基础理论，又安排了国际政治的一般常识，还有大量的可供阅读的现实材料，在着重阐述马克思主义的国家学说，以及与国家密切相关的阶级、政党、政治发展、科学决策、行政管理、民族与宗教等基本理论的基础上，还阐述了国际政治的一些内容，并对当代国际政治进行了分析和评价。

参编人员有：贾玉珍（绪论、第一、二、十章），许丽辉（第三、四、九章），辛桂琴（第七、八章、十一章），侯玉清（第五、六章）。

由于我们的水平有限，缺点和错误在所难免，诚恳地希望政治学界的同行们批评指正。

2004 年 4 月 25 日

目　录

绪　论…… (1)
第一章　国家政权 …… (10)
　第一节　国家概述 …… (10)
　第二节　国家的历史类型 …… (24)
　第三节　我国的国家性质 …… (28)
第二章　国家形式 …… (35)
　第一节　国家结构形式 …… (35)
　第二节　我国的国家结构形式 …… (39)
　第三节　国家管理形式 …… (44)
　第四节　我国的人民代表大会制度 …… (52)
第三章　国家机构 …… (58)
　第一节　国家机构概述 …… (58)
　第二节　资本主义国家的国家机构 …… (69)
　第三节　我国的国家机构 …… (78)
第四章　政党制度 …… (87)
　第一节　政党的一般知识 …… (87)
　第二节　资本主义国家的政党制度 …… (93)
　第三节　我国的政党制度…… (103)
第五章　行政和人事…… (113)
　第一节　行政管理与人事制度的基本概念…… (113)

第二节　资本主义国家的官僚制度……（128）
第三节　社会主义国家的行政与人事制度……（135）
第六章　政治发展……（166）
第一节　政治发展的基本概念……（166）
第二节　发达资本主义国家的政治发展……（177）
第三节　发展中国家的政治发展……（188）
第七章　民族与宗教……（203）
第一节　民族与国家政治……（203）
第二节　宗教与国家政治……（223）
第八章　领导与决策……（234）
第一节　领导与决策活动概述……（234）
第二节　领导科学与领导艺术……（238）
第三节　决策与决策活动科学化……（243）
第九章　国际组织与国际会议……（253）
第一节　国际组织与国际会议概述……（254）
第二节　联合国……（267）
第三节　西方七国首脑会议……（284）
第十章　当代国际关系……（291）
第一节　国际关系概述……（291）
第二节　当今时代的主题……（302）
第三节　我国的对外政策……（312）
第十一章　国际准则与国际秩序……（330）
第一节　国际道德与世界舆论……（330）
第二节　国际法与国际关系准则……（335）
第三节　国际秩序……（345）

绪 论

一、什么是政治

政治学是社会科学的一种，是研究特定的社会现象及其规律的科学，具体地说，是研究政治现象及其规律的科学。为了明确政治学的研究对象，必须了解什么是政治，只有正确理解政治的含义，才能正确确定政治学的研究对象。

政治一词的涵义非常宽泛，几千年来人们对政治的解释众说纷纭，莫衷一是。历代思想家由于他们所代表的阶级利益和所处的历史条件的限制，由于他们对政治的观察角度侧重点不同，由于他们所处的历史时代的统治阶级需要的不同，对政治的解释真可谓五花八门。古往今来，各思想家对政治的解释大致可以归纳为以下几个主要观点：

第一，道德治国说。无论是中国或外国，在古代，政治学和伦理学是混在一起的。他们用道德的观点解释政治，认为政治的最高目的，就是达到最高的道德。并主张只有用有道德有学问的贤人哲学家来统治，才能达到理想国。我国古代的儒家思想就是用道德来解释政治。孔子说："政者，正也。子帅以正，孰敢不正？"（《论语·颜渊》）这里的"正"，就是以儒家的道德规范统治者的思想行为，天下当治。在西方，把政治与某种伦理价值联系在一起，最著名的是柏拉图和亚里士多德。柏拉图认为，政治的本质在于"公正"，因此，他的理想国就是"公正"国，智慧、勇敢、节制、正义这四种美德，不仅是个人的道德，也是国家的道德。亚里士多德认为国家是最高善的表现，认为它是人们相互间的一种道德性结合。这种从道德出发对政治的理解，体现了某种社会政治价值的取向。但是，这种道德政治观有两个根本弱点。其一，它是从哲学思辨出发而不是从社会现实出发分析政治，这就使得它带有浓重的"神秘

需要全本请访问 www.ertongbook.com

和思辨的色彩”，而不能现实地反映社会政治生活；其二，它以抽象的伦理价值掩盖了社会的阶级对立和利益冲突，因而没有深刻地揭示社会政治的本质。

第二，权术说。把政治说成是“权术”、“统治术”、“权谋”、“策略”。政治一词，英文是 politics，翻译出来就有“阴谋”、“策略”、“权谋”等含义。这种解释在世界上一切庸俗的政治家和政治学家中广泛流行着。文艺复兴时期的意大利著名思想家马基雅维利(1469—1527)写了一本政治学著作——《君主论》。他说：君主要像狮子一般凶猛、狐狸一样狡猾。他主张政治就是用强力统治人，用权术欺骗人。他认为政治就在于保持与增强国家的权力。为达此目的，采取任何手段都是对的，残酷、欺骗、背信弃义、不合法，等等，不管什么手段都行。德意志帝国的著名政治家，“铁血宰相”俾斯麦(1815—1898)则称“政治就是当政者运筹帷幄的活动”，这也是把政治说成是当政者的统治艺术。现代西方诸多思想家，也从权力角度定义政治，例如，德国社会学家马克斯·韦伯认为，“政治”指力求影响权力或权力的分配。美国政治学家哈罗德·拉斯韦提出，政治主要指的是“权力的形成和分配”。把政治归结为权力或以权力为中心的活动，在某种程度上涉及了政治的核心内容。可是，如同恩格斯所指出的那样，“政治权力不过是用来实现经济利益的手段”。因此，这种政治观没有揭示权力现象背后的决定因素。

第三，法律说。就是把政治说成是一种法律现象，是制法、守法、执法的一个过程。他们有的主张，政治的主要现象——国家，是法律的产物，国家是为执行法律而设置的。有的认为，国家是一个法人，是权利与义务的主体，它有独立的人格，有表示意志及行动的能力。如纯粹法学派的代表人物凯尔逊说过：“我们只是把国家当成一个法律现象，一个法人……国家是国内法律秩序所创立的社团。国家作为一个法人，是这个社团的人格化，或是构成这个

社团的国家法律秩序的人格化。"① 这种把政治等同于法律的观点是错误的,法律只是政治得以实施的一种措施。

第四,管理说。我国伟大的民主革命先行者孙中山对政治的定义是:"政治两字的意思,浅而言之,政就是众人之事,治就是管理,管理众人之事便是政治。有管理众人之事的力量便是政权。"② 当代西方政治学家也大多是从管理公共事务的角度来探讨政治的含义,如英国政治学家麦肯齐指出:目前在英国最通用的定义——政治是"参加一个社会的全面的管理"的进程,认为政治是对众人之事的管理。这一定义把握了政治的两个特性:一是政治的公共性;二是政治的管理性;但是,既忽略了并非所有众人之事都具有政治性,又忽略了政治除了管理性外,还有统治性的一面。

此外,还有一些当代政治学家认为,政治是制定政策和执行政策的过程;政治是人们从事社会公共活动的方式、方法和途径等。这些观点虽然从不同角度、在不同程度上表达了政治的内涵,但并未揭示政治的科学涵义。马克思主义通过考察政治与经济、阶级、国家政权的关系,才真正揭示了政治的本质。从马克思主义经典作家对政治的论述中,政治的实质和涵义可以归纳为以下几点:

第一,政治是经济的集中表现。政治根源于经济,由经济决定。政治又反作用于经济,给经济的发展以巨大的影响,是经济发展的重要政治保障。在此,经济利益的得失是最根本的利害关系。因此,任何阶级和社会集团的政治活动,归根到底都是为了实现和维护本阶级、本集团的根本经济利益的。可见,政治是经济的集中表现。什么叫做集中表现?所谓集中表现就是指政治反映了经济关系中统治阶级最大的、最根本的经济利益。在阶级社会里就是集中表现为阶级斗争。在人民掌握政权、剥削阶级已经消灭的社会里,集中表现就是反映全局性问题,关系社会发展的大局,就是

① 凯尔逊.法律与国家.225
② 孙中山选集.661

广大人民的根本利益的问题。邓小平指出,“社会主义现代化建设是我们当前最大的政治,因为它代表着人民的最大的利益,最根本的利益。”

第二,政治是阶级之间的相互关系和相互斗争。政治既然根源于经济,反映了人们的利害得失关系,因而它也是一种社会关系。在阶级社会中,由于人们对生产资料的占有和产品分配的不同,在生产关系中形成了剥削与被剥削的关系,这必然在政治上形成了统治与被统治的关系。每个阶级都为实现和维护自身的根本利益而进行激烈的斗争。这样,政治就表现为各阶级之间的斗争。由此可见,在阶级社会中,政治是个阶级概念,任何政治的实质是阶级关系和阶级斗争,阶级性是政治的根本属性。

政治关系随着社会经济的发展而变动。在我国,人民掌握政权,消灭了剥削阶级和剥削制度之后,除了在一定范围内还存在着阶级斗争外,国内政治关系主要是人民内部的关系。另外,我们说阶级性是政治的基本特征,并不是要求人们在社会政治生活中乱贴阶级标签。政治并不都采取阶级斗争的形式。比如,统治阶级内部各集团为争夺政权的斗争,虽属政治范畴,但并不是阶级斗争。在社会主义社会,解决人民内部矛盾,是一项重要的政治任务,这也不是阶级斗争。不过,在阶级存在的社会里,对这些政治现象的理解和解决,都离不开阶级观点。所以,阶级性仍是政治的基本特征。

第三,政治的核心问题是国家政权问题。国家政权是维护阶级统治和实现阶级利益的工具。在阶级社会中,一切政治斗争都是围绕着国家政权问题展开的。国家政权包括两个方面,即夺取国家政权和巩固发展国家政权。前者是如何革命的问题,后者是如何建设的问题。任何一个阶级、阶层或社会集团,要想改变或巩固自己的经济政治地位,贯彻执行其政治路线、方针、政策,以达到对整个社会进行阶级统治的目的,都必须首先掌握国家政权。然

后,国家应当如何组织,社会应当如何管理,权力和利益应当如何分配,这些都是政治要解决的根本问题。在阶级社会,全部的政治活动,采取的政治形式,以及各种政治关系的存在与解决都是通过国家政权来实现的,都是以国家为主轴。因此,政治的核心问题是国家政权问题。

二、政治学的研究对象

在明确了政治的科学涵义之后,我们可以明确确定政治现象的范围,主要有两点:一是时间范围。所谓时间范围是指政治现象是历史范畴、还是永恒存在的?亚里士多德曾说:"人是天生的政治动物"。这句话的含义之一就是说,有人类就有政治,政治与人类共始终。由此推论,从原始社会到未来的共产主义社会都有政治。马克思主义认为,政治是人类社会发展到一定历史阶段的产物,它在社会发展到一定阶段时产生,到一定历史阶段而消亡,它不是永恒存在的。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出:"当阶级差别已经消失而全部生产集中在联合起来的个人的手里的时候,公众的权力就失去政治性质。"① 也就是说到共产主义社会就不需要国家政权这样的强制性组织来管理社会,如果不通过政权组织管理社会,如果没有政权的存在,政治也就不存在了。这就把政治学所研究的对象——政治关系,从时间上划出了一个范围。马克思主义对政治现象的这个历史唯物主义的观点是衡量过去与现在一切关于政治学研究对象的出发点。二是明确政治现象与非政治现象的标准。政治现象的特点是复杂多变,有些政治关系比较明确,有些政治关系则不容易区别。这里就有一个识别政治现象的标准问题。在阶级社会里,凡是阶级关系,阶级斗争以及与此直接和间接相联系的关系,都属于政治关系。马克思主义经典作家在论述阶级社会的政治关系时明确指出:"一切阶级斗争都是政

① 马克思恩格斯选集.1.273

治斗争”,“政治就是各阶级之间的斗争。”由此可见,在阶级社会中识别政治关系的标准比较明确。在人民掌握了政权、剥削阶级已经被消灭、人们之间的关系主要是人民内部矛盾的条件下,区别政治现象和非政治现象的标准是什么?如人口问题,在一般条件下不是政治现象,但基于目前我国人口的增长已影响到整个国家的前途,影响全国人民的根本利益,它已不只是一般生活问题了。因此,人口问题就从一般问题上升为全局性的问题了,这就是我们用来衡量人口问题是否成为政治问题的标准。因此,在剥削阶级已被消灭、国家政权仍需存在的条件下,除了属于阶级斗争性质的政治现象外,凡是通过政权所要解决的具有全局性的问题都属于政治现象。换言之,社会主义社会在消灭了剥削阶级之后,衡量人民内部关系中哪些问题属于政治现象,就是要看通过政权所要解决的问题是否属于全局性问题。必须具备两点,一是政权,二是全局性。毫无疑问,将来共产主义社会也有全局性问题,但那时的全局性问题已经不需要政权来解决。当政权成为不需要而消亡的时候,政治现象也就不存在了。

根据以上对政治、政治现象的分析,政治学的研究对象可以作如下表述:政治学就是研究以国家为主体的各种政治现象和政治关系及其发展规律的科学。

政治学的研究是以国家为主体。如列宁所说:“国家问题是关系全部政治的主要的和根本的问题。”① 只有抓住国家政权机构,才是“抓住了政治中最本质的东西”。② 国家政权在社会政治生活中占有中心的地位,贯穿着社会政治生活的各个方面,社会政治关系、政治形式、政治活动和政治思想都同国家密切相联。所以,国家是政治学研究的第一位研究对象。在一定意义上可以说,政治学就是国家学,就是研究如何认识国家、组织国家和管理国家的科

① 列宁选集.4:42
② 列宁选集.2:454

学。

但是大家知道,社会政治生活是一个复杂的有机体,它以国家为中心形成了完整的社会政治系统。所以,政治学的研究要以国家为主体,包括社会政治系统的基本方面。1.要研究政治关系。政治关系是社会各阶级及其政党为夺取和巩固国家政权而进行的活动中形成的种种社会关系。比如,统治阶级与被统治阶级之间、联盟的各阶级之间、各政党之间、各民族之间以及各个国家之间的关系。在消灭了剥削阶级的社会主义社会,社会政治关系主要表现为人民内部各阶级、阶层之间以及人民群众同国家领导之间的关系。正确认识和处理这些关系,有利于国家政权的巩固和社会的安定团结。2.要研究政治制度。政治制度主要是指国家政权的组织形式,包括国家的管理形式和结构形式。任何一个国家都只有选择和改善一种适当的组织形式,才能表现自己的本质,实现自己的职能,按照本阶级的意志来统治社会。因此政治制度即政治形式研究是政治学的重要内容。3.要研究政治活动。政治活动贯穿于整个社会政治实践的全过程,在社会政治生活中占有重要的地位。研究政治活动,不但要研究政务活动、国务活动及其原则、方法和手段,研究政治决策、组织和行为的科学化、民主化,而且要研究参与政治活动的各种政治力量,比如阶级、政党、人民、民族和政治家等等。4.要研究政治思想。自从社会政治生活产生以来,它就是人类世世代代研究的重要课题,近代以来为了实现政治的科学化,人们更是花费很多的智能,积累了色彩斑斓的思想成果。现代的政治学理论,就是在总结这些成果的基础上形成和发展的。

上述这些就是政治学作为一门学科的主要内容。同时,作为中华人民共和国的公民,我们怎样才能真正成为国家的主人,有效行使管理国家事务的权利,积极参与国家政治生活,自觉履行维护国家利益的义务,仍需要了解更多的、具体的政治知识。

例如,如何理解"一国两制"?人民民主专政国家的性质和特

需要全本请访问 www.ertongbook.com

色是什么？我国人民代表大会制度的基本内容是什么？它是如何产生、怎样运行和发挥作用的？我国的国家机关是怎样设置、如何行使各自职能的？我国的政党制度有什么特点和优点？我国处理民族关系和宗教问题的基本原则是什么？如何正确理解宗教信仰自由政策？如何理解和平与发展是当今时代的两大主题？我国的对外政策是什么？所有这些问题，都是本书所要讲述的主要内容。

三、学习政治学的意义和方法

明确了政治学的科学涵义和研究对象，我们清楚地看到，纷繁复杂的社会政治生活是和人类文明社会相始终的。尤其在现代，社会政治生活发展得更加丰富广阔，几乎每个人都同它息息相关，因此，学习和掌握现代政治学理论知识，对于我们的成长无疑是十分必要和大有裨益的。

学习政治学知识，有助于我们运用马克思主义的基本观点，正确分析纷繁复杂的社会政治现象，提高明辨政治是非的能力，坚持正确的政治方向；有助于了解国际社会，现代世界是一个开放的世界，通过学习，我们可以纵览世界风云，紧扣时代脉搏，开阔面向现代化，面向世界，面向未来的眼界；有助于我们增强民主和法制观念，培养现代社会的公民意识；有助于我们提高自身的政治素质，具备"主人翁"应有的政治责任感和积极参与国家政治生活的能力，促进我国的民主政治建设。

学习政治学知识必须掌握科学的方法。

第一，坚持理论联系实际的原则和方法。政治学涉及的内容，现实性和实践性都很强，只有坚持理论联系实际的学习方法才能学好。对于马克思主义政治科学的基本知识，特别是其中的一些重要观点，一定要认真领会，力求准确地理解和掌握。同时，要把学到的书本知识同实践活动结合起来，联系我国重大的政治生活，联系建设有中国特色社会主义的实际，联系国际社会的重要政治活动，还要联系自己的思想实际。要逐步学会运用马克思主义的

基本观点，分析和解决实际问题，提高参与政治生活的能力。

第二，坚持历史的、辩证的观点和比较的分析方法。

只有坚持历史的、辩证的观点，从实际出发，按照客观事物的本来面目认识世界，才能对各种复杂的政治现象作出实事求是的评价。有比较才有鉴别，比较见异同，比较分优劣，比较出真知。通过比较才能认识不同政治制度的优劣，才能提高辨别政治是非的能力。这就要求我们在学习的过程中，注意运用马克思主义基本观点，多思考、善比较、重分析，来观察和了解社会政治现象。

第三，正确运用阶级分析的方法。

阶级现象是阶级社会中最普遍、最基本的政治现象。在我国，阶级斗争仍在一定范围内长期存在，国际社会的阶级斗争更为复杂。因此，我们在观察和分析国际和国内带有阶级斗争性质的社会政治现象时，必须运用阶级分析方法，即运用马克思主义关于阶级和阶级斗争的观点去观察和分析社会现象。只有运用这种方法，才能了解这些政治现象的阶级背景和它所反映的阶级利益，得出正确的结论。

第一章 国家政权

国家问题在马克思主义政治学中占有重要地位。它是马克思主义政治学的主要内容。政治学中的许多问题都是围绕着国家展开的。国家问题"是关系全部政治的主要的和根本的问题"。这个问题"比其他一切问题更加牵涉到统治阶级的利益,在这一点上它仅次于经济学中的基本问题"。[①] 由此可见,我们掌握了国家问题的基本内容,就能够比较顺利地把握其他问题的实质,为我们研究政治学提供一个基本方向。

第一节 国家概述

一、国家的起源

国家的起源问题是马克思主义国家学说的基本问题之一,马克思主义经典作家对于国家起源的研究,概括地说,主要阐明两个观点:第一,国家不是从来就有的,它是社会发展到一定阶段的产物。这是说明国家产生的时间问题;第二,国家的出现,是社会内部发展的结果。它是生产的发展、私有制的出现、阶级的形成、阶级矛盾不可调和的产物。这是说明国家产生的原因问题。

在阶级社会以前,人类社会经历了漫长的原始公社社会制度。

① 列宁选集.4:42~43

当时的生产力很不发达，生产关系是原始公有制为基础的平等关系。在原始制度下，人与人之间的关系是平等的，个人利益与集体利益是一致的。由于生产力水平低下，人们为了生存，共同劳动，共同分享劳动成果。这时，人们的社会组织不是国家，而是以血缘关系为基础的氏族制度。适应这种生产力低下和人与人之间平等关系的条件，管理公共事务的氏族制度的组织，是没有暴力而且也不需要暴力的社会组织。因为人们之间并不存在根本的利害冲突，这样的组织就完全可以解决和处理社会内一切可能发生的矛盾。这种原始社会的氏族组织，就其淳朴性来说固然是美妙的，但社会发展的客观规律决定它必然要灭亡。因为这种在生产力水平极低的情况下形成的社会组织，并不能适应生产力进一步发展及其所带来的一切新条件，随着生产的发展，社会分工的出现，剩余产品的出现，剥削成为可能，阶级形成了，人与人之间关系的性质改变了，原始公社制度已不适应新的生产力和社会关系的改变。于是，伴随着阶级矛盾的不可调和便产生了国家。

在这一过程中，不难发现，发挥了决定性作用的是经济生活的变化，特别是私有制的产生。由于经济生活条件的发展使社会分裂为自由人和奴隶，进行剥削的富者和被剥削的贫者，他们之间的利害冲突日益尖锐化，原来在没有阶级对立的条件下生长出来的、没有任何强制力的氏族制度，在这种对立冲突面前，就更无能为力了。于是就需要有一个第三种力量，它似乎站在相互斗争的各阶级之上，来压制对抗阶级的公开冲突，至多允许阶级斗争在经济领域内以合法的形式进行。于是，氏族制度被分工及其后果即社会分裂为阶级所炸毁，被新的机关——国家所代替了。国家就是这样"应运"而生的。

恩格斯在详细分析了氏族制度解体过程的基础上，明确指出：国家是社会陷入了不可解决的自我矛盾，分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面时，为了使这些对立面，这些经济利益

互相冲突的阶级，不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭，才需要表面上凌驾于社会之上的力量。这句话的关键是“表面上”，表面是形式，是现象，而实质则是经济上占统治地位的阶级“获得了镇压和剥削被压迫阶级的新手段”。这就说明了国家产生的实质和根源。因此，列宁在解释恩格斯上述这段话时反复强调：“国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度，便产生了国家。”

国家是在氏族组织瓦解的基础上产生的，但它绝不是原始社会组织的简单继承，它是与氏族组织有根本区别的特殊组织。它具有以下几个特点：

第一，国家是按地区划分居民，氏族组织是以血缘关系划分居民。所谓划分，是指对一定地域上的居民以什么为基础进行管理。氏族组织管理居民是以血缘关系为基础，即以一定的亲属联系为单位；而国家对居民的管理则是以居住的地域的联系为基础，即以居住区为单位。这就打破了氏族、部落的限制，便于公民在他们居住的地方行使他们的公共权利和义务。这个对居民管理划分的区别的实质在于，在共同居住的地域上，居民的成分改变了，社会成员的结构改变了。再用以血缘关系相联系的组织形式，解决不了人们之间的新的关系。“这种按居住地组织国民的办法，是一切国家共同的”。①

第二，公共权力的设立。所谓公共权力，是指武装的人——军队、警察和物质的附属物——监狱和各种强制机关。原始社会的氏族组织没有公共权力。国家组织设立公共权力表明：由于阶级的出现，阶级矛盾的不可调和，维持社会秩序和解决人们之间的冲突，再用那种毫无强制力的氏族组织不管用了，需要一种新的机关，即具有公共权力的强制力机关才能维持社会的存在。在原始

① 马克思恩格斯选集.4:167

社会也有武装组织和社会权力,但它是为全民所有的、保护全民利益的。而国家所设立的公共权力是掌握在统治阶级手里用来镇压被统治阶级的工具。这种公共权力已不再同自己组织为武装力量的居民直接符合了。

第三,为了维持这种公共权力,就需要公民缴纳捐税。捐税是以前的氏族社会完全没有的。官吏既然掌握着公共权力和征税权,他们就作为社会机关而凌驾于社会之上。文明国家的一个最微不足道的警察,都拥有比氏族社会的全部机关加在一起还要大的"权威"。

马克思经典作家通过对国家起源问题的考察,使他们对国家本质的认识获得了历史的依据。国家与氏族的区别不仅说明了国家是在何种情况下出现的,而且也同时揭示出现代国家的一般特征。

二、国家起源的其他理论

国家的起源问题是许多学者热衷于探究的国家基本理论问题。除了马克思主义者之外,许多历史上的学者,包括政治学家、历史学家、哲学家等,都做过思考和研究,并提出了各自的理论。其中对后世影响比较大的主要有神权论、契约论、暴力论等。

1.*神权论*

这种理论认为,国家源于神,是根据神的意志建立的,国家的权力来源于神(天、上帝)。这种观点在我们现在看来,显然是荒诞的,但在古代政治思想中却占有重要地位。古代奴隶制和封建制国家的统治阶级,曾利用这种观点来维护他们的统治。

在我国古代,神权思想是很发达的。所谓"天道"就是把统治阶级的权力说成是来自天命。把帝王称作"天子",说他们是天意的执行者。在古籍记载中,所谓"天子作民父母以为天下王"(《尚书·洪范》),就是神权思想。

在中世纪的欧洲是历史上的"黑暗时代",基督教的势力支配

需要全本请访问 www.ertongbook.com