第一章

政治文明与民主政治关系分析

进入新世纪后，中国共产党在第十六次全国代表大会上提出了“发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明”的命题。这一命题阐明，政治文明建设与民主政治发展密不可分，只有发展社会主义民主政治，才能建设社会主义政治文明。在中国，谈到民主政治发展的问题，必然要与政治体制改革相联系。中国正处在从计划经济体制转向市场经济体制、从高度集权政治体制转向民主政治体制、从传统社会主义转向现代社会主义的转型期。处在这样的转型期内，进行政治体制改革，是发展社会主义民主政治，实现社会主义政治文明的最重要手段和基本途径。因此，研究社会主义政治文明建设，必须着眼于民主政治发展，这就要弄清楚政治文明与民主政治的关系，探讨政治文明、民主政治与政治体制改革的内在关系，阐明政治体制改革理论与实践的发展对促进社会主义政治文明建设与民主政治发展的作用。

一、政治文明的基本内涵

(一)文明和政治文明的含义

一部人类发展的历史，就是社会文明的发展历史。文明代

需要全本请访问 www.ertongbook.com

代相传，未曾须臾中断。中国和希腊是世界上最早出现文明和文明词汇的国家之一，很早就阐述了对文明的理解。马克思主义继承了人类优秀的文明成果，对政治文明问题作出了科学的论断。

1. 文明概念的含义

早在 2000 年前，在中国的古籍《尚书》、《易经》中，就有关于“文明”的表述。《尚书》曰：“睿哲文明”；《易经》曰：“见龙在田，天下文明。”遗憾的是，这里所讲的“文明”，仅与圣人、皇帝相关，与专制政治统治联系。《易经》还曰：“内文明而外柔顺”；“其德刚健而文明”，文明被明显地赋予政治统治术的含义。唐人孔颖达在解释“文明”时说：“经天纬地曰文，照临四方曰明”，对封建统治的权势威盛之景况，极尽颂扬。在古代中国人看来，皇权统治本身就是政治文明，至多再加上圣上开明而已。

在西方，古希腊城邦是文明诞生的标志。英文中的“文明”（civilization），其词根源于公元前二世纪的拉丁文 civilis。Civilis 含有公民、市民、城邦、社会等意思。拉丁文中的 societas civilis，在近代英文中为 civil society，可译为“公民社会”、“市民社会”、“文明社会”，不但是指“单一国家，而且也指业已发达到出现城市的文明政治共同体的生活状况。这些共同体有自己的法典（民法），有一定程度的礼仪和都市特性（野蛮人和前城市化不属于市民社会）、市民合作及依据民法并受其调整，以及‘城市生活’和‘商业艺术’的优雅情致。’① 这表明，与中国不同的是，西方 civilization （文明），其根本的着眼点在于基层组织和底层人士，指形成为国家的一定社会共同体的经济、法律、精神、艺术、心理等文明性状，并和民主政治相联系。古希腊雅典时期的伯里克利，就把公民和民主政治紧紧连在一起，

① ［英］戴维·米勒等主编：《布莱克维尔政治学百科全书》，中国政法大学出版社 1992年版，第 125～126 页。

他说："我们的制度之所以被称为民主政治，因为政权在全体公民手里。'① 近代法国杰出的启蒙学家和政治学家孟德斯鸠，进一步肯定了这样的联系，他指出："共和国的全体人民握有最高权力时，就是民主政治。'② 由此可见，西方认为通过公民或人民所表达出来的文明信息，明显地包括政治方面的文明，而作为政治文明来说，重要的是其中具有民主政治的指向。

到了17、18世纪时，无论是中国还是西方，"文明"（civilization）都引申为与野蛮（barbarousness）的对立。清代文人李渔在《闲情偶寄》中写道："辟草昧而致文明"，明确指出文明是摆脱野蛮状态的新阶段。1776年，苏格兰思想家弗格森在《文明社会史论》中阐述道，人类是从野蛮走向文明的。但正如以上所述，中西方的文明和政治文明观仍存在明显的区别。中国侧重于上层统治的开明政治，而西方强调全社会的民主政治。

2. 政治文明概念的含义

在关于文明的探究上，马克思、恩格斯作出了历史唯物主义的科学论断。恩格斯曾经根据美国学者摩尔根的分析，把社会发展划分为"蒙昧时代"、"野蛮时代"、"文明时代"。恩格斯指出，由"蒙昧时代"、"野蛮时代"进入"文明时代"，是从铁矿的冶炼、文字的发明及其应用于文献记录等开始的，"文明时代是学会对天然产物进一步加工的时期，是真正的工业和艺术的时期。'③ 简言之，文明就是人类社会开化和进步的状态，是人类改造自然、改造社会以及改造自身的能力和结果，是这种能力和结果达到一定程度的标识。

从文明进而论述政治文明，马克思主义明确认为，人类的政治文明，产生于原始社会末期国家的形成。国家的出现，是政治文明的起始标志。它在统治阶级内部实行民主，并合法地

① ［古希腊］修昔底德：《伯罗奔尼撒战争史》，商务印书馆1960年版，第130页。

② ［法］孟德斯鸠：《论法的精神》（上册），商务印书馆1982年版，第8页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第24页。

压迫着被统治阶级，正如恩格斯所言，国家使得政治统治有了一个“‘秩序’的范围”，通过缓和矛盾，它使“互相冲突的阶级，不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭”①。因此，尽管中国古代提出的文明是指皇权专制，但由于它与国家统治相连，并且强调“开明”、“明君”，因而不失为早期的一种政治文明。近代日本研究文明的思想家福泽谕吉也指出，政治“是和文学、商业等共同构成文明的一部分”，文明就是“形成一个国家体制”②。

1844年11月，马克思在《关于现代国家的著作的计划草稿》一文中，明确地提出了“政治文明”③ 的概念。马克思在文中拟订计划，打算就“集权制和政治文明”的问题作出专题理论阐述。

由上可见，无论是从政治文明的产生还是从政治文明的发展来看，政治文明都是与政治愚昧、政治野蛮相对立的，是人类政治社会处于进步向上的状态。然而，政治文明与政治愚昧、野蛮的分野在哪里呢？最主要的在于实行国家民主与否。因此，政治文明在另一方面，又是与专制集权相对立的。关于这一点，我们可以从上述马克思把政治文明同集权制作为两个对立的问题并列在起来、着手准备研究的计划中得到确证。马克思讲政治文明，就是指民主政治。所谓政治文明，就是人类社会自产生国家以来，以民主为主旨，包含自由、平等、正义、法治等思想、制度和行为的形成及其不断发展而呈现出的进步程度。

3. 社会主义政治文明概念的含义

与马克思主义经典作家相比，中国共产党对“政治文明”问题作出的突出贡献是：在政治思想史上第一次明确、完整地界定了“社会主义政治文明”这一创新概念，并提出了建设中

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第170页。
② [日]福泽谕吉：《文明论概略》，商务印书馆1959年版，第41、30页。
③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第238页。

国特色的社会主义政治文明，这是对马克思主义政治学理论的重大发展。

那么，什么是我们党讲的社会主义政治文明呢？党的十六大报告指出，“发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明，必须在坚持四项基本原则的前提下，继续积极稳妥地推进政治体制改革，扩大社会主义民主，健全社会主义法制，建设社会主义法治国家，巩固和发展民主团结、生动活泼、安定和谐的政治局面。我们党历来以实现和发展人民民主为己任。改革开放以来，我们坚定不移地推进政治体制改革，有力地促进了社会主义民主政治建设。发展社会主义民主政治，最根本的是要把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国有机统一起来。党的领导是人民当家作主和依法治国的根本保证，人民当家作主是社会主义民主政治的本质要求，依法治国是党领导人民治理国家的基本方略。中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心。共产党执政就是领导和支持人民当家作主，最广泛地动员和组织人民群众依法管理国家和社会事务，管理经济和文化事业,维护和实现人民群众的根本利益。”①

这说明，社会主义政治文明是在中国共产党领导下，在人民群众当家作主的基础上，依法治国，发展社会主义民主政治。社会主义政治文明首先要讲坚持党的领导，没有这一条，就不可能有社会主义民主政治；其次要讲人民当家作主，让人民群众真正享有民主权利，广泛参与民主政治活动；再次要讲依法治国，实现社会主义民主政治的制度化、规范化、程序化。建设社会主义政治文明，必须走政治体制改革之路，通过坚持和完善工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政，坚持和完善人民代表大会制度和共产党领导的多党合作、政治协商制度以及民族区域自治制度，致力于民主政治的法治化、制

① 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社 2002 年版，第 30 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

度化、规范化、程序化，才能实现社会的安定、政府的廉洁高效、全国各族人民的团结和睦和生动活泼的政治局面。

（二）马克思主义的政治文明观

马克思毕生致力于全世界劳动人民的解放，致力于全人类的发展和进步。马克思所创立的学说，构成人类政治文明史中的重要组成部分，标志着人类的政治文明发展到一个新的阶段。在马克思主义的政治学著作中，不仅提出了“政治文明”的概念，而且形成了“政治文明”严密的观点。

1. 揭示了政治文明的核心

从马克思提出“政治文明”概念时把政治文明同集权制作为两个对立的问题并列在一起看，马克思揭示了政治文明的核心在于民主政治的发展。

人类历史上曾先后出现过不同社会形态的政治文明，不同社会形态的政治文明之间既有区别性，又有共同性。作为共同性而言，其实质就在于民主政治。历史上的奴隶社会、封建社会和资本主义社会，之所以存在政治文明，是因为它们在一定的范围和一定的程度上实行了民主政治。而且，一般地说，后一社会形态比起前一社会形态在国家民主和公民享有政治权利的广度、深度上有所演进、有所拓展。古希腊奴隶社会建立了城邦的民主规则、程序和制度，第一次规定了公民的权利，贵族、平民享有自由、民主，为政治文明奠定了基础。封建社会废除了奴隶制，把所有奴隶变为自由人，享受自由民权利的人比奴隶社会更多了，这不失为一种进步。当然，封建社会政治文明有严重缺陷，因其传布神学政治思想、施行君王专制统治、造成政治黑暗而备受严厉谴责。资本主义社会推翻了封建专制统治，倡导自由、平等、博爱、人权、契约的思想，确立法治精神和法治理念，建立分权制、选举制、政党制、监督制等民主政治形式，较之封建社会，大大地推进了民主政治的发展。

马克思把政治文明核心定位于民主政治的思想，对于今天

我们建设社会主义政治文明具有重大的指导意义。民主政治与专制集权相对立，专制集权属于政治黑暗，民主政治属于政治文明。

2. 分析了政治文明的结构

政治文明与物质文明、精神文明一起，共同构成人类文明的大系统。如同物质文明、精神文明自身表现为复杂的体系结构一样，政治文明本身也表现为多层次的体系结构。马克思在其著作中，曾对诸多政治现象进行了广泛、深入的探究，为我们研讨政治文明的内部层次结构，提供了科学的依据。

马克思在《黑格尔法哲学批判》和《评“普鲁士人”的“普鲁士国王和社会改革”一文》等早期著作中，就集中阐释了“政治理智”、“政治精神”、“政治情绪”、“政治制度”、“国家制度”、“政治势力”、“政党组织”、“政治行为”、“政治行动”等政治现象。[①] 这样看来，政治文明大抵分为三个层次：政治思想、政治制度和政治行为。政治思想即政治意识形态；政治制度包含国家政治上层建筑机构、国家政治上层建筑制定的制度、法律、政策及其运行方式；政治行为指公民个人或政治集团势力如政党等政治团体的政治活动。

政治文明中政治思想层次的基本内容有：（1）国家根本的政治指导思想和政治理论；（2）社会政治思潮；（3）公民的政治观念等。政治思想在政治文明结构中居于最高层次，它对国家制度的创设、施行，以及对公民个人的政治行为起着主导作用。所以，我们在建设社会主义政治文明时，要坚持政治思想统率，必须坚持以马克思主义作为指导思想，才能保证社会主义政治文明沿着正确的方向发展。

政治文明中政治制度层次的基本内容有：（1）国家经济方针政策、法律制度的制定与实施；（2）国家政治方针政策、法

① 参见《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第282～284页、第478～488页。

律制度的制定与实施；(3) 国家文化方针政策、法律制度的制定与实施。需要指出的是，这里说的政治制度应作广义上的理解，即政治上层建筑所制定的一切制度，因而它应该也必须包括国家制定的经济、文化方面的发展战略、规则制度、政策方针等。政治制度在政治文明结构中居于中间层次，是政治文明的实体部分。由政治上层建筑所制定的一切制度，经济的、政治的、文化的方针、政策、制度，是政治文明的中心，支配着整个国家和社会的生活。

政治文明中政治行为层次的基本内容有：（1）公民个人与政治团体的政治心理、情绪；（2）公民个人与政治团体的政治参与活动；(3) 社会革命时期公民和政治团体的政治革命活动。政治行为在政治文明结构中居于基础层次，是政治文明的基础部分，对政治文明起着认同和支撑的作用。政治思想的贯彻、政治制度的运作，归根到底要依靠政治行为的表达。我们建设社会主义政治文明，使社会主义政治文明稳定发展，要靠社会成员和团体的政治行为的协力一致。

3. 阐明了新型“文明国家政府”的基本特征

虽然自原始社会末期随国家的建立标志着人类进入了政治文明的发展阶段，但是这不等于说从此后所有的政治现象都将是文明的。政治文明产生后处在不断的演进之中，它总是和一定的社会形态相联系。不同社会形态的政治文明相互轮替，后者是对前者的一定积淀，也是对前者的更新和超越。不停地延伸发展着的政治文明具有相对性和否定性，当新的政治文明形成后，旧的政治文明就显得落后、反动，相对地可被视为愚昧、野蛮。此外，在同一个政治文明社会里，也并非一切政治生活都是文明的，还存在着对政治文明的破坏，会发生政治丑陋和政治衰败。

马克思正是以深邃的历史眼光，看待和分析政治文明的发展的。当资本主义暴露出经济上巧取豪夺工人阶级和劳动人民的剩余价值，政治上欺骗和剥夺人民大众参与管理国家的权利，

文化上崇尚和推行腐朽没落的精神观念、生活方式的弊端后，马克思愤怒地批判了资本主义文明。在《法兰西内战》一书中，马克思指出，资本主义的政治文明是“建立在劳动奴役制上的罪恶的文明”①。工人阶级和劳动人民一定要起来推翻资产阶级的统治。马克思热情讴歌了巴黎公社起义，阐明“公社搞了一次反对文明”② 即资本主义政治文明的英勇斗争。而支持巴黎人民的国际工人协会，被全世界每个资产阶级“文明国家政府”③视为眼中钉、肉中刺，必欲除之而后快。而国际工人协会作为“文明世界各国先进工人之间的国际纽带”④，也必然要站在阶级斗争的最前列，铲除资产阶级“文明国家政府”，建立起属于无产阶级劳动人民自己的“文明国家政府”。

在《法兰西内战》中，马克思把工人阶级创造的巴黎公社看作是“帝国的直接对立物”，“是工人阶级的政府”⑤，也就是与资产阶级“文明国家政府”相对立的无产阶级“文明国家政府”。马克思阐述了无产阶级“文明国家政府”所具有的政治文明的几个基本特征：

第一，实现人民当家作主。巴黎“公社给共和国奠定了真正民主制度的基础。”⑥ 工人们在自己的国家里“断然当家作主”⑦。巴黎公社真正的民主政治制度和人民当家作主的权利，鲜明地体现在人民群众拥有了普选权和监督权。所有的公职人员都“由选举产生，对选民负责，并且可以撤换。”⑧

第二，改革国家机构。巴黎公社真正实现了“廉价政府”和“小政府”规模。新型的无产阶级“文明国家政府”绝不像

① 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年版，第 394 页。
② 同上。
③ 同上，第 399页。
④ 同上。
⑤ 同上，第 378 页。
⑥ 同上，第 377 页。
⑦ 同上，第 378 页。
⑧ 同上，第 375 页。

资产阶级那样不断膨胀国家官僚机器。马克思指出：“国家必须限制自己的开支，即精简政府机构，缩小其规模，尽可能减少管理范围，尽可能少用官吏，尽可能少干预公民社会方面的事务。”① 这就是说，新型的无产阶级“文明国家政府”是减少了开支和行政机构的“廉价政府”和“小政府”。由于巴黎公社实行“地方自治”，“国家的职务会只限于几项符合于普遍性、全国性目的的职务”，它也就必然成为“廉价政府”和“小政府”。

第三，尊重法律，重视法治。巴黎公社把“先前属于国家的全部创议权都已转归公社。”② 公社拥有创制法律的权力，并且“由各公社选举它们的行政的和创制法律的公职人员。”③ 同时，法官也由“选举产生”，“并且对选民负责。”④ 开创了法律为民、法律治国的新时代。

马克思揭示的新型“文明国家政府”所具有的政治文明特征，极大地启示了当代中国的社会主义政治文明建设。正因为此，中国建设社会主义政治文明，必须坚持在党的领导下，实行人民当家作主和依法治国的基本特点。

二、政治文明与民主政治

（一）政治文明的发展就是民主政治的发展

马克思主义把政治文明与国家相联系，强调政治文明的实质在于民主政治，这是对政治文明持发展的、变革的观点。马克思主义的政治文明观认为，国家政治文明发展的进程，就是从专制统治到民主政治的发展进程。把国家的专制统治与民主

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第467页。
② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第375页。
③ 同上，第414页。
④ 同上，第438页。

治理两相对比，前者显然落后、愚昧。综观人类历史上的奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会，之所以说政治文明越来越向前发展了，不是因为专制政治的色彩越来越浓厚，而是因为民主政治的旗帜越来越鲜艳。

1. 奴隶社会政治文明

公元前 8 至 6 世纪，古代希腊政治思想随着城邦制度的产生而逐渐形成。公元前 386 年，柏拉图写了《国家篇》（通译为《理想国》）,以后又写了《政治家篇》,探讨国家、统治者、社会分工和等级等问题。公元前 326 年，亚里士多德写成《政治学》，这些著作确立了自由、平等、民主的政治理念。

但是，雅典的城邦自由、民主有一定的划分范围。雅典当时有 40 万人，其中奴隶 20 万，外邦人 3.2 万人，都没有选举权。有表决权的 4 万人，参加“八千人公民大会”的只占人口的1/20。柏拉图从社会分工论出发，探讨了国家的起源和正义问题。柏拉图认为，人的需要是多方面的，而天生只能从事一项适合自己天性的工作，这决定了必须分工。由于分工，个人不能自给自足，必须与他人合作，互相服务。分工与合作的必然结果，是结成社会共同体。人们为了过好共同生活所组成的这种社会共同体，不仅仅只有经济活动，还要进行管理和保卫，这样就有了政治内容，形成了国家。既然分工导致国家的产生，那么国家本身也要分工。一个国家从其需要来看，应包括“统治”、“保卫”和“生产”三个方面。与此相适应，人类按其天性，也划分为三个等级。第一等级的天性是理智，美德是智慧，这部分人数最少，作为国家的“统治者”；第二等级的天性是意志，美德是勇敢，这部分人数也较少，作为国家的“保卫者”；第三等级的天性是情欲，美德是节制，这部分人数最多，作为国家的“生产者”，负责供给前两个等级物质上的需要。由此可见，人性不同，等级各异，分工合作，实现正义，就是柏拉图的理想国所必须遵循的一条基本政治原则。柏拉图把人的品德看成是政治的基础，认为哲学家是“真正完善的人”，应由哲学

需要全本请访问 www.ertongbook.com

王充当最高统治者。

亚里士多德认为，自然不造无用之物，自然对每一事物都赋予一定的目的。人更是如此，作为具有语言和思维能力的高级动物，自然赋予人类的目的就是过优良的生活。但是，单独的个人连自足的生活也无法保证，不可能实现这一目的。人的本性，即自然决定人类必须过城邦（国家）生活。另一方面，人也不可能脱离城邦而独立生活。亚里士多德以手足和全身的关系为例，指出手足必须依附全身，如果全身毁伤，手足也就无法发挥作用。同样，个人必须从属于城邦，如果离开城邦，也就无法自给生活。

简言之，古希腊奴隶社会建立了政治文明的制度和民主政治的规则、程序，通过某种决定，运用讨论、表决等直接的民主方式。古希腊奴隶社会为人类社会的政治文明奠定了基础，占有萌芽、起点的地位。恩格斯虽然曾经强烈谴责过奴隶社会的残暴，但他也充分肯定了奴隶社会的历史地位，认为它奠定了一切后来文明社会的基石。

2. 封建社会政治文明

中世纪西欧封建社会从公元 5 世纪起到 17 世纪，历经了一千多年。政治文明在封建社会的发展，首先表现为国家机构的加强，君王统治的稳固，国家的治理进一步系统化了；其次，公民范围增加了，奴隶制被废除，完成了从奴隶到农民和自由民的转化。

但是，封建社会的政治文明有严重的缺陷。在封建社会中，以国王为代表的由封建世俗和教会贵族组成的封建主阶级，占有以土地为主体的生产资料和不完全占有生产者农民，并通过各种租税剥削具有自由身份的其他劳动者。封建社会政治、经济的基本组织形式，是以封闭的、自给自足的自然经济占主导地位的封建庄园。封建领主在自己的领地内享有政治、经济、司法、财政的全权，每一个封建庄园都成为一个独立王国。基督教在西欧封建社会里起着特殊作用，它不仅是维护封建统治

的思想支柱，而且本身就是一个巨大的封建政治势力。

由于基督教是封建社会的重要统治力量，由于教会的神职人员在一个相当的历史时期是惟一受过教育的人，整个文化领域都被他们掌握。因此，在思想意识形态领域中，表现出万流归宗的特征。基督教神学思想，一直是西欧封建社会中占统治地位的思想。哲学、政治学、法学等一切科学都被合并到神学中去，以神学的面目出现，成为神学的科目，服从于神学。政治思想以神学的形式表现出来，这是西欧封建社会政治思想的总的特征。

基督教神学思想的统治在政治上的表现就是神权政治论。神权政治论的代表人物是神学家奥古斯丁和经院哲学家托马斯·阿奎那。奥古斯丁的《上帝之国》提出“双国”理论，上帝之国高于地上之国，一切人都必须服从上帝，第一次为神权政治思想提供了系统的理论论证。托马斯·阿奎那在《神学大全》中指出，人和人的理性都是上帝的创造物，国家是人的理性的产物，国家也是上帝的产物。因此，世俗统治者服从教会统治者是上帝的安排。神学政治论有三个显著特征：第一，以《圣经》为信仰的绝对权威和判断是非的惟一标准。上帝创造一切、高于一切的观念成为观察一切政治问题的依据。人和国家成为上帝的创造物，一切权力都被解释为来自上帝，并最终受上帝至高无上的权力支配。第二，把基督教的爱德作为自己的伦理基础。它强调人们现世的罪恶，认为古代所宣扬的正义、平等等观念是在来世才能实现的东西。为此，它将“爱上帝”作为人们首要的行为规范和道德标准，要求人们爱上帝，服从上帝的安排。第三，权力来自教会或来自神。教会与国家，教权与王权的关系是神权政治论的中心内容。教权和王权斗争的相互消长贯穿于整个西欧中世纪。神权政治论者将人的生活分为精神生活和肉欲生活两部分，说上帝将统治人的权力交给教会，教会为了管理方便，把统治人们精神的权力留给自己，而将统治人们肉体的权力转交国家。国家权力来自教会，教权高

于王权。封建社会的基督教神学思想，造成政治文明观念的倒退和反动。

3. 资本主义社会政治文明

封建社会末期，由于城市商品经济的发展，资本主义关系已经在欧洲封建制度内部逐渐形成，并得到一定程度的发展。但资本主义经济的进一步发展却受到当时的神权统治和封建专制制度的束缚和阻碍。此时，资产阶级的思想家顺应历史潮流，为资本主义制度鸣锣开道，对神权统治和封建等级制度提出挑战，促进了自由、平等、博爱、人权、契约等民主政治思想的发展；促进了分权制、选举制、政党制、舆论监督、依法治理、法律面前人人平等等民主政治形式的发展。

近代西欧资产阶级政治观产生于文艺复兴时期，要求以人为中心，恢复人的尊严，摆脱教会对人民思想的束缚，打倒神学和经院哲学的权威。在政治思想上，就是用“人”的眼光、从“人”出发，观察和说明政治社会，把对国家问题的思考放在法律的基础上，开始形成法学政治观。15、16 世纪法学政治观的代表人物主要有意大利的尼科洛·马基亚维利和法国的让·博丹，17、18 世纪有英国的洛克，法国的孟德斯鸠、卢梭等。他们以理性和经验为依据，提出政治要求，权力代替神意成为国家和法律的基础。政治思想从敬神轻人转为尊人重世，认为个人的权利必须受到重视。自然法、自然权利、主权、社会契约、自由、民主、平等、幸福等成为西方政治学主要的概念框架。法学的政治观一般可归结为：人是生而平等的，每个人都享有财产、自由和安全等不可剥夺的“自然权利”。由于理性作用，人们通过契约结成社会（国家）。国家（政府）的目的和任务则是依靠一种强制力量维持秩序，以保护人的自然权利，保证人们之间的平等关系。具体地说，它表现为两个基本观点：第一，天赋人权论。所谓人是生而平等的，即是“天赋人权”，这种天生的权利是不可剥夺的；第二，社会契约论。这是关于国家组成的主要学说，即由人们之间相互约定而结成国

家的思想。人们通过契约组成社会和国家，是为了谋求共同的利益。个人的天赋权利和通过契约建立的国家并不矛盾，恰恰相反，在那里正是使个人的天赋权利能够得到一个外部的强制力保障，这种外部的强制力——国家，应该是为每个成员的共同利益服务的。因此，在个人与国家的关系中，个人的天赋权利是第一位的，永远不能放弃。

但是，资本主义政治文明也有其固有的缺陷，它注重形式上的平等，而无法消除事实上的不平等。

4. 社会主义社会政治文明

建立在社会主义基本经济制度上，即公有制、按劳分配为主体基础上的社会主义政治文明，更为合理、更为公正。社会主义社会使政治文明范围更为扩展，它消灭了剥削阶级，为绝大多数人谋利益。社会主义政治文明致力于无产阶级和劳动人民大众的解放，以往的政治文明把政治活动当作是帝王将相、英雄豪杰的事情，否认人民群众的历史地位和作用。社会主义政治文明把政治活动看成是人民群众的事业，无产阶级和劳动人民大众的解放是社会主义政治文明的根本目的。无产阶级和劳动人民大众要获得解放，就必须采取革命的方式，打碎旧的国家机器，推翻资本主义统治；要有科学世界观指导和正确领导，即马克思主义的科学世界观指导和共产党的正确领导。社会主义政治文明作为一种理论形态十分强调为现实政治服务，具有强烈的实践性。马克思主义哲学关于认识世界和改造世界的任务规定，赋予社会主义政治文明的研究面向社会实际，并对社会进行改造的特性。社会主义政治文明的实践性，还体现在它坚持实践是检验真理的惟一标准，通过政治实践来检验、修正、补充和完善自己的理论。

不言而喻，在现实社会主义社会里，社会主义政治文明也存在一定的不足，主要是忽略民主的形式，缺乏开展民主政治具体的可操作的方式，缺乏法律的规范和监控，致使具有无比丰富内容的社会主义政治文明不能很好地落到实处。社会主义

政治文明也要不断发展、完善。

5. 各阶段政治文明之间的关系

从奴隶社会的政治文明，到封建社会的政治文明、资本主义社会的政治文明，再到社会主义社会的政治文明，人类的政治文明构成了不同的发展阶段。不同发展阶段的政治文明具有共同性，其共同的核心就在于民主政治、法治，主要表现在国家民主和公民享有政治权利的广度、深度的发展上。封建社会的民主比奴隶社会的民主深、广；资本主义的民主又比封建社会的民主深、广；社会主义民主比起资本主义来更是如此。由于社会主义政治文明追求全新的目标：人的全面发展；由于不同社会形态的政治文明相互轮替，后者总是对前者的一定积淀，也是对前者的更新和超越，社会主义政治文明构成迄今为止人类政治文明发展中的一个最新阶段。

同时，观察各阶段的政治文明还要注意到，即使后一阶段的政治文明比起前一阶段的政治文明，总体上处于进步的位置，但在同一个政治文明社会里，也并非一切政治生活都是文明的，存在着对政治文明的破坏，会发生政治丑陋、政治衰败现象。在政治文明社会中，会同时并存着政治野蛮和堕落。马克思愤怒地批判了资本主义社会文明，从而揭示了资本主义政治文明必然要被社会主义政治文明所代替。

同样地，在社会主义社会里，政治文明建设也面临如何克服和战胜政治丑陋、政治衰败问题。例如，公民消除政治愚昧、提高政治文明素质的问题；官员自觉遏止腐败、坚守清正廉洁的问题；政治体制废弃僵化、封闭、保守，走向充满活力、民主、开放的问题。

（二）民主政治发展的路径选择

民主政治如何向前发展，有一个路径选择的问题。一些学者联系我国在新时期伊始经济改革从农村起步，实行家庭联产承包制带动了政治改革，废除了人民公社体制，开展了建立村

民自治委员会、民主选举村委会的实践，并且结合近年来日趋活跃的城市社区民主管理，据此认为，民主政治建设的起点在于基层，从基层取得突破后，依次逐级向上延伸，提出民主政治建设要走由基层、而后向中层、再向上层的发展之路。这样的分析当然不错。毫无疑义，我国的政治文明发展必须着眼于基层民主。通过发展、健全基层民主，逐渐推进全面的民主政治建设，确实是一条正确的道路。而且，在政治文明发展的某一时段上，我们确有必要强调和突出基层民主的重点。但是，如果因此把政治文明发展的路径仅仅归结为从基层向中层再向上层这样一种单一式的线性发展取向，则失之偏颇。

实际上从全面的发展进程看，我国的改革从一开始就是由上层发动，并且首先着眼于政治上层建筑改革的。中共十一届三中全会发表的《公报》指出：我国政治体制的“一个严重缺点是权力过于集中，应该有领导地大胆下放”，应该在党的领导下，“认真解决党政企不分、以党代政、以政代企的现象”①。这里，鲜明地触及到了事关国家全局的政治体制改革问题。诚如邓小平所言，1978 年“我们提出改革时，就包括政治体制改革。”② 三中全会结束不久，邓小平本人也一再明确提出政治体制改革问题。他说：“就全党来说，没有解决的问题还不少，我们要有清醒的估计，例如，我们现在的体制就很不适应四个现代化的需要。”③ 我们要“克服官僚主义，首先还是要着重研究体制的改革”④。邓小平十分关注干部人事制度改革、克服官僚主义等方面的政治体制改革问题。新时期政治体制改革是以干部制度改革为突破口的，而干部制度改革则是从废除党和国家高级干部的职务终身制着手。邓小平指出：“我们过去的一些制度，实际上受了封建主义的影响，包括个人迷信、家长制或家

① 《三中全会以来重要文献选编》（上），人民出版社 1982年版，第 6～7 页。
② 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 176 页。
③ 《邓小平文选》第 2 卷，人民出版社 1994 年版，第 280 页。
④ 同上，第 282 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com