图书在版编目（悦阳）数据

政治文明：理论与实践发展分析 辑：许耀桐，胡叔宝，胡仙芝著 郾

—北京：中央编译出版社，圆圆远缘怨

陈月晕苑原惠圆员原辑员原辑

Ⅰ摄政摄媛

Ⅱ摄①许摄媛②胡摄媛③胡摄媛

Ⅲ摄社会主义政治学 原研究

Ⅳ摄圆

中国版本图书馆 悦阳数据核字（圆圆远 第 员圆辑怨号

政治文明：理论与实践发展分析

出版发行：中央编译出版社

地摇摇址：北京西单西斜街 猿远号（员圆圆辑圆

电摇摇话：（园圆）远缘圆怨远摇远缘圆怨远（编辑部）

（园圆）远缘圆怨远原（发行部）摇（园圆）远缘圆怨远愿（读者服务部）

网摇摇址：渊赋：辑辑增增赠赠赠赠赠赠赠赠

经摇摇销：全国新华书店

印摇摇刷：

开摇摇本：远圆伊怨圆毫米摇员辑远

字摇摇数：缘圆千字

印摇摇张：猿辑赠赠

版摇摇次：圆圆远年 怨月第 员版第 员次印刷

定摇摇价：远圆圆元

需要全本请访问 www.ertongbook.com

CONTENTS
目录

导　论

1　一、文明与政治文明的基本内涵

7　二、政治文明的发展阶段

12　三、政治文明建设的指导原则

16　四、政治文明建设的基本方式

20　五、政治文明建设的路径选择

23　六、政治文明建设的社会地位

27　七、政治文明的体系结构

31　八、政治文明的研究思路

第一章　政治意识文明

33　一、政治意识与政治文明

37　二、政治意识文明的形成与发展

52　三、政治意识文明的基本内涵

59　四、当代西方政治意识形态理论的新变化

67　五、我国政治意识文明的现状与问题

71　六、我国政治意识文明建设的任务、途径与目标

第二章　宪政法治文明

77　一、宪政法治与政治文明

84　二、宪政法治文明的形成与发展

92　三、宪政法治文明的基本内涵

100　四、当代西方国家的立宪改革

106　五、中国宪政法治文明的现状与问题
113　六、我国宪政法治文明建设的目标与途径
第三章　政治体制文明
120　一、政治体制与政治文明
126　二、政治体制文明的形成与发展
139　三、现代西方国家的政治体制
144　四、当代中国政治体制改革的理论与实践
158　五、我国政治体制文明建设的目标、原则与任务
第四章　政党政治文明
167　一、政党政治与政治文明
173　二、政党政治文明的基本内涵
178　三、西方国家政党政治的形成与发展
198　四、前苏联社会主义政党政治的教训
204　五、建设中国特色社会主义的政党政治文明
第五章　执政方式文明
217　一、执政方式与政治文明
222　二、执政方式文明的基本内涵
227　三、当代西方国家的执政方式
232　四、“苏联社会主义模式”的执政方式
238　五、社会主义国家执政方式的历史回顾
251　六、我国执政方式的改革和完善
第六章　政府治理文明
266　一、政府治理与政治文明
276　二、政府治理文明的形成及发展
284　三、当代西方政府治理的理论发展与实践变革

303　四、中国政府治理体系与机制分析
310　五、中国政府治理文明建设的目标与途径
第七章　政治选举文明
318　一、政治选举文明与政治文明的关系
322　二、政治选举文明的基本内涵
332　三、政治选举文明的形成与发展
346　四、当代西方政治选举理论
355　五、我国政治选举文明的现状与问题
359　六、我国政治选举文明建设的目标与途径
第八章　政治决策文明
367　一、政治决策与政治文明
371　二、政治决策文明的基本内涵
375　三、政治决策文明的形成与发展
380　四、当代西方政治决策理论
392　五、我国政治决策文明的现状与问题
398　六、我国政治决策文明建设的目标、任务与途径
第九章　政治监督文明
407　一、政治监督与政治文明
411　二、政治监督的历史沿革
416　三、政治监督文明的基本理论
427　四、政治监督体制的系统结构
433　五、建设中国特色社会主义的政治监督文明
第十章　公民权利文明
446　一、公民权利与政治文明
449　二、公民权利文明的形成与发展

457　三、公民权利文明的基本内涵
463　四、当代西方公民权利理论的新变化
467　五、我国公民权利文明的现状与问题
472　六、我国公民权利文明建设的任务、途径与目标
第十一章　公务员制度文明
478　一、公务员制度与政治文明
483　二、公务员制度文明的形成和发展
491　三、公务员制度文明的内涵解析
500　四、当代西方公务员制度的新理论及其改革
510　五、我国公务员制度的建立、发展与存在的问题
519　六、我国公务员制度文明建设的目标、任务与途径
第十二章　基层自治文明
528　一、基层自治与政治文明
535　二、基层自治文明的基本内涵
539　三、基层自治文明的形成与发展
553　四、当代西方社会自治理论的新变化
559　五、我国基层自治文明建设存在的若干问题
566　六、我国基层自治文明建设的目标、任务和途径
后　记

需要全本请访问 www.ertongbook.com

导　论

“发展社会主义民主政治、建设社会主义政治文明”，是中国共产党在党的第十六次全国代表大会上提出来的一个新的理论命题和新的建设任务。它标志着我们党对人类社会文明的认识达到新高度，开拓了中国政治学研究的新领域，引导着我国的政治发展进入了新阶段。

在新世纪的头20年，发展社会主义民主政治、建设社会主义政治文明，是全面建设小康社会的重要目标。小康社会应该达到“社会主义民主更加完善，社会主义法制更加完备，依法治国基本方略得到全面落实，人民的政治、经济和文化权益得到切实尊重和保障。基层民主更加健全，社会秩序良好，人民安居乐业。”①为实现全面建设小康社会的政治目标，只有把社会主义政治文明和民主政治建设的重大理论研究清楚，才能为社会主义政治文明和民主政治建设的实践指明发展的正确道路。这里，围绕着社会主义政治文明的理论与实践，我们首先要阐明关于政治文明研究的若干基本问题。

一、文明与政治文明的基本内涵

无论是中国还是西方，在两千多年前几乎不约而同地出现了“文明”的概念。但中西方对“文明”的解释有着较为明显的区别。

1. 文明涵义

中国是世界上最早进入文明的国家之一。早在2000年前，《尚书》里就出

① 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2002年版，第30页。

现了文明的概念:“睿哲文明,温恭允塞”①。“睿哲文明”,是用来描述圣王舜的聪明、贤达。《易经》曰:“见龙在田,天下文明”,②含有开化、昌盛、光明之意。“龙”更象征着天子,比喻帝王之人在民间,天下就可以文秀而光明。《易经》中还有“文明以健,中正而应”,③“其德刚健而文明,应乎天而时行”④等论述,其意思是:素质刚健而又文明,行为公正不偏而又相互呼应,这就是君子应该坚持的正道,它能一统天下人心。这说明,文明被赋予人类的政治、精神方面进步的涵义。当然,这里所讲的文明主要与圣人、帝王相关,与专制统治联系。在古代中国人看来,皇权统治本身就是政治文明,也就是圣上英明或者十分开明。

与中国不同的是,西方“civilization”(文明)概念的词根,源于拉丁文的 civilis,其涵义非常丰富,含有公民、市民、城邦、社会等意思。拉丁文中的 civilis societas,在近代英文中为 civil society,可译为“公民社会”、“市民社会”、“文明社会”,不但指“单一国家,而且指业已发达到出现城市的文明政治共同体的生活状况。这些共同体有自己的法典(民法),有一定程度的礼仪和都市特性(野蛮人和前城市化不属于市民社会)、市民合作及依据民法并受其调整以及‘城市生活’和‘商业艺术’的优雅情致。”⑤这表明,西方“文明”一词,其着眼点在于基层组织和底层人士,指形成为国家的一定社会共同体的经济、法律、精神、艺术、心理等文明性状,并和政治相联系。从本来的意义上说,“civil”既是“公民的”,也是“文明的”,而且还是“政治的”(“political”)。正是由于“civil”和“political”二者之间的相通,“civil society”(文明社会)也称为“political society”(政治社会)。古希腊雅典时期的伯里克利,就把公民和政治、民主政治紧紧连在一起,他说:“我们的制度之所以被称为民主政治,因为政权在全体公民手里。”⑥近代法国杰出的启蒙学家和政治学家孟德斯鸠进一步肯定了这样的联系,他指出:“共和

① 《尚书·舜典》。
② 《易经·乾卦》。
③ 《易经·同人卦》。
④ 《易经·大有卦》。
⑤ [英]《布莱克维尔政治学百科全书》,中国政法大学出版社 1992 年版,第 125—126 页。
⑥ [古希腊]修昔底德:《伯罗奔尼撒战争史》,商务印书馆 1982 年版,第 130 页。

国的全体人民握有最高权力时，就是民主政治。”[①]由此可见，西方认为通过公民或人民所表达出来的文明信息，包含政治方面的文明。而作为政治文明来说，重要的是其中具有民主政治的指向。

中西方对“文明”的理解虽有区别，但也有共同点。中国明清之际的文学家李渔（1611—1680），在《闲情偶寄》写道：“辟草昧而致文明”，明确地指出文明就是人类摆脱野蛮状态、走向进步的新阶段。与此相似的是，1776 年，苏格兰思想家弗格森在《文明社会史论》中也指出，人类是从野蛮走向文明的。所以，无论是中文的“文明”，还是英文的“civilization”，都引申为与“野蛮”（barbarousness）的对立，表示人类社会摆脱野蛮状态后不断进步的状况。但正如前所述，中西方的文明概念实乃区别明显。中国侧重于上层统治的开明政治，而西方强调全社会的民主政治。

2. 政治文明涵义

在关于什么是文明和政治文明的探究上，马克思、恩格斯作出了历史唯物主义的科学分析。1877 年，美国考古学家、原始社会史家摩尔根经过长期研究，撰写了《古代社会》著作，指出人类在原始社会末期前，大约经历了蒙昧、野蛮、文明三个阶段。马克思、恩格斯非常赞成原始社会史家摩尔根《古代社会》书中的观点。恩格斯曾经根据美国学者摩尔根的分析，把社会发展划分为“蒙昧时代”、“野蛮时代”、“文明时代”。恩格斯指出，由“蒙昧时代”、“野蛮时代”进入“文明时代”，是从铁矿的冶炼、文字的发明及其应用于文献记录等开始的，“文明时代是学会对天然产物进一步加工的时期，是真正的工业和艺术产生的时期。”[②]简言之，文明就是人类社会开化和进步的状态，是人类改造自然、改造社会以及改造自身的能力和结果，是这种能力和结果达到一定程度的标识。

从文明进而论述政治文明，马克思主义明确认为，人类的政治文明产生于原始社会末期国家的形成。国家的出现，是政治文明的起始标志。它在统治阶级内部实行民主，并合法地压迫着被统治阶级，正如恩格斯所言，国家使得政治统治有了一个“‘秩序’的范围”，通过缓和矛盾，它使“互相冲突的阶级，不致在

① ［法］孟德斯鸠：《论法的精神》（上册），商务印书馆 1982 年版，第 8 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1972 年版，第 23 页。

无谓的斗争中把自己和社会消灭”①。因此,尽管中国古代提出的文明是指皇权专制,但由于它与国家统治相连,并且强调“开明”、“明君”,因而不失为早期的一种政治文明。近代日本研究文明的思想家福泽谕吉指出,政治“是和文学、商业等共同构成文明的一部分”,文明就是“形成一个国家体制”②。

1844 年 11 月,马克思在《关于现代国家的著作的计划草稿》一文中,明确地提出了“政治文明”③的概念。马克思在文中拟订计划,打算就“集权制和政治文明”的问题作出专题性的理论阐述。我们从这里可以得知,马克思视“集权制和政治文明”为两个对立物,既然集权制的对立面是民主制,讲政治文明当然就是讲民主政治。由此可见,马克思不但提出了“政治文明”的概念,而且还揭示了政治文明的实质在于民主政治,强调了政治文明的核心在于民主政治的发展。

为什么马克思主义把政治文明与国家相联系,而又强调政治文明的实质在于民主政治呢?这是因为马克思主义的政治文明观,对政治文明持发展的、变革的观点。虽然仅是国家的出现,不论它是专制的、还是民主的,作为政治秩序化的表现,就是政治文明诞生的界碑,但是,马克思坚决地认为,政治文明的实质在于民主政治。国家政治文明产生后处在不断的演进之中,不停地延伸着的政治文明具有相对性。当新的政治文明形成后,旧的政治文明就显得落后、反动,相对地可被视为愚昧、野蛮。专制政治与民主政治两相对比,前者显然落后、愚昧,后者则是进步、聪慧。我国历史上的文明中深藏着皇权“开明政治”的情结,以至现今还有人对此津津乐道,带有很大的惯性优势。但要记住,它决不是政治文明的主潮,也不具有政治文明良性发展的趋向。因此,不能把政治文明落脚于“开明政治”实则“专制政治”,而要落脚于“民主政治”。人类历史上的奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会,之所以说政治文明越来越向前发展了,不是因为专制政治的色彩越来越浓厚,而是因为民主政治的旗帜越来越鲜艳。一般而言,不同社会形态的政治文明相互轮替,后一社会形态比起前一社会形态在国家民主和公民享有政治权利的广度、深度上,都是有所

① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷,人民出版社 1995 年版,第 170 页。
② [日]福泽谕吉:《文明论概略》,商务印书馆 1959 年版,第 41、30 页。
③ 《马克思恩格斯全集》第 42 卷,人民出版社 1979 年版,第 238 页。

变动、有所拓展的。

马克思主义关于政治文明的实质在于民主政治的揭示，具有深刻的现实意义，对当代中国的社会主义政治文明建设有着极大的启示作用。在现时代，民主政治与集权专制相对立，集权专制属于政治黑暗，民主政治属于政治文明。中国共产党在“十六大”报告中论及社会主义政治文明时，正是强调了必须“发展社会主义民主政治”，才能“建设社会主义政治文明。”①如果没有民主政治这个实质，就不可能有社会主义政治文明。

综上所述，政治文明是与政治愚昧、政治野蛮相对立的进步状态，是人类社会积累的所有积极的政治成果的总和。正因为此，我国学者认为，“所谓政治文明，简单地说，就是人类社会政治生活的进步状态。从静态的角度看，它是人类社会进程中取得的全部进步政治成果；从动态的角度看，它是人类社会政治进化发展的具体过程。”②这个定义揭示的政治文明所包含的基本含义，无疑是正确的、必要的。但是，这个定义仍有进一步的推敲和完善的必要。政治文明的进步状态究竟表现为怎样的一种状态，全部进步政治成果又表现为何样的成果呢？从以上关于政治文明的表述中无法明确了解到。因此，还要进一步地探讨和确定作为体现政治文明进步状态和全部成果的标志是什么，以期达到全面、完整地认识政治文明的科学内涵。

我们认为，无论是从政治文明的产生还是从政治文明的发展来看，政治文明都是与政治愚昧、政治野蛮相对立的，是人类政治社会处于进步向上的状态。然而，政治文明与政治愚昧、野蛮的分野在哪里呢？最主要的在于实行国家民主与否。政治文明就是与专制集权相对立的。关于这一点，我们可以从马克思把政治文明同集权制作为两个对立的命题并列在起来、着手准备研究国家问题的计划中得到确证。马克思讲政治文明，就是指民主政治。因此，不应泛泛地把政治文明表述为是与政治愚昧、政治野蛮相对立的进步政治成果和政治发展进步状态，而应明确指出，所谓政治文明，是人类社会自产生国家以来，以民主政治为根本要求的、包括政治思想、政治制度和政治行为等方面的积极成果的形成及其不断发展而呈现出的进步状态。我们的这个观点，能够体现和确证中

① 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社 2002 年版，第 30 页。

② 虞崇胜：《政治文明概念分析》，载《理论前沿》2002 年第 4 期。

国共产党提出的“发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明”的科学命题。

3. 社会主义政治文明涵义

与马克思主义经典作家相比，中国共产党对政治文明问题作出的突出贡献是：在政治思想史上第一次明确、完整地界定了“社会主义政治文明”，这一创新概念，并提出了建设中国特色的社会主义政治文明，这是对马克思主义政治学理论的重大发展。

那么，什么是中国共产党讲的社会主义政治文明呢？党的十六大报告指出，“发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明，必须在坚持四项基本原则的前提下，继续积极稳妥地推进政治体制改革，扩大社会主义民主，健全社会主义法制，建设社会主义法治国家，巩固和发展民主团结、生动活泼、安定和谐的政治局面。我们党历来以实现和发展人民民主为己任。改革开放以来，我们坚定不移地推进政治体制改革，有力地促进了社会主义民主政治建设。发展社会主义民主政治，最根本的是要把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国有机统一起来。党的领导是人民当家作主和依法治国的根本保证，人民当家作主是社会主义民主政治的本质要求，依法治国是党领导人民治理国家的基本方略。中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心。共产党执政就是领导和支持人民当家作主，最广泛地动员和组织人民群众依法管理国家和社会事务，管理经济和文化事业，维护和实现人民群众的根本利益。”①

这说明，社会主义政治文明是在中国共产党领导下，在人民群众当家作主的基础上，依法治国，发展社会主义民主政治。社会主义政治文明首先要讲坚持党的领导，没有这一条，就不可能有社会主义民主政治；其次要讲人民当家作主，让人民群众真正享有民主权利，广泛参与民主政治活动；再次要讲依法治国，实现社会主义民主政治的制度化、规范化、程序化。建设社会主义政治文明，必须走政治体制改革之路，通过坚持和完善工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政，坚持和完善人民代表大会制度和共产党领导的多党合作、政治协商制度以及民族区域自治制度，致力于民主政治的法治化、制度化、规范化、程序化；才能实现社会的安定、政府的廉洁高效、全国各族人民的团结

① 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社 2002 年版，第 30 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

和睦和生动活泼的政治局面。

二、政治文明的发展阶段

一部人类社会的历史，就是文明的发展史。文明代代相传，未曾须臾中断。社会主义政治文明是以往政治文明发展的必然结果，它没有也不能割裂同以往政治文明的联系。从奴隶社会的政治文明，到封建社会的政治文明、资本主义社会的政治文明，再到社会主义社会的政治文明，人类的政治文明构成了不同的发展阶段。

1. 奴隶社会政治文明

公元前 8 至 6 世纪，古代希腊政治思想随着城邦制度的产生而逐渐形成。公元前 386 年，柏拉图写下《国家篇》（通译为《理想国》），以后又写了《政治家篇》，探讨国家、统治者、社会分工和等级等问题。公元前 326 年，亚里士多德写成《政治学》，这些著作确立了自由、平等、民主的基本政治价值观念。

但是，雅典的城邦自由、民主有一定的划分范围。雅典当时有 40 万人，其中奴隶 20 万，外邦人 3.2 万人，都没有选举权。有表决权的 4 万人，参加“八千人公民大会”的只占其中的 1/20。柏拉图从社会分工论出发，认为人类按其天性，划分为三个等级。第一等级的天性是理智，美德是智慧，这部分人数最少，作为国家的“统治者”；第二等级的天性是意志，美德是勇敢，这部分人数也较少，作为国家的“保卫者”；第三等级的天性是情欲，美德是节制，这部分人数最多，作为国家的“生产者”，负责供给前两个等级物质上的需要。享受自由、民主的只有少数人。

尽管如此，古希腊奴隶社会建立了政治文明的制度，第一次规定了公民的权利，除了奴隶之外，贵族和平民享有自由、民主；制定了城邦的民主规则、程序和制度，通过某种决定时，需要讨论、表决，而且是直接民主。因而，奴隶社会为政治文明奠定了基础，是政治文明的萌芽和起点。恩格斯曾经强烈谴责过奴隶社会的残暴，但他也充分肯定了奴隶社会的民主政治，认为它奠定了一切后来文明社会的基石。

2. 封建社会政治文明

封建社会的政治文明首先表现为国家机构的加强，君王统治的稳固，国家

的治理都得到发展;其次,增加了公民的范围,奴隶被废除了,都成为农民。封建社会把所有奴隶变为自由人,这当然是一种进步。

中世纪西欧封建社会从公元 5 世纪起到 17 世纪,历经了一千多年。在封建社会中,实行以国王为代表的由封建世俗和教会贵族组成的封建主阶级的统治。由于基督教是封建社会的重要统治力量,由于教会的神职人员在一个相当的历史时期是惟一受过教育的人,整个文化领域都被他们掌握。因此,在思想意识形态领域中,表现出万流归宗的特征。基督教神学思想,一直是西欧封建社会中占统治地位的思想。哲学、政治学、法学等一切科学都被合并到神学中去,以神学的面目出现,成为神学的科目,服从于神学。政治思想以神学的形式表现出来。这是西欧封建社会政治思想的总的特征。

封建社会政治文明的根本缺陷,在于尊崇神学政治思想,实行君王专制统治。基督教神学思想的统治在政治上的表现就是神权政治论。神权政治论的代表人物是神学家奥古斯丁和经院哲学家托马斯·阿奎那。奥古斯丁的《上帝之国》提出"双国"理论,上帝之国高于地上之国,一切人都必须服从上帝,第一次为神权政治思想提供了系统的理论论证。托马斯·阿奎那在《神学大全》中指出,人和人的理性都是上帝的创造物,国家是人的理性的产物,国家也是上帝的产物。因此,世俗统治者服从教会统治者是上帝的安排。神学政治论有三个显著特征:第一,以《圣经》为信仰的绝对权威和判断是非的惟一标准。上帝创造一切、高于一切的观念成为观察一切政治问题的依据。人和国家成为上帝的创造物,一切权力都被解释为来自上帝,并最终受上帝至高无上的权力支配。第二,把基督教的爱德作为自己的伦理基础。它强调人们现世的罪恶,认为古代所宣扬的正义、平等等观念是在来世才能实现的东西。为此,它将"爱上帝"作为人们首要的行为规范和道德标准,要求人们爱上帝、服从上帝的安排。第三,权力来自教会或来自神。教会与国家,教权与王权的关系是神权政治论的中心内容。教权和王权斗争的相互消长贯穿于整个西欧中世纪。神权政治论者将人的生活分为精神生活和肉欲生活两部分,说上帝将统治人的权力交给了教会,教会为了管理方便,把统治人们精神的权力留给自己,而将统治人们肉体的权力转交给国家。国家权力来自教会,教权高于王权。在王权和教权的斗争中,拥护王权的思想家也借用了这一理论,提出君权神授论,声称国王的权力直接来自上帝的授予,因此,王权不受教权支配。应该看到,这两种政治理论虽然

斗争很尖锐,但在实质上是一致的,它们都维护封建统治。

3. 资本主义社会政治文明

封建社会末期,由于城市商品经济的发展,资本主义关系已经在欧洲封建制度内部逐渐形成,并得到一定程度的发展。但资本主义经济的进一步发展却受到当时的神权统治和封建专制制度的束缚和阻碍。此时,资产阶级的思想家顺应历史潮流,为资本主义制度鸣锣开道,对神权统治和封建等级制度提出挑战。

近代西欧资产阶级政治观产生于文艺复兴时期,要求以人为中心,恢复人的尊严,摆脱教会对人民思想的束缚,打倒神学和和经院哲学的权威。在政治思想上,就是用"人"的眼光,从"人"出发,观察和说明政治社会,把对国家问题的思考放在法律的基础上,开始形成法学政治观。15、16 世纪法学政治观的代表人物主要有意大利的尼科洛·马基亚维利和法国的让·博丹,17、18 世纪有英国的洛克,法国的孟德斯鸠、卢梭等。他们以理性和经验为依据,提出政治要求,权力代替神意成为国家和法律的基础。政治思想从敬神轻人转为尊人重世,认为个人的权利必须受到重视。自然法、自然权利、主权、社会契约、自由、民主、平等、幸福等成为西方政治学主要的概念框架。法学的政治观一般可归结为:人是生而平等的,每个人都享有财产、自由和安全等不可剥夺的"自然权利"。由于理性作用,人们通过契约结成社会(国家)。国家(政府)的目的和任务则是依靠一种强制力量维持秩序,以保护人的自然权利,保证人们之间的平等关系。资本主义政治文明具有十分积极的作用。自由、平等、博爱、人权、契约等学说的广泛传播,促进了民主政治思想的发展;分权制、选举制、政党制、舆论监督等制度的逐渐确立,促进了民主政治形式的发展;同时,厉行法治精神和依法治理,在法律面前人人平等。

资本主义政治文明的缺陷,在于形式平等而事实上不平等。平等是建立在金钱的基础之上。由于生产力和经济的进一步发展,资本主义社会摧毁了封建社会的不平等,使平等进入一个新的阶段。实际上,资本主义的平等主要是对所有社会成员实行基本权利的平等,也称机会平等。这对于奴隶社会和封建社会的不平等来说,固然具有革命性的意义,但机会平等只是起点平等或形式上的平等,而远非结果平等或事实上的平等。因为机会平等的后面是能力平等的问题,资本主义社会还不可能做到人的普遍的能力平等,相反,由于受到阶级的

存在以及其他众多社会环境因素的影响，人的能力的差别鸿沟，仍然在固化着、扩大着。资本主义社会通行能力竞争的原则，它承认和允许因能力差别导致的实力至上、弱肉强食的不平等结果。因此，在能力尚不能平等、弱势群体大量存在的情况下，资本主义社会向所有成员开放的机会平等不过是徒具象征意义。这足以说明，人类的脚步，决不应止步于资本主义的政治文明。

马克思主义对资本主义政治文明进行了严厉的批判。马克思主义认为，政治文明是不断发展的，不会停留在一个水平上。随着社会的进步，旧的政治文明必然让位于新的政治文明；同时，在同一个政治文明社会里，也并非一切政治生活都是文明的，存在着破坏政治文明的现象，会发生政治丑陋、政治衰败，在政治文明社会中同时并存着政治野蛮和堕落。马克思正是以深邃的历史眼光看待和分析资本主义社会政治文明的发展性和相对性的。当资本主义暴露出经济上巧取豪夺工人阶级和劳动人民的剩余价值，政治上欺骗和剥夺人民大众参与管理国家的权利，文化上崇尚和推行腐朽没落的精神观念、生活方式的弊端后，马克思愤怒地批判了资本主义政治文明。马克思指出，资本主义的政治文明是“建立在劳动奴役制上的罪恶的文明”①。工人阶级和劳动人民一定要起而推翻资产阶级的统治。马克思热情讴歌了巴黎公社起义，阐明“公社搞了一次反对文明”②即反对资本主义政治野蛮的英勇斗争。马克思指出，支持巴黎人民的国际工人协会，被全世界每个资产阶级“文明国家政府”③视为眼中钉、肉中刺，必欲除之而后快。而国际工人协会作为“文明世界各国先进工人之间的国际纽带”④，也必然要站在阶级斗争的最前列，铲除资产阶级“文明国家政府”，建立起属于无产阶级劳动人民自己的“文明国家政府”，从而揭示了资本主义政治文明必然要被社会主义政治文明所代替，社会主义政治文明一定会实现真正的民主政治。

4. 社会主义政治文明

建立在社会主义基本经济制度上，即公有制、按劳分配为主体基础上的社

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第394页。
② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第394页。
③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第399页。
④ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第399页。

会主义政治文明,更为合理、更为公正。社会主义社会使政治文明范围更为扩展,它消灭了剥削阶级,为绝大多数人谋利益。社会主义政治文明致力于无产阶级和劳动人民大众的解放,以往的政治文明把政治活动当作是帝王将相、英雄豪杰的事情,否认人民群众的历史地位和作用。社会主义政治文明把政治活动看成是人民群众的事业,无产阶级和劳动人民大众的解放是社会主义政治文明的根本目的。无产阶级和劳动人民大众要获得解放,就必须采取革命的方式,打碎旧的国家机器,推翻资本主义统治;要有科学世界观指导和正确领导,即马克思主义的科学世界观指导和共产党的正确领导。社会主义政治文明作为一种理论形态十分强调为现实政治服务,具有强烈的实践性。马克思主义哲学关于认识世界和改造世界的任务规定,赋予社会主义政治文明的研究面向社会实际、并对社会进行改造的特性。社会主义政治文明的实践性,还体现在它坚持实践是检验真理的唯一标准,通过政治实践来检验、修正、补充和完善自己的理论。由于社会主义政治文明追求全新的目标,即以人为本,实现人的全面发展,它是人类政治文明发展中的一个崭新阶段。

马克思主义热情讴歌了社会主义政治文明,阐明了新型政治文明的基本特征。在《法兰西内战》中,马克思把工人阶级创造的巴黎公社看作是"帝国的直接对立物","是工人阶级的政府"①,也就是与资产阶级"文明国家政府"相对立的无产阶级"文明国家政府"。马克思阐述了无产阶级"文明国家政府"所具有的社会主义政治文明的基本特征:第一,实现人民当家作主。巴黎"公社给共和国奠定了真正民主制度的基础。"②工人们在自己的国家里"断然当家作主"③。巴黎公社真正的民主政治制度和人民当家作主的权利,鲜明地体现在人民群众拥有了普选权和监督权。所有的公职人员都"由选举产生,对选民负责,并且可以撤换。"④第二,改革国家机构。巴黎公社真正实现了"廉价政府"和"小政府"规模。新型的无产阶级"文明国家政府"决不像不断膨胀的资产阶级国家官僚机器。马克思指出:"国家必须限制自己的开支,即精简政府机构,缩小其规模,

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第378页。
② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第377页。
③ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第378页。
④ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第375页。

尽可能减少管理范围，尽可能少用官吏，尽可能少干预公民社会方面的事务。”[①] 这就是说，新型的无产阶级“文明国家政府”是减少了开支和行政机构的“廉价政府”和“小政府”。由于巴黎公社实行“地方自治”，“国家的职务会只限于几项符合于普遍性、全国性目的的职务。”它也就必然成为“廉价政府”和“小政府”。第三，尊重法律，重视法治。巴黎公社把“先前属于国家的全部创议权都已转归公社”。[②] 公社拥有创制法律的权力，并且“由各公社选举它们的行政的和创制法律的公职人员。[③] 同时法官也由“选举产生”，“并且对选民负责”。[④] 这些都开创了法律为民、法律治国的新时代。

不言而喻，在现实社会主义社会里，社会主义政治文明也存在一定的不足，主要是忽略民主的形式，缺乏开展民主政治的具体的可操作的方式，缺乏法律的规范和监控，致使具有无比丰富内容的社会主义政治文明不能很好地落到实处。社会主义政治文明也要不断发展、完善。同样地，在现实社会主义社会里，政治文明建设也面临如何克服和战胜政治丑陋、政治衰败问题，例如，公民如何消除政治愚昧、提高政治文明素质的问题；官员如何自觉遏止腐败、坚守清正廉洁的问题；政治体制如何废弃僵化、封闭、保守，走向充满活力、开放、民主的问题。

三、政治文明建设的指导原则

进行政治文明建设，要坚持什么原则呢？党的十六大报告明确指出，我们既要“借鉴人类政治文明的有益成果”，又“绝不照搬西方政治制度的模式”，[⑤] 要走自己的政治发展道路。“中国共产党和中国人民对自己选择的政治发展道路充满信心，将坚定不移地把中国特色社会主义政治建设推向前进”，[⑥] 从而明确了我国要走一条“自己选择的政治发展道路”。在十六届二中全会上，胡锦涛

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第467页。
② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第375页。
③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第414页。
④ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第438页。
⑤ 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2002年版，第31页。
⑥ 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2002年版，第36—37页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com