

ZHENGFU JIETI YUANYINLUN

政治沉痾系列

政府解体 原因论

袁 峰 主编

学林出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

政府解体原因论 / 袁峰主编 . — 上海 : 学林出版社 ,

2003 . 8

(政治沉痾系列 / 王邦佐 , 桑玉成主编)

ISBN 7-80668 522-7

. 政... . 袁... . 政治 - 研究 - 世界

. D52

中国版本图书馆CIP数据核字 (2003) 第033126号

政府解体原因论



主 编——袁 峰

责任编辑——乐惟清

特约编辑——唐发铨

封面设计——周剑峰

责任监制——应黎声

出 版——学林出版社 (上海钦州南路81号)

电话 : 64515005 传真 : 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部 (钦州南路81号1楼)

电话 : 64515012 传真 : 64844088

印 刷——常熟市东张印刷有限公司

开 本——889 × 1194 1/32

印 张——9.75

字 数——24万

版 次——2003年8月 第1版

2003年8月 第1次印刷

印 数——8000册

书 号——ISBN 7-80668-522-7/D · 16

定 价——19.00元

总 序

王邦佐 桑玉成

人是需要过政治生活的。与人的其他方面的生活不太一样，人的政治生活具有其固有的特点。譬如说，首先，人的政治生活方式在很大程度上不取决于自己。对于绝大多数的人来说，你无法选择自己的政治生活环境，尽管在当今许多所谓民主政治的国度里，一些政治制度、政治结构等等的东西，也不是可以任意选择的。其次，不能否认，是人民群众创造了历史，但是在具体的时期具体的国度，决定政治生活之取向的，却往往是国家，是政党，是政府，或者是统领这个国家、政党、政府的政治领袖。马克思主义经典著作家在坚持人民群众创造历史的唯物史观的基础上，也充分肯定了伟大人物在推动历史发展过程中的作用。由此看来，国家、政党、政府以及政治领袖的作为与不作为，对于人们的政治生活具有直接的影响。在人类的历史长河中，正是国家、政党、政府以及政治领袖的积极作为，为人类解决了许许多多的政治问题，对于推动人类政治生活的改善起到了非常关键的作用。然而另一方面，国家、政党、政府以及政治领袖等等，在其纷繁复杂的政治舞台上也会发生失误，也有其兴亡盛衰的种种变故。而这样的失误，这样的兴亡盛衰，自然会给人类的政治生活带来直接间接的影响。

这正是我们策划出版这套姑且称之为“政治沉疴系列”丛书的一个基本出发点。

政治科学研究人类的政治现象。在种种政治现象中，国家、政府、政党、领袖是最为重要的政治结构。对于我们现在的人来说，

这些政治结构是先于我们自身而存在的，甚至在我们很多人看来是天经地义存在着的，因而对于它们的存在和发展，并不会引起我们过多的关注。但是事实上，这些结构也是因为人类自身的需要而逐步地产生和发展的。

几乎所有的政治思想家都认为人类曾经有一段没有国家、没有政府，当然也更没有政党、没有领袖的历史时期。从逻辑的角度来思考问题，这个时期的存在是可信的。正如法国启蒙思想家卢梭说过的那样，人类总是可以追溯到一个最初的约定。然而，在那种原始的社会生活中，人类究竟是如何过社会生活的，究竟是如何实现从没有国家和政府的状态到有国家和政府的状态的转变的，思想家们却有着不同的推测和假定。根据恩格斯在其名著《家庭、私有制和国家的起源》一书中的分析，在没有国家和政府的时期，人类处于社会的原始状态。随着人类适应自然、认识自然能力的提高，社会生产力有了一定程度的发展，人类用于消费的生活资料便有了剩余，于是便有了私有制，就有了阶级的分化和阶级的冲突。这时候，为了能够使这种阶级矛盾和冲突被控制在秩序的范围内，人类就需要有一种力量凌驾于社会之上，将这种矛盾和冲突维持在秩序的范围内，以使得冲突的双方不至于在“无谓的斗争中把自己和社会消灭”。恩格斯说：“这种从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量，就是国家。”

国家代表着一种公共权力，而执掌这种公共权力的主体，就是政府。在政治科学里，政府可以有广义和狭义的两个解释。在广义上，政府是所有国家权力主体的总称；而在狭义上，政府仅仅是指国家的立法、行政、司法这三种权力中的行政部分。

有了国家以及政府之后，就有代表国家和政府履行公共权力的政治领袖。在现代国家，一般能够被称为政治领袖的，可以是一个国家的元首，如国王、总统、主席等等；也可以是一国政府的首脑，如总理、首相等等。正是这些政治领袖，执掌着国家以及政府

的权力，在社会的政治舞台上纵横捭阖，叱咤风云；正是这些政治领袖，为人类的政治生活指点着江山，描绘着蓝图。

相比之下，政党的产生要晚得多。政党的现象是近代议会政治的产物。在早期欧洲，譬如在英国的议会政治中，基于共同利益、共同阶级立场的议员往往形成了共同的政治主张和政治倾向，因而逐步形成了相对稳固的政治团体。随着选举制度在议会制度中决定性意义的凸现，这种政治团体便将主要的政治活动转移到争取更多的选票以获得其在议会中的多数席位并进而获得执政党地位的方面。到了这个时候，就产生了现代的政党制度。

当社会产生了国家、政府、领袖、政党等等这样的政治结构之后，人类的政治生活就一刻也离不开这些政治结构的左右。然而，政治是一门非常复杂的艺术，如古希腊思想家柏拉图就说，“政治上的领导是最大最难的领导”；亚里士多德也说，“政治学术本来是一切学术中最重要学术”。因此，上述这些政治结构在履行其政治职能时，也并不总是一帆风顺，也并不总是一贯正确。它们会犯错误，它们会遇到麻烦，它们会受到挫折，如此等等。

从我们这样的角度来研究政治现象，在政治科学中尚不多见，我们也仅仅是个初步的尝试。我们认为，尽管这里揭示的主要是政治的“消极”方面，但对于人类来说，消极的方面肯定具有积极的意义。

首先，我们可以在对于这种政治消极方面的反思中，吸取一些经验教训，以使人类在未来的政治发展道路上少走一些弯路。无论是国家的错误，还是领袖的悲剧，抑或政党的衰败，或者是政府的解体，这些都不是人们所期望看到的。但是，如何防止上述情况的发生，也确实确实需要认真地总结经验教训。他山之石，可以攻玉。我们在对于一系列政治的消极方面的反思中，既可以增长知识，更可以增加智慧。

其次，我们也可以通过这样的揭示和研究，消除一些人对于国

家、对于政府等等的神话般的迷信和崇拜，以推进现代政治文明的建设和发展。我们党的十六大明确提出了物质文明、政治文明、精神文明这“三个文明”共同推进的发展战略。而现代政治文明的一个基本特征，就是政治的世俗化倾向。在现代政治文明中，国家、政府等等不再被视为至高无上的神圣的崇拜对象，而是人类自己创造的物质存在。因此，国家、政府、政党、领袖等等政治结构的根本目的，正是在于不断地满足人类政治生活和社会生活的需要，使人类的政治生活和社会生活更为美好，更为完善。

最后，我们还可以通过这样的一个视角来拓展政治科学研究的领域。对于那种种活生生的政治生活，那些错综复杂、丰富多彩的政治现象，需要政治科学从不同的方面和视角进行分析和探讨，惟其如此，才能推进政治科学本身的发展。

当然，人类政治实践中的消极方面远不只是我们这套丛书所涉及的内容，同时，我们的分析也远不能将这类问题完完全全地说透彻。我们的初衷只是在于：希望通过对于这类问题的关注，使人们能够更为理智地认识政治，使人们能够在政治的道路上少走弯路，从而使人类的政治生活得以更加完善。

注：

《马克思恩格斯选集》第四卷，第166页。

柏拉图《理想国》，商务印书馆1986年版，第323页。

亚里士多德《政治学》，商务印书馆1965年版，第148页。

目 录

引论：论政府解体	1
制度绩效与政府解体	
——苏维埃社会主义共和国联盟的终结	21
一、危机、误区与解体	22
（一）危机惊现	22
（二）改革误区	32
（三）动荡年代	35
（四）大厦将倾：危机的总爆发和“8·19”事件	50
（五）最后的结局	59
二、前苏联政府解体的制度根源	63
三、教训与反思	88
经济危机与政府解体	
——印尼和阿根廷政府在经济危机中解体	95
一、印尼和阿根廷的经济危机	95
（一）印尼：一个王朝的覆灭	95
（二）阿根廷：两个星期内连换五任总统	101
二、经济危机与政府解体的一般理论分析	106
（一）相关的基本概念	106
（二）经济危机引发政府解体的理论框架	109
三、印、阿两国政府解体的社会后果及其影响	122
（一）印尼政府解体的社会后果及其影响	122

(二) 阿根廷的过去、现在和未来：解体带来了 什么	131
四、印尼、阿根廷两国政府解体的经验教训	140
(一) 探索两国政府解体的原因	140
(二) 两国政府解体的经验教训	149
民族冲突与政府解体	
——南斯拉夫政府解体浅析	152
一、南斯拉夫政府的解体过程和原因分析	152
二、民族冲突与南斯拉夫政府解体	154
(一) 关于民族冲突的一般理论分析	154
(二) 南斯拉夫民族矛盾的成因	157
(三) 激化南斯拉夫民族冲突的历史和现实因素 ..	159
(四) 南斯拉夫民族冲突的影响	166
三、南斯拉夫政府解体的启示	171
(一) 树立科学的观点和态度	171
(二) 必须制定合理、有效的民族政策	172
(三) 警惕民族主义思潮的泛滥和民族分裂势力的 活动	175
(四) 要充分发挥民族凝聚力	176
(五) 努力改善民族地区的经济状况，提高当地人 的生活水平	178
(六) 正确处理民族遗产问题也可避免民族冲突 ..	179
(七) 正确处理民族和宗教问题	179
(八) 合理分配权力和利益	180
(九) 发展中国家要加快现代化进程	181
国际干预与政府解体 (一)	
——阿富汗塔利班政府在国际干预中解体	183

一、阿富汗政府解体过程.....	183
二、理论分析.....	191
三、政府解体后的影响.....	196
四、经验和教训.....	204
国际干预与政府解体（二）	
——巴拿马诺列加政府在国际干预中解体.....	211
一、巴拿马政府解体过程.....	211
二、理论分析.....	221
三、政府解体后的影响.....	224
四、经验和教训.....	230
政治腐败与政府解体	
——田中内阁和藤森政府解体剖析.....	239
一、政治腐败引发政府解体的案例分析.....	239
（一）田中内阁的解体.....	239
（二）藤森政府的解体.....	243
（三）两个案例的比较分析.....	246
二、政治腐败引发政府解体的一般理论分析.....	248
（一）关于政治腐败导致政府解体的理论溯源.....	248
（二）政治腐败引发的政府解体的表现形式及其 特征.....	253
（三）政治腐败引发政府解体的过程和原因分析...	262
三、政治腐败引起政府解体的影响.....	267
（一）政府解体的消极影响.....	267
（二）政府解体的积极影响.....	279
四、经验和教训.....	280
（一）政府解体后的两国状况.....	280
（二）腐败的原因探析.....	283

（三）加强反腐败力度。严惩腐败行为.....290

主要参考书目 298

引论：论政府解体

自20世纪90年代以来，国际社会发生的一系列重大事件已经引起了国际领域政治学者的广泛关注。东欧剧变、苏联解体、一些长期执政的政党相继失去政权、由于民族冲突而导致的政治不稳定等都成为不少政治学者研究的聚焦点，力图考察这些事件对国内政治体系的影响。集中于世界上同一个广大区域的前苏东国家的政府几乎在同一历史时刻从相同的共产党政权的制度框架下开始政治转型，迅速地完成了—个不可思议的解体过程；在前东欧和前苏联地区，以及中东、非洲、南亚和印度尼西亚所产生的民族暴力导致要求自治、分离或成立国家；前苏东国家的共产党、中国台湾国民党、墨西哥革命制度党都先后丧失执政地位，宣告其领导的政府解体。这一系列事件产生的最终结果是政党或其所领导的政府在政治上的解体，但究其原因却相当复杂，需要做深入的研究和思考。

这一系列的事件也同样引起了中国最高领导层的关注和重视。江泽民同志2002年5月在江苏、浙江、上海召开的党建工作座谈会上指出：“苏联经过70多年的社会主义建设，却发生了剧变的悲剧，最后解体了、垮台了，这是为什么？其中的原因和教训需要全面深刻地加以总结。总结好了，马克思列宁主义就会有新的发展。马克思列宁主义理论不可能是静止不变的，静止不变，就会变成没有生命力的教条。”

此前，他在2000年10月中国共产党第十五届中央委员会第五次全体会议上指出：“90年代以来，一些执政几十年的政党先后

下台，有的已经衰亡。其中的根本原因是党的内部出了问题。认真分析这些政党的兴衰，加以借鉴，对我们加强党的建设很有意义。……我们现在总的形势是好的，但也面临着不少问题，既有内忧也有外患，切不可掉以轻心。”

他在中共中央纪律检查委员会第五次全体会议上再一次指出：“中国历史上的封建王朝，很多都走了从得到民心兴起到失去民心衰亡的这样一条道路。东欧剧变、苏联解体、国民党在大陆的失败和在台湾失去政权，以及印度尼西亚前总统苏哈托的下台、墨西哥革命制度党在选举中失败、秘鲁形势的突变和前总统藤森逗留日本不归、菲律宾当前政局的动荡等等，尽管各自的原因很复杂，但人心向背的变化都是其中很重要的一个原因。对这些历史和现实的实例，我们应该明鉴啊！”

这些论述不仅明确了有关政府解体研究的重大现实意义，而且也提示我们应当从古今中外有关政府解体的理论学说和案例中总结经验教训，得出有利于本国政治建设健康、稳定、持续发展的正确思想。

—

在笔者看来，政治这个东西，一半是科学，一半是经验。因此，要把握好政治问题，既可以从科学的角度进行探讨，也可以从前人的或别国的实际政治经历中获得经验。这不仅是政治家们在治理国家中思考问题的两个方面，而且也是政治学家们研究政治问题的两个视角。

很多政治思想家对政治问题有过深入的研究以及精辟的见解。思想家的研究涉及到了政治领域的许多方面。然而我们发现，在这些研究和见解中，有这么一个问题似乎是绝大部分思想家所注意到的，那就是关于政治的维持问题，用现在的话说，即所谓

政治稳定的问题。

政治稳定的问题，又是政治不稳定的问题。在一些思想家那里，这样的问题是政治的基本问题。

关于政治统治的维持，思想家们主要从两个角度进行了探讨：一是积极的角度，研究完善政治统治的技术和方法；一是消极的角度，探讨政府致弱或政府解体的原因。对于前者来说，思想家们的逻辑推论和经验总结颇为丰富，各有各的手段，各有各的方法，我们实在也难以归纳整理，而对于后者，不同时代的思想家尽管所处的时代背景不同，但所作出的结论却是大同小异的。

被马克思称为“百科全书式的人物”的古希腊著名思想家亚里士多德在他的名著《政治学》中，从“一条适用于一切政体的公理”出发，探讨了政体的维持问题。他的这条公理是：“一邦之内，愿意维持其政体的部分必须强于反对这一政体的部分。”在这个公理的前提下，亚氏认为，促使社会的公正对于政体的维持尤为重要。在谈到“怎样的情绪引为骚动”的问题时，他说：“有些人看到和他们相等的他人占着便宜，心中就充满了不平情绪，企图同样达到平等的境界。另一些人的确有所优越，看到那些不能和自己相比拟的人们所得相等，甚至反而更多，也就心中激起了不平情绪，企图达到优越（不平等）的境界。”他还说，“至于发难的人们其目的无非在私利和荣誉，也可以相对地由于害怕受到损害和耻辱；有些人闹事的本意只在避免某种惩罚或耻辱，后者由于自己或朋友遭受了这些不幸，他们竟然鼓动大众发动了一次政变。”当然，产生了不满情绪并且具有了发难的企图，还不至于直接导致政体的解体；离异分子内讧滋事还具备一定的机会。在亚氏看来，这些机会包括：“争取名利，遂攘臂举事”，“认为不得其平，遂起而争执”，“某种形式的特权或僭越、对于当叔者的鄙薄，或一邦之中某些部分（阶级）不平衡的扩张”，另外还有如“选举舞弊、政事辟懈、怠忽小节、邦内各部分（政治组合）的失调”等等。亚里士多德强调：“一切政体可

以被内部的变故所毁弃，一般地也可以被外力所破坏”。因此，他提出了许多在他看来能够避免“内部变故”的办法。这些办法有：“对于各个要素（部分）业经调和好了的政体，最切要的事情莫过于禁绝一切违法（破坏成规）的举动，尤其应该注意到一切容易被忽视的小节”，他还告诫说，“我们应该记住，一切欺蒙人民的方法都不足置信”；“执政者应凭城邦的法度和自己的行动，防止贵族阶级间的争吵和内讧；对尚未牵涉到党派气息的人们及时为之隔离，勿使卷入私斗的旋涡”；“不让任何人在政治方面获得脱离寻常经例的超越地位”；“在平民政体中，应该保护富室。不仅他们的产业不应瓜分，还应保障他们从产业所获得的利益”；还有，“为政最重要的一个规律是：一切政体都应订立法制并安排它的经济体系，使执政和属官不能假借公职，专管家业；但一听到公务人员正在侵蚀公款，他们就深恶痛绝；他们因此才感觉自己在名利两方面都有所损失了”。

15、16世纪之际的意大利政治思想家马基雅弗利被马克思称为“这个伟大时代的巨人之一”，他第一次以人们可敬可畏的君主作为研究对象，写下了不朽的《君主论》一书，奠定了他在政治思想史上的地位。马基雅弗利尽管学术地位很高，但是他的名声却不大好听，因为他是以其的所谓“为了达到目的可以不择手段”的基本观念为出发点的。然而需要注意的是，马基雅弗利也不是一个“恶魔”，他的很多关于政府解体原因的分析以及维持政治统治的主张，对于我们也是不无参考价值的。马氏的一个著名论断是：“世界上有两种斗争方法：一种方法是运用法律，另一种方法是运用武力。第一种方法是属于人类特有的，而第二种方法则属于野兽的。但是，因为前者常常有所不足，所以必须诉诸后者。”因此，作为君主，“他就应该知道：怎样运用人性和兽性。并且必须知道：如果只具有一种性质而缺乏另一种性质，不论哪一种性质都不能够防止自己落入陷阱，而狐狸则不能够抵御豺狼。因此，君主必须

是一头狐狸以便认识陷阱，同时又必须是一头狮子，以便使豺狼惊骇。” 对于维持政治统治的办法，马基雅弗利认为，统治者本人的人格特质具有重要的意义。他指出，统治者要尽量避免被人们所轻视和憎恨。他说：“贪婪，霸占臣民的财产及其妇女，特别使君主被人衔恨；因此，他必须避免这两件事情。当大多数人的财产和体面都没有受到侵犯的时候，他们就安居乐业”。他把财产的权利看得非常重要，认为君主需要注意的“头一件是，他务必不要碰他人的财产，因为人们忘记父亲之死比忘记遗产的丧失还来得快些”。同样，“君主如果被人认为变幻无常、轻率浅薄、软弱怯懦、优柔寡断，就会受到轻视。因此，他必须像提防暗礁一样提防这一切”。在马氏看来，只要统治者能够在人民中间树立威信，不至于被人民所轻视和憎恨，那么统治者就能够有效地维持既定的统治。因为“关于臣民的问题，当没有外患的时候，君主不得不害怕的只是他们秘密地搞阴谋。关于这一点，如果君主避免引起臣民憎恨和轻视，使人民对他感到满意，他就能坐稳江山了”。马基雅弗利还告诫君主，为了克服政府的弊端，以维持政治统治的稳定，必须及时地洞察政府的病疾。他说，关于这一点，正如医生们就消耗热病患者所说的情况一样，在患病之初，是治疗容易而诊断困难；但是日月荏苒，在初期没有检查出来也没有治疗，这就变成诊断容易而治疗困难了。关于国家事务也是这样，因为如果对于潜伏中的祸患能够预察于幽微（这只有审慎的人才能够做到），就能够迅速加以挽回。但是如果不曾察觉，让祸害得以发展直到任何人都能够看见的时候，那就无法挽救了。

霍布斯是英国资产阶级革命前夕最为著名的政治思想家之一。他写了《利维坦》一书，从自然状态出发，阐述了他的政治思想。在霍布斯看来，在没有一个公共权威的自然状态中，“人与人就像狼与狼一样”，纷争不息，战争不止，人类便不能维持下去。于是，人类便通过社会契约，拥立一个至高无上并且具有绝对权力的

“主权者”来统治社会，以获得社会的安宁和正常运转。在分析通过社会契约建立国家的问题时，霍布斯指出了国家的一些缺陷，这些缺陷如：先天不足，即国家建立之初就存在着的一些病疾；主权者服从民约法，主权可以分割等蛊惑人心的谬论；以及国家在紧要关头难以筹款、城市过大等等。从表面上看，霍布斯主张绝对专制君主制，否定人民有任何反抗君主的权利。但是，霍氏所描述的君主，是一个在人格上和道德上都是没有任何瑕疵的君主。他说：“由于按约建立国家之后，每一个臣民便都是按约建立的主权者一切行为与裁断的授权者，所以就可以得出一个推论：主权者所做的任何事情对任何臣民都不可能构成侵害，而臣民中任何人也没有理由控告他不义，因为一个人根据另一个人的授权做出任何事情时，在这一桩事情上不可能对授权者构成侵害。”正是在这个意义上，霍布斯认为，任何对统治者的不服从和非议等等，都是一个国家或政府的弊害。

英国的另一个著名的政治思想家洛克，被认为是资产阶级革命的产儿，他的《政府论》一书，对政府的基本原理作出了精辟的论述。他认为，政府是在自然状态的基础上通过社会契约才得以产生的。人类之所以能建立国家，是因为自然状态存在着三个缺陷：“第一，在自然状态中，缺少一种确定的、规定了、众所周知的法律，为共同的同意接受和承认为是非的标准和裁判他们之间一切纠纷的共同尺度。……第二，在自然状态中，缺少一个有权依照既定的法律来裁决一切争执的知名的和公正的裁判者。……第三，在自然状态中，往往缺少权力来支持正确的判决，使它得到应有的执行。”对此，洛克所描述的国家，正是克服了上述三个缺陷的国家。从这个角度来看问题，洛克提倡法律至上、议会至上就完全可以理解了。在洛克的著作中，专门有一章论述了政府的解体问题。他认为，除了外部的一些因素以外，政府还会从内部解体。政府解体往往发生在这样几种情况下：“第一，当立法机关变更的时

候。……立法机关是给予国家以形态、生命和统一的灵魂，分散的成员因此才彼此发生相互的影响、同情和联系。所以，当立法机关被破坏或解散的时候，随之而来的是解体和消亡。……第二，政府的解体还有另一种途径，这就是，当立法机关和君主这二者的任何一方在行动上违背他们的委托的时候。”譬如，当他们力图侵犯人民的财产，使他们自己或社会的任何部分成为人民的生命、权利或财富的主人或任意处分者时，他们背弃了他们所受的委托。他还指出，还有另一种途径可以使这样一个政府解体，那就是，如果握有最高执行权的人玩忽和放弃他的职责，以致已经制定的法律无从执行。这显然是把一切都变成无政府状态，因而实际上使政府解体。洛克认为，公共权力被滥用也会导致政府的解体。而权力被滥用的主要特征，就是某个人或某些人掌握着绝对权力并通过这个绝对权力以谋取私利。他说：“如果同一批人同时拥有制定和执行法律的权力，这就会给人们的弱点以绝大诱惑，使他们动辄要摄取权力，借以使他们自己免于服从他们所制定的法律，并且在制定和执行法律时，使法律适合于他们自己的私人利益，因而他们就与社会的其余成员有了不同的利益，违反了社会和政府的目的是。”这样就必会导致政府的解体。对此，洛克主张分权，并认为只有通过分权，才能有效地制止权力的被滥用。他指出，“在一切情况和条件下，对于滥用职权的强力的真正纠正办法，就是用强力对付强力”。

法国启蒙思想家卢梭是近代民主主义思想的主要代表人物之一。他的《社会契约论》一书，奠定了他的政治思想。在卢梭看来，一种政治共同体，它总不免会有某些内在的弊端。根据他的说法，政治共同体是契约的产物，而通过契约成为统治者的人，总有一天会与社会公意相违背，从而毁坏社会公约。他说：“这就是那种内在的、不可避免的弊端之所在，它从政治体一诞生起，就在不休止地趋向于摧毁政治体，就和衰老与死亡最后会摧毁人的身体一