

一 绪 论

有中国特色社会主义政治和经济关系是贯通中国社会主义现代化建设全局的重大基本关系。深入地研究这一关系，对我国社会主义现代化建设和社会全面进步有重大而深远的意义。而要正确地把握这一关系 既需要从历史、理论和现实的结合上进行综合的研究，又需要把它置于建设有中国特色的社会主义现实关系中进行具体的研究。按照本书的理论框架，在从现实生活的诸多侧面入手进行具体研究以前，这里先就以下若干问题作些总体性的论述。

（一）有中国特色社会主义的政治与经济统一的客观性

1. 中国社会主义建设实践反复提出的问题

有中国特色社会主义的政治和经济之间的关系，是近半个世纪以来，中国社会主义建设实践反复提出的问题。生活实践表明 有中国特色社会主义的政治和经济的统一 是作为一个客观法则存在于中国社会主义建设历史发展过程中的。一方面，现代化事业和经济建设本身就具有政治性质，如发展经济必然包含所有制基础 社会主义生产目的、方向、道路、领导力量和依

靠力量以及规范这些方面的马克思主义路线、方针、政策、各种法律、法规等。另一方面，国家政权机关的很多职能活动，如经济的宏观调控、公共设施的建设、社会保障活动的管理等又都是经济活动。在这里，政治和经济相互交织、交互作用，不能彼此分割。正是因为这样，在社会主义建设过程中，坚持政治和经济统一的法则，社会主义建设就得到健康发展，无视这一法则，不坚持政治和经济的正确结合，社会主义建设就遭受挫折。这说明政治和经济的统一具有不可违抗性。

建设有中国特色社会主义之所以要坚持政治和经济的统一，首先在于这种统一的客观性。对于客观存在的事物，只能正视它，如实地反映它，如果忽视它，主观认识就脱离客观实际，必定犯错误。其次，坚持政治和经济的统一是有效地讲政治的前提。讲政治首先要弄懂什么是政治，而坚持政治和经济的统一，则是科学理解政治概念的关键。“在资产阶级世界观的概念中，政治似乎是脱离经济的。”^①在马克思主义政治观中，政治的本质、内涵、功能都是相对于经济或与经济相比较而言的。再次，坚持政治和经济的统一，才能全面认识我国初级阶段社会主义的社会形态及其发展规律。我国正处于社会主义初级阶段，社会主义初级阶段最基本的社会结构是由社会主义经济基础和社会主义上层建筑构成的。社会主义政治上层建筑是整个上层建筑中具有决定意义的核心部分。科学地认识和正确把握了我国社会最基本的结构及其发展规律，才能促进社会全面进步和协调发展，而不坚持政治与经济的统一，则无法从整体上正确认识我国社会的基本结构。最后，政治和经济是贯通于社会主义现代化建设过程中若干重大关系的两大基本方面，科学地认识和正确把握了政治和经济这对关系，才能正确处理与此相关的若

干重大关系。所以，这是关系着社会主义现代化建设全局的问题，不可小视。然而现实生活中恰恰在政治与经济的关系上，部分人头脑中存在着糊涂认识。他们认为，以经济建设为中心，就意味着要淡化政治，只要埋头于经济事务就行，政治是可有可无的。他们甚至把经济和政治绝对对立起来，认为一强调政治就是要搞“以阶级斗争为纲”，就是要否定以经济建设为中心，就是影响经济建设，就是“左”。应该说，这种认识同我们党的一贯主张是完全不同的。事实上，我们党的三代领导集体的核心都一直强调要坚持政治和经济的辩证统一。如1958年1月毛泽东（1893—1976）在《工作方法60条草案》中就把马克思列宁主义关于政治和经济对立统一的原理，创造性地运用于中国社会主义建设的实践，强调指出：“政治和经济的统一，政治和技术的统一，这是毫无疑问的，年年如此，永远如此……思想工作和政治工作，是完成经济工作和技术工作的保证，它们是为经济基础服务的。思想和政治又是统帅，是灵魂。只要我们的思想工作和政治工作稍为一放松，经济工作和技术工作就一定会走到邪路上去。”^①在我国改革开放和社会主义现代化建设的新时期，邓小平（1904—1997）及时提醒全党注意经济与政治相互依存的关系，强调在工作重心转到经济建设以后，全党要研究如何适应新的条件，加强党的思想工作，防止埋头经济工作，忽视思想工作的倾向。他指出：“我们要在中国实现四个现代化，必须在思想政治上坚持四项基本原则。这是实现四个现代化的根本前提。”^②他还指出：“改革，现代化科学技术，加上我们讲政治，威力就大多了。到什么时候都得讲政治。”^③党的十三届四中全

《毛泽东著作选读》下册，人民出版社，1986年版，第803页。

② 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994年版，第164页。

③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社，1993年版，第166页。

会以来 江泽民在一系列讲话中多次指出 我们一定要学会辩证地认识和处理经济同政治的关系“像邓小平同志早就讲过的那样 要使政治同经济、政治同各项业务紧密结合在一起 保证经济工作和其他各项工作沿着正确的方向更好更有秩序地进行。”^① 党的三代领导集体的核心之所以这样重视政治和经济的统一 就是因为这是关系社会主义现代化建设全局的、具有重要理论意义和实践意义的问题。我们必须予以高度重视，深入地展开研究 科学地加以把握。

2. 正确把握有中国特色社会主义的政治和经济关系是一个过程

正确把握有中国特色社会主义的政治和经济的本质联系及发展规律，并非一件容易的事情。这是因为，近半个世纪以来，中国社会的变化翻天覆地 纷繁多样的社会关系相互交织 政治和经济关系的现实表现更是错综复杂“政治是千百万人的实际命运”^②，经济亦是如此。在我国改革开放和社会主义现代化建设条件下 社会的政治、经济领域的变化十分急速 人们要透过那些看得见或感受得到的政治、经济现象来把握隐藏在现象后面的政治经济的本质联系及发展规律 必然会遇到很多困难 在社会主义现代化建设实践活动中，政治和经济表现出一种交互作用，而在这种交互作用中归根到底是经济运动作为必然的东西通过无穷无尽的偶然事件向前发展，由于这些偶然事件包括政治事件 是这样一些事物和事变 它们的内部联系以及同经济的联系疏远或难以确定，以致我们可以认为这种联系并不存在，进而忘掉这种联系，这就使我们难以把握政治与经济的正确结合 对有中国特色社会主义的政治经济关系的认识与把握 还直

江泽民：《关于讲政治》，人民出版社 1996年版 第 4页。

^② 《列宁全集》第 38卷 人民出版社 1986年版 第 144页。

接与‘什么是社会主义 怎样建设社会主义’的总问题紧密相关，而在这个总问题尚未得到较好解决以前，要想科学地把握当代中国政治和经济关系的丰富内涵及其在不同发展时期正确结合的具体历史形态 防止割裂二者之间的对立统一关系 还是比较困难的。正是由于上述原因 在我国社会主义建设实践中 科学地认识和把握政治与经济之间的内在联系，实现其具体的历史的统一需要一个过程，不可能一蹴而就。这个过程和毛泽东概括的对社会主义建设的认识过程一样 即‘先是不认识或者不完全认识 经过反复的实践 在实践里面得到成绩 有了胜利 又翻过斤斗 碰了钉子 有了成功和失败的比较 然后才有可能逐步地发展成为完全的认识或者比较完全的认识。到那个时候，我们就比较主动了 比较自由了 就变成比较聪明一些的人了。’^①中国社会主义建设近几十年的发展过程，大致可分为两个时期：从 1953 年开始到 1978 年党的十一届三中全会的召开，为第一个时期 共约 26 年 从党的十一届三中全会召开到现在 为第二个时期 共 20 年。前一个时期，我们党在处理有中国特色社会主义的政治和经济的的关系上 取得了某些规律性的认识 积累了一些可贵的经验，但是，由于我们党当时还未能从理论上完全“弄清什么叫社会主义和共产主义，怎样搞社会主义”^②的问题，未能找到并始终如一地坚持一条能成功地进行中国社会主义现代化建设的正确道路，加之其他原因，按照毛泽东在 1962 年初作出的论断“在社会主义建设上 我们还有很大的盲目性。社会主义经济，对于我们来说，还有许多未被认识的必然王国。”^③因此，这一时期的探索，对于有中国特色社会主义的政

《毛泽东著作选读》下册 人民出版社 1986 年版 第 833 页。

（邓小平文选）第 3 卷 人民出版社 1993 年版 第 223 页。

《毛泽东著作选读》下册 人民出版社 1986 年版 第 829 页。

治和经济及其相互关系的形成，无论是就其理论形态还是现实存在形态来说，都还只是一个前期准备和历史前提。

1978 年底以党的十一届三中全会为标志实现了伟大的历史转折，我国社会主义现代化建设进入了一个新时期。这以后 20 年的实践 围绕着‘什么是社会主义 怎样建设社会主义’这个首要的基本理论问题 拨乱反正 全面改革 从‘以阶级斗争为纲’到以经济建设为中心 从封闭半封闭状态到改革开放 从计划经济到社会主义市场经济，逐步形成了党在新时期的基本理论、基本路线、基本纲领、基本方针和各项政策等一整套东西 实现了中国共产党历史上又一次伟大的思想飞跃，马克思主义基本原理和中国具体实际获得了第二次成功的结合。随着有中国特色社会主义的政治和经济关系的正确结合并日臻完善，我们不仅有了一整套具有中国特色的社会主义的政治、经济制度以及路线、方针、政策 而且有了准确的语言表达。比如 从党的十一届三中全会以后 党的历次代表大会的报告和决议 党制定的社会主义初级阶段的基本路线、基本纲领和‘两手抓 两手都要硬’的方针 党的领导人的一系列讲话 均集中体现了政治和经济的高度统一。从制度上说，党的十五大确定的社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度 与共产党领导下的人民当家作主 依法治国的社会主义民主政治制度 都体现了政治和经济的统一。从处理政治和经济的关系说，从经济角度来解决政治问题 从政治的角度谈经济问题 已逐渐成为全党领导社会主义现代化建设的一种艺术。特别是党的十四届五中全会以来 江泽民在一系列讲话中，一方面提出了社会主义现代化建设中带有全局性的十二大关系（这既是我国社会主义经济建设的纲领性指导方针，又是从政治的高度对社会主义现代化建设全局的总体的宏观的把握，政治和经济在这里有机相融）另一方面 又提出领导干部一定要讲政治。他概括了‘讲政

治'的六点内涵,即'政治方向、政治立场、政治观点、政治纪律、政治鉴别力、政治敏锐性'^①。他还要求领导干部在重大原则问题上要注意分清七种基本界限,即'马克思主义同反马克思主义的界限,社会主义公有制为主体、多种经济成份共同发展同私有化的界限,社会主义民主同西方议会民主的界限,辩证唯物主义同唯心主义形而上学的界限,社会主义思想同封建主义、资本主义腐朽思想的界限,学习西方先进东西同崇洋媚外的界限,文明健康生活方式同消极颓废生活方式的界限'^②。所有这些,正如他在全国宣传部长会议上指出的:“经济是基础,我们坚持以经济建设为中心,这是绝对不能动摇的。以经济建设为中心,并不是说其他工作不重要了。我们一定要学会辩证地认识和处理经济同政治、经济同其他各项工作的关系。没有强有力的政治保证,经济建设也是搞不好的。”^③事实上江泽民讲的十二大关系、领导干部一定要讲政治以及在重大原则问题上要分清的七种基本界限,彼此之间绝非互不相干,相反,它们是一个逻辑关系紧密的整体,它反映了我们党对我国社会发展现阶段政治和经济关系客观性的辩证认识 and 正确处理。这表明我们党正确处理政治与经济关系的能力大大增强了。这是近 20 年来我国社会主义建设取得巨大成就的重要原因,也是我们研究本课题的客观前提和基础。

中共中央宣传部:《讲学习、讲政治、讲正气》,学习出版社 1996 年版,第 317 页。

江泽民:《关于讲政治》,人民出版社 1996 年版,第 7 页。

江泽民:《在全国宣传部长会议上的讲话》,《人民日报》1996 年 1 月 25 日。

（二）有中国特色社会主义的政治与经济关系的理论源头

1. 马克思主义创始人关于政治和经济关系的丰富思想

有中国特色社会主义的政治和经济关系的理论源头是马克思主义关于政治和经济辩证关系原理。我们在研究有中国特色社会主义的政治和经济关系以前，先来阐述它的理论源头。

一般地说 对于马克思主义关于政治与经济关系原理 人们都比较熟悉这样一个根本观点 经济是基础 政治是经济的集中表现。但以往我们往往滞留于对这个根本观点的简单化理解，而忽视政治与经济之间存在的错综复杂关系，也因此忽视了马克思主义在这方面的丰富思想。为此，我们需要在这里作较为深入的研究。

马克思主义创始人关于政治和经济关系的丰富思想，概括起来大体是从三个基本方面论述的。论述的角度不同，内容亦不同。

第一，从揭示社会经济形态发展的自然历史过程的角度来论述政治和经济关系，确立了经济基础决定政治上层建筑的唯物主义观点。马克思 1818—1883 和恩格斯 1820—1895 在概括历史唯物主义的主要原理时，面临着驱逐历史领域里占统治地位的历史唯心主义，科学揭示社会历史发展规律的重要任务。为了给无产阶级以经济运动规律的科学知识，帮助其懂得资本主义终将灭亡 社会主义终将胜利的历史必然 以鼓励其自觉地为实现自己的历史使命而斗争，他们必须首先从唯物主义方面确认政治和经济关系。因此 在理论思路 上 他们 首先是把重

点放在从基本经济事实中引出政治的……观念”^①。恩格斯说，马克思或他都从来没有肯定过比这更多的东西。马克思用这个根本观点去观察分析社会，就得出了他关于社会经济形态发展的自然历史过程的基本思想。他表述这一基本思想的论述有多处，最集中的是在《〈政治经济学批判〉序言》中简要表述自己研究政治经济学得到的结果的那一段话。这段话中包含的内容很多，其中主要包括：一是对社会经济形态结构的说明。“人们在自己生活的社会生产中发生一定的……关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。”^② 即社会经济形态是由经济基础和上层建筑构成的（政治上层建筑是上层建筑的核心部分）。二是对社会经济形态两个基本方面之间关系的说明。即“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^③ 三是对社会经济形态发展规律的说明。即“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^④ 这里很显然，马克思从揭示社会经济形态发展的自然历史过程的角度所确认的政治与经济的关系，就是经济基

《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第726页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第32页。

同上书，第32页。

同上书，第32—33页。

础和政治上层建筑的关系。在这个矛盾统一体中，经济决定政治，政治必然与经济基础相适应。这里强调的是经济基础在历史发展中的终极的、根本的动因作用。这正如列宁所评论的“马克思得出关于社会经济形态发展的自然历史过程这一基本思想的方法”，就是从社会生活的各种领域中划分出经济领域，从一切社会关系中划分出生产关系，即决定其余一切关系的基本的原始的关系。”^①

第二，从揭示历史创造活动的最终结果的角度论述政治与经济关系，确立了政治与经济相互作用的观点。恩格斯在 1890 年 9 月 21〔-22〕日致约·布洛赫和 1890 年 10 月 27 日致康·施米特的两封信中都谈到了政治和经济之间的相互作用。他指出“历史过程中”，经济状况是基础，但是对历史斗争的进程产生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素：阶级斗争的政治形式及其成果——由胜利了的阶级在获胜以后确立的宪法等等，各种法的形式以及所有这些实际斗争在参加者头脑中的反映，政治的、法律的和哲学的理论……这里表现出这一切因素间的相互作用”^②。他还指出：“这是两种不相等的力量的相互作用：一方面是经济运动，另一方面是追求尽可能大的独立性并且一经确立也就有了自己的运动的新的政治权力。总的说来，经济运动会为自己开辟道路，但是它也必定要经受它自己所确立的并且具有相对独立性的政治运动的反作用，即国家权力的……反作用。”^③ 恩格斯还具体指出了“国家权力对于经济发展的反作用”可以出现的三种情况。显然，恩格斯在这个时期针对论敌保·巴尔特的歪曲和“青

《列宁选集》第 1 卷 人民出版社 1995 年版 第 6 页。

《马克思恩格斯选集》第 4 卷 人民出版社 1995 年版 第 696 页。

同上书 第 701 页。

年们有时过分看重经济方面'的误解。根据历史唯物主义理论自身发展的要求,在政治和经济关系上着重强调'经济运动的政治等等的反映对这个运动本身的任何反作用'①。政治斗争和政治事件在它们一般依赖于经济条件的范围内所起的特殊作用,或对生产发生决定性的反作用。马克思在自己的著作中,特别是在《路易·波拿巴的雾月十八日》、《资本论》这些名著中表现了对政治重大作用的一贯重视。恩格斯在充分肯定政治作用的基础上,进一步指出了争取无产阶级的政治专政对于发展经济的意义。他说:“如果政治权力在经济上是无能为力的,那么我们何必要为无产阶级的政治专政而斗争呢?暴力,即国家权力,也是一种经济力量!”②

第三,从描述某个历史时期和实际应用的角度论述政治与经济关系,确认了政治起决定作用的观点。科学共产主义创始人之一恩格斯在论述政治和经济关系时,明确指出不能混淆制定历史唯物主义主要原则与这一原则的实际应用的区别。在具体地实际应用政治与经济关系原理时,恩格斯指出两种情况:一是政治在许多情况下决定历史斗争的形式;二是政治在特定历史环境、特定的事件中起决定作用。关于前一种情况,前面已经引证过恩格斯的论述。后一种情况,恩格斯举例说,普鲁士国家归根到底是由于经济的原因而产生出来和发展起来的。但是,恐怕只有书呆子才会断定,在北德意志许多小邦中,勃兰登堡成为一个强国,这只是由经济的必然性,而不是也由其他因素所决定的。事实上这里首先起作用的是,勃兰登堡由于掌握了普鲁士而卷入波兰事件,并因而卷入了国际政治关系,这种关系在奥地利王室领地形成的过程中起过决定作用。恩格斯还指出:“要

《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第704页。

② 同上书,第705页。

从经济上说明每一个德意志小邦的过去和现在的存在，或者要从经济上说明那种把苏台德山脉至陶努斯山所形成的地理划分扩大成为贯穿全德意志的真正裂痕的高地德意志语的音变的起源 那么 很难不闹出笑话来^①。

恩格斯认为 由于政治和经济关系的复杂性 如果不把唯物主义历史观主要原理和它在某一具体历史时期的实际应用加以区分，以为把唯物史观的主要原理简单地应用于任何历史时期比解一个最简单的一次方程式更容易，实际上这既没有充分理解唯物史观关于政治与经济关系的原理，也未弄清楚如何实际应用这一原理。在社会实际生活中这必定会造成惊人的混乱。

2. 列宁和毛泽东对政治与经济关系原理的创造性发展

科学共产主义奠基人关于政治和经济关系的思想，由列宁继承并加以了创造性地发展。列宁在与社会学中的主观主义作斗争时捍卫了马克思恩格斯关于政治和经济关系的唯物主义观点 强调任何政治上层建筑 归根到底是由该社会中的生产关系决定的^② 强调政治同阶级、阶级关系、阶级利益的联系。在此基础上 他根据无产阶级革命斗争和经济建设实践的需要 着重发展了政治和经济关系上的辩证法观点。概括起来这有两个方面：一是在马克思主义发展史上第一次提出了“经济方面的政治”、“从事国家建设的政治”的概念 而且提出在无产阶级政权得到巩固以后 无产阶级的国家就要把斗争的中心逐渐转向“经济方面的政治”使之成为“主要的政治”^③。这一概念的提出，是列宁深化无产阶级政治概念，把政治同社会主义经济关系及其所表现的工人阶级和人民群众的根本利益密切联系起来的结

《马克思恩格斯选集》第4卷 人民出版社 1995年版 第696—697页。

② 《列宁选集》第4卷 人民出版社 1995年版 第405页。

同上书 第308页。

果。正因为经济建设直接关系到工人阶级和人民群众的根本利益，关系着工人阶级的国家政权和社会主义制度的巩固与发展，关系着社会主义与资本主义斗争的成败，所以经济建设是政治。这就突出了经济建设的政治意义。二是他结合俄国革命的新的实际创造性地发展了恩格斯关于“某个历史时期”政治的特殊重要作用的观点，提出了在无产阶级革命斗争和建设实践活动中“从政治上正确地看问题”的意义。他在批判俄国经济派所谓“无产阶级为自己的经济利益而进行的斗争对它的阶级发展和解放斗争也应当有首要的意义”的错误观点时作出了一个充满活生生辩证法思想的重要论断：“根据经济利益起决定作用这一点决不应当作出经济斗争等于工会斗争具有首要意义的结论因为总的说来各阶级最重大的‘决定性的’利益只有通过根本的政治改造来满足”^①。他进而在批判托洛茨基和布哈林的错误时提出了“政治是经济的集中表现”，“政治同经济相比不能不占首位”的观点^②，这些观点不仅突出了政治上层建筑归根到底是为生产服务的思想，而且把政治视为无产阶级完成自己生产任务的前提。在列宁看来，无产阶级政党只有从政治上正确地看问题才不会发生政治上的危险和政治上的错误才能维持无产阶级的阶级统治，因而也才能完成自己的生产任务。否则就会迫使党离开经济任务离开“生产”工作。

列宁提出的“经济方面的政治”和“政治”占首位“这两个命题前者强调的是经济的政治功能意义后者强调的是政治的经济能动作用，二者结合恰好反映了政治与经济的辩证统一。统一的根基深深扎在无产阶级和人民群众最根本的利益之中。在这两个命题中“政治”占首位“比经济的政治功能作用更难以

① 《列宁选集》第1卷 人民出版社 1995年版 第333页。

② 《列宁选集》第4卷 人民出版社 1995年版 第407页。

人们所理解，这里需要就这个问题作必要的阐释。

政治“占首位”并非是在历史唯物主义何者为第一性的基本问题意义上讲的。不能把“占首位”理解成政治对于经济的“第一性”、“基础性”的意义。如前所述，这是把马克思主义关于政治与经济辩证关系的原理实际应用到“某一个历史时期”，应用到革命斗争和经济建设的具体实践活动中而提出的问题。在一个特定历史时期，人们进行具体实践活动的前提和条件是十分确定的。这里经济的前提和条件归根到底是决定性的。但是在这种十分确定的前提和条件下，要实际进行经济建设，还必须解决一些根本性的问题，如把经济建设摆在工作的什么位次，经济建设的发展方向如何，为谁进行生产，按什么原则进行分配，依靠什么力量进行生产，采用什么样的经济管理体制，等等。这些问题若得不到解决，经济建设就不可能前进一步。而这些问题的解决，经济建设自身是无能为力的，只有依靠政治来解决。正是在政治若不解决经济建设中的这些问题，经济就不能发展这个意义上，政治同经济相比而具有了首要地位。政治为什么能起这种功能作用呢？这就在于“政治是经济的集中表现”。所谓“政治是经济的集中表现”其含义是：其一，一个阶级最根本的、最重要的、有决定作用的经济利益，必然集中于政治而表现出来。其二，升华为政治形态的一个阶级的根本利益，是把该阶级的整体利益与个别利益、长远利益与目前利益、全局利益与局部利益协调统一起来的利益。它集中了由该阶级的根本要求所代表的生产关系的本质，集中了那个特定历史阶段上由劳动群众的创造性劳动所发现的客观经济法则，集中了一个阶级共同的目的、意志、力量和智慧。其三，作为经济集中表现的政治，是以政治中最本质的东西即国家政权确认的政治观点、政治制度、路线方针和法律、法规的形态综合起来发生作用的。因此这是一种有组织的、系统的整合力量，它对经济关系的调节和驾驭，对

保证经济正常发展的内部、外部条件的构建 对经济、社会发展的障碍的消除，对保证经济工作和其他各项工作沿着本阶级所要求的方向更好更有秩序地进行 起着高屋建瓴、统领全局的作用。这是任何分散的、个别的经济利益的作用所无法比拟的。在社会主义社会里，在集中了的无产阶级和广大人民群众根本利益的政治形态上 人民群众创造历史、决定历史结局、决定国家命运前途的历史作用得到最充分、最鲜明的体现。正是由于政治的这种功能作用，毛泽东后来发展列宁关于政治同经济相比不能不占首位的思想 提出了政治与经济之间 政治总是率领经济的 政治“是统帅、是灵魂”、“是“生命线”的著名思想。这些思想对于保证我国经济建设的健康发展有长远的指导意义。至于“文化大革命”中“四人帮”出于一种政治野心 将这一科学思想加以唯心主义的解释 把政治说成是可以“冲击一切”、“取代一切”的力量 这纯系一种歪曲 与这一思想本身的真理性并无关系。

（三）有中国特色社会主义的政治与经济关系的内涵

1. 有中国特色社会主义的政治和经济关系科学内涵的两个层面

有中国特色社会主义的政治和经济关系，是马克思主义关于政治与经济辩证关系原理在当代中国的创造性运用和发展，它生动地体现了马克思主义关于政治和经济辩证关系的思想。而马克思主义关于政治和经济辩证关系的思想 如前所述 是从不同的角度进行论述的，强调的着重点随角度不同而不同。根据这种情况，对于有中国特色社会主义政治和经济关系的内涵，

我们亦可以从不同层面，即从社会历史发展规律和特定历史时期社会实践活动两个层面来加以说明。从前一个层面说，有中国特色社会主义的政治和经济关系基本上是一种制度性范畴，即是指当代中国社会的政治上层建筑与基本经济制度的关系。中国现阶段的基本经济制度是以社会主义公有制为主体多种所有制经济共同发展的所有制结构或基本经济制度。确立这种制度，是由我国处在社会主义初级阶段这一基本国情决定的。首先我国是社会主义国家，必须坚持将公有制作为社会主义经济制度的基础。关于这一点，我国宪法有明确规定：“中华人民共和国的社会主义经济制度的基础，是生产资料的社会主义公有制”。其次，我国处在社会主义初级阶段，由社会生产力水平和生产社会化程度决定，需要在以公有制为主体的条件下发展多种所有制经济。这样，才符合“三个有利于”原则，有助于社会主义的发展。

我国现阶段的政治上层建筑，是社会主义民主政治制度。“社会主义民主的本质是人民当家作主。国家一切权力属于人民。我国实行的人民民主专政的国体和人民代表大会制度的政体是人民奋斗的成果和历史的選擇，必须坚持和完善这个根本政治制度。”^①

有中国特色社会主义的基本经济制度和民主政治制度是决定与被决定、作用与反作用的关系。前者决定后者，后者受前者制约，反映前者的要求和发展，同时又能能动地反作用于前者。具体地说，中国的社会主义公有制决定了中国民主政治的社会主义性质和人民当家作主的实质，中国现阶段的基本经济制度决定了我国民主的广泛性，决定人民民主专政国家体系内需要有

^① 《中国共产党第十五次全国代表大会文件汇编》人民出版社 1997 年版 第

一个工人阶级领导的、以工农联盟为基础的由社会主义的劳动者、拥护社会主义的爱国者和拥护祖国统一的爱国者组成的最广泛的社会主义统一战线；我国的政治体制改革必须坚持社会主义方向，必须坚持和完善人民民主专政制度、人民代表大会制度、共产党领导的多党合作制度，不能搞西方议会民主制、西方多党制。在民主政治制度建设中要实行依法治国，建设社会主义法治国家，归根到底是受现阶段我国社会主义基本经济制度制约的。从问题的另一面来说，我们巩固和发展社会主义民主政治，正是为了保卫社会主义基本经济制度，发展社会主义经济。邓小平曾多次提出，“政权在我们手里”^①是我们的优势。他强调军队、国家政权都要维护我们的基本经济制度。他说：“坚持社会主义就必须坚持无产阶级专政，我们叫人民民主专政。在四个坚持中，坚持人民民主专政这一条不低于其他三条。”^②又说：“我们的国家机器是社会主义性质的，它有能力保障社会主义制度”^③。邓小平还表示，如果经济方面出现了偏差，人民民主专政的国家就要出来纠正。

从社会主义建设实践活动层面来说，有中国特色社会主义的经济是指有中国特色社会主义的经济建设、经济工作（如生产管理、生产经营、经济计划、财会核算、金融活动）经济外交、经济活动等等；有中国特色社会主义的政治包括巩固和完善有中国特色社会主义的政权建设、加强和改善思想政治工作、开展政党政治活动、进行民主法制建设等等。这些“经济”的和“政治”的内容与上述制度性的内容不同，属于社会实践活动方面。它们都要受客观经济规律的支配和制约。在这个层面上，有中

（邓小平文选》第 3 卷 人民出版社 1993 年版 第 373 页。

同上书 第 365 页。

同上书 第 135 页。