

150 多年马克思主义发展史 告诉我们什么？

中国社会科学院邓小平理论研究中心

一部马克思主义发展史，为人类提供了用之不竭的精神财富。150 多年以来，形形色色的理论，或迟或早地退出了历史舞台，惟有马克思主义却永葆青春，指导着无产阶级及其政党不断把革命和建设事业推向前进。

150 多年马克思主义发展史告诉了我们什么呢？

实践是马克思主义与时 俱进的不竭动力

人类为了生存与发展，必须不断从事各种形式的实践活动，这就使实践具有了无限发展的特质。与此相应，作为能动反映客观实际的先进思想和理论，也必须随着实践的发展而发展。马克思主义作为指导无产阶级革命实践的科学世界观，与先前一切理论体系的根本区别，就在于它产生于实践，在实践中不断发展完善，并以指导实践作为最终归宿。可以说，实践孕育了马克思主义，实践推动了马克思主义的发展，实践是马克思主

义与时俱进、永葆青春的不竭动力。

马克思主义产生于 19 世纪 40 年代欧洲如火如荼的无产阶级革命运动之中，它通过对革命斗争经验的深刻总结，揭示了社会主义必将取代资本主义的客观规律，阐明了无产阶级进行革命和寻求解放的正确道路，从而成为指导无产阶级革命的纲领。在马克思主义的发展进程中，其创始人从不拘泥于已有结论，而是根据所处具体历史条件，根据现实社会的发展变化，不断对自己的理论进行修正和创新，使之在实践中完善和发展。恩格斯公开声明：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”（《马克思恩格斯选集》第 2 版第 4 卷第 742—743 页）作为第一个社会主义国家的缔造者，列宁在俄国实践马克思主义的基本原理，但是他并没有被理论的框框所束缚，而是从变化着的社会历史条件出发，在深入分析世界资本主义政治经济发展不平衡规律的基础上，创造性地作出了社会主义革命可以在一个或几个国家首先取得胜利的论断。在中国，从形成和发展于新民主主义革命和社会主义改造实践中的毛泽东思想，到立足于社会主义初级阶段的客观实际，正确回答了什么是社会主义及如何建设社会主义问题的邓小平理论，再到着眼于解决新的历史条件下如何建设党和建设一个什么样的党这样一个根本问题，江泽民同志提出的“三个代表”重要思想，都是依据我国革命、建设和改革不同时期出现的新情况和新问题，立

足于活生生的实践丰富和发展马克思主义的典范。

马克思主义与时俱进的理论品质，生动地表现在它主动接受实践检验，并在实践检验中不断进行理论创新上。马克思主义历来重视实践的能动作用，主张以实践来检验理论，并且把实践作为检验理论真理性的唯一标准。马克思认为，“人的思维是否具有客观真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”（《马克思恩格斯选集》第2版第1卷第54页）毛泽东也指出，“判断认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。”（《毛泽东选集》第2版第1卷第284页）整个马克思主义发展史无不印证着这样一条真理：什么时候坚持了实践标准，什么时候就能推进理论和实践的发展；而任何背离实践标准的行为，都会导致革命事业的挫折和失败。

马克思主义 150 多年的发展历史表明，马克思主义不是一个自我封闭的体系，而是在实践中不断创新和发展的思想体系；它从不满足现状，主张批判地吸收人类文明所创造的一切优秀成果，根据实践的发展不断进行理论的发展与完善。正如江泽民同志指出的，“马克思主义的发展史告诉我们一个深刻道理：社会实践是不断发展的，我们的思想认识也必须不断前进，不断根据实践的要求进行创新。思想解放、理论创新，是引导社会前进的强大力量。我们始终要坚持以马列主义、毛泽东思想特别是邓小平理论为指导，这一点丝毫不能动摇。

同时，我们也必须根据新的实践不断进行新的探索，不断为实践提出新的理论指导。”（《论“三个代表”》第 50 页）

正确回答时代课题是马克思主义与时俱进的鲜明特征

人类历史的潮流滚滚向前。敏锐地把握时代课题的理论必定要与时俱进，而不能正确把握时代课题的理论则必然被淘汰。150 多年来，马克思主义之所以能够永葆青春，还在于它能够准确地把握住时代课题。而不断地正确回答时代课题也就成为马克思主义与时俱进的鲜明特征。

马克思主义从诞生之日起，就向世人展示了它善于准确把握时代课题的科学本色。19 世纪四五十年代，自由资本主义在西欧展示着其辉煌的经济成就，但资产阶级为了维护其初步确立起来的统治地位也开始在政治上走向反动。自由资本主义在全球疯狂扩张，其基本矛盾即生产资料私人占有和社会化大生产的矛盾充分暴露。时代提出的课题就是如何正确认识资本主义。在这样的历史条件下，马克思恩格斯正确地回答了时代提出的课题，创立了科学社会主义。此时，其他形形色色的“社会主义”思潮虽然也先后出现，然而它们对时代课题不准确的把握，使之难逃退出历史舞台的命运。

在自由资本主义向垄断资本主义过渡的时代，列宁

同样准确地把握住了时代课题。恩格斯晚年已经意识到历史条件正在发生着新的变化，他开始研究资本主义垄断时期无产阶级夺取政权的不同道路和东方国家跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的问题，希望俄国革命与西欧无产阶级革命能够相互补充。在垄断资本主义时代，垄断资本对无产阶级进行更加残酷的剥削，同时资本主义国家之间的矛盾也日益激化。时代迫切要求对这一时期的时代特征和无产阶级革命斗争的新方式作出回答和指明方向。此时，伯恩斯坦对时代课题作出了错误的回答，背离了马克思主义，抛弃了无产阶级革命斗争历史任务，沦为修正主义者。而列宁却牢牢地把握住了垄断资本主义的时代特征，深刻地揭示了资本主义发展的不平衡性，分析了资本主义国家内部资产阶级与无产阶级的矛盾、帝国主义国家之间的矛盾以及殖民地宗主国与殖民地国家之间的矛盾，大胆地扬弃了马克思恩格斯关于社会主义革命同时在几个发达资本主义国家取得胜利的具体论断。

在以“战争与革命”为主题的时代背景下，世界无产阶级革命运动蓬勃兴起，民族解放运动此起彼伏。以毛泽东为核心的中国共产党第一代领导集体敏锐地把握住了推进世界社会主义运动发展的历史机遇，创立了作为马列主义普遍原理与中国革命具体实际相结合的毛泽东思想。毛泽东思想的出现，生动地体现了马克思主义在时代演进中不断创新的品质，极大地丰富了马克思主义理论宝库。与马克思恩格斯和列宁生活时代有着显著

差异的新的革命形势，要求人们对与民族解放运动和民主主义革命相交织的无产阶级革命的道路作出回答。毛泽东清醒地意识到发展马克思主义的必然性。他说：“马克思活着的时候，不能将后来出现的所有的问题都看到，也就不能在那时把所有的这些问题都加以解决。俄国革命的问题只能由列宁解决，中国的问题只能由中国人解决。”（《毛泽东文集》第 8 卷第 5 页）他勇敢地突破了苏俄中心城市暴动的革命形式，发动工农群众走农村包围城市、武装夺取政权的革命道路，带领中国人民取得了新民主主义革命的胜利，建立起了人民当家作主的新中国。如果毛泽东教条地固守马克思主义的某些具体结论，不对马克思主义进行创新，仍然坚持走中心城市暴动的道路，中国革命就仍将在黑暗中摸索，甚至遭受更大的失败。

20 世纪 70 年代后期以来，世界形势发生了巨大变化，人类迎来了一个以“和平与发展”为主题的时期，传统的社会主义实践模式逐渐不能满足时代的要求。以邓小平为核心的中国共产党第二代中央领导集体果敢地抓住历史机遇，在苏东剧变给社会主义运动带来的巨大挫折中，给马克思主义注入了新的生机与活力。邓小平以极大的政治勇气和理论勇气指出：“绝对不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世以后 50 年、100 年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展

马克思列宁主义。’《邓小平文选》第 3 卷第 291 页）他带领全国人民大胆地纠正了“左”的错误，把党的工作重心转移到经济建设上来，坚持改革开放，开创了建设有中国特色社会主义的新道路。在这个以“和平与发展”为主题的时代里，世界形势继续出现重大的变化，科技革命迅猛发展，经济全球化和政治多极化的新格局开始出现。以江泽民同志为核心的党的第三代中央领导集体深刻地洞察这一时代的基本特征，着眼于时代特点，深入总结社会主义运动的历史经验，高瞻远瞩地提出了“三个代表”重要思想，科学地回答了新的历史条件下建设一个什么样的党和怎样建设党这一重大历史课题，再次实践马克思主义与时俱进的理论品质。

与本国国情相结合是马克思主义与时俱进的基本途径

马克思主义对于时代课题的回答，是以各个国家和民族的革命和建设实践为依托的。处于同一时代的不同类型的国家，或类型相同但发展程度不同的国家，由于历史传统和具体国情的差异，其实践的内容和方式、时代课题的表现程度和形式也各有不同。正如马克思所说的那样，理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家需要的程度。马克思主义正是在针对各国各时期不同的政治、经济和文化需要而提供具体的“满足”手段的。马克思主义的与时俱进，正是在同各国各

民族不同发展阶段的国情有机结合的过程中实现的。

马克思主义基本原理只有在具体针对各国各时期不同国情，正确地适应于国家和民族的差异加以运用时，才能转变为推动社会主义革命和建设事业的巨大力量。马克思主义创始人和革命领袖在不同的历史时期都反复地诠释这一道理。恩格斯就曾多次批评那些侨居在美国的德国的“马克思主义者”根本不了解美国的国情，不研究美国的工人运动和具体需要，不了解实践和时代提出问题的重点、内容和形式在欧洲国家的体现不同于在美国的体现，“一点不懂得把他们的理论变成推动美国群众的杠杆”。他劝告这些人不要把自己那一套从故土搬到美国的、常常自己还没有弄懂的理论，教条地强加给美国工人，而是应该向美国工人指明理论应用于美国国情的具体途径。列宁生活在马克思主义理论广泛传播、理论迅速地转变为实践的历史时期，但他认为马克思主义的基本原理在应用到各国时，必须“在某些细节上正确地加以改变，使之正确地适应于民族的和民族国家的差别，针对这些差别正确地加以运用。”（《列宁选集》第3版第4卷第200页）他经常强调，各国要独立地探讨马克思主义的理论，这些理论的具体应用在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。100多年前恩格斯对一些德国“马克思主义者”的告诫，80多年前列宁对俄国革命党人的教诲，在今天对于社会主义革命和建设者来说，无疑仍具有深刻的启示意义。

毛泽东、邓小平是把马克思主义同中国国情和具体实践有机结合的光辉典范。在民主革命时期，毛泽东曾鲜明地强调，必须把马克思主义的普遍真理和中国革命的具体实践完全地恰当地统一起来，使之和中国民族的特点相结合。这个结合“经过一定的民族形式，才有用处，决不能主观地公式地应用它。公式的马克思主义者，只是对于马克思主义和中国革命开玩笑，在中国革命队伍中是没有他们的位置的。”（《毛泽东选集》第2卷第707页）以毛泽东为代表的中国共产党人，在把“马克思主义中国化”和“中国马克思主义化”的双向运动过程中，创立了适合中国国情的新民主主义革命和社会主义革命的理论。以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体，在改革开放时期又再一次创造性地把马克思主义同中国国情有机结合起来，开创了一条建设有中国特色社会主义的现代化道路。

把马克思主义基本原理与各国国情正确结合，决不是轻而易举、一蹴而就的，而是需要各国共产党人在科学对待普遍性原理和准确把握国情特殊性这两个方面作出艰苦的努力。历史经验表明，人们对这一“结合”本身达到正确的理解，也是以许多错误和失败为代价换来的。例如在国际共产主义运动史上，苏联曾经把自己的理论和模式当作社会主义革命和建设的普遍性真理，强行向其他国家的共产党和人民推广。而大多数从事社会主义革命和建设的国家，也都曾程度不同地犯过照抄照搬苏联的错误。邓小平曾指出，把马克思列宁主义基本

原理同中国实际相结合，走自己的路，“这是我们吃了苦头总结出来的经验”。（《邓小平文选》第 3 卷第 95 页）以错误和失败为代价换来的经验弥足珍贵。列宁、毛泽东和邓小平在领导本国人民完成这一艰巨任务上为我们树立了榜样。在当今中国，以江泽民同志为核心的中国共产党第三代领导集体继承前人，开拓创新，继续承担着这一光荣而艰巨的任务。

今天，江泽民同志“三个代表”思想同毛泽东思想、邓小平理论一样，都是中国化的马克思主义。它们既坚持了马克思主义的基本原理，又包含了中华民族的优秀思想和中国共产党人的实践经验。自 20 世纪 90 年代以来，中国社会主义改革进入攻坚阶段，经济、政治、文化各领域出现了新的情况和新的问题，我党所处的地位和处境、党员的构成和思想意识等，也随之发生了新的变化。而“三个代表”重要思想的提出，正是面对这些新情况新问题新变化，运用马克思主义的立场、观点和方法，作出的新的理论概括。它开拓了马克思主义在中国发展的新境界，又一次推动了马克思主义中国化的进程。江泽民同志“三个代表”重要思想是马克思主义在中国发展的又一新的具体理论形态。

（《光明日报》2001 年 9 月 25 日）

20 多年改革开放实践 告诉我们什么？

邓言忠

党的十一届三中全会以来的 20 多年，是建设有中国特色社会主义事业蓬勃发展的 20 多年，是我国社会生产力大发展、综合国力大增强、人民生活水平大提高的 20 多年。20 多年，弹指一挥间，但中国的成就有目共睹，中国的发展举世瞩目。那么，20 多年改革开放的实践告诉了我们什么呢？

必须始终坚持解放思想、实事求是
的思想路线 科学对待马克思主义

解放思想、实事求是，是马克思主义的精髓。作为马克思主义的立场、观点、方法的集中体现，解放思想、实事求是始终贯穿于马克思主义发展的始终。改革开放伊始，邓小平同志就反复强调：“过去我们搞革命所取得的一切胜利，是靠实事求是；现在我们实现四个现代化，同样要靠实事求是。”他特别指出，一定要解放思想，勇于思考、勇于探索、勇于创新。“文化大革

命”结束后，在中国面临向何处去的重大历史关头，邓小平同志坚持解放思想，实事求是，领导全党、全国人民冲破“两个凡是”的禁锢，开创了改革开放的新时期。20世纪80年代末90年代初，国际上发生苏联解体、东欧剧变的重大事件，社会主义陷入低潮；在国内，发生了政治风波。我们党面临着严峻的考验，在这重大历史关头，邓小平同志于1992年春天发表南方谈话，再一次坚持解放思想，实事求是，坚持十一届三中全会以来的理论和路线，深刻回答了长期束缚人们思想的一系列重大认识问题，把改革开放和社会主义现代化建设推向新的阶段。在新世纪新形势下，以江泽民同志为核心的党中央第三代领导集体，坚定不移地贯彻解放思想、实事求是的思想路线，开创了建设有中国特色社会主义事业的崭新局面。

解放思想、实事求是的思想路线，要求我们必须用科学的态度对待马克思主义，要根据历史条件的变化，对前进中遇到的问题给予符合客观实际的科学回答。作为科学的理论，马克思主义是不断发展的。它强调理论与实践的统一，强调理论来源于实践、指导实践，并在实践中不断接受检验，随着实践的发展而发展。正因为它任何时候都主张在实践中不断开辟认识真理的道路，顺应历史与时代潮流，因而才能够始终体现时代精神，永葆生机与活力。

善于把握客观情况的变化，善于总结人民群众在实践中创造的新鲜经验，善于根据实践的要求进行理论创

新，这是以邓小平同志为核心的党中央第二代领导集体和以江泽民同志为核心的党中央第三代领导集体的一贯品质。邓小平同志提出解放思想、实事求是；江泽民同志提出实事求是、与时俱进。这些都是根据不同历史条件的变化，对马克思主义精髓的科学把握和具体表述，具有重大而深远的历史意义。

20多年改革开放的实践告诉我们，如果不坚持解放思想、实事求是的思想路线，不顾客观实际和中国的特殊国情，而是拘泥于马克思主义经典作家在特定历史条件下、针对某种具体情况提出的某些个别论断和具体行动纲领，我们就会因为思想脱离实际而不能开辟建设有中国特色社会主义的新道路，就打不开改革开放和社会主义现代化建设的新局面，也就不可能取得今天这样的伟大成就。没有解放思想、实事求是，就没有改革开放，就没有社会主义现代化。只有始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进、理论创新，才能使我们的事业不断从胜利走向新的胜利。

必须始终坚持从社会主义初级 阶段的客观实际出发， 坚持党的基本路线

在改革开放的伟大实践中，邓小平同志顺应世界历史和社会进步的潮流，以巨大的政治勇气和理论勇气，将马克思主义与当代中国实际紧密结合，实现了马克思

主义在中国的第二次历史性飞跃。在邓小平理论的指导下，我们党制定了社会主义初级阶段的基本路线，提出了一系列解决新情况新问题的理论和方法。

坚持党在社会主义初级阶段的基本路线，把“一个中心，两个基本点”贯穿于建设有中国特色社会主义的伟大实践，这是 20 多年来我们党最可宝贵的经验，是我们的事业胜利前进的最可靠的保证。党的基本路线是建设有中国特色社会主义实践的总纲。实践表明，坚持党的基本路线，最重要的是要全面理解和正确处理“一个中心、两个基本点”的辩证统一关系，深刻认识经济建设与坚持四项基本原则、坚持改革开放是相互贯通、相互依存、不可分割的统一整体。

十一届三中全会以来，党正确地分析国情，作出了我国还处于并将长期处于社会主义初级阶段的科学论断。邓小平同志在谈到建设初级阶段的社会主义时强调：“我们现在所干的事业是一项新事业。马克思没有讲过，我们的前人没有做过，其他社会主义国家也没有干过，所以，没有现成的经验可学。我们只能在干中学，在实践中摸索。”要建设社会主义，就必须从社会主义初级阶段的实际出发，而不能从主观愿望出发，不能照搬别国模式，不能从马克思主义经典作家在特定情况下作出的个别论断出发。

“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这是邓小平理论所要解决的根本问题。这个根本问题的解决，正是在解放思想、实事求是的思想路线指导下，进行实践

创新和理论创新的结果。邓小平指出，在“什么叫社会主义这个问题上也要解放思想”，“讲社会主义，首先就要使生产力发展”。生产力是社会发展的最终决定力量。在建设社会主义的过程中，只有始终把解放和发展生产力作为我们党的中心任务，才能体现社会主义的优越性。邓小平把“解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”作为社会主义的本质，这是对社会主义认识的新飞跃。他还依据第三次科技革命以来各个科学技术领域所发生的深刻变化，依据科学技术在经济和社会发展中的作用越来越大这样的事实，作出了“科学技术是第一生产力”的科学论断，精辟地揭示了科学技术在当代生产力发展中的突出地位和作用。

将社会主义与市场经济结合起来，提出社会主义也可以搞市场经济，这是社会主义经济理论的一个崭新的创造，是马克思主义理论的突破性发展。从认识计划和市场都是方法，资本主义也有计划，社会主义也有市场，到明确提出建立社会主义市场经济体制，是党的第二代、第三代中央领导集体坚持实事求是、与时俱进、理论创新的结晶。邓小平同志还科学地揭示了社会主义发展的动力问题，坚定不移地推进改革开放。改革开放是以进一步解放和发展生产力、巩固和发展社会主义制度为目的的。作为一次根本性的变革，它不是要否定和抛弃社会主义基本制度，但也不是对旧经济体制细枝末节的修补，它要求从根本上改变束缚我国生产力发展的

经济体制，建立充满生机与活力的社会主义新经济体制，同时相应地改革政治体制和其他体制，以扫除束缚发展生产力的障碍，实现社会主义现代化。它正确地处理了社会主义基本制度和具体制度的关系，强调改革是社会主义制度的自我完善。实践已经证明并必将继续证明，只有坚定不移地推进改革开放，才能使建设有中国特色社会主义事业不断发展。

建设有中国特色的社会主义，不仅要有高度的物质文明，而且要有高度的精神文明。“两手抓，两手都要硬”，这是社会主义本质的必然要求，也是社会主义社会全面发展的必然要求。邓小平同志根据马克思主义的基本原理，把社会主义精神文明提到突出的地位，始终坚持物质文明和精神文明共同进步。实践证明，能不能坚持物质文明和精神文明两手抓、两手都要硬，是能不能完整体现和发挥社会主义制度优越性的重要标志。

人民群众是党的力量源泉和胜利之本。党的一切工作的出发点和落脚点，都是为了实现好、维护好、发展好人民的利益。党的一切工作和方针政策，都要以是否符合人民群众的根本利益为最高衡量标准。这是党的工人阶级先锋队性质和全心全意为人民服务的宗旨所决定的。历史的经验表明，什么时候党群关系密切，我们的事业就顺利发展；什么时候党群关系受到损害，我们的事业就会遭到挫折。党离不开人民，人民也离不开党，这不是任何力量所能够改变的。党只有紧紧地依靠群众，密切联系群众，听取群众的呼声，了解群众的情

绪，代表群众的利益，才能形成强大的力量，顺利地完成任务。时刻关注最广大人民群众的利益和愿望，把人民群众“拥护不拥护”“赞成不赞成”“高兴不高兴”、“答应不答应”作为制定各项方针政策的出发点和归宿，这是我们党的基本经验，也是 20 多年改革开放取得辉煌成就的根本原因和基本保证。

必须始终自觉地加强和改进党的建设 不断进行理论创新

20 多年改革开放的实践还告诉我们，必须始终自觉地加强和改进党的建设，不断增强党的创造力、凝聚力和战斗力，永葆党的生机和活力。

20 世纪 90 年代以来，国际国内形势出现了一系列重大的变化，作为执政党的中国共产党，面临着一系列新的挑战 and 新的考验。

办好中国事情的关键在党。“建设一个什么样的党，怎样建设党”，成为以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体面临的主要问题。在对外开放和发展社会主义市场经济的条件下，我们党如何始终保持工人阶级先锋队的性质，更好地代表最广大人民的根本利益；在社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化的条件下，如何始终保证全党同志按照党的奋斗目标、人民的最高利益行动，不断维护和加强党的坚强团结和高度统一，是我们在新的历史条件下加强党