

摇 / 摇现代日本的阶层差别及其固定化

摇
渡边雅男摇著
陆泽军等摇译

现代日本的阶层差别及其固定化

中央编译出版社

| 中文版序 |

关于社会的阶级和阶层的调查研究,曾经是社会科学极为关注的课题。但在现代西方社会学界,它却普遍地受到冷遇。究其原因,一方面是出于一些西方学者对阶级论的怀疑和否定;另一方面则由于西方社会的经济繁荣、中产阶级的壮大和社会福利措施的推行,或多或少地掩盖了阶级和阶层的差别,造成了“平等社会”已经到来的假象,使许多学者更无意在这一课题上下工夫。然而阶级和阶层差别的存在毕竟是难以抹煞的事实,何况在经济繁荣的背后,这种差别正在扩大,并已产生或正在产生一些消极的社会后果。这就必然会引来一些勇于面对现实的学者们的关注,并以崭新的姿态投入这一课题的研究。日本一桥大学社会学系教授渡边雅男先生的《现代日本的阶层差别及其固定化》一书,就是这方面研究的一项重要成果。

渡边雅男先生 晟源年毕业于日本一桥大学社会学部,

1974年获社会学博士学位,1976年出任该校社会学部教授。多年来渡边雅男先生专注于劳动论、阶级论、现代社会论的研究,代表作有专著《服务劳动论》、《技术与劳动过程论》,译著《英国阶级论》(原作者 先译 渡边雅男译),主持编辑《高岛善哉著作集》共 怨卷等,是一位勤奋多产的学者。

《现代日本的阶层差别及其固定化》一书,是渡边雅男先生近几年来经过精心的调查研究写成的一部新作。全书共分四个部分,从经济、政治、文化教育、思想意识等四个方面,对日本社会各个阶层的差别作了深入细致的剖析。所依据的数据资料,基本上是来自日本国家统计局公布的官方统计资料,比较翔实可靠。在分析这些资料的过程中,作者大量引用了卡尔·马克思等理论大师的著述,用以佐证和支持自己的论点。所以本书可以称得上是一部资料翔实、论述严谨的学术著作。它对中国读者了解和研究日本现代社会的阶级、阶层构造以及各阶层之间的差异,肯定是大有裨益的。

本书由清华大学外语系副教授陆泽军等翻译成中文,并在中央编译出版社胡文建社长兼总编辑的大力支持下,得以出版。在此谨对上述为本书中文版作出贡献的诸位女士、先生致以衷心的感谢。本书出版得到一桥大学后援会的赞助,在此一并致谢。

日本一桥大学经济学系教授拙折敷濂兴

中国社会科学杂志社编审拙李学昆

1997年 怨月

| 目摇摇录 |

摇摇员摇摇中文版序

摇摇员摇摇第一部分 社会的阶层性及其经济社会条件

摇摇猿摇摇问题的提出

摇摇怨摇摇一、阶层差别在经济方面的实际状态

摇摇怨摇摇关于收入方面的差别

摇摇员摇摇关于课税与福利的差别

摇摇圆摇摇关于工资差别

摇摇源摇摇关于资产的差别

摇摇缘摇摇关于股份制的差别

摇摇苑摇摇二、阶层差别的社会固化

摇摇苑摇摇关于社会迁移

摇摇怨摇摇关于学校教育

摇摇员摇摇三、结论

第二部分 社会的阶层性及其文化条件

问题的提出

一、语言与社会的阶层秩序

现代日语的阶级性

现代日语的社会阶层性

社会阶层性对敬语意识及敬语使用的影
响

企业内阶层性对敬语使用和敬语习得的
影响

小结

二、教育与社会的阶层秩序

教育与社会阶层

义务教育以前

小学时代

中学时代

高中时代

大学时代

小结

三、婚姻与社会阶层秩序

现代日本社会中的婚姻

婚姻在一般社会中的倾向

婚姻在特殊阶层中的倾向

小结

第三部分 :社会的阶层性及其政治条件

问题的提出

一、政治和阶级

政治的阶级性——概念

阶级在政治中的属性

阶级斗争制度化的体现——投票行为

二、投票制度的不平等

得票率和获得议席率

“一票价值”的不平等

三、投票行为与投票意识的阶级性

投票行为中政党支持和职业阶层的联系

政治意识的阶级性

政治阶级的形成

“无党派阶层”的政治意识

四、结论

第四部分 :有关阶层差别及其固定化的意识

问题的提出

一、生活意识的阶层性

阶层意识和阶层归属意识

“阶层归属意识”的幻想

“中层”意识的幻想

源二、消费活动的阶层性

源消费问题

源消费活动的阶层性

源消费生活的阶层性

源三、社会地位的阶层性

源社会地位意识

源“社会地位”概念在意识形态上的作用

源对于社会地位的阶层性的意识

源四、结论

第
一
部
分

社会的阶层性及其经济社会条件

| 问题的提出 |

本部分的首要目的在于 通过对经济及社会条件的探讨 , 确认现代日本社会是一个构造阶层化的社会这一事实。

日本是一个“平等的社会”这一在战后被确信不疑的神话 , 在人们对社会的“富足”开始重新审视时 , 却渐渐失去了它的说服力。同时 , 新闻机构也指出 : 取代大众消费时代的“阶层消费”时代已经到来 , 并极力加以渲染 , 就好似如今才出现“中产阶级”的解体 , 再次开始了“阶层社会”。人们因此而清晰地看到 : 事态的背后正酝酿着社会意识从开放向闭塞

的转变^①。

但是,社会是被阶层化的阶级社会这一认识,并不是什么需要重新发现的社会科学知识。近代社会理论早就具有阶级社会论的丰富前史。正如“阶级社会论者”马克思所说:“资产阶级历史学家们远比我更早就开始记述了这种阶级斗争的历史性发展,资产阶级的经济学者们也远在我之前,就从经济学角度对各阶级进行了剖析。”看一看马克思的同时代人,即便是劳伦斯这样的马克思理论的敌对者,也是坚定的“阶级社会论者”^②。在其后的马克斯·韦伯的经济社会论中,阶级概念与身份、党派也同样起着重要的作用。

对这种古典的传统视而不见,而在今天新奇地阔谈什么社会阶层化;“发现阶级社会”的话题,则是由于我国的特殊情况所致。其中最主要的原因是,在社会科学领域,已许久见不到近代阶级社会论的历史;对阶级社会实际状态本应敏感的阶层研究和对阶层社会的现实进行评论的阶级研究均处于

① 小□雅子《新·阶层消费の时代》,日本经济新闻社,1953年,小□雅子·岸本重陈·神崎伦一(座谈会)《中产阶级の解体が始つた》《エコノミスト》1957年 5月 猿日。

晖□淑子《丰かさは何か》,岩波新书,1952年。野田正彰·杉山光信(对谈)《なぜ阶层化、二世现象が進むのか》,《エコノミスト》1957年 缘月 猿日。

今田高俊《平等社会神话の崩坏》上·下,《エコノミスト》1957年 缘月 猿日。

下野惠子《新たな阶级社会の出现》,《朝日新闻》夕刊,1957年 猿月 猿日。总务厅,1957年《关于青少年对连带感等的调查》表明,目前在青少年当中,已被认为贫富的差别是对社会不满的原因。

② 拙著《初期ローレンツ・フォン・ツユタインの阶级社会论》,《一桥研究》缘卷 猿号,1957年 5月。

停滞和僵化的状态。特别值得一提的是,这种现状是在马克思主义与反马克思主义的意识形态的对立中产生的。揭露隐藏于社会中的阶级斗争与阶级间的利害关系,本应是马克思主义社会科学者特别关注的问题。然而,我国的马克思主义社会科学却将其能量专门集中于阶级构成表格的绘制(从人口论的角度重新制作人口普查统计),集中于对可称之为“界限问题”的概念的说三道四。其结果使阶级论远远脱离于现实的社会分析。不仅于此,他们还提出:寻求资本主义经济统治,继续进行理论摸索的马克思主义经济学,不应在阶级的这种人格化的主体中认识阶级论,而应在“公司自身”的这种非人格的主体中认识它,甚至暗中主张放弃阶级概念^①。另一方面,我国的讲坛社会学忠实地履行其否认阶级概念的职责,用阶层概念替换阶级概念,但它却缺少本应将其固定于本来位置的历史社会理论。事实上,我们必须进行反省:战后我们一直动员大量的社会学者进行“社会阶层与社会迁移”(阶层)的社会调查,这毋宁说是一种在社会学者中;将‘实证’和‘理论’概念化”的做法,在那里看不到“典型概念”;我们不得不坦率地讲:由于社会学者对统计分析技法的过度关心,阶层研究将陷入迷途,变得越发枯燥无味^②。我们不得已的反省无非是由于其僵化程度过于严重的缘故。

鉴于此种状况,要着手解决这一问题,就必须将阶级社会

① 经济理论学会编《现代巨大企业的所有と支配·经济理论学会年报第 四集》,青木书店 1957 年。

② 1953 年社会阶层与社会迁移全国调查委员会《1953 年社会阶层与社会移动全国调查报告书·第一卷·社会阶层的构造と过程》1955 年 10 月,序文。

的实际状态分析重新拉回到阶级社会论的历史文脉中来。因此,本部分目前的任务是查明已被阶层化的现实社会的实际状况,但课题的最终目的则在于重新审视导致这种阶层化现实的阶级社会其本身应有的状况。当然,要想重新将阶层社会作为阶级社会加以认识的话,就需要种种媒介程序。有时,在社会认识中,还必须有决心实现质的飞跃。无论是何等特殊日本状况,首先从查明阶层差别的实际状况入手为妥,则应是大家的共识。所谓阶层,在现阶段中,可根据同一种类的各项研究,按社会统计学的意义理解为:具有一定社会规模的同一经济集团(职业阶层)。关于阶级与阶层的理论及在概念上的区别问题,将在后面论述。

进而,我们必须考虑到的便是:阶层间的差别总是相对的。马克思曾经在《雇佣劳动与资本》中写下这样一节:“一座房子不管怎样小,在周围的房屋都是这样小的时候,它是能满足社会对住房的一切要求的。但是,一旦在这座小房子近旁耸立起一座宫殿,这座小房屋就会缩成茅舍模样了。这时,狭小的房子证明它的居住者不能讲究,或者只能有很低的要求,并且,不管小房子的规模怎样。随着文明的进步而扩大起来,只要近旁的宫殿以同样的或更大的程度扩大起来,那座较小的房子的居住者就会在那四壁之内越发觉得不舒适,越发不满意,越发感到受压抑。”^①

如此形象地说明阶层社会差别的这段文字,且至今仍不失其锐利的秘密就在于,它不仅妙在以住宅问题为例,还精辟地指出了差别与穷困的相对性。在世界范围内,绝对意义上

① 《马克思恩格斯选集》中文第 4 版第 1 卷第 103 页。

差别。福财产差别。福股份所有差别。

其次，本部分将探讨这种差别在社会固定化的问题。查明社会迁移在多大程度上是固定的？作为社会迁移已被制度化的途径——教育，对这种固定化会产生多大的作用力？这便是本部分第二章研究的课题。

以上课题均以公开发表的官方统计资料为依据。

一、阶层差别在经济方面的实际状态

关于收入方面的差别

(员)社会与企业的差别

日本以市民社会的贫穷和企业社会的富裕为突出特征的事实,近年来已在各种场合被披露,明确表明这一事实的数据是:其一,在主要资本主义国家中,日本的劳动时间特别长;其二,劳动分配率却是与此不相符的最低水准。我们先来看一下第一组数据。(见表)

这只是《劳动白皮书》依据现实,谨慎地记录下来的数据^①。尽管如此,近年来还是有众多评论者明确指出:长劳动时间和高劳动密度导致了“过劳死”现象的出现。

^① 因为其一是,这里并没有反映出所谓“无偿加班”的实际情况;其二是没有表现出超浓缩的劳动密度。

那么,如此不得已而进行长时间工作的日本劳动者和让劳动者进行如此长时间工作的日本企业,是怎样分发被生产出来的“馅饼”呢?让我们以劳动分配率代表劳动者所得,以法人企业的经济利益代表企业的所得来分析一下吧。首先,请看下面这张国际劳动分配率比较表。(员源表)

无论是以何年为例,无论是与任何国家相比(与员源年英国的比较属唯一例外),日本的分配率都是最低的。相对于此,企业利益呈现出怎样的动势呢?

让我们顺着企业利益和劳动者收入的不同延伸线中来寻找结果吧。以员源年作为员的各年度变化情况如下。(员猿表)

员猿表 播国际劳动时间比较

推定值原则上以制造业生产劳动者为准,员源年

单位:小时

	日本	美国	英国	西德	法国
总劳动时间	员源	员源	员源	员源	员源
规定内劳动时间	员源	员源	员源	员源	原
规定外劳动时间	员源	员源	员源	员源	原

播播选自《劳动白皮书》(员源年)II 员源表

资料出处:劳动时间根据 耘税及各国资料,由劳动省工资时间部劳动时间课推算。

注:员源法国的规定外劳动时间不详。

员源企业规模日本 缘人以上、美国任何规模、其他国家 员人以上。

猿包括临时工劳动者。