

第一章

社区政治： 概念工具与基础命题

人的政治活动在社会中的场域主要体现为两种类型，一是直接由人组成的团体，二是人生存于其中的单位、社区等地域。南斯拉夫社会学者米拉·马尔科维奇将社会生活的形式分为原始群、氏族、部落与部落联盟、部族、民族、阶级、国家、政党、家庭等，这些皆可归于上述两大类之中。随着中国市场体系的逐步确立、人的自主意识的觉醒和政治民主化的进步，社会学者与政治学者们越来越把研究社会政治问题的关注点集中于阶层、社群、社区、单位等领域，而社区问题首当其冲。为了把整个研究活动建立在科学的基础之上，让我们首先阐述对整个研究活动起引领作用的社区与社区政治的基本概念与基础命题。

一、从社区说起

（一）社区问题的提出

美国学者斯通在《政治心理学》的开篇，便向人们陈述了在20世纪初期存在于美国的所谓实行了“圣经共产主义制度”的宗教团体“欧奈达”社区的生活情景。在这个社区中，一切生活都受到其意识形态——至善论的指导，受由一组年长的和在精神上居领导地位的“中心成员”组成的委员会的领导与监督，所有

社区成员都参加日常会议，这种会议每晚 8 点举行，大家“互相批评”，在社区内实行自由婚配制度，社区与外界保持友好的交往，但维持着自己的边界，凡是进入社区的人必须是信仰至善论的人。

欧奈达社区连同历史上曾经出现的布鲁克社区、欧文社区的情况向人们展示了人类过一种具有归属感的共同体生活的愿望，也向人们展示了社区生活得以生存和维持的真谛，同时，也使人觉察到研究社会政治现象、社区视角的重要性。

社区是社区政治和社区研究中的核心概念，同时也是社会学研究的基本概念。社区一词在我国古代是没有的，它译自德文“Gemeinschaft”和英文“Community”，原意为共同的东西或密切的伙伴关系。也有人将其译为“共同体”或“地域社会”。应当说，“社区”一词是较准确地反映该词本意的译法。

比较公认的看法是，德国社会学家斐迪南·滕尼斯首先提出了这一概念，他于 1887 年出版了成名作《社区与社会》（林荣远在 1999 年 2 月将该书重译，并由商务印书馆出版，译名改为《共同体与社会》）一书，不仅正式使用这一名称，而且对社区与社会进行了明确的区分和透彻的分析。我国最早引入并使用“社区”一词的是社会学家吴文藻先生，他于 20 世纪 30 年代使用该词并力倡中国开展社区研究。

社区研究和社区政治研究在西方十分发达，是社会学的重要领域，但在中国却一直没能发展起来，专门性的研究很少。只是到了最近几年，随着社会上对社区建设的重视，这项研究才随之得到发展。出现一些概论式的综合研究和以一定独立社区为考察对象的实证性研究，在社会学和政治学的一些著作中也开始单独对社区和社区政治进行专门论述。

（二）社区 涵义与要素

对社区的定义可以说众说纷纭，社会学家们从不同的角度对

社区进行探讨，据有人统计，其定义有 140 余种。

如同社区理论和社区研究的发展历程一样，社区定义本身也经历了一个由初级到高级、由不成熟到成熟的演变过程。“社区”一词的最初含义是指在传统的自然感情一致的基础上紧密联系起来的社会有机体。滕尼斯把人类共同生活的表现形式区分为两种类型：一种是社区，一种是社会。在社区中，人们相互关系的基础是某种自然意愿，这种自然意愿包括感情、传统和人们之间的共同联系。社区的特点是，人们对本社区的强烈认同感、情感主义、传统主义和对社区内其他成员的全面的了解。社会则与社区不同。在社会中，人们相互关系的基础是某种理性意愿，这种理性意愿主要体现为个人主义与感情淡漠。社会的特点是，缺少认同感、情感中立和社会成员间的片面交往。简言之，社区是一种建立在亲密的、不分你我的私人关系基础上的社会共同体；社会是一种建立在目的、利益、契约及以此为条件的人们保持一定距离基础上的社会共同体。

自滕尼斯之后，随着研究的深入，人们对社区含义的理解也不断发生变化。美国社会学家帕克是最早对社区下定义的社会学家之一。他在 1936 年提出，社区的基本特点可概括为：（1）有一定数量的按地域组织起来的人口；（2）这些人口程度不同地深深扎根在他们所生息的那块土地上；（3）社区中的每个人都生活在一种相互依赖的关系之中。

借鉴西方社会学家对社区下的种种定义，结合中国的具体国情，我国社会学者一般将社区定义为“区域社会”。具体而言，社区就是在一定地域内发生社会活动和社会关系、有特定的生活方式并具有成员归属感的人群所组成的相对独立的社会实体。这一定义既注重了社会关系的亲疏属性，同时也突出强调了社会关系的地域属性。在具体的研究活动中，人们通常也把社区研究的关注点放在地域性的社会。社区的典型形式在农村为自然村，在

城市为居民区。

（三）社区的构成要素

对社区的构成要素，人们的意见比较一致，歧见不多。但也各自有强调的侧重点。

美国社会学者帕森斯将社区的基本结构归结为四个范畴，即区位，以区域为主，同时也关注人口，即个人与其他人在双方有关的区域位置上活动所发生的关系；工作或职业，主要涉及环境取向和适应能力；管辖权，即通过合法权或对规范秩序系统的控制；沟通（或交通）的综合体，指社会系统的在场人或单位之间所进行的交换过程，包括物质联系和信息传递等。^①王振海等人将构成社区的要素归结为地域，即社区的地域空间边界，当然社区中的“区”并不纯粹是自然地理单位，而且内含着人文区位因素，是社会空间与地理空间的结合体；人口，即具有同质性和归属感的社区人群的数量、构成与分布；结构，即社区内各种群体、部门、组织间的分布与连接状况；文化心理及生活方式，即通过长期共同生活形成的文化习俗、心理取向、生活方式、行为规范等心理文化维系力。^②

何肇发主编的《社区概论》认为社区有地域、人口、区位、结构、社会心理因素五个要素，并对构成社区的要素进行了具体论述。^③

宋林飞著《现代社会学》将社区理解为一种社会关系的区位体系，体现为三维立体结构，其三个要素为：“（1）结点，即人口、住所等聚集点，是社会关系交叉与会合的地方。根据交织在

帕森斯著：《现代社会的结构与过程》，光明日报出版社，1988年5月版，第226～228页。

王振海、王存慧主编：《新视角下的政治——关于社区政治发展的专题研究》，中国社会科学出版社，1995年4月版，第54页。

何肇发主编：《社区概论》，中山大学出版社，1991年1月版，第5～9页。

一起的占主导地位的社会关系的性质，可以分为服务性的结点、文化性结点、娱乐性结点等。只有个别结点的社区，是初级社区。例如村庄、集镇、城市中新建的住宅区等。具有多个结点并且自成系统的社区，是二级社区。例如，一个城市。具有相互联系的多个结点系统的社区，叫三级社区。例如，几个边缘已经连接起来的城市所形成的城市聚集区。在现代社会，还可以把一个国家的地理范围内的人口及其共同生活现象，叫做四级社区，也可以把若干个国家的地理范围内的人口与共同生活现象，叫做五级社区，例如‘欧洲共同体’。

(2) 域面，即结点的各种作用力所能达到的地域，以及结点所吸引的全体人口及其日常活动。人迹不到的地域是旷野，而不是社区；几个人或几十个人，一般也不构成社区。当人们相互之间能够进行最大多数日常活动时，这时的人口规模及其活动的地理范围，就是社区存在的人口与地域界限。域面是自然因素与社会因素的结合，其中人口特质、生态特征、地理特征及人工设施，为人们的日常活动提供环境条件。地理、生态的状况与变化属于社区的原生环境（或第一环境）；被人类活动改变或破坏了的生态与地理状况，属于社区的次生环境（或第二环境）；由人工建造的房屋等设施，构成人工环境（或第三环境）；由交往、文化等因素，构成公共生活环境（或第四环境）。

(3) 流网，即人流、物流、信息流、交通流等交织起来的状态，是处于运动变化中的网络。人流，包括人口的自然增减与机械增减，包括人口的早出晚归等常规流动以及探亲、出差旅游等临时流动。物流，包括粮食、日用品等物质资料的输入与输出，包括废物排放或输出。信息流，包括接受外界的政治、经济、文化等信息以及输出经过加工的有关信息，包括各种消息在域面内的传播。交通流，即人流、物流、信息流的运载与担负过程。在这里，既包括情感性社会关系，又包括功利性社会关系，而且在这些社会关系中包含了时间的因素。从而，流网反映一定

地域内各种社会关系的发展水平和持续程度，体现社区各个发展阶段的动态面貌 以及多种变量的相关结构。”

二、社区：功能与变迁

（一）社区何为？

社区为基本的社会实体，具有满足人们日常生产、生活需要及实现社会整合的各种功能。目前，国内学者对社区功能的研究意见比较一致，通常认为，社区最主要的功能是：

1. 满足生活需求功能。社区一般都有一套生产、分配以及销售系统和服务设施，以满足社区内成员日常衣食住行的需要。

2. 社会化功能。社区有一套社会化的体系，将社区及社会的最重要的知识、价值规范和行为模式，由上一代传到下一代，并满足成年人的需要。社区内的学校以及其他社会机构都负有社会化的功能。

3. 社会控制功能。社区有一套社会控制的体系，以鼓励人们遵守社会规范，维持社会秩序，惩戒违反社会规范的人

4. 社会参与功能。社区有一套社会参与的体系和规则，促进社区内人们的相互往来和互动，提高社区主体的价值整合。

5. 社会互助功能。社区有一套互助体系，使社区内的人们互相帮助，互相支援。

我国学界对社区效率的研究比较薄弱，宋林飞在《现代社会学》中对此进行了专门论述。他认为：“社区效率是社区在单位时间与空间内担负与实现社区功能的情况。社区的功能主要在于提供家庭生活条件、工作环境、公共生活场所、交通，以及汇集与呈现域面内的各种劳动成果。社区完成这些功能的效率，是社区发达程度的主要标志之一。”^② 社区效率可以从多个方面得以

① 宋林飞著：《现代社会学》，上海人民出版社，1987年版，第 338～339 页。

② 宋林飞著：《现代社会学》，上海人民出版社，1987 年版，第 339 页。

体现，比较集中的是居住效率、运行效率和积聚效率。

（二）社区变迁

社区变迁或称社区发展具有重要的实践价值。社区变迁的主要体现是社区资源的合理配置与社区效率的提高。具体又通过社区的空间、实物价值平衡、社区问题的有效治理以及社区的全面开发等表现出来。宋林飞认为：“社区发展是有计划的发展。现代社区内外部关系日趋增多与复杂，对于社区规划必须引起充分的重视。社区不同于企业，它不仅要保证社区内经济生活的有效发展，还要保证社区的全部社会生活的有效发展。社区规划不仅要注意经济效益，还要注意社会效益。由于社会中往往有若干个社会组织及其成员，容易各行其是，以邻为壑，因此独立与综合地进行社区规划对于社区发展关系很大。社区发展的主要目标是为有效地组织生产与居民的日常生活提供条件，是使全体居民共同受益。”^①波普诺在《社会学》一书中，对城市、大城市、中心城市、大都会带、郊区等的社区变迁进行了论述，并得出如下结论：

1. 人类最早定居的社区非常小，基本上是通过血缘关系组织起来的。随着农业生产力逐步提高，人们除了生产食物外，便还可以干别的事了。一些早期的社区发展成了城市，其居民不必自己生产食物。出现了经济分工和一些新制度，具有乡村特征的以亲属关系为基础的非正式的社会控制模式也被正式的社会控制手段取代了。从第一个城市诞生起，便开始了城市化的过程：人们从乡村地区移进城市地区。

2. 前工业社会的城市人口相当密集，社会也相对多样化。但在很多方面，它们更类似传统的农村村庄，而非今日的工业化城市。一小撮权贵把持政府，社会生活主要由世袭阶级和风俗习

宋林飞著：《现代社会学》，上海人民出版社，1987年版，第342页

惯而不是成文法典和警察力量来决定。

3. 18 世纪至 19 世纪，工业革命吸引了大量人口进入西欧城市。反过来，这些城市又扩大了由商人、专业人士及经理组成的中产阶级。1860 年到 1920 年之间，美国城市化异常迅猛。到 1920 年时，大部分美国人都生活在城市里了。

4. 在现在的发展中国家，城市化使得大量人口迅速涌入城市地区，其速度要比西方国家城市发展时期快得多，这就造成移入城市的人口与城市所能提供的机会和服务相距悬殊。

5. 一群人定居在某一特定地理区域内，其生活围绕日常互动模式组织起来，便构成了一个社区。20 世纪最为普遍的社区形式是“大城市区域”，包括一个或几个大城市，再加上其周围的郊区。美国大都会城市区中发展最快的部分是郊区，郊区是相对较小的社区，靠近并依靠城市。

6. 伴随城市化进程，社区生活常常发生广泛的社会文化变迁。这些变迁包括社会关系和社会活动的扩展，社区组织的扩大和正规化，家庭和志愿者的许多功能被政府组织和商业组织所取代，对州政府或联邦政府这样的地区性、全国性实体的依赖加强，城市文化控制了小镇和农村地区。

7. 美国的中心城市问题与大城市区域的问题紧密相关。虽然中心城市对公共服务的需求提高了，但用以满足这些需求的资源却因税源衰竭而减少了。现在城市面临的一个最严重的问题是无家可归的问题。大城市区域政府的割裂、分散直接造成了中心城市和郊区之间的不平等的资源分割。

8. 近年来为了对付城市问题，人们采用了很多种方法，其中就包括“城市规划”。城市规划指有目的且明确提出城市社区布局结构的未来目标的过程。但从长远来看，解决城市危机的惟一办法可能包括有利于贫民的收入再分配以及重新建构城市发展方式。冲突论者相信，消除美国社会内在的、以阶级为基础的不

平等，是改善城市的惟一办法。

9. 在不远的将来，城市发展最有可能的是继续去中心化，向郊区甚至比郊区更远的地方发展。^①

三、类型划分：人们生存其中的社区

（一）总体分类

社区作为区域性社会，种类繁多，类型复杂。要对这些纷繁复杂的社区有个系统的了解，就必须对它们进行分类。《社区概论》一书认为：“目前社区社会学家们对社区的分类还没有统一的意见。有的学者从执行不同的经济、社会功能的角度，把社区分成初级功能、次级功能和三级功能社区。初级功能社区，主要从事初级活动。初级活动包括农业、林业、渔业和矿业这一类直接从自然界获取原材料的生产活动。次级功能社区的活动是指把原材料加工成成品的各种制造业。三级功能的活动包括广义上的各种服务行业，如财政、金融、政府、通讯、娱乐和教育等。有的学者按人口的规模，把都市社区分为大都市、中等城市和小城镇社区。又有的学者则按行政区域把城市划分为直辖市、省辖市和县级市社区。还有的学者从区位学的角度，根据人们活动的不同空间分布，把一个城市社区分成住宅社区、商业社区、工业社区和文化教育社区等。”^② 《新视角下的政治》一书认为：“社区的分类方法，主要的有两种：一是纵向角度按时间顺序和历史线索分，一是从横向角度按空间特征分。按第一种方法，一般将社区分成三种类型：传统社区，即小农经济占统治地位的社区；发展中社区，即既保留了传统社区的特征又吸收了现代社区内容的社区；现代社区，亦称发达社区。其表现为城乡差别基本消失，

[美]戴维·波普诺著 李强等译：《政治学》（第10版），中国人民大学出版社，1999年8月版，第589～591页。

^② 何肇发主编：《社区概论》，中山大学出版社，1991年1月版，第4页。

整个社会的生产方式和生活方式均实现了现代化。按第二种方法,可将社区分为空间性社区和非空间性社区。空间性社区具有明显的地域空间特征,它又包括三类:法定社区,即国家依法划定的地方行政区;自然社区,即人类在生产和生活中自然形成的居住区,如城市、乡镇和村落等。自然社区在很多情况下是与法定社区重合的;专能社区,指人们由于从事专门的活动而在一定地域空间内聚居形成的社区,如矿山、大学、军营等即属此类。非空间性社区亦叫精神社区,其成员没有明显的共居地,但却有着共同的成员感和归属感,有着某些共同的价值观念、生活方式和信仰,如宗教社区等。以空间性特征划分的城市社区、集镇社区和乡村社区为社区的最主要类型,因而也是人们进行社区研究的重点所在。^{*①}

(二) 农村社区

农村社区是人类社会生活的最早存在形式,目前,世界人口的多数还生活在农村区域,中国更是一个农村人口占绝大多数的国家。

农村社区可理解为农村区域性社会。从广义上讲,整个农村地域就是一个区域社会,但在通常情况下,人们是以分布在农村的各种区域共同体的意义上来理解和分析农村社区的。农村社区的典型形态是自然村。

按照经济活动的性质,可将农村社区分为农业村落社区、牧业村落社区、渔业村落社区、林果业村落社区、手工业村落社区以及旅游社区、宗教社区等。

综合大家的研究,农村社区具有如下特征:

1. 环境决定明显,自然支配力强。农村社区往往受自然环

境的直接影响与支配，农谚中的“靠山吃山，靠海吃海”、“靠天吃饭”等便是其典型反映。

2. 人口密度小，流动性差。地广人稀、交通不便、信息量小、交往单一是农村的典型反映。在偏僻的农村，人们更是终生厮守着一方田园，与外部很少发生交往。

3. 家庭地位重要，宗法性强。家庭是农村社区中最基本的单元，其地位远比城市更为突出，通常它直接担负着物质资料的再生产和人类自身的再生产双重职能。而且，由于农村多是以血缘纽带连接起来的聚居群落，因而，宗法观念浓厚，社会交往活动也多以族内或亲戚为主渠道。

4. 职业异质性差，自给自足性强。农村社区主要以农业为主，经济活动单一，产品多是直接依赖自然资源的农副产品。而且农产品生产的首要目的是自身消耗，剩余才用于交换，因而，商品率普遍较低。

5. 人际关系密切，感情色彩浓厚。农民心理趋于保守型、情感型、稳定型，地方观念重、乡土观念重，而且人与人之间的情感交往远比城市频繁。

6. 文化水平低，封建意识浓。农民的文化教育素质普遍低下，农民对自然现象、科学知识的认识程度低，从而为封建迷信提供了温床。祖先崇拜、注重风水、相信命运安排等是农村居民的普遍心理。

（三）集镇社区

集镇社区是存在于农村社区和城市社区间的一个中介性、过渡性的社区。通常它既无行政意义，也无确定的人文标准，县城、乡镇驻地和中心村镇是集镇社区的典型。

集镇社区按其功能和经济性质可分为行政镇、商业城、工矿镇、交通镇、旅游镇、港口镇等。集镇最大的功能是吸收与辐射功能。同时，它还具有缓解城市压力、缩小城乡差别等作用。

集镇社区具有如下特征：

1. 人口流动性大，成分复杂。集镇既可吸收城市人口，也可吸收农村人口，当然大量的还是容纳农村人口。集镇人口的流动性特点明显，存在着大量的外来打工或谋生者，家庭结构也较复杂，大量存在着有一半在集镇一半在农村的家庭。

2. 经济异质性较强，中心功能明显。通常情况下越是向大城市发展，职业异质性越强。而集镇作为过渡型的城市区域，工商农等各业较为齐备。而且，在现实中还大量存在着依靠单一功能发展起来的集镇，如工矿区、旅游区等。

3. 文化多元性强，雅俗并存。亦城亦乡、亦工亦农是集镇社区的典型特征。这势必带来文化的多元发展特征，既有紧跟时代潮流的当代文化，又有传统习俗，还有独具特色的地方文化。各种文化相映成趣，共同发展。

（四）城市社区

城市是人类文明的标志，城市化的水平是一个国家现代化程度的基本体现。城市，从字面意义上讲是“城”与“市”的结合，其原初的功能是防御和交换。尽管它的产生几乎与国家的产生同步，但至今，对它也无统一的定义或划分标准。但比较一致的意见是把人口规模、行政地位与区域、职业构成作为城市的要素。城市通常按不同的标准划分为不同的类型，比较通用的是按照人口和面积划分为大、中、小城市。

相比于农村和集镇社区，城市社区具有如下特征：

1. 人口密度大。人口汇集集中居住，是城市的典型特征。据 1982 年的人口普查资料，我国每平方公里的人口密度为 107 人，上海高达 1917 人。而且城市越大，人口密度越高，世界上很多中心城市如东京、墨西哥城、纽约等皆可称为“人满为患”。

2. 人口异质性强。职业差异大，教育程度悬殊，人员成分复杂是城市的突出体现。

3. 家庭规模与职能小，人际交往感情色彩淡薄。城市家庭多是核心家族，即基于感情基础上的夫妻关系为主体的家庭，家族在抚育子女等方面的职能很多都转移到社会，而且，城市家庭一般不具有直接生产功能。在人际交往方面多是工作上的业缘联系，亲情交往远比农村为淡。

4. 生活方式多样化。城市人通常具有较为明确的工作与闲暇时间，业余生活比较丰富，选择空间大。

5. 人口素质高、信息发达、交往便利、生活节奏快。城市是传播信息和文化的基地，人们对公共事务关心程度高，信息网络发达，特别是随着知识经济时代的到来，信息传播将变得更加频繁和广泛。

6. 组织化程度高。城市人口的政治、社会参与性强，他们通常都希望和喜欢参与一定的组织活动，发挥个人的能力，因此，在城市中具有众多的文化团体组织，为人们提供广泛的舞台。

7. 职业门类齐全，经济活动复杂。从经济特质上讲，城市社区具有在生产上通常不直接与自然界打交道，而是以工业产品、科技产品、知识产品为主，生产分工精细，工序繁多，对人的技术要求高，生产的目的是主要用于交换，人们之间的依赖性强等特点。

城市社区的特点也决定了它很容易带来一些问题，如人口拥挤、交通堵塞，人员成分复杂、犯罪率高，亲情交往贫乏、个体精神压抑，住宅紧张、环境污染重，竞争激烈、就业困难等。因此，必须在大力发展城市社区的同时，克服各种“城市病”。

（五）单位社区

单位，是城市的基本构成要件，中国特有的单位制度，使其在社会发展中的作用与地位更加重要但长期以来，我国一直没有对单位问题加以重视，造成这方面研究的缺失。1999年随着

杨晓民、周翼虎所著《中国单位制度》的出版，这方面的研究遂提上日程并日益引起人们的关注。

该书认为，中国社会从本质上讲是一个单位社会。“从组织学角度看，单位是国家管理公有体制内人员的组织形式，它的组织元素以公职人员（拥有公职、享受社会主义福利承诺，包括干部与工人）为主体，按照一定的宏观结构，形成国家权力均衡机制的基本细胞。从经济学角度看，单位一直是控制国家经济命脉、保障和容纳文化与物质生产力的重要实体。从社会学角度来看，单位是标志城乡区别的社会集团，是城市生活的核心，它决定了人们的职业、身份、消费能力、价值观念、人生经历、行为方式乃至社会地位的高低。”^①单位作为社会主义公有制的基本细胞和组织基础，兼有政治、经济和社会三位一体的功能，它不仅与城镇居民的个人生活息息相关，而且也与国家权力资源再分配、政治体制改革、经济体制改革、社会转型、公职人员行为方式和价值取向、社会集团和个体的社区生活等存在着密切的关联。

单位制度的分类主要有两种：一是以单位的分工性质为标准划分，如党政机关单位制度、事业单位制度、国有企业单位制度、民营企业单位制度等；一是以体制内与体制外差异为标准划分，如户籍制度、福利制度、身份成分制度、社会福利制度等。在改革开放前，由于所有单位都呈现出高度行政化倾向，因此，企业、事业与党政机关等单位之间无实质性差别，随着现代企业制度、事业单位分类管理制度、国家公务员制度等改革，从而新的单位制度代替了旧的单位制度，实现了制度变迁。因此，性质功能分类法能客观反映这一纵向变革特点。作者进而分析说：

杨晓民、周翼虎著：《中国单位制度》，中国经济出版社，1999年3月版，第

“过去的单位社会是一个以政治身份为分配原则、社会资源流动性差和政治包揽计划生产体制的身份社会，1998 年以来，中央政府陆续出台了相关改革法规和政策，试图打通体制壁垒，从而最终完成单位社会向 21 世纪后单位社会的转变。后单位社会的主要特征是：以法制精神为准绳，以市场为主要活动场所，政府进行宏观调控，注重个人业绩而不是身份性利益，我们也称之为‘业绩社会’。”^①

单位是人一生中最经常、最广泛、最直接的活动场所，人的一生的大部分特别是有效工作时间是在单位度过的，生产、生活及政治参与也大都是在单位内完成的，加强对单位问题的研究，无疑对深化社区与社区政治研究具有重要意义。

刘建军在《单位中国》一书中，对单位的发源与构建、单位体制的结构、功能、流变、创新进行了全面探讨。该书是研究单位社区理论的又一力作，是近几年来社区与社区政治理论日益引起人们重视的体现。刘建军认为：“在当代中国，每一个城市人均生活在单位之中，就像传统的中国人生活在家族中一样，它构成了一种特殊的生活样式和生活空间。”^②作者在列举了对单位的种种不同定义并区分了单位、单位制、单位现象、单位文化的概念后，指出单位是“在中国社会调控体系中以实现社会整合和扩充社会资源总量为目的的制度化组织形式，是国家与个人之间的联结点”。^③在传统计划经济体制下，单位的功能具有“全能性”，包括生产功能、吸纳功能、安抚功能、联结功能、供给功能、动员功能、保护功能、落实功能、证明功能、塑造功能

杨晓民语，转引自《体制改革的瓶颈：中国单位制度》，《中华读书报》，1999 年 12 月 8 日第 9 版。

^② 刘建军著：《单位中国》天津人民出版社，2000 年 1 月版，第 1 页

^③ 同上书，第 43 页。

等。^①面对市场化的冲击，传统的单位和单位体制陷入了矛盾和困境并相应地发生了流变，这种困境体现在资源、制度、功能、文化等各个方面，而其变革自然也是全方位、深层次的，包括功能调整、权力转移、结构变迁等。这种变革是长期的任务，不可能一步到位，但有一点是可以肯定的，即单位体制必须适应市场化的需求而适时地进行调整，而不是相反。当然，单位体制的改革并不单纯是单位自身的事，它既是一种单位行为，也是一种政府行为，同时也是一种社会行为。

四、社区政治：人们身边的政治

（一）社区政治在中国的提出

在社区层面研究政治或者称把社区与政治结合起来研究，因其符合西方重实证、重经验分析的学术传统而在西方一直深受重视。有很多研究尽管没有直接冠以社区政治之名，但其内容却是围绕社区政治问题而展开的。在我国，对社区政治的研究较晚一些。据现有的材料，1989年王振海牵头申报的国家青年社会科学基金课题——“中国社区政治状况与发展模式研究”获得批准，是较早开展社区政治研究的专门项目。1993年6月，黄百炼、徐勇所著的《政治稳定与发展的社会分析——政治社会学导论》出版，书中较早使用了“社区政治”概念，并列专章加以论述。1995年4月王振海、王存慧主编的《新视角下的政治——关于社区政治发展的专题研究》出版，这是系统进行社区政治问题研究的专著。

在《新视角下的政治》一书中，作者提出：“人们习惯于从宏观层次上，即从整个社会、整个国家的角度来分析政治，然而作为一个国家，尤其是一个大的、其各组成部分有相当差异的国家，还必须注意到局部的发展情况。‘社区政治’概念的提出，

^① 刘建军著：《单位中国》，天津人民出版社，2000年1月版，第320~350页

就是试图为政治研究提供一个新的角度，一个中观和微观的角度，并力求证明，政治发展的轨迹有其自下而上的一面。政治制度只有根植于社会的各个组成部分之中，才是有坚实基础和生命力的。^① 黄百炼、徐勇则提出：“事实上，社区和政治几乎是共同出现的。社区与个体家庭、私有制、阶级和国家的出现紧密相关。被称之为‘政治学之父’的亚里士多德认为，从社会结构看，若干个个体家庭共同居住在一定地域而形成一定社区，而若干社区共同存在一定地域便构成国家。”国家的出现意味着政治的产生。因此，作为国家要素的社区本身便蕴涵着政治因素。^②

（二）社区政治的含义与构成

王振海等人认为：“社区作为社会的基本构成单位自然也是社会中政治关系的载体，其差异性决定了不同社区存在着不同的政治表现形式。我们将社区与政治的互动关系纳入‘社区政治’这一范畴之内。所谓社区政治，是指存在于一定地域的以同质性人口为主体的人群生活共同体的政治现象与政治关系。社区政治不同于地方政治。地方政治涉及的范围主要是行政区划，地方政治研究的对象主要是围绕政权机构而展开的政治权力关系。社区政治除有地域局限外，还强调社区自身因素对政治现象与关系的影响。社区政治也不能定义为区域政治或地域政治，因为这种简单化的定义没有揭示出同质人口这一社区内涵的基本方面。”

社区政治的内容大致可归纳为以下六个方面：

1. 社区政治结构。每个社区里都有许多政治性的组织，这

王振海、王存慧主编：《新视角下的政治——关于社区政治发展的专题研究》，中国社会科学出版社，1995年4月版，第57页。

② 黄百炼、徐勇著：《政治稳定与发展的社会分析——政治社会学导论》，武汉出版社，1993年6月版，第139页。

王振海、王存慧主编：《新视角下的政治——关于社区政治发展的专题研究》，中国社会科学出版社，1995年4月版，第61页。