

陕西省社会科学院蓝皮书项目

2020年陕西经济社会蓝皮书(社会卷)

# 陕西社会形势分析与预测

主编 石英 江波

陕西科学技术出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国年鉴陕西经济社会蓝皮书 张宝通编著. —西安: 陕西科学技术出版社, 2009

ISBN 7-5367-5100-0

I. ①张… II. 张… III. ①地区经济—经济分析—陕西省—中国 ②社会分析—陕西省—中国 ③地区经济—经济预测—陕西省—中国 ④社会预测—陕西省—中国

IV. ①F127.91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 000000 号

## 中国年鉴陕西经济社会蓝皮书

陕西经济发展对策与建议

陕西社会形势分析与预测

---

出版者 陕西科学技术出版社

西安北大街 105 号 邮编 710003

电话 (029) 86660000 传真 (029) 86660001

网址: <http://www.shanxi-science.com>

发行者 陕西科学技术出版社

电话 (029) 86660000

印刷者 西安青山彩印厂

规格 850mm×1168mm 1/16 开本

印数 张 10000

字数 数 100 千字

版次 中国年鉴 1 月第 1 版

中国年鉴 1 月第 1 次印刷

定价 10.00 元

---

版权所有 翻印必究

## 《陕西经济社会蓝皮书》编委会

顾问 杨永茂 潘连生

主任 余华青 陕西省社会科学院院长

副主任 杨发民 陕西省社会科学院副院长

编委 洪援朝 陕西省社会科学院副院长

王生全 陕西省社会科学院纪检组组长

杨学义 陕西省社会科学院原副院长

石英 陕西省社会科学院社会学研究所所长

张宝通 陕西省社会科学院经济研究所所长

杨辽 陕西省社会科学院科研管理处处长

江波 陕西省社会科学院社会学研究所副所长

裴成荣 陕西省社会科学院经济研究所副所长

## 前摇摇言

2008年度的《陕西经济社会蓝皮书(社会卷)》,我们隆重推出的是《陕西省十地市社会发展指标评价报告》。该报告以全面贯彻落实科学发展观、推进党的执政能力建设为核心理念,参考借鉴了国际国内 100 多种社会发展和城市竞争力指标体系,结合西部地区和地级城市的特点,经反复筛选补充后,独立推出了一个全新的指标体系。报告依据最新的统计资料,首次对陕西省十地市社会发展水平以“科学发展竞争力”指数进行了客观评价与排序。报告由陕西省社会科学院民意调查中心课题组历时半年完成,希望能够为政府决策部门和关心陕西发展的人士提供一个新的视角和参考。

“民意调查”栏目的两篇报告,保持了突出“主观指标”的特色,分别反映了民众对陕西社会形势和治安状况的看法。“专题研究”栏目,今年仍然是对社会热点问题的关注,选题涉及农村税费改革、“城中村”改造、社区建设、退耕还林、民办教育、计划生育等多个领域。这些报告的共同点是,围绕现行社会政策展开调查、分析和思考。“社会政策评估”是陕西省社会科学院社会学研究所的重点研究方向,我们希望通过这种对政策制定和执行过程的评估与反思,能够促进陕西社会的全面、协调、可持续发展。这也是我们编写本书的目的。

编者

2008年 1月

## 目 录

### 宏观报告

|                                         |                   |
|-----------------------------------------|-------------------|
| 2009年陕西省十地市以执政能力为核心的社会发展<br>指标评价报告····· | 陕西省社会科学院民意调查中心(猿) |
|-----------------------------------------|-------------------|

### 民意调查

|                        |        |
|------------------------|--------|
| 2009年陕西社会形势公众问卷调查····· | 谢雨锋(缘) |
| 陕西省社会治安状况民意调查报告·····   | 聂翔(苑)  |

### 专题研究

|                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| 西安市区县减免农业税调查与思考·····             | 杨学义(愿)     |
| 西安市‘城中村’改造调研与思考·····             | 杨沛英、李岁会(怨) |
| 陕西城市社区建设现状与趋势分析·····             | 杨红娟(员)     |
| 陕西退耕还林绩效评价与政策取向分析·····           | 牛翔(员)      |
| 陕西省民办高校发展现状与趋势·····              | 尹小俊(员)     |
| 陕西落实计划生育奖励优惠政策现状分析与对策建议<br>····· | 刘玲琪(员)     |

---

---

# 宏观报告

---

---

# 2009年陕西省十地市以执政能力为核心的社会发展指标评价报告

陕西省社会科学院民意调查中心

为进一步推动陕西各城市的发展,陕西省社会科学院民意调查中心在借鉴学术界、新闻界关于各种城市评价体系的基础上,首次推出陕西城市科学发展竞争力评价指标体系及 2009 年十城市科学发展竞争力指数报告(依据 2008 年度陕西统计年鉴资料及各市公报数据),希望能够为陕西的城市决策者提供一个新的视角和参考。

## 一、指标体系编制的依据和指数的计算方法

党的十六大报告明确提出“必须把发展作为党执政兴国的第一要务”,本指标体系即是以城市发展的竞争力作为评价的元指标对各城市的发展水平进行评价。随着党的十六届三中全会提出的以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观的逐渐普及,发展的内涵已经被全面丰富和拓展,单纯以经济发展领域中的 GDP 总量和增速来衡量本城市发展的水平和速度已经显得有些局限。在经济领域,以人为本和可持续发展得到进一步的强调,在经济领域之外,社会发展的和谐、先进文化的建设、民主政治的推进也被纳入了科学发展的视野,成为党执政能力建设的

主要任务。在新的发展观念和发展战略逐渐推行的背景下,建立新的发展指标体系成为当务之急。

事实上,党的十六届四中全会提出的加强党的执政能力建设的主要任务同时也正是‘以人为本、全面协调可持续发展’的主要目标。课题组认为,在党的执政能力建设的五项主要任务中,除‘应对国际局势和处理国际事务的能力’主要体现在中央层面,其他四项主要任务如‘驾驭社会主义市场经济’‘发展社会主义民主政治’‘建设社会主义先进文化’‘构建社会主义和谐社会’均是衡量地方城市发展的最佳指标,因此均可纳入在科学发展观指导下的城市发展评价指标体系中。与此同时,在以人为本的发展战略中,发展必须从人民群众的根本利益出发,不断满足人民群众日益增长的物质文化需要。发展必须着眼于人民,立足于人民,服务于人民,不断提高人民生活水平。因此衡量发展结果的公众‘生活质量’指标也被纳入本次城市发展竞争力指标体系评价中。

表 员 陕西城市科学发展竞争力评价一级指标

| 一级指标       | 指标简称 | 占总评价分值比例(豫) |
|------------|------|-------------|
| 社会主义市场经济指标 | 市场经济 | 源           |
| 社会主义民主政治指标 | 民主法制 | 源           |
| 社会主义先进文化指标 | 文化教育 | 源           |
| 社会主义和谐社会指标 | 和谐社会 | 源           |
| 公众生活质量指标   | 生活质量 | 源           |
| 总比例        |      | 源           |

摇摇在确立了城市发展竞争力评价的一级指标体系后,课题组在上百个指标中选取了 源个较有代表性的指标作为评价体系



的二级指标并赋予相应的权重。指标选取以科学发展观的以下四个原则为指导：

（员 以人为本。发展的成果最终要体现在公众身上，因此在指标的选择范围中如果既有总量指标又有人均指标，则仅将人均指标纳入评价体系。比如关于 财政和地方财政收入，均以人均指标衡量。发展的成果最终要落实到公众身上，因此结果指标优于条件指标，比如衡量文化教育水平就以初中升学率作为主要指标，而摒弃了各市教育支出在财政支出中的比例这一指标。

（圆 全面性。指标必须能够涵盖社会主义市场经济发展、社会主义和谐社会发展、社会主义文化建设、社会主义民主政治推进、公众生活质量的主要方面。

（猿 体现协调发展。市场经济发展中不仅看人均 财政，还要看人均公共财政资源、人均收入、公众就业状况等指标。社会发展要看城市化水平、城乡差距、性别和谐、社会安全等指标。还要关注人与资源、环境的和谐程度。由于城乡二元结构的存在，部分指标也对城乡进行分开测量。

（源 体现可持续性。可持续的发展需要有稳定的动力、良好的发展模式和良性的制度支持，这就要求社会主义民主和法制的进一步完善，因此指标选择了公众参与和法制化进程的相关指标。

指标体系建立后，课题组主要依据《2015年陕西统计年鉴》披露的 2014年各市公开数据及各城市 2014年国民经济和社会发展公报数据进行计算，然后再对各城市的最终指标数据进行指数化，以便于各城市之间的比较。指数化的方法为：各指标均以陕西省的平均数据为标准指数，用各城市在特定指标上的

指数为该城市数据与陕西省平均数据比值后指数化所得。

本次评价同时也是一次基线评价,从明年起,课题组将以2000年发展指数为基准,同时推出陕西省及各城市发展指数的增速评价,用以观察陕西及各城市在科学发展观指导下的全面协调可持续的发展速度。科学发展增速指标将与2000年增速指标互为补充,成为观察陕西经济社会发展的有力工具。指标评价中另有部分数据来自陕西省城市调查队、陕西省统计信息咨询中心、陕西省社会治安综合治理委员会办公室、陕西省政法委、陕西省司法厅等单位。数据来源在各表下方均有详细注明,以供查阅,在此对合作单位衷心表示感谢。

表 6 陕西城市全面发展竞争力评价指标体系

| 一级指标          | 二级指标            | 权重  | 指标内涵           |
|---------------|-----------------|-----|----------------|
| 市场经济<br>(40分) | 人均 GDP          | 15% | 直接衡量当地经济的发达程度  |
|               | 人均地方财政收入        | 10% | 人均拥有的公共财政资源    |
|               | 城镇居民人均可支配收入     | 10% | 城镇居民在经济发展中受益程度 |
|               | 农民人均纯收入         | 10% | 农民在经济发展中的受益程度  |
|               | 每一城镇就业人员负担家庭人口数 | 10% | 间接测量城镇就业状况     |
|               | 每一农村从业人员负担农村人口数 | 10% | 间接测量农村从业状况     |
| 民主法制<br>(10分) | 千人拥有人大议案政协提案数   | 5%  | 参政议政的态势        |
|               | 每 10 万人拥有律师数    | 5%  | 法制化进程衡量        |

续表

| 一级指标          | 二级指标              | 权重 | 指标内涵        |
|---------------|-------------------|----|-------------|
| 文化教育<br>(40分) | 普通中学初中升高中比例       | 源  | 高中教育普及程度测量  |
|               | 千人拥有公共图书藏书量       | 圆  | 公众阅读公共藏书的条件 |
|               | 各市广播人口覆盖率         | 圆  | 公众听广播的条件    |
|               | 各市电视人口覆盖率         | 圆  | 公众看电视的条件    |
| 和谐社会<br>(40分) | 城市化水平             | 缘  | 决定城乡和谐的基础条件 |
|               | 城乡收入比             | 缘  | 衡量城乡收入差距    |
|               | 男女性别比             | 缘  | 衡量社会性别和谐程度  |
|               | 公众社会治安满意率         | 缘  | 公众社会安全感测量   |
| 生活质量<br>(40分) | 城镇居民人均住房使用面积      | 源  | 城镇居民居住状况    |
|               | 非农人口人均拥有市政道路面积    | 源  | 公众出行的方便舒适程度 |
|               | 废气治理设施处理废气排放总量耗时数 | 源  | 空气可持续净化的能力  |
|               | 工业废水排放达标率         | 源  | 衡量水源和水质状况   |
|               | 千人拥有卫生技术人员数       | 源  | 衡量当地医疗条件    |

## 二、2015年 10个城市科学发展竞争力指数综合排名

课题组对指标体系所有数据的综合计算结果显示,10个城市的科学发展竞争力指数明显分出三个层次。居于第一层次的仅西安市一个城市,作为 10个城市中人口和城市区域规模最大的城市及唯一的省会城市,西安市的科学发展竞争力指数得分为 85.59分,与其他 9个城市拉开了较大的差距,显示了西安市在科学发展观指导下全面协调可持续发展的较强竞争力,这一

评价结果也表明了西安在省内城市中的领头地位,其他城市暂时无法替代。

居于第二层次的城市有延安、铜川、宝鸡、咸阳等四个城市,其科学发展竞争力指数均在 50 分上下,代表了陕西省城市发展的平均水准。其中延安市和铜川市的科学发展竞争力指数排名分别居第 4 位和第 5 位,其发展指数分值略高于全省评价水平,分别为 51.8 分和 50.8 分;宝鸡市科学发展竞争力指数排名居于第 6 位,指数分值为 49.8 分;咸阳市科学发展竞争力指数居于第 7 位,指数分值为 49.5 分。

科学发展竞争力指数居于第三层次的城市有汉中、榆林、安康、渭南、商州 5 个城市,评分仅在 40 分上下。其中汉中的指数分值为 40.5 分,榆林的指数分值为 40 分,安康、渭南、商州 3 个市的评价分则低于 40 分,排在 10 个城市科学发展竞争力指数的最后 5 位。

表 1 2007 年陕西 10 个城市科学发展竞争力指数排序

| 城市 | 科学发展指数(分) | 排序 |
|----|-----------|----|
| 西安 | 51.8      | 1  |
| 延安 | 51.8      | 2  |
| 铜川 | 50.8      | 3  |
| 宝鸡 | 49.8      | 4  |
| 咸阳 | 49.5      | 5  |
| 汉中 | 40.5      | 6  |
| 榆林 | 40        | 7  |
| 安康 | 39.5      | 8  |
| 渭南 | 39.5      | 9  |
| 商州 | 39        | 10 |
| 全省 | 50        |    |

摇摇虽然经济增长很大程度上会促进公众收入和就业的改善,也给社会、文化、政治的发展创造了更好的条件,但 2007 年的成绩并不必然意味着社会更加和谐、公众生活质量更高,也并不必然意味着文化教育事业的改善和民主法制的更加健全。从本次评价结果来看,经济发展指数是科学发展指数评价中最关键最重要的因素,但综合发展指数的评价结果与长期以来以 2007 年总量来衡量的评价有一定的差异。

以 2007 年总量指标来看,2008 年 2007 年总量排名第 10 位的咸阳市在本次评价中排到了第 7 位,2008 年 2007 年总量排名第 9 位的宝鸡市在本次评价中排名第 10 位,2008 年 2007 年总量排名第 10 位的渭南市在本次评价中排在了较为靠后的第 12 位,而 2008 年 2007 年总量仅居各市第 12 位的延安市在科学发展竞争力指数上排名攀升到第 10 位,2008 年 2007 年总量排名居于 10 个城市最后 1 位的铜川市在本次评价中排到了第 9 位。

但是相对看来,与 2007 年总量相比,各市人均 2007 年的排名与科学发展竞争力指数的排名有很大的关联性。在人均 2007 年指标排序中居于第 1 位的西安,其科学发展指数也居于第 1 位,宝鸡、延安、咸阳、铜川的人均 2007 年与其科学发展指数的排位略有差异,但排序差别均不超过两个位次,人均 2007 年排名居中的汉中、榆林两市其科学发展指数也居于中间,人均 2007 年排名靠后的渭南、安康、商州其科学发展指数也较为靠后。

对评价的进一步分析显示,西安市科学发展竞争力指数遥遥领先的原因在于其多数指标均排在 10 个城市的前列(见表 1 下同)。西安市的市场经济指数、民主法制指数均居 10 个城市的首位,其和谐社会指数和生活质量指数则分别排在较为靠前的第 10 位和第 9 位,相对来看西安市的文化教育指数则落在了居

于中后的第 远位。

表 源 圆 圆 年陕西 员 园 城市发展指数与 员 园 年指标排序对比

| 城市 | 科学发展<br>指数(分) | 排序  | 圆 圆 圆 年 员 园 孕<br>总量(亿元) | 排序  | 圆 圆 圆 年人均<br>员 园 孕(元) | 排序  |
|----|---------------|-----|-------------------------|-----|-----------------------|-----|
| 西安 | 员 猿 猿         | 员   | 怨 怨 猿 猿                 | 员   | 员 猿 猿                 | 员   |
| 延安 | 员 猿 猿         | 圆   | 员 猿 猿 猿                 | 远   | 苑 猿 猿                 | 猿   |
| 铜川 | 员 猿 猿         | 猿   | 源 猿 猿 猿                 | 员 园 | 缘 猿 猿                 | 缘   |
| 宝鸡 | 怨 猿 猿         | 源   | 圆 猿 猿 猿                 | 猿   | 苑 猿 猿                 | 圆   |
| 咸阳 | 怨 猿 猿         | 缘   | 圆 猿 猿 猿                 | 圆   | 缘 猿 猿                 | 源   |
| 汉中 | 愿 猿 猿         | 远   | 员 猿 猿 猿                 | 缘   | 源 猿 猿                 | 远   |
| 榆林 | 愿 猿 猿         | 苑   | 员 猿 猿 猿                 | 苑   | 猿 猿 猿                 | 苑   |
| 安康 | 猿 猿 猿         | 愿   | 员 猿 猿 猿                 | 愿   | 猿 猿 猿                 | 怨   |
| 渭南 | 猿 猿 猿         | 怨   | 圆 猿 猿 猿                 | 源   | 猿 猿 猿                 | 愿   |
| 商州 | 猿 猿 猿         | 员 园 | 猿 猿 猿 猿                 | 怨   | 猿 猿 猿                 | 员 园 |
| 全省 | 员 猿 猿         |     | 圆 猿 猿 猿                 |     | 远 猿 猿                 |     |

摇摇注 员 园 孕总量数据来源于《陕西统计年鉴 圆 圆 圆 孕》,各市年度国民经济与社会发展公报数与年鉴有差异的,以年鉴为准。

人均 员 园 孕数据来自陕西省城市调查队。

科学发展竞争力指数排在第 圆 位的是延安市。分析显示,延安市排名靠前的主要原因在于其市场经济指数居于第 圆 位,且与市场经济指数居于第 猿 位的宝鸡市分值拉开了近 猿 分,由于延安市在和谐社会指数和文化教育指数也都排在了 员 园 城市的前 猿 位,尽管其生活质量指数居于 员 园 市的最后 员 位,但延安市的总指数分值仍然排在了第 圆 位,比居于第 猿 位的铜川市仅高 圆 分。

铜川市科学发展竞争力指数排在了第 猿 位。在 员 园 城市中铜川市的发展较为均衡,市场经济、和谐社会、生活质量、文化教育、民主法制等五类指数的排名均在 员 园 城市的前 缘 位之内,其

中和谐社会指数和文化教育指数均居 50 城市的第 15 位,市场经济指数居于 50 城市的第 25 位,生活质量指数居于 50 城市的第 20 位,民主法制指数居于 50 城市的第 18 位。

科学发展竞争力指数排在第 20 位的是宝鸡市。与铜川相似,宝鸡市也是 50 城市中发展中较为均衡的城市,其文化教育指数排在第 20 位,市场经济指数排在第 18 位,和谐社会指数和民主法制指数均排在了第 25 位。

咸阳市科学发展竞争力指数排在了第 25 位。虽然 2014 年总量居于 50 城市第 20 位,市场经济指数排在 50 城市第 20 位,在本次评价中其生活质量指数排名也最为靠前,居于陕西 50 城市第 15 位,但由于咸阳市的和谐社会指数和民主法制指数分别排在了偏中后位置的第 30 位和第 35 位,一定程度上拉低了咸阳市的综合评价分值。

科学发展竞争力指数排在第 30 位的是汉中市。从评价分析来看,汉中市和谐社会指数处于排名较为靠前的第 20 位,民主法制指数排在第 30 位,和谐社会指数和生活质量指数排在第 35 位,文化教育指数则居于较为靠后的第 35 位。

榆林市科学发展竞争力指数排在第 35 位。从评价分析来看,榆林市的文化教育指数处于排名较为靠前的第 20 位,市场经济指数排在第 30 位,民主法制指数、和谐社会指数和生活质量指数则分别排在了 50 城市的第 30 位、第 35 位和第 35 位。

科学发展竞争力指数排在第 35 位的是安康市。尽管安康市的生活质量指数在 50 城市中排在了较为靠前的第 20 位,但由于其市场经济指数、和谐社会指数均排在第 35 位,文化教育指数与民主法制指数均排在了第 40 位,导致安康市的综合指数排名仍然居于后列。

渭南市科学发展竞争力指数排在了第 20 位。虽然渭南的 GDP 总量在 100 个城市中居于较为靠前的第 10 位,但由于渭南人口众多,人均 GDP 仅排在了第 20 位。评价显示,渭南的市场经济指数排在 100 城市的第 20 位,和谐社会指数和生活质量指数均排在第 20 位,文化教育指数和民主法制指数均排在第 20 位。

科学发展竞争力指数排在最后 10 位的是商州市。尽管其民主法制指数在 100 个城市中排在了较为靠前的第 10 位,但由于其市场经济指数和和谐社会指数均排在倒数第 10 位,文化教育指数和生活质量指数分别排在较为靠后的第 20 位和第 20 位,其综合评价指数仍然在 100 个城市中最低。

表 缘 2009 年陕西 100 城市综合发展指数

及分类发展指数排序对比摇

| 城市 | 综合指数 |    | 市场经济 |    | 和谐社会 |    | 生活质量 |    | 文化教育 |    | 民主法制 |    |
|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
|    | 分数   | 排序 | 分数   | 排序 | 分数   | 排序 | 分数   | 排序 | 分数   | 排序 | 分数   | 排序 |
| 西安 | 75.5 | 1  | 75.5 | 1  | 75.5 | 1  | 75.5 | 1  | 75.5 | 1  | 75.5 | 1  |
| 延安 | 75.5 | 2  | 75.5 | 2  | 75.5 | 2  | 75.5 | 2  | 75.5 | 2  | 75.5 | 2  |
| 铜川 | 75.5 | 3  | 75.5 | 3  | 75.5 | 3  | 75.5 | 3  | 75.5 | 3  | 75.5 | 3  |
| 宝鸡 | 75.5 | 4  | 75.5 | 4  | 75.5 | 4  | 75.5 | 4  | 75.5 | 4  | 75.5 | 4  |
| 咸阳 | 75.5 | 5  | 75.5 | 5  | 75.5 | 5  | 75.5 | 5  | 75.5 | 5  | 75.5 | 5  |
| 汉中 | 75.5 | 6  | 75.5 | 6  | 75.5 | 6  | 75.5 | 6  | 75.5 | 6  | 75.5 | 6  |
| 榆林 | 75.5 | 7  | 75.5 | 7  | 75.5 | 7  | 75.5 | 7  | 75.5 | 7  | 75.5 | 7  |
| 安康 | 75.5 | 8  | 75.5 | 8  | 75.5 | 8  | 75.5 | 8  | 75.5 | 8  | 75.5 | 8  |
| 渭南 | 75.5 | 9  | 75.5 | 9  | 75.5 | 9  | 75.5 | 9  | 75.5 | 9  | 75.5 | 9  |
| 商州 | 75.5 | 10 | 75.5 | 10 | 75.5 | 10 | 75.5 | 10 | 75.5 | 10 | 75.5 | 10 |
| 全省 | 75.5 | 11 | 75.5 | 11 | 75.5 | 11 | 75.5 | 11 | 75.5 | 11 | 75.5 | 11 |



### 三、市场经济发展竞争力指数排序

#### (一) 市场经济发展竞争力指数综合排序

市场经济发展竞争力指数占总体发展指数分值的 1/3，是五个一级指标中权重最大的指标，力图充分体现出经济建设为中心的发展战略。虽然人均 GDP 能够最直接的衡量出一个城市经济的发展程度，但社会主义市场经济的驾驭不仅要追求经济的增长，还要考虑经济发展是否带来了公众收入的增加，是否兼顾当地就业与财政。只有人均 GDP 增长、市民和农民收入的增加、就业比例的扩大、更加充足的公共财政资源等目标能最大限度地协调，才能创造市场经济可持续发展的竞争力。下表为市场经济发展指标涵盖的二级指标、相应权重及指标的涵义。

表 3-1 市场经济发展指标名称、权重和涵义

| 一级指标           | 二级指标            | 权重  | 指标涵义           |
|----------------|-----------------|-----|----------------|
| 市场经济<br>(1/3分) | 人均 GDP          | 1/3 | 直接衡量当地经济的发达程度  |
|                | 人均地方财政收入        | 1/6 | 人均拥有的公共财政资源    |
|                | 城镇居民人均可支配收入     | 1/6 | 城镇居民在经济发展中受益程度 |
|                | 农民人均纯收入         | 1/6 | 农民在经济发展中的受益程度  |
|                | 每一城镇就业人员负担家庭人口数 | 1/6 | 间接测量城镇就业状况     |
|                | 每一农村从业人员负担农村人口数 | 1/6 | 间接测量农村从业状况     |

将市场经济发展指数得分进行百分化后评价显示，西安市的市场经济发展竞争力指数居于第一位，遥遥领先于第二位，指数分值为 33.33 分。其次为延安市，指数分值为 22.22 分，居于