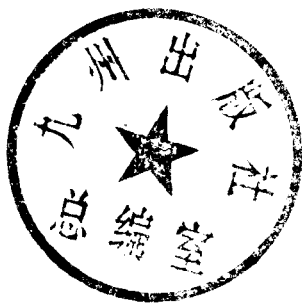


阮次山看天下^①

和战

——两岸世纪之问

阮次山 著



九州出版社

图书在版编目(CIP)数据

和战:两岸世纪之问/阮次山著.-北京:九州出版社,2004.1
(阮次山看天下)
ISBN 7-80114-992-0

I.和· II.阮· III.台湾问题-研究-1993~2003 IV.D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 123119 号

和战——两岸世纪之问

作 者 / 阮次山 著

出 版 / 九州出版社

出 版 人 / 徐尚定

地 址 / 北京海淀万寿寺甲 4 号 电 话 / 68706018

邮政编码 / 100081

电子信箱 / jiu Zhou Press@vip.sina.com

总 经 销 / 九州出版社发行部

经 销 / 各地书店

法律顾问 / 北京法大律师事务所

印 刷 / 北京纪元彩艺印刷厂

开 本 / 880 × 1230 毫米 1/32 开

印 张 / 8.875 插页 / 4

字 数 / 216 千字

版 次 / 2004 年 1 月第 1 版

印 次 / 2004 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80114-992-0/D 107

定 价 / 25.00 元

本書謹跪獻給我
在天上的母親，
她是一位偉大的媽
媽。

阮次山

2004年元月1日

自序

从人类历史高处下眺，中华民族的历史像一条蜿蜒的长河，有辽阔汹涌的状况，有万丈波涛的惊骇，有欢呼也有泣涕，有喜庆也有悲剧。

台湾海峡两岸目前隔海分离的现状其实就是国、共内战悲剧的延伸，这场悲剧有大时代的辛酸，也有无数个人悲欢离合的泪水，更有因为历史的变迁而产生的群众流移，如果硬套一下《三国演义》的开头语：“话说天下大势，分久必合，合久必分”的历史宿命论，两岸局势的分与合，经历了半个世纪的风风雨雨，能否柳暗花明、豁然开朗，走向“合”的历史规律？如果此问题的答案是肯定的，我们不禁要问：两岸的合究竟要经由什么方式，是透过和平手段，还是为了步向“合”的历史规律，难免终将一战？

此外，两岸的“合”局究竟要等多久？

在中华民族的历史巨流中，台湾问题是一个独树一帜的支流，它的出现源于这条历史主流出现了一个缺口——蒋介石在国、共内战中溃北，出走大陆，在距大陆只有一“峡”之隔的台湾，退居一隅，占岛为王；再加上二次世界大战后不久，全球冷战时代的开展以及50年代的朝鲜战争爆发，曾经被美国杜鲁门政府一纸《中国问题白皮书》几乎“休”掉的蒋介石，在全球战略踏入东、西方冷战阵营对峙的大时代环境之下，被美国又纳入西方阵营；从此，在中华民族的历史主流中，出现了一个小支流，这股支流虽然和浩浩荡荡的主流不可等量齐观，但是它毕竟产生了另一种支流生态，自成一格，即使有人具有气盖山河的能力，也难以拔刀断此水。



过去半个多世纪以来，从历史和国际政治的观点去看，它具有以下几个特色，我在此要提醒读者朋友们的是：如果不能体会台湾问题上的这几个特色，你们很难去对台湾社会目前的许多现象对台湾社会目前何以有人存心搞“台独”理出一个头绪，也不会知道，台湾民众何以有不愿与大陆统一，何以有90%以上的人主张台湾地位维持现在“不统”、“不独”的现状？

在历史洪流中，台湾支流的特色是：

台湾是个蕞尔小岛，中国历史上，清朝以前的统治者和一般平民百姓大都不知道台湾是何物；中国地位强盛时，无人敢染指台湾，同样的，中国执政者由于忽视，由于对台湾一知半解，自然谈不上关切和大力建设。清光绪21年（1895年）慈禧太后把台湾与辽东半岛一起割让给日本时，也许，暗中“夙”心大喜，以为用了这个蕞尔荒岛换回中原的安宁，日本人未免太傻了。

经过50年的殖民地统治，台湾在1945年回归祖国的怀抱，照理，台湾同胞应该喜悦若狂。但是，据一位年迈的台湾长辈在1960年代告诉我，当时，他在高雄码头欢迎前往接收的国军时，和当代大多数台湾人一样大失所望，因为，不久之前，日军撤退时，虽然是败军，但军容整备，如今迎来的“王师”却衣冠褴褛，许多人还穿草鞋，挑扁担，台湾人盼了50年，等到这么一付尊容的祖国军队，心中自然不是滋味；过三五年，蒋介石被逼退守台湾，带去的更是一支不成形的败军，偏偏在退居一隅的蒋介石为了保存政权，在台湾实施专制统治，由少数在国共内战中落败的外省人，统治占人口近八成的台湾人，再加上统治手段失当，先后发生了省籍冲突式的事件如著名的“二二八事件”、“中坜事件”等，更加深了台湾人对外省人的仇恨。

因此，一直到现在，许多台湾同胞由于把外省人与中国大陆划上等号，他们抗拒中国大陆的统一号召，其实是仇视台湾的“外省

人”的移情作用，经过李登辉和陈水扁过去16年的刻意煽动，目前台湾民众对大陆的抗拒其实正是上述历史悲情的发酵。

在国际环境方面，1972年之前，由于东、西冷战，美国刻意培植台湾作为封锁中国大陆的岛屿战术中的不沉的航空母舰，不但促成了台湾与全球100多个国家有“外交”关系，还在1954年与台湾建立了“中美共同防卫条约”，这项条约就是如今美国“台湾关系法”中的若隐若现的“保护台湾”的影子。

从1972年美国开始与中国交往，联合国通过了2758号决议接纳中国，驱逐台湾后，台湾在国际上的“主权国家地位”受到挑战，许多国家纷纷与之“断交”，并承认“中华人民共和国是中国唯一合法代表，台湾是中国的一部分”，在5年内，与台湾维持“外交”关系的国家只剩下30多个，现如今只剩下27个。不过，历史的陈迹确也留下了台湾曾经是一个“主权国家”的事实，也留下了27个国家还承认此事实的尾巴。目前，台湾的政坛人士，无论在朝或在野，仍抓住这个历史尾巴不放，原因就在此。虽然，随着国际地位和国家实力的提升，全球4/5的国家都已承认“中国只有一个，中华人民共和国是中国唯一合法的代表”，但是，中国政府知道这个历史纠结一时难以打开，便在1992年提议搁置争议，两岸先往来，把历史问题留待后人解决，原因即在此。

除了历史包袱，台湾的国际地位问题一度是美国国际活动的筹码，“台湾地位未定论”便是一个例子。

二次大战结束前后正是国共内战如火如荼之时，1950年9月8日，美国与14个盟国和日本在旧金山签订“旧金山和约”，这时候，中华人民共和国刚建立，退守台湾的“中华民国”正风雨飘摇，竟无一方与日本签订和约，因此，日本方面后来一直持“台湾地位未定论”，认为他们未正式把台湾交还任何一方。当时有些西方人士也据此认为“台湾地位未定”，1972年，尼克松在访问北京之前，



也曾在记者会中宣称“台湾问题未定”，一方面借以防堵保守派人士指责他背弃台湾之口，一方面也有暗藏“两个中国”的祸心。（1971年，正当美国积极与中国往来时，美国国务院即在4月28日发表声明，称对台湾和金門、马祖、澎湖的主权是一个未解决的问题，将来要在国际上寻求解决。到了8月17日，现任美国总统小布什的父亲，当时担任美国驻联合国常任代表的布什致函联合国秘书长宁谭表示：“在处理中国代表权问题时，联合国应当认识到，中华人民共和国和中华民国是同时存在的，并且应该在规定中国代表权的方式中反映出此不容争议的现实。因此，中华民国应当有代表权，而且应规定不能剥夺中华民国的代表权。”由此可见，这种“双重承认”和“两个中国”的策略一直存在美国政府的外交政策中，一直到美国现任布什政府改善其对台政策态度之前，美国历任政府所谓对台“模糊”政策，其实就是“双重承认”的影子在作祟。）

理清了台湾问题的这两个脉络特色，我们就不难了解，为什么台湾抗议北京拿它和香港、澳门相比的心态，因为，香港和澳门都是殖民地，而台湾曾经阴差阳错的是一个迄今仍有人承认的“主权国家”。过去，李登辉紧咬住这点不放，坚称台湾是“中华民国在台湾”、“一中一台”，到陈水扁在竞选时所称“三边三国”——中华人民共和国、蒙古共和国和“中华民国”，都是借历史往事发挥，不想甩去历史包袱。

当年，我曾因为撰写、讨论过台湾与大陆统一的问题，被台湾安全单位列入黑名单，差点无法赴美国念书。到美国后，除了国际法、国际政治，在念书过程中，曾如饥若渴的阅读大量在台湾看不到的有关中国大陆的书籍和资料。就这样，奠下了我30年来研究两岸问题的基础。

这本文集包罗了我过去十多年写过的大部分有关两岸关系的专栏文章，这些专栏全都是我针对每个阶段所发生的两岸问题的评论

或分析，读者在事过境迁的今日，阅读这些文章，也许会有些重温历史的作用。同时，大家在重温历史时，透过我的深入分析，对当时的种种两岸风云，会更有了解，对于那些当时还年轻，不知道来龙去脉，或由于资讯获知不易，不太了解情况的读者来说，我的这些文章，也许能使您很清楚地看出，这十多年来两岸之间究竟经历了哪些风雨，温往知今，大家或许能挥开两岸之间存在的阴霾，看出一些瓜葛的究竟。

作为一个受过严格训练的新闻工作者和政治学者，身为一个中国人，在世界历史洪流中，观察两岸关系，我的看法、分析往往很“另类”，再加上我在台湾各政党、各不同派系的政界人士中都有朋友、旧识甚至同学，我能很深刻体会出台湾的“本省人”、“外省人”内心对两岸问题那种复杂的心情。在大陆方面，我也有许多能推心置腹的朋友，多年的交往也使我深刻体会出大陆方面对统一台湾的看法。1993年，第一次“汪辜会谈”在新加坡举行前夕，我就曾和汪道涵先生、唐树备先生竟夜深谈。

谈到汪道涵先生，我在过去十多年来，和他成为忘年之交，对于他的愿望、胸怀，对于他的睿智，我一直敬佩。今年11月，在上海和他晤谈两个多小时，当时更深深感觉到，国有此宝，实在大幸。多年来，汪老一直鼓励我勤于撰写专栏，并多次鼓励我出集子，因此，这本集子之所以能付梓，我首先得感怀汪老的知遇和鼓励。

20年前，由于我在美国中文报工作，首度利用新华社和中新社的文章，被台湾视为“左派分子”，家父在国民党工作，受到压力之余，一度对我不满，但是，家母曾多次向家人及友人表示：“我的儿子不管是左派还是右派都是我的儿子”。在致力于两岸问题研究这么多年后，能出版本书，今年清明，当在母亲的墓前焚书一册，致祭也感恩，感念这位一直爱我、护我，对我影响极大、如今已往生的老人家。



好友张连山先生是我这本书的主要推动者、策划人，出版工作的大、小事项都由他一手操办，我当然感谢之至。

最后，我对于陪伴我、鼓励我30载，在日常生活中照料我无微不至的内人黎琼月女士深情的紧紧拥抱，挚情尽在不言中。

2003年12月20日写于香港

目 录

艰难的一步

1

1993年	1
从台前台后看“汪辜会谈”	2
1997年	7
台湾的另一场“误会”	7
1998年	7
两岸互解对方的哑谜	11
辜振甫大陆行阻碍仍多	15
两岸关系原地踏步	18
辜振甫的融冰之旅所融有限	21
1999年	26
两会往来函的奥妙	26
2002年	30
唐树备接受阮次山专访披露“汪辜会谈”内幕	30



“选战”冲击波

37

1996年：台海危机	38
台湾切莫引火自焚	38
李登辉再不慎言，台湾将大祸临头	42
台湾海峡两岸关系何去何从	45
台湾急于打开两岸复谈之行	49
2000年：阿扁上台	53
中国政府发表两岸政策白皮书的时机与用意	53
中国政府会如何解读台湾大陆结果？	56
“泥鳅策略”从危机边缘滑过	59
选相乱生	62
1997年	62
大陆不准台湾离家出走	62
台湾“绿化”与两岸关系	65
1998年	69
借命案反大陆，民进党失败	69
2001年	71
国民党为何此时提出“邦联论”？	71
切莫错估台湾选举结果的两岸因素	74
台湾大炒“屋顶理论”和“统合论”	77
2003年	81
“连宋配”的台面意义与幕后运作	81

麻烦制造者

85

绊脚石——李登辉	86
1998年	86
李登辉是两岸关系的绊脚石	86
1999年	90
李登辉发表“七块论”的时机与用意	90
两岸关系濒临决裂边缘	93
美国为何急于向台湾施压力	96
“两国论”对北京的考验	100
台湾经得起北京一打吗?	103
台海若发生战争,美国是否会卷入	105
危机制造者——陈水扁	109
2000年	109
韩朝能,两岸何以不能?	109
2001年	112
陈水扁为其两岸政策转向找台阶下	112
2002年	115
两岸关系将因陈水扁而渐行渐远	115
陈水扁的“五二〇”交响乐奏不响	118
透视陈水扁的两岸关系谈话	121
2003年	128
谨防陈水扁的激将法	128
陈水扁搞“公投”的阴谋	130
陈水扁图穷匕见	133



美国因素

135

1998年	136
中美交融 台湾忧虑	136
1999年	140
两岸是否值得为 TMD 翻脸?	140
TMD 可能让台湾惹祸上身	144
2003年	147
温家宝为何以纽约为访美前站	147

“三通”之痛

151

1996年	152
两岸直航，台湾仍自说自话	162
台湾逐渐丧失与中国大陆谈判的筹码	155
1997年	160
驱动两岸首航的幕后因素	160
1999年	163
李登辉想用“半套三通”争取加入世贸组织	163
2001年	167
“小三通”能走多远?	167

血浓于水

171

1996年	172
冷却在大陆投资热——李登辉此话可当真?	172

1997年	176
香港回归后，台湾的迷失与彷徨	176
北京向台湾发出哪些信号？	180
1998年	184
台湾踩人民币自抬身价	184
科技合作可使两岸双赢	186

十年荆棘路

189

1993年：历史的跨越	190
“我们强调两赢是要双方往大处着眼”	190
1997年：苗头势头	196
台湾在“外交”上节节失利的理由	196
两岸关系改善有“苗头”无“势头”	200
台湾对两岸问题应持务实态度	203
1998年：乍暖还寒	205
两岸关系卡在哪里？	205
台对大陆政策只为“交差”	208
1999年：硝烟弥漫	212
两岸关系仍硝烟弥漫	212
台湾通往联合国之梦又破灭了	216
“加强台湾安全法案”是大饼还是地雷？	219
2000年：和战边缘	225
千禧年的两岸关系展望	225
“九二共识”，两岸打起口水战	229
两岸较劲，时间到底站在哪一边？	232



2001年：进退由“关”	236
两岸关系有何进展？	236
钱其琛会晤台湾新党代表团的玄机	239
北京举办奥运与两岸关系	241
本届亚太经合峰会台湾是惟一的输家	244
2002年：渐行渐远	248
台湾有无能力和大陆别苗头？	248
喜见两岸关系有松动迹象	251
台湾何以离大陆越来越远？	253
2003年：进退攸关	258
两岸关系前途何处去？	258
台湾会悬崖勒马吗？	262
展望2004年的中、美、台关系	265

“汪辜会谈”过了29日就成历史，

许多人会问：

这次会谈究竟对海峡两岸今后的发展有些什么收获？

艰难的一步

——“汪辜会谈”：历史的进步与悬念

1993年

从台前台后看“汪辜会谈” 记第一次“汪辜会谈”

被西方媒体称为台湾海峡两岸“首次高峰会议”的“汪辜会谈”已在今日落幕。在新加坡海皇大厦四楼，汪道涵与辜振甫两人举行过签约仪式之后，与会采访的各国新闻同业内心，不禁会问一个问题：折腾了这一阵子，这项为海峡两岸各自精心策划的历史性会谈，到底揭露出什么样的端倪？

事实上，从第一天的会议内容就可以综合这次“汪辜会谈”的意义，那就是：这次会谈的象征性意义远大于会谈结束后所签的各项协议。

会议第一天上午，由汪、辜两人各自率领唐树备、邱进益等随员揭开会谈序幕。此会谈其实是双方的一次“政策宣言”，汪道涵与辜振甫各奉上级指示，照本宣科，各阐己见称不上是“谈判”。双方要达成的协议内容，例如“两岸公证书使用查证协议”、“两岸挂号函件查询、补偿事宜协议”等，4月11日已在北京钓鱼台国宾馆由唐树备与邱进益进行草签，再于今日由汪、辜两人正式签署、换文。

大陆方面是有备而来

因此，从形式而言，汪、辜两人在27日上午的会谈只是为这次会议“制造条件”，拉开序幕。下半段则由唐、邱两人根据北京会