

日本国际化述论

王振锁

在现代国际社会中，“国际化”是一个使用频率很高的用语。近年来，中国各界人士也在越来越多地谈论“国际化”。但在世界各国中，“国际化”一词使用最多而且众说纷纭的当属日本。我国有关日本国际化问题的研究文章时有所见，我本人对此早在五六年前也开始有所关注 写过数篇文章 这里 仅就以下几个方面 作一简略的归纳和阐述。

一、日本人的“国际化”论

80年代以后，“国际化”已成为日本举国一致的流行用语。书报杂志中随处可见，各行各业的人随时都在谈论国际化。诸如“国际化时代”、“国际化社会”、“企业国际化”、“金融国际化”、“农业国际化”、“教育国际化”等等 几乎言必称国际化。

但是，究竟什么是国际化？日本人之间却有着各种各样的解释和说法。可以说正处在“百家争鸣”的阶段。但有一点是一致的，那就是日本必须实行国际化，日本正在推行国际化。这可以说是日本人对国际化的共识。

一般认为 从70年代到80年代，日本在各行各业便开始提倡并推行“国际化”。但引起学术界和舆论界的广泛关注 and 讨论，是在80年代后期。在“国际化”话题“炒”得最热的时候，日本几家大报几乎天天都会找到“国际化”三个字。

日本舆论界有关“国际化”的报道不仅仅是对“国际化”事实的客观报道，而且包含对“国际化”内涵的理解和对策。《朝日新闻》在1987年元旦社论中指出：所谓“国际化”，就是“通过对异文化的宽容，并积极地贡献于世界，从而获得外国人的亲近感和信任”。《读卖新闻》在1987年8月23日发表小泽大二的署名文章中指出：“不同的人所处环境不同，价值观和思考问题的方法也各异。所谓国际化，就是要相互容认这些差异，创造一个人和人之间友好相处、能够相互信赖和理解的社会”。^①《日本经济新闻》指出：“如果说只有通过异质的人和文化的交流才能发现自我，那么国际化则给了我们日本人这种独一无二的可能性”。^②《产经新闻》则认为“为了迈向‘国际化’大道，必须再进一步稳住脚步”；要使自身的地位更加牢固”。^③新藤宗幸在《世界》杂志撰文指出“所谓‘国际化’就是‘不论在世界范围内还是在日本国内，具有不同的历史和文化、不同的政治和经济体制的人们共同生存，或者说为此目的而努力’”。^④

上述有关“国际化”的论述只是80年代后期日本几家主要报刊言及国际化问题的部分摘录，对当时“无一日不提国际化”的诸多报刊来说，难免有“瞎子摸象”之嫌。但从中可以看出一点，就是作者都没有真正阐明“国际化”本身的含义，而且没有把“国际化”本身与日本人如何对待“国际化”这两个不同的概念分清楚。正如《每日新闻》所指出的那样，日本人“天天都在重复‘国际化’这句话，但这句话的含义一直模糊不清”，国际化还没有被一般日本人所真正理解”。“现代日本的国际化是浮浅、皮毛的国际化。”^⑤

与上述情况相比较，日本学术界在有关著述中对国际化的理解和论述似乎更深入了一层。

日本综合研究开发机构（NIRA）主持编写的《90年代日本的课题》（事典）——这部大型政策研究论著，在第10章论述国际化问题时写道：“所谓国际化，是指将迄今对外国人形成障碍的国内法律、习惯行为等构成的封闭体系转向对外国人开放、并使日本人

获得在外国从事活动的能力和自我革新上的努力”。^⑥这部论著是日本 NIRA(1974 年成立)从 1985 年开始,汇集了 200 多位学者花了 3 年时间完成的。此书用很大篇幅专题论述了国际化问题。正如该综合研究开发机构理事长在前言中所说:“最近日本在国际社会的作用发生了很大变化,必须从多方面探讨日本的‘国际化’问题。因此,为了在以往研究的基础上,重新以新的观点研究‘90 年代日本的课题’,从 1985 年夏开始实施这个综合研究项目”。^⑦由此可见,“国际化”已成为日本 90 年代的主要课题。这部研究论著可视为日本研究国际化问题的集大成之作。

日本青山学院大学教授杉山恭对国际化的定义作了如下表述:一个国家及其作为国家成员的组织和个人,在国际性相互作用、相互影响的关系中,积极地接受和吸收被视为具有普遍性、合理性的知识、规范、制度、价值观及习惯性行为方式;通过将其吸收、消化,转化为本民族的文化因素这一手段,使过去的国家性因素逐步地适应超国家的世界体系;在这一社会变革的过程及其结果中产生的社会的、文化的现象,就是国际化。^⑧杉山恭的这一国际化概念,是一个比较明确地揭示了现实情况下国际化形态的理论概念。它比较具体地把握了正在出现的国际化现象,并以此为出发点,对国际化概念作了比较清晰的界定。

日本京都大学教授、著名政治学者矢野畅从政治学和国际关系论的角度论述了有关国际化的问题。他认为,“所谓国际化从基本上说,就是作为地方单位和若干利益集团及市民之综合体而存在的国家如何在国际社会中摆正其位置”即“国际定位”的问题。也就是说,使具备固有同一性的一国国民乃至一个民族,用摩擦最少的形式,求得自身在国际社会中的相应位置的努力。^⑨所谓国际定位包括两方面的含义:一是“日本列岛的地理位置”另一个是“历史阶段的纵向发展变化的时间位置”。日本要在这两个位置中,谋求把摩擦——经济、政治、外交摩擦以及文化摩擦减少到最小的程度。

栗本一男在《国际化时代和日本人》一书中指出：“所谓国际化，是指日本体制与他国体制间的接触、差异的认识、利害的调整以及体制相互间的共同活动。……它是交流手段的共同利用，是生产活动的分工，是物资和技术的交换，是人和知识的交流渠道的开拓”。^⑩

栗本一男曾在联合国教育科学及文化组织长期任职，具有国际事务工作的阅历和经验。他根据自身的体会，认为“国际化工作”就是“某集团的体制与另一体制之间出现明显差异时所作共同沟通的工作”。他作为一名从事国际事务的实际工作者，将“国际化”理解为“体制与体制之间的关系”。他强调“为增强”国际间的共同沟通”；“普通日本人和普通外国人之间”要营造能够正常生活的教育环境和生活环境。栗本的“国际化”论，显然更注重实际对策而缺乏理论深度。他建议在日本的教育制度中，“应建立数所能够完全使用英语和法语进行教学的大学，以确保日本社会的国际化”。

上述几种对国际化的理解和论述，尽管在含义和侧重点上有所不同，但在一些基本点上是一致的。即都强调日本必须加快改变封闭体制，克服“岛国意识”，更加对外开放，在国际社会中看准并摆正自己的位置，以“适应超国家的世界体系”。在他们看来，日本的国际化趋向是出于对外部世界变化的“适应性反应”，而并非主动性行为。国际化是日本社会发展到现阶段所必须直面的一个历史过程和客观现实，是不以个人意志为转移的社会现象。从上述特点不难看出，他们所主张的国际化，实际上是“内向型国际化”即“内在国际化”。

但是，日本也有人主张，国际化应是一种主动性行为。日本著名学者、曾任外务大臣的大来佐武郎即认为，现在的国际化是日本的“第三次开国”，^⑪但这次与前两次不同的是，前两次都是被迫的，而且是以引进为主；这次则是主动的，是以拿出去为主要特点。这次国际化要求日本在同外部世界打交道时，要由以物为中心转

为以人、资本和知识为中心。也就是说，日本人将以资本的提供者和先进科技知识的传播者姿态活跃在世界舞台上。日本前首相中曾根康弘所倡导的“战后政治总决算”和“国际国家”论，也同大来佐武郎的观点相近似。他也曾说过：“过去，我国对吸收和消化外国文化即文化的‘接收’过于热心而对文化的‘传播’所作的努力却很不充分”。“日本越是要成为国际国家，就越要思考……如何在世界上传播日本文化”。^⑫大来和中曾根的论调可视为“外向型国际化”即“外在国际化”。

“内向型国际化”论可称为“被动国际化”论；“外向型国际化”论则可称为“主动国际化”论。此外，日本还有一种从“量的增加”方面来看待国际化现象的主张。例如，《世界中的日本——其新的作用和新的活力》这一研究报告认为国际化即意味着“在物质、资金、信息（包括技术）人及其综合这几者的总体的文化等方面超越国境的相互往来的增多”。^⑬有人把日本的海外观光人数、对外贸易额及海外直接投资等的增加视为日本国际化扩大的主要指标，就是这一主张的具体反映。从内容上看，该主张既有“外向”的一面，也有“内向”的一面，在方式上注重超越国境的“相互”往来，但过分着眼于“数量”，所以不妨称其为“量化国际化”论。

从上述几种论点看，“被动国际化论”侧重自身素质和内部机制的革新，力求通过内部变革去适应外部变化；“主动国际化论”则注重通过自身力量去能动地影响和改变外部世界；“量化国际化论”虽两者兼而有之，但仍以“外向”为主，而且太着眼于表象。

总之，日本人对国际化这一概念的理解还处在一个探索和争鸣的阶段。不同地位、不同行业、不同层次的人按照各自的理解做出了不同的判断和解释。不过，“国际化”应包括“内向”（适应与受容）与“外向”（主动参与）两个方面，可以说是大多数人的共识。一方面敞开国门适应和接受国际社会的“参与”，另一方面通过主动行动参与国际社会。凡有碍于这一潮流的思想、意识、制度、法律和行为等，则努力加以改革。这一变革过程，也就是日本“国际化”

的过程。

二、中外学者的日本“国际化”观

中外学者谈论日本国际化问题稍晚于日本，换言之，当日本国内掀起“国际化”热不久，便引起中外学者对这一问题的关注。由于涉及范围很广，本文很难作全面概述，这里只就笔者浏览所及，略述一二。

首先提及的是，著名日本问题专家、前美国驻日大使赖肖尔，早在 1987 年，就对日本国际化问题作了内容广泛的阐述。日本广播协会（NHK）主要负责人纳谷祐二和日本社会事业大学教授小林广 1987 年 8 月专程前往美国，与赖肖尔作了长达两个星期的“对谈”。回国后整理出一部名为《日本的国际化——与赖肖尔博士的对话》的大部头著作，1989 年 10 月在日本出版。

赖肖尔认为，国际化有广义和狭义两种，广义国际化是指“与外国接触、相互影响”。这种“国际化”早就存在。从全球范围来看，国际间的交流从来没有间断过，最常见的表现形式是通商，其次是战争，第三是文化传播。这是一般人对广义国际化概念的理解。狭义国际化是在近代化过程中最近才发生的现象，这种国际化“专指世界作为一个共同体而连结起来”。“当近代化这一巨大历史趋势不断发展，要求人类变为‘一个命运共同体’时，才在最近出现了这种狭义的国际化”。^⑭而赖肖尔在这部洋洋数十万言的“对话”中所论述的，就是这种狭义的国际化。他把这种狭义的国际化视为这次“国际化之旅”对谈的“终点站”，是人类历史进程中所产生的近代化的必然归宿”。

哈尔米·别夫在他所著《作为意识形态的日本文化论》一书中，对日本国际化的定义提出了以下十三项标准：(1) 欧洲在日本的影响，(2) 在日外国人，(3) 外国在日本的投资，(4) 贸易政策的自由化，(5) 日本企业的海外投资，(6) 日本人的外语能力，(7) 与外国人的交际，(8) 对外国文化的理解，(9) 在日外籍教师的地位，(10) 归

化问题 ,(11) 日语教育问题 ,(12) 提高对日本文化的理解 ,(13) 日本对世界和平的贡献。⑮

从这些项目的内容看 似乎包含了“ 内向 ”和“ 外向 ”两个方面。但这些内容更接近于“ 欧化 ”和“ 近代化 ”。也就是说 它没有把“ 欧化 ”、“ 近代化 ”和“ 国际化 ”分开 并不是严格意义上的“ 国际化 ”。

本世纪六七十年代 日本曾盛行“ 近代化论 ” 世界各国的学术界也纷纷参加了这场讨论。但是进入 80 年代 尤其是 80 年代中期以后, 近代化论逐渐被“ 国际化论 ” 所取代。我国的日本研究者也开始有越来越多的人关注日本的国际化动向。但多数人侧重谈论日本的经济国际化 诸如“ 金融国际化 ”、“ 日元国际化 ” 的文章时有所见。1990 年 3 月, 上海三联书店出版了由樊勇明主编的《走向世界大国之路——日本经济国际化简论》一书。本书所涉及的内容虽然不局限于经济领域 但是 作者认为“ 靠贸易立国发家的日本, 即使在追求其政治利益时, 也是以经济实力作后盾, 以经济实惠为手段, 以经济行动为先导的 ”。⑯ 因此, 本书在论述日本国际化趋势和谋求世界大国地位前景时, 也是先从经济入手, 然后涉及到政治、军事、外交等领域。从本书结构看, 前三章主要叙述近年来日本推进国际化的具体表现, 以经济为中心, 兼顾政治外交和社会文化。第四、五章主要剖析日本推进国际化的内外背景和原因。第六至第十章探讨日本推进国际化的前景和影响。最后三章着重对日本同其周边国家政治经济关系的发展趋势和存在的问题作了分析论述。

进入 90 年代, 我国对日本国际化问题的研究有所扩展。笔者先后发表了《日本国际化问题初探》(《南开史学》1989 年第 1 期)、《日本的国际化与东南亚》(北京大学日本研究中心编《日本学》第三辑, 1991 年 3 月)、《日本的国际化与现代化》(吴廷镠主编《日本近代化研究》商务印书馆, 1996 年)、《日本国际化问题刍议》(王金林、汤重南主编《走向国际化的日本》天津人民出版社, 1995 年 3 月) 等论文。在这些文章中, 笔者力求从全方位的角度论述日本

国际化问题，并提出了一些有别于他人的见解。

1993年8月，中国日本史学会、天津社会科学院和中国国际文化交流中心在天津举办了“日本人与国际化”国际学术讨论会，来自中国大陆、台湾和日本、美国的100余位学者参加了这次讨论会。

围绕日本国际化问题召开国际学术讨论会，在我国尚属首次，在日本和世界其他国家据说也尚无先例。由此可见，我国学术界对日本国际化问题的关注和研究已进入一个新阶段。

此次会议共收到论文60余篇，涉及范围广泛，论者各抒己见，会后汇编、出版了《走向国际化的日本》论文集。通观研讨议题和论文内容，虽深度尚嫌不足，但应该说这是一次有益的尝试和良好的开端。

会议集中就“国际化”的定义及概念、日本国际化的途径及类型、日本国际化的起点及实质、日本实现国际化的阻碍因素等问题展开了讨论。

关于国际化的定义，与会者认为，从一般意义上说，国际化是当代世界的历史潮流，符合全球一体化的发展趋势。中国史学会会长万峰教授在会议主旨报告中指出：国际化是世界史演进中的普遍现象，是由地区到全球、由相互隔绝到相互交流融合并日益走向世界的发展过程。换言之，即各民族将自身创造的独特文化推广到世界，加入世界文化宝库并产生积极影响的过程。因此，一个国家、一个民族的“国际化”乃是一个历史的范畴。这种“国际化”的实现程度和内涵也因时代不同而有历史性差异。^{①7}东北师范大学日本研究所副教授周颂伦认为：“所谓国际化，就是指在多种文化并存的世界中，某种为发展实践所证明的、获得成功的经验及其代表的整个文化形态，在动机的驱使下，超越国界向愿意接受它的其他地域或国度传达，在传达方向和传达主体交替换位过程中，各种特定文化无须改变其地理位置便可获得综合性的优秀文化因子，并向形成世界统一文化而接近的缓慢趋向”。^{①8}

但是在论及日本国际化时 多数学者没有把‘国际化’与‘近代化’（“现代化”）区分开来。甚至将历史上的对外商贸关系和文化交流与‘国际化’混为一谈。有人认为 早在隋唐时代“，不论是陆上丝绸之路，还是海上丝绸之路，由于日本在东方文化中所处的重要坐标，都使其有志于追求、并不同程度地实现了在当时历史条件允许下的、对其有利的‘国际化’”。闭关锁国的德川时代，是日本追求“国际化”的一个负面发展时期。而明治时代提出的“万邦对峙”和“文明开化”等口号 则是当时日本人追求‘国际化’的总目标和战略目标。因此，“日本人在历史上如何吸收外来文化，而又将自己的历史文化中的好东西奉献给世界，这应该成为日本人‘国际化’的一个重要内涵”。^⑬有人认为，日本的国际化始自明治维新。甚至有人主张，“至少从弥生文化后期开始”，日本便进入了“第一个国际化时代”。^⑭

从会议的讨论情况看，某些学者将日本的国际化和“政治大国”视为一物，反映出对日本国际化动向的某种担心。有人认为，80年代以来的“国际化”，“是日本民族主义兴起的外在表现形式”；是国际日本化，而不是日本国际化”。有人指出：“日本的国际化主要是指战后政治、经济、思想文化的外向发展过程，政治国际化是一种政策，经济国际化是日本商品充斥国际市场，思想文化的国际化是推广日本生活方式”。甚至有人认为，“日本目前的国际化实质上是政府和御用文人的一种阴谋，实际上就是从经济大国走向政治大国甚至军事大国，就是想要谋求世界事务的领导权，我们应该坚决反对，予以揭露”。^⑮

三、关于日本“国际化”问题的几点看法

第一 关于日本“国际化”的内涵和起点问题。

日本“国际化”的内涵和起点，实际上是一个问题的两个方面，“内涵”决定“起点”。按照赖肖尔的说法 如果将“国际化”分为广义和狭义两种，广义的国际化自然可以追溯到远古时代，而且可以

包罗万象 将‘近代化’和‘西洋化’都包容了进去。

在日本学术界，从广义的角度去理解和诠释日本‘国际化’者大有人在。矢野畅教授认为，日本的国际化可以上溯到七八世纪，因为那时日本曾向中国派遣过遣隋使和遣唐使。尔后经历了一段漫长的锁国时期，及至明治维新，又开始了“急风暴雨式的国际化努力”。^②日本当代有影响的评论家矶村尚德则认为，1853年的“黑船来航”把日本拉向国际舞台，“第一次开国即国际化从此开始”。^③日本颇有影响的杂志《世界》1988年4月号刊载了《日本国际化论》特集。其中有龟井俊介、新藤宗幸、西川润等人的题为《明治120年和国际化》的对谈。从“对谈”的内容看，也是将明治以来的‘文明开化’与‘国际化’相提并论。

有的日本学者把菅原道真（845—903）所主张的“和魂汉才”、明治维新后实行的“和魂洋才”和海外大量移民以及本世纪以来的几次对外军事扩张都列为“战前的国际化经验”。尽管他们在列举这些史实时是把某些事例作为不成功的“经验”而加以批判的，但实际上是将其视为日本国际化的范畴。^④

更多的日本学者将战后视为日本国际化的起点。有人将日本战后以来的国际化分为几个阶段：50年代以前，日本被迫纳入美国的‘国际化’范围之内，可视为‘外压下的国际化’。以后随着国内外形势的变化，日本国际化的内容和性质也在发生变化，由经济国际化走向全面的国际化。

如前所述，中外学者对日本国际化的理解，与日本学者有诸多相似之处，一般倾向于“广义的国际化”。虽然时间上有早有晚，涉及内容也有很大差异，但有一点是共同的，就是把起始时间推向久远的历史，甚至把所有与“外”字有关的事项都视为国际化。对此，笔者不敢苟同。

我认为，“国际化”现象是特定历史条件下的特定产物，因而有其特定的含义。所谓“特定历史条件”其首要前提是国际社会必须发展到能为各国开展国际化创造必要和可能的条件。也就是赖

肖尔所说的历史发展趋势要求人类变为“一个命运共同体”时，一个国家的国际化才能顺利展开。因而“国际化”不可能是一国的孤立现象，而是一种世界总趋向。

那么，国际社会具备了什么条件之后才会出现“国际化”现象呢？我认为首先是科学技术的高度发展以及由此而产生的信息化时代的到来。电视、电传、电脑、通讯卫星等一切现代化通讯手段，使地球变得如此之“小”，有形的国界、无形的禁锢都显得无能为力；其次是国际社会间的相互依赖和相互制约机制增强。任何一个国家，不管是否情愿，都不得不接受国际制约与合作。欧、美、亚各大洲的打破国界的“经济圈”正在形成，以天然经济区为基础的“地区国家”正在崛起。这些地区性群体可以改变和加强世界新秩序。国际社会的这种高度信息化和越来越紧密的相互依存关系，是一个国家“国际化”的重要前提条件。

一般来说，国际化是从经济领域首先展开的。日本的经济国际化可以说始自本世纪 60 年代。当时，日本经济进入高速增长时期，经济形势的发展，要求日本必须实施适应世界经济形势的经济政策。于是 1961 年 11 月 8 日的《日本经济新闻》中出现了“国内经济国际化”的倡议。1962 年，池田勇人再次被推选为自民党总裁时，在《十二人共同宣言》中，又出现“经济国际化”一语。从此，这一用语开始由民间向官方扩展。作为日本官方文件最初正式使用“国际化”一语，见于 1967 年 3 月的《经济社会发展计划——对（昭和 40 年代的挑战）》中，这样，“国际化”作为日本政府的经济政策开始贯彻执行。但是，这时的“国际化”还只是经济领域内特定含义的国际化。

进入 80 年代，日本政府系统的书刊中开始频频出现“国际化”的提法。在 1982 年 7 月由经济企划厅编辑出版的《2000 年的日本——具备国际化、高龄化、成熟化》报告中指出：“（日本的）国际化，过去在各方面都有很大进展，在今后相当长时期内仍将会形成一股强大的潮流……，所以必须以国际视野看待一切问题”。^②因

此可以说，日本真正意义上的国际化，是从 80 年代以后才开始正式提到议事日程的。

那么，如何理解在此之前的所谓“国际化”呢？我想不外有两种解释，一是就“广义”而言，将历史上的有关事项都说成是“国际化”，虽有些牵强附会，但也似无可，因为已冠以“广义”二字。不过这决非真正意义上的“国际化”，而只是用“国际化”的新概念来“解释”一些似是而非的历史现象，是用新概念去“追认”历史；二是将日本过去的“某某化”与现在的“国际化”严格区分开来。例如隋唐时期的“中国化”、近代以来的“欧化”、战后以来的“美国化”，虽然在“化”的过程中，在内容和方式上都没有离开“国际”，但那时的“国际”与现在所说的“国际”决不能同日而语，两者不可等同视之。我赞成后者。

第二，关于日本国际化的双向性问题。

如前所述，日本的国际化包括内向和外向两个方面，是双向性的。在前引《90 年代日本的课题》一书中，作者用了较大篇幅反复强调内在国际化和外在国际化及两者的关系问题。在日本学术界，可以说大部分人都能认识到内在国际化的重要性，或者说把内在国际化放在第一位，外在国际化放在第二位。当然，有的日本人，尤其是政界人士，将外在国际化视作国际化的全部内容。但这是少数，不占主流。

但是，我国学术界有相当一部分人认为，作为经济大国的日本，其国际化内涵，主要是外向型的，目的是成为政治大国。而“政治大国”与“军事强国”的走向，又颇具东山再起的味道。因此，不少人对日本的“国际化”持有戒心。甚至有人认为，日本的国际化实际上是“化国际”，是“国际日本化”，以实现其统治世界的“大国之梦”。

当然，历史不应该忘记，尤其对深受其害的中国人来说，更有理由关注并警惕日本的国家走向，但这似乎只看到问题的一面。应该说，日本的“国际化”既有使国际“日本化”的一面，也有使日本

“国际化”的一面。也就是说既具有“外在国际化”的一面，也具有“内在国际化”的一面。这两方面同属日本“国际化”本身的内涵，而并非一方是另一方的前提条件。日本国际化的这种双向性，是相辅相成，而不是互为因果的关系，更不是彼此排斥的关系，两者缺一不可。事实上，当世界进入国际化时代以后，任何一个国家都不可能无视内在国际化而去单纯追求外在国际化。所以不能认为日本的内在国际化只是作样子给别人看的虚张声势，而应该看作是其国际化战略中不可或缺的一翼。换句话说，如果日本不进行真正意义上的内在国际化，那么它的外在国际化也不可能获得成功。

第三，日本为什么会出现“国际化”热。

既然“国际化”不是一国的孤立现象而是一种世界性总趋向，那么，为什么唯独日本会出现国际化热呢？

我认为，就外向型国际化而言，主要原因是：(1)雄厚的经济实力是日本推行外向型国际化的物质基础；(2)国民中日益增长的大国意识和民族优越感是其外向型国际化的社会基础；(3)统治阶级希望日本在国际舞台上占有一席之地，增强在国际事务中的发言权，改变其“经济大国、政治小国”的“瘸腿”形象；(4)从国际因素看，世界格局的多元化和“一体化”的大趋势为日本的国际化战略提供了机遇。同时，伴随日本商品向全世界渗透而形成的全球性“日本热”，也为日本推行国际化创造了外部条件。

从内向型国际化的角度讲，克服“岛国意识”是日本有识之士的一致愿望。一般来说，日本民族是一个善于吸收外来文明的民族。但由于地理的、历史的和人为的因素，日本在法制、教育、文化及社会意识等方面都存在着与当代国际社会不相协调的封闭性，即“岛国意识”。例如日本的《国籍法》采取血统主义而不是像美国那样采取出生地主义；日本在教育方面诸如留学生制度等的开放程度也远远低于欧美发达国家；日本人具有较强的排外意识和“内外有别”、“唯我独尊”的观念，由于受日本传统文化的影响，在国外居住和工作的日本人大多有“海外不适应症”。如此等等，都

说明以克服上述欠缺为内容的“内在国际化”，是摆在每一个日本人面前的不可回避的重大课题。正如有的日本人所说，正因为日本还不够“国际化”，所以才把国际化的口号提得如此响亮。

总之，日本的国际化趋向，在日本国内已形成一股不可逆转的潮流，国际社会也予以广泛关注。进入 90 年代，日本各界似已不像 80 年代后期那样时常把“国际化”挂在口头上，但这并不意味着高潮已经过去而是进入“落实”阶段。中国作为日本的近邻，应当关注日本的国际化动向，全面认识并加强对它的研究，给以客观准确和实事求是的评价。

注：

- ①《读卖新闻》，1987 年 8 月 23 日日刊。
- ②市冈扬一郎：“中外时评”，《日本经济新闻》，1985 年 1 月 6 日日刊。
大下尚一：“正论”，《产经新闻》，1986 年 3 月 14 日日刊。
新藤宗幸：“‘国际化’论的源流”载《世界》杂志 1988 年 4 月号。
- ③《每日新闻》，1987 年 8 月 23 日日刊。
- ④日本综合研究开发机构编：《90 年代日本的课题》（中译本），经济管理出版社 1989 年版 第 509、510 页。
- ⑤同上书 第 3、4 页。
- ⑥同上书 第 569 页。
- ⑦矢野畅：《国际化的含义》日本广播出版协会，1986 年版 第 160 页。
- ⑧栗本一男：《国际化时代与日本人》日本广播协会出版 第 10 页。
- ⑨日本学界有人认为，在日本近现代史上已经历了三次开国。第一次是明治维新 第二次是 1945 年日本战败后的“战后改革”，第三次则是 80 年代的“国际化”浪潮。
- ⑩日本《自由民主》杂志，1986 年 3 月号 第 263 页。
- ⑪前引《90 年代日本的课题》第 570 页。
- ⑫《日本的国际化——与赖肖尔博士的对话》，文艺春秋出版社 1989 年版 第 196 页、542 页。
- ⑬天沼香：《日本人与国际化》吉川弘文馆 1989 年 11 月出版 第 17、18 页。
- ⑭樊勇明主编：《走向世界大国之路——日本经济国际化简论》，上海三联书

店,1990年版,第6页。

- ⑰王金林、汤重南主编：《走向国际化的日本》，天津人民出版社，1993年3月第140页。
- ⑱同上书第226页。
- ⑲同上书第141、143页。
- ⑳同上书第226、227页。
- ㉑同上书第469、472页。
- ㉒前引《国际化的含义》第162、163页。
- ㉓矶村尚德：《世界中的日本》法律文化出版社,1988年第24页。
- ㉔参见基础经济科学研究所编：《国际化中的日本》《青木书店1987年版》第19页；山口正之、菊井礼次编：《现代日本社会的结构变化与国际化》（有斐阁1986年版）第77-91页。
- ㉕经济企划厅编：《2000年的日本》大藏省印刷局,1986年第6版第85页。

（王振锁 南开大学日本研究中心教授。）

论日本的农业国际化

江瑞平

国际化作为日本走向新世纪的一大趋向，越来越受到其朝野各界的广泛关注。而农业作为日本事关国计民生乃至国家安全，且又处于明显的国际比较劣势的特殊产业部门，其国际化问题更是受到社会各方面的高度重视。本文拟就日本农业国际化的有关主要问题进行系统评述，不妥与谬误之处，恳请学界同仁赐正。

一、农业国际化的一般含义与日本面临的核心问题

关于农业国际化这一概念的含义，学界已有多种界定，只是未形成统一认识。在日本亦如此。本文不拟对有关农业国际化的概念的各种界定逐一予以评介，只想在比照各种界定之长处与不足的基础上，提出自己的粗浅观点。

概言之，所谓农业国际化，其一般含义应该是：包括农产品的生产、交换（流通）分配和消费等各阶段在内的整个农业再生产过程越来越超出一国国境，而在国际范围内展开。农业国际化的基本内容，至少应包括如下几个方面：

(1) 农业生产的国际化。它首先表现为农业生产要素的国际流动，如农机农具、农药化肥等农业生产资料的国际流动，国际农业投资，以及农业技术与农业劳动力的国际转移等。其次表现为农业生产部门国际分工的深化，如 A 国主要生产大米，B 国主要生产小麦，C 国主要生产玉米等。再次还表现为跨国农业生产组织

的形成及其在世界农业生产中比重和地位的不断提高，这是农业生产国际化的高级形态。

(2) 农产品流通的国际化。其主要表现是农产品国际贸易规模的不断扩大，尤其是在各国农产品流通总量中比重的不断提高。其核心是农产品国际贸易的自由化。农产品国际贸易的自由化，一方面要求出口国政府减少或取消国家对农产品出口的财政补贴及其他政府支持；另一方面要求进口国减少或取消对农产品进口的关税与非关税壁垒，对外开放国内农产品市场。

(3) 农业经营收益分配的国际化。在封闭性或非国际化条件下，农业经营收益主要通过国内竞争在本国农业经营者之间进行分配与再分配。实质上，国家进行农业保护的主要目的之一，就是要将这种农业经营收益的分配与再分配限制在国内，保证本国农业经营者的农业收益水平，进而保证本国农业经营与农业生产的稳定。而在开放性或国际化条件下，各国政府必须减少或取消对本国农业经营者的保护，使农业经营收益越来越在国际范围内进行分配与再分配。对于农业处于国际比较劣势的国家来说，国际化将会使其农业经营者的农业收益减少，直至出现经营亏损和破产，从而被迫放弃农业经营。这势必造成该国农业生产与农业经营的不稳定，甚至诱发农业危机。

(4) 农产品消费的国际化。即消费者越来越从国际农产品市场来选择和获取自己需要的农产品，而生产者则越来越将自己生产的农产品供其他国家的消费者享用。在一般情况下，国际化对于农业处于国际比较劣势的国家的消费者是有利的，他们可以在国际范围内选择更加物美价廉的农产品，而不必或较少受国内农业生产和农产品市场的限制。但当一旦出现因战争、禁运而使农产品进口断绝之类的特殊情况时，则会对消费者带来更为严重的恐慌和危机，因为农产品尤其是粮食，是消费者所一日不可或缺的。这也是包括日本在内的许多国家都从国家安全的战略高度来考虑农业国际化问题的根本原因所在。