

日本军国主义 问题研究丛书

# 日本军国主义论 ①

蒋立峰 汤重南 主编

河北人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日本军国主义论/蒋立峰、汤重南主编. —石家庄:  
河北人民出版社, 2005.7

ISBN 7-202-03994-X

I. 日… II. ①蒋…②汤… III. 军国主义-研究-  
日本-文集 IV. D731.31-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 059581 号

---

书 名	日本军国主义论 (上、下)
主 编	蒋立峰 汤重南
责任编辑	董宝生 李剑霞 甄 洁 李向锋
美术编辑	李 欣
责任校对	张三铁
出版发行	河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
印 刷	河北新华印刷一厂
开 本	939×636 毫米 1/16
印 张	77
字 数	995000
版 次	2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷
印 数	1—1,000
书 号	ISBN 7-202-03994-X/K·808
定 价	180.00 元

---

版权所有 翻印必究

## 丛书序言

1945年日本战败投降，日本军国主义的内外政策彻底破产。日本军国主义给邻国人民带来了深重的灾难，为向邻国人民表示反省的诚意，为警示日本今后的发展道路，日本理应对军国主义进行严肃、认真、深刻地研究和批判。日本战败投降已阅一甲子，但令人遗憾的是，在20世纪50至70年代，日本国内除少数进步学者提出了一些研究成果外，从总体上看对军国主义的研究与批判十分缺乏。近年在日本虽出版了极少量关于日本军国主义的研究著作，但多是欧美学者的译作。对日本学者而言，甚至已发展到连“军国主义”、“法西斯”、“侵略”一类词语的使用都成为禁区的地步，更不用说对军国主义、法西斯、侵略战争进行批判，是如何被视为大逆不道，要遭到右翼势力的无端攻击，其人身安全难有保障了。显而易见，今后仍难期待日本的军国主义问题专题研究得到突破性进展。

近年来，在我国，日本军国主义问题研究已受到相关学术界的重视。中国社会科学院将日本军国主义史研究列为重大课题，组织研究队伍，开展多专题深入研究，以期对日本军国主义的兴亡、特性及罪恶等问题给以明确的回答。本课题特聘请中日两国日本军国主义问题研究领域的著名学者万峰和井上清为学术顾问，为这项研究的顺利推动创造了良好的条件。课题组在深入研究、提出中期成果后，两次召开国际学术讨论会，中日朝韩四国学者共聚一堂，推心置腹，认真交流，对提高课题研究的质量发挥了很大的作用。经过数年的共同努力，本课题的研究成果将陆续问世。其最终成果《日本军国主义问题研究丛书》由《日本军国主

## 2 日本军国主义论

义论》、《日本军国主义重要文献集》和《日本军国主义史》三部分组成，于2005年8月开始依次出版。本课题研究力求做到在前人研究成果的基础上推陈出新，以新理论、新观点、新方法、新资料使最终研究成果达到新水平，与欧美日学者的研究成果相比，成为具有中国研究特色的学术成果。

从学术研究的角度看，军国主义不是属于特定的历史范畴的事物，在奴隶社会、封建社会可以产生军国主义，在资本主义社会包括帝国主义阶段同样存在发展军国主义的可能性。一般而言，所谓军国主义指资本主义、帝国主义时代的军国主义，而且不仅仅指采取军国主义性质的政策，它是理论、体制、政策及实践的综合体，其体制是包括政治、经济、军事、文化思想、社会结构等所有方面的国家总体制。帝国主义国家在一定发展阶段、一定程度上或某个领域内有可能采取军国主义性质的政策，但从总体上说帝国主义与军国主义仍有区别。一言以蔽之，军国主义的基本特征是：军事至上，谋求霸权。形成军国主义的一个重要条件是，有较浓厚的封建专制传统可以继承，这样才有可能建立起军国主义所需要的国家总体制。所以，在真正实施资产阶级议会民主制条件下，军国主义难以出现。并且，军国主义国家是军事至上国家，但军事至上国家不一定是军事大国（此所谓军事大国，指能以其军事实力影响世界政治、经济发展进程的国家）。要想严格区分军国主义与法西斯主义，的确比较困难。在对内建立极权统治、对外侵略扩张方面，二者是类同的，能否说在军事至上方面法西斯主义不如军国主义突出，在极权统治方面军国主义不如法西斯主义突出，值得思考。

近代日本的军国主义是帝国主义阶段的典型的军国主义，是军事封建的帝国主义。军事至上、谋求霸权的军国主义特征在日本军国主义的兴亡史上表现十分突出。军事发展成为近代日本国家发展战略的核心，做“大东亚共荣圈”盟主成为近代日本全力追求的国家发展的终极目标。此所谓军事至上，既包括采取一切

手段加强军事力量，也包括制定相应的军事政策及为之服务的经济、文化等其他方面的政策，及在此政策体系指导下进行的军事侵略与扩张。若详细言之，日本军国主义以富国强兵、发展军事为立国之本，以保留浓厚封建因素的近代天皇制为政治依托，以大和民族优越论和近代合理主义<sup>①</sup>为理论指导，以效忠天皇、崇尚杀伐的封建武士道为精神支柱，以对内镇压和对外扩张为基本国策，对日本人民的生存权利、民主权利进行了彻底剥夺，对其他民族推行了双倍的帝国主义政策，因此比一般帝国主义更疯狂野蛮，危害更大。简言之，日本军国主义就是近代天皇制加侵略战争。如果由受日本军国主义祸害最重的中国民众来看，“日本军国主义”就是“侵略”的同义语，日本军国主义就是掠夺、杀人、强奸、放火。中国民众有千条万种理由对日本军国主义恨之人骨。

概括地说，日本所谓的“天皇万世一系”的“国体”思想、封建武士道精神，及封建幕藩体制，是有利于日本军国主义发展的历史因素；是明治维新后日本国力迅速增强和资本主义对外发展的需要，是日本军国主义发展的现实因素。明治宪法体制确立后，在一定意义上说实现了“追赶”目标的日本进行了国家发展战略重点的转移，由改革促发展转变为战争促发展，从而走上了军国主义发展道路。日本近代史上虽然先后出现过文民政治、政党政治，但最终占据主导地位的是军人政治、军部政治。因为明治宪法规定的近代天皇制成为军部政治得以发展的最重要的保证和最有利的条件。此后其军事至上、谋求霸权的特点日益突出，至20世纪30年代，终于建立起军国主义的国家总体制，为进行更大规模的侵略扩张创造了条件。在这个国家总体制中，帝国议会虽然未被解散，但已名存实亡，已不能对维护政治民主、制止法西斯倾向发挥任何作用，反而成为军部推行法西斯极权统治的应声虫；经济方面，为发展军事，在所有经济领域建立战时统制体

---

<sup>①</sup> 近代合理主义指世界近代史上资产阶级提出的强权扩张有理的理论。

#### 4 日本军国主义论

制，民生企业迅速萎缩，军事工业恶性膨胀，经济发展竭泽而渔、严重失调，最终面临彻底崩溃的噩运；在社会、思想方面实施了严格的管制和约束，镇压一切反对势力和反战思想，强制进行思想改造，大搞法西斯白色恐怖，并用“为天皇尽忠”、“八纮一宇”、“大东亚圣战”等反动错误理论禁锢人们的思想，将日本的穷苦百姓绑在军国主义的战车上奴役驱使。

如果认真研究 1853 年至 1945 年的日本近代史，不难发现日本的民族精神自有其可贵之处。但是，明治维新后强大起来的日本深谙西方近代合理主义之精髓，在建立近代天皇制体制之后，无可挽回地走上帝国主义、军国主义的穷兵黩武的道路，以一次又一次的侵略战争给东亚各国人民带来了沉重的灾难，也使日本人民蒙受了深刻的战争创伤。

当然，日本军国主义猖狂之时，就是走向灭亡之际。在亚太各国人民的联合抗击下，日本军国主义最终难逃覆灭的下场。但是，任何人不能保证日本军国主义永远不会死灰复燃。军国主义不是特定的历史范畴，只要条件具备，它就可能再现。日本战败投降后，日本军国主义的国家总体制被打碎，但由于国际形势和美国对日政策的转变，军国主义思想未被彻底批判，一部分军国主义势力得以延续至今。对作恶多端的日本军国主义既未盖棺定论，军国主义阴魂便在日本聚游不散，梦想有朝一日复举还阳，再次逞凶施霸。

进入冷战后时代，战争并未远离人类，霸权政治更加明显。在 1995 年世界反法西斯战争胜利、日本军国主义战败投降 50 周年时，日本国会虽然通过了一个表示反省的“不战决议”，但远未能阻止国内出现的军国主义翻案风，且愈刮愈烈。至 2005 年世界反法西斯战争胜利、日本军国主义战败投降 60 周年时，这股翻案风更加猛烈，甚至成为舆论主流。日本政府对日本民众没有讲过一句批判军国主义、声讨法西斯的话，却竭力宣扬以甲级战犯为代表的“为国捐躯者”如何崇高伟大，带头向这些“为国捐躯者”

顶礼膜拜，鞠躬致敬。和平宪法将被修改，和平主义已不时兴。难怪日本有人产生似曾相识之感，感到日本国内现在的政治氛围，与 20 世纪 30 年代的政治氛围颇具相通共同之处。

在国际形势正在发生根本性转折的时刻，日本应慎重抉择，莫以偏离和平发展道路为得计。日本要防止重走军国主义道路，必须批判大和民族优越论，遏制民族主义思潮的发展，批判近代天皇制，抛弃天皇“国体”论，坚持日本和平宪法的精髓，停止走向军事大国的努力。否则，一意孤行重返军国主义旧途，则无论日本现在具有何等强大的经济技术实力和军事实力，无论有何类盟友，最终必难阻挡日本民族坠入万劫不复的深渊。

蒋立峰

2005 年 6 月于北京

# 目 录

## 上 卷

丛书序言 .....	( 1 )
------------	-------

### 一、导 论

为何要研究日本军国主义问题 .....	( 3 )
何谓军国主义 .....	( 4 )
日本军国主义的形成与发展 .....	( 9 )
日本军国主义的特点 .....	( 16 )
军国主义与法西斯的区别和联系 .....	( 25 )
日本法西斯的形成 .....	( 27 )

### 二、源流要素篇

第一章 阶级关系与天皇制 .....	( 43 )
第一节 1945 年以前的阶级关系 .....	( 43 )
第二节 天皇制的形成与发展 .....	( 56 )
第三节 近代天皇制的政治三元素 .....	( 64 )
第二章 武士道的形成与作用 .....	( 79 )
第一节 武士道物质载体 .....	( 80 )

## 2 日本军国主义论

第二节	武士道历史轨迹	( 90 )
第三节	武士道思想渊源	( 99 )
第四节	武士道精神德目	( 108 )
第五节	武士道军国遗产	( 119 )
<b>第三章</b>	<b>侵略扩张思想的源流</b>	( 129 )
第一节	古代日本的侵略扩张思想	( 129 )
第二节	近代日本的侵略扩张思想	( 137 )
第三节	日本儒学的影响	( 149 )
<b>第四章</b>	<b>右翼的思想与行动</b>	( 168 )
第一节	“大亚细亚主义”与传统右翼	( 169 )
第二节	“国家改造”与“革新”右翼	( 190 )
第三节	日本右翼在军国主义形成和发展中的作用	( 211 )

### 三、体制政策篇

<b>第五章</b>	<b>军国主义政治体制</b>	( 221 )
第一节	家族国家与权威政治	( 221 )
第二节	思想错位与理论乖谬	( 243 )
第三节	军权的绝对化及其后果	( 261 )
<b>第六章</b>	<b>军国主义经济体制</b>	( 295 )
第一节	军部法西斯与财阀垄断资本	( 295 )
第二节	“军财抱合”——军国主义战争经济体制的形成	( 320 )
第三节	战争经济体制下的经济侵略	( 333 )
第四节	军国主义战争经济体制的崩溃	( 342 )
<b>第七章</b>	<b>军国主义的支柱——天皇与军部</b>	( 350 )
第一节	天皇陆海军大元帅地位的确立	( 350 )
第二节	军部权力结构的形成	( 363 )

第三节	军部恣意操纵全部国政 .....	( 393 )
第四节	军部——推动日本法西斯化的主导力量 .....	( 409 )
<b>第八章</b>	<b>军国主义政策与行动 .....</b>	<b>( 442 )</b>
第一节	“富国强兵”政策的形成 .....	( 442 )
第二节	侵略扩张野心的膨胀 .....	( 451 )
第三节	扩军备战与发动对外侵略战争 .....	( 464 )
<b>第九章</b>	<b>军国主义的社会基础 .....</b>	<b>( 474 )</b>
第一节	社会结构的深层根源 .....	( 474 )
第二节	与近代家族制度的内在关联 .....	( 485 )
第三节	社会基层组织 .....	( 496 )
<b>第十章</b>	<b>军国主义国民意识 .....</b>	<b>( 509 )</b>
第一节	军国主义国民意识的形成 .....	( 509 )
第二节	军国主义国民意识的主要表现 .....	( 523 )
第三节	军国主义国民意识中的国际意识 .....	( 533 )
第四节	军国主义国民意识的主要特征 .....	( 543 )
第五节	军国主义国民意识的社会作用 .....	( 554 )
<b>第十一章</b>	<b>军国主义妇女团体 .....</b>	<b>( 568 )</b>
第一节	四大军国主义妇女团体 .....	( 568 )
第二节	四大妇女团体的活动、特征及作用 .....	( 589 )
第三节	妇女参与战时体制的深层原因 .....	( 603 )
<b>第十二章</b>	<b>军国主义法西斯的宗教专制 .....</b>	<b>( 623 )</b>
第一节	传统文化中的“神国”思想与尚武精神 .....	( 623 )
第二节	近代天皇制国家与明治时代的宗教 .....	( 629 )
第三节	近代天皇制国家宗教政策的历史轨迹 .....	( 634 )
第四节	强化“国家宗教”产生的恶果 .....	( 640 )
第五节	近代宗教统治政策的历史遗产与教训 .....	( 645 )

## 下 卷

### 四、侵略扩张篇

<b>第十三章 侵华战争——日本军国主义疯狂野蛮本性的</b>	
<b>大暴露</b> .....	( 651 )
第一节 日本推行疯狂的侵华战略 .....	( 651 )
第二节 日军实施野蛮的作战指导 .....	( 684 )
第三节 以军事暴力维持占领区的统治 .....	( 788 )
第四节 实行毒化政策 .....	( 810 )
第五节 日本对台湾的殖民统治和掠夺 .....	( 818 )
第六节 日本侵华战争造成的中国军民的伤亡及经济 损失 .....	( 833 )
<b>第十四章 日本军国主义发展的转折点——日俄战争</b> .....	( 849 )
第一节 日本军国主义加紧准备对俄开战 .....	( 849 )
第二节 日本军国主义挑起对俄战争 .....	( 858 )
第三节 日俄战争对日本军国主义发展的影响 .....	( 872 )
<b>第十五章 日本军国主义对朝鲜的殖民统治</b> .....	( 886 )
第一节 日本军国主义对朝鲜的侵略 .....	( 886 )
第二节 武断统治 .....	( 891 )
第三节 文化政治的欺骗性 .....	( 903 )
第四节 “满铁”在朝鲜的侵略活动 .....	( 906 )
第五节 皇国臣民化政策 .....	( 913 )
第六节 大陆兵站基地化政策和战时动员体制 .....	( 917 )
<b>第十六章 日本军国主义走向灭亡的重要一步——太平洋     战争</b> .....	( 922 )

第一节	日本军国主义的对美战略 .....	( 923 )
第二节	日美太平洋战争溯源 .....	( 930 )
第三节	日本军国主义对美开战决策 .....	( 947 )
第四节	日本军国主义灭亡之前的猖狂一跳 .....	( 956 )

## 五、结 束 语

## 六、附 录

中日朝韩近年关于日本军国主义问题研究概述 .....	( 989 )
后记 .....	( 1219 )

# 日本军国主义论

RIBEN JUNGUO ZHUYILUN

## 导 论



## 为何要研究日本军国主义问题

近代时期，日本军国主义侵略中国（从1874年入侵我国台湾，直至1945年日本无条件投降），给我国造成的损失极其巨大。日本军国主义对亚洲其他国家的侵略亦给这些国家带来灾难性恶果。此外，日本军国主义对外侵略和对国内残暴统治也给日本人民造成巨大伤害。

冷战结束后，日本作为经济大国、军费大国，连续十多年经济衰退，新保守主义和民族主义思潮泛滥，右翼势力猖獗。美化日本军国主义，为其侵略罪行翻案的言论甚嚣尘上。军国主义思想又有滋生，军国主义分子甚至蠢蠢欲动。

因此迫切需要对历史上的日本军国主义问题进行研究，迫切需要对新形势下的日本军国主义问题进行研究。

对近代日本军国主义问题的研究，包括日本在内，以往国内外尚属薄弱，成果并不多，分量也不够。

应该说，日本军国主义问题，是重大的历史问题和学术问题，也是重大的理论问题和政治问题。日本今后的发展方向，有无重蹈军国主义覆辙的危险，直接关系到中日关系的发展和我国的国家安全。

本书作为历史问题、学术问题、理论问题研究，弥补了以往研究的不足和缺陷。

本书首先依据马克思、恩格斯、列宁对西欧军国主义，毛泽东对日本军国主义的论述和日本军国主义的具体历史实际，确定日本军国主义的内涵和外延，提出对日本军国主义的概念界定。其次，分析和阐述日本军国主义这一历史现象产生的深刻根源，从国际大背景、日本政治、经济、思想文化等方面，全方位、多层次地进行系统地剖析。再次，把握日本军国主义本身的发展及

各阶段的历史特点。最后，从总结历史经验的高度进行理论阐述。

与之密不可分的是，日本军国主义作为21世纪国际问题研究中的重大理论问题，还要在历史研究、学术研究的基础上，针对日本的现状，开展对策性研究即从历史与现实出发，开展对日本未来有无可能再次走上军国主义道路的研究。本书意为为当代日本军国主义问题研究奠定基础。

日本军国主义问题研究，是运用历史学、政治学、经济学、社会学、军事学等多学科方法进行综合研究，其跨度大，涉及面广，且资料散见于日本及美国，收集发掘不易，故难度很大。

## 何谓军国主义

“军国主义”一词，在西文是 Militarism，中日两国都译成“军国主义”。据日本学界解释，这里的“军国”意即把军事至上作为国策的国家。那么，什么是军国主义呢？如果用一句话来概括它，可以说是“穷兵黩武主义”或“武力至上主义”或“军事至上主义”。目前国内外学术界对军国主义的定义说法不一。从学术研究来看，军国主义的定义和概念，作为相关的理论研究，还有待深入开展。

国内外学界对军国主义的定义有如下几种。日本辞书有三种：

(1)《角川日本史辞典》上说，军国主义是“将战争及为了战争而加强军事力量放在国民生活中最优先地位，并使政治、经济、教育、文化等从属于它的意识形态和体制”。

(2)《岩波小辞典》上说，军国主义是“为了战争和准备战争的政策、制度，在国民生活中占最高地位，从而支配政治、经济、文化、教育等的思想和行动方式”。

(3)《广辞苑》上说，军国主义是“一个国家的政治、经济、法律、教育等组织均为战争进行准备，并主张通过军备力量对外

发展，以战争来显示国家威力的立场”。

西方学者有两种观点。《帝国主义和社会阶级》一书的作者申彼特写道：军国主义的问题“不在于军事力量的强弱，而在于军事在该国整个政治、文化生活中所占比重的大小，以及政治与军事的关系如何”。在他看来，“军国主义不一定从某个国家拥有庞大军队的情况中必然产生，毋宁说是在军队的首脑部拥有政治权力时才发生的”。李特则认为：军国主义就是“与人口数相比军队过度庞大，以及伴随一切生活方式的‘军国主义化’，军人的要素在社会和行政中占优先地位”。

苏联学者 A·C·沙文在《第二次世界大战期间的日本军国主义》一书中说，“军国主义一般属于剥削阶级国家所固有”。“军国主义为资本主义、帝国主义国家程度不等地所固有。”“任何一个资本主义、帝国主义国家在一定的条件下都能够变成军国主义国家。其表现是：那里的经济、政策和思想文化都服从于准备和进行侵略战争的目的，武装暴力的手段（陆海军和警察等）获得大规模的发展，军国主义以最残酷的方式实现其职能，军事机关活动的方式方法胜过民事机关活动的方式方法。”

我国 1979 年版《辞海》的解释是：军国主义是“为了进行侵略，疯狂扩军备战，把国家完全置于军事控制之下的黷武思想、政治和制度。18 世纪的普鲁士曾流行军国主义，其最高形态是帝国主义历史阶段的法西斯主义。第二次世界大战时的德国和日本典型的军国主义国家。它们对内竭力增加军费，造成军需工业畸形发展，向人民灌输侵略思想，强迫人民服兵役，加强镇压人民革命斗争，实行军事独裁；对外加紧镇压和掠夺殖民地、半殖民地国家的人民，干涉、破坏他国主权，进行颠覆活动，发动侵略战争”。

上述定义中，日本辞书中的三个定义其共同点有二：（1）军国主义与战争密切联系，为进行战争而使军事力量占优先地位，并使政治、经济、教育、文化、社会生活从属于战争和军事需要。

(2) 强调军国主义是一套政策、制度、思想和行动方式。以上两点有其合理部分，但也有缺陷。第一，没有阶级性，混淆战争的正义与非正义，混淆剥削阶级国家的军事和非剥削阶级国家的军事。第二，未能明确指出军人集团和政权的关系。第三，未能指出军国主义对内镇压人民革命运动，加强反动统治，对外侵略扩张的突出特征。

西方两位学者论述的可取之处是：申彼特强调军部专制、军事在国民生活中的比重，而不注重军事力量是否强大。而李特则强调全部社会生活的军国主义化和军人要素在社会上、政治上占优先地位。他们见解的不足之处是，未能给军国主义作出全面定义。

苏联学者的论述有很突出的优点，就是试图依据马克思列宁主义的国家学说来阐明有关军国主义的理论问题。其缺点是：定义过于广泛、一般化，过于强调一般的资本主义、帝国主义制度和资产阶级国家的属性、社会基础。尽管这些都非常重要，却不足以概括出成为军国主义国家的那些国家的特点。因为并非所有资本主义、帝国主义国家都能成为军国主义国家。再者，未能指出军事专制制度问题，也未能指出军国主义作为一套政策、制度、思想体系、行动方式，以及军国主义国家的根深蒂固的封建军国主义传统，等等。

我国《辞海》的“军国主义”词条，其可取之处是：第一，有阶级性。第二，指出黷武的思想、政策、制度问题。但也有不足之处：(1) 过于强调战时国家军国主义化，而忽略平时的军国主义。(2) 历史叙述有不准确之处，如说二次大战时的德国和日本是典型的军国主义国家，这不够准确，应该说都是法西斯国家，而法西斯，是军国主义的极端表现形式，是军国主义化的最突出的典型。(3) 说军国主义的最高形态是帝国主义历史阶段的法西斯主义，也不够准确，这混淆了军国主义与法西斯主义。

马列主义经典著作中专门论述军国主义或概念性的论断很少，