第一章　绪论

千百年来,追随着青春的步伐,人们赞美青春,研究青年,探索青年。然而，青年是什么？这个最简单而恰恰又是最复杂的问题却一直困扰着我们。尤其是现代青年，随着时代潮流的汹涌变化，以前所未有的行为方式，向我们展现出了更加丰富复杂的本质内涵。有史以来，人们从未像今天这样高度地关注青年，既没有像今天这样对青年社会问题产生如此多的困惑，也没有像今天这样对青年的未来发展寄予这么大的希望。今日之社会，青年已成为时代发展的聚焦点。不了解青年，不能正确地认识和对待青年，便会失去社会发展的机会和条件。正是在时代的感召下，人们真正地意识到，必须把青年作为一个独立的整体进行全面的、系统的、综合性的科学研究。于是，一门新兴的学科—— 青年学便应运而生了。

第一节　青年学的兴起和发展

一、青年学在国外的兴起和发展

如同当代一切科学研究都应当是世界性的一样，青年学研究也应当是开放的。因此，当我们致力于我国青年学建设的时候，就不能不了解国外青年研究和青年学建设的历史和现状，从中汲取有益的经验。

把青年作为研究对象，并非自古即有。许多国家的研究资料

需要全本请访问 www.ertongbook.com

表明,在 18 世纪以前现代意义上的青年概念还没有出现，以青年为对象的科学研究自然也没有产生。只是随着产业革命的发展，劳动技术的复杂化和劳动准备期的延长，从少年到成年之间的过渡阶段日益显著，青年作为人生的一个重要发展阶段，才逐渐为社会广泛承认，把青年作为对象的单学科研究才相继出现。

这种单学科的研究，最早是从生理学开始，即着重揭示人的青年期的生理发展过程及其特征。继而出现心理学的研究，即主要揭示人的青年期的心理发展过程及其特征。继而又出现社会学、文化人类学等学科的研究。对青年进行单学科研究的主要学说有：生物发生理论、社会发生理论、心理发生理论、社会心理学理论、社会文化人类学理论、社会学理论。

早期青年研究的这种单一认识格局，在社会变革和青年发展的冲击下并没有维持太久。进入 20 世纪以来，青年问题已全然不是单纯的心理或生理问题，而是一个百相俱生的社会问题，这就不可避免地引起众多学科对青年的普遍关注。诸如社会学、教育学、政治学、伦理学、犯罪学、社会心理学、人类文化学等等,纷纷把青年纳入自己的学科研究领域，并且在研究中分化形成了各种子学科。如青年社会学、青年犯罪学等等。而所有这些学科研究成果无疑都极大地丰富和深化了人们对青年的认识，使人们的青年观为之开阔起来。

青年研究的逐步深入，使人们的青年观有了很大的发展，而青年观的发展又反过来对青年研究提出了新的更高的要求。它一方面要求把青年问题放到更广阔的社会历史背景中去加以考察，以其从更多的侧面、层次、角度去透视、认识青年 另一方面又希望把青年研究发展成一个独立的知识部门或新兴学科，以便特久地、稳定地、深入地研究青年。因此,从 20 世纪 60 年代末开始,青年研究中逐步出现了系统化和整体性研究的趋势。这一方面表现在青年研究机构由分散趋向集中，多数国家建立了研究青年的专门组织

和团体。如前苏联和东欧国家，在 20世纪 60 年代末和 70年代初，几乎都设立了全国性的青年问题研究和协调机构。在美国，专门研究青年的研究中心和教研室达 200 多个。第三世界国家的许多大学和政府部门也都设立了研究青年的专门组织，甚至联合国的教科文组织也成立了专门协调青年科学研究的组织机构。另一方面在各学科充分分化的基础上，出现了多种跨学科的综合理论分析模式。如许多国家的青年研究专家和机构，纷纷提出了建立一个综合的青年理论——青年学的呼吁，随后保加利亚学者 K·高斯波迪诺夫和波兰学者 B·内米尔科分别提出了不同的青年学研究模式。

青年学是一门极为年轻的学科。青年学这个名词的出现，可追溯到 20 世纪 40年代。当时美国克拉克大学的校长、著名心理学家斯坦利·霍尔写成了《青年期》一书,被认为是青年学研究开始的标志。因此，西方国家把霍尔称为青年学之父。这本书的副标题是"青年期心理学及其相联系的生理学、人类学、社会学、性、犯罪和教育的关系"。可见，在当时青年研究的范围就是相当广的。

1971 年,波兰社会学家 W·阿达姆斯基在波兰《社会学研究》杂志上发表的《青年社会学》一文中，首次提出了青年学这一概念。文章指出"必须发展青年社会学,或者更广泛一点说,必须发展青年学。"他认为青年学应该"既包括首先是把青年当作教育对象的教育社会学，又包括特别赋予青年一代以社会发展过程的主体作用的社会学研究新潮流。"①

接着,保加利亚学者 K·高斯波迪诺夫和波兰学者 B·内米尔科又相继发表了题为《青年学或青年社会学》和《研究青年的整体科学——青年学提纲》的论文。K·高斯波迪诺夫认为青年学是人类学与社会学的结合，而 B·内米尔科则认为，青年学是研究青年人如

①陆象金：《青年学——一门正在形成的交叉学科》,《青年研究》1986 年第 1期。

何实现成熟期前的准备任务的科学。

20世纪80年代以来，最为活跃的青年学研究者是罗马尼亚青年问题研究中心的研究员 F·马赫列尔。他从 70 年代中期就开始在一系列的国际学术会议上多次阐述他关于青年学的论点，并且在 1983 年出版了《青年学导论》一书。这本书是世界上第一本青年学专著，超越了对青年现象的专题研究，实现了整体性的综合研究。

二、青年学在我国的兴起与发展

在国内，青年学研究受到重视虽然是 20世纪 80年代后期的事情，但它的发展速度却十分喜人。不仅各地纷纷成立了青年学研究会或青年研究会，全国成立了青年研究中心，而且在共青团系统和社科院系统及部分高等院校中已经迅速建起了一支颇具规模的青年学研究队伍。不仅在全国的数十种青年研究的刊物上关于青年学的文章层出不穷，而且我国学者的青年学专著也已经出版了10 多本。青年学虽然是科学百花园中一颗刚刚出土的幼芽，但它却正以其旺盛的生命力在奋力搏击着。那么，青年学这门新学科在我国是怎样兴起的呢？它的发生和发展经历了什么样的过程呢？

1.青年研究的发展

我国科学意义上的青年研究，最早可以追溯到五四新文化运动时期。1915年 9月创刊的《青年杂志》(从第二卷起改名为《新青年》),高举民主和科学的旗帜,在兴起新文化运动的同时,就开始了对走在这一运动前列的青年的研究。初始的青年研究，同我国现代的社会变革几乎是同步发展，故而研究的重点多为青年在社会变革中的地位和使命。

自五四新文化运动以后，青年研究从两个方面逐渐走向深入。一个方面是深入到对青年运动的研究。当时影响最大的研究文章

是毛泽东的《五四运动》和《青年运动的方向》。另一个方面是深入到青年本体的研究。主要是在青年本质、青年概念、青年文化、青年心理、青年智力、青年道德、青年问题、青年社交、青年婚恋、青年教育等方面进行了深入研究。

青年研究扩展到更广阔的领域，并受到社会各界更广泛的关注是在新中国建立以后。1949 年中华人民共和国的成立，为我国青年的全面发展开辟了无限广阔的天地。正如邓小平勉励青年所说："你们有一切机会学习为建设社会主义所需要的本领，你们有一切可能把自己的聪明才智和力量贡献给祖国。"① 青年研究因此也出现了一个新局面。

第一，青年研究的课题更为广泛。在社会主义时期，尤其是改革开放以后，青年研究的课题扩展到了社会发展和青年自身发展的各个领域。显著的研究成果有：青年德智体的全面发展，青年特点及其时代特征，青年在社会主义革命和社会主义建设中的地位和作用，青年的成长道路，人力资源开发和青年成才，社会主义市场经济和青年思想道德建设，社会主义现代化进程中的青年和青年问题，社会变革和青年文化观念的变化，青年生活方式的演变，青年的性与恋爱婚姻，青年事务与青年政策，青年犯罪与综合治理，以及青年研究的研究和青年学的研究。

第二，青年研究的方式更为开放。社会主义时期的青年研究曾经出现一次大曲折。1957 年以后，尤其是"文革"期间，"左"的思潮愈演愈烈，以致青年研究拘泥于对革命领袖思想的诠释，研究的领域越来越窄，研究的方式越来越封闭，陷入了僵化状态。1978 年党的十一届三中全会拨乱反正，青年研究的方式也因此而从单一、封闭转向开放。研究的视野开阔了，把我国青年置于世界范围来考察，开展中外青年比较研究，了解并借鉴国外青年研究的成果，

①《毛泽东、邓小平、江泽民论青少年和青少年工作》第 133 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

吸纳国外研究的科学理论和方法，参与国际青年研究的学术活动，推进了青年研究的国际交流。研究的方法多样化了，研究的手段也多样化了。在继续坚持调查研究方法的同时，还采用了问卷调查法、测量法、个案分析法、相关分析法、比较研究法等多种方法，绘出一幅传统的调查研究与实证研究相融、定性研究与量化研究同兴的新景象。

第三，青年工作科学化研究广泛兴起。新中国成立后，以青年团组织为依托的青年工作蓬勃发展，青年工作在社会主义革命和建设中的作用日益显著，随之青年工作的理论研究也逐渐兴起。为了探索青年工作规律，进一步提高青年工作的科学性，早在 20 世纪 50 年代老一辈青年工作者就有提出发展团学的构思。 1978 年在共青团第十次全国代表大会上，李先念同志代表党中央致词中提出"共青团要认真研究教育培养人的学问。"1982 年王兆国同志在共青团第十一次全国代表大会上的工作报告中首次明示："共青团工作是一门科学。"1984 年胡锦涛同志更进一步指明青年研究同青年工作研究相结合，并强调指出"我们历来讲，青年工作是一门科学。我们要用共产主义精神教育青年，充分发挥青年投身四化建设和各条战线改革的积极性和创造性，就必须了解青年，就必须学习和掌握青年工作的基本理论和与之相关的专业知识……摸索青年工作的客观规律，提高我们的工作效率。①

多年来，青年工作的理论研究主要围绕青年特点与共青团工作、青年培养目标、青年在现代化建设中的活动、青年的政治参与、青年在现代化建设中的活动、青年文化建设、社会转型与青年工作创新、共青团自身建设等内容，推出了大批研究成果。这个时期青年研究与青年工作研究的结合已成潮流，并从共青团进入教育学、

① 胡锦涛：《努力培养一支适应四化建设需要的团干部队伍——在中央团校 84 级大专班开学典礼上的讲话》。

社会学、心理学、伦理学、人才学等许多学科领域，吸引了众多社会科学学者的参与。为了整合协调全国的青年工作理论研究，中央团校和在其基础上建立的中国青年政治学院，于 1984 年倡议并举办首届全国青年工作理论研讨会。这一学术活动平均每两年举办一次，截至 2004 年已举办了 10 届。

第四，单学科青年研究空前繁荣。社会主义时期青年这个年龄群体所具有的特殊地位和作用，引起了许多相关学科的关注。许多学者纷纷用本学科的学术思想来研究青年，出现了前所未有的单学科研究的热潮，推出了一大批科研成果。《青年心理学》、《青年期心理学》、《青年心理学概论》、《青年心理发展与教育》、《青年犯罪心理学》、《青年社会学》、《青年组织学》、《青年教育学》、《青年人才学》、《青年伦理学》、《青年文化论》、《青年与美学》、《青年行为学》、《现代青年成长导向》、《价值与青年价值观》、《大学生成才学》、《中国青少年犯罪学》、《青少年犯罪综合治理概论》等著述相继问世。

这些单学科的青年研究成果，推动了青年研究学科化的进程，为综合运用多学科理论对青年进行整体研究的青年学的诞生，起到了推动作用。

2. 青年学的首倡

讲到青年学的创立，不能不提起我国最早提出建立青年学的一位老前辈和两位年轻学者。我国青年研究的老前辈、中国社科院青少年研究所的首任所长张黎群，在 1980 年组建青少年研究所的时候就立下志向说：“我们这一班人立志要攻克青年学这座堡垒，不要犯志大才疏的毛病，防止好高骛远，哗众取宠，决心先用 10 年时间，勤奋苦学，爱才如命，扭转科研人才底子薄的穷酸相，而改变为出成果出人才的富裕之家。”①

①张黎群：《一本未写完的书》，上海人民出版社 1994 年版，第 310 页。

两位年轻的学者中，一位是团中央所属中国青年杂志社的陈群。他于1980年2月在《青年研究》第21期上,发表题为《时代的迫切要求 建立‘青年学’》的文章,提出如何把青年问题研究纳入系统科学的轨道，是一个迫切而现实的课题。他认为：“真正把青年问题作为一门科学来研究，至今还处于支离破碎的状况。涉及青年的学科固然不少，但都属于某一学科的一部分，至今不能系统起来。”他进而用物理学与化学的集合引出‘物理化学’或‘化学物理’这种边缘学科的实例,指出：‘青年学’这门关于人的学科与教育学、心理学、社会学等等的集合引出了‘青年教育学’、‘青年心理学’、‘青年社会学’等边缘学科,而这些边缘学科正是‘青年学’的各个分支。”这些分支的集合,构成了‘青年学’。”① 我们知道,国外最早提出建立青年学的时间是20世纪70年代,国外出版的第一本青年学著作——马赫列尔的《青年问题与青年学》是1983年,而这些信息传到我国已是80年代中期。用今天的话来说，当时陈群的这一倡议是相当前卫的。

另一位是中国社会科学院青少年研究所的唐若昕。他在1981年发表在《青年研究》第13期的文章《青年学——一门正在兴起的新学科》中，论述了建立青年学的时代意义和青年学的学科性质。他认为：“历史提出了青年工作要科学化的任务，青年工作的科学化又提出了要科学地研究青年的任务。于是青少年研究所和青年学都应运而生了。”他提出：“青年学是一门正在兴起的综合学科。综合学科就是以一个客观存在的事物为对象，应用多种学科的理论开展综合研究,达到科学的认识和改造的目的。”容纳一切有关青年变化的规律，涉及到各门学科，是青年学的博大之处；综合性地辩证研究青年成长的客观规律，是其他学科所不及和青年学的

①共青团中央研究室主办《青年研究》第21期(1980年2月)。

独到之处。’①

这一位前辈和两位年轻学者在 80 年代初提出的建立青年学的构想，今天读来我们仍会为他们学术思想的活跃和敢于创新的勇气而击掌。他们的这些学术思想和见解，为青年学在我国的建立，发挥了功不可没的催生作用。

3.青年学的诞生

在此之后，又有两个新因素加快了从青年研究到青年学的进程。一是随着改革开放的深化，我国同国外的学术交流日趋活跃，国外社会科学的理论和新的研究成果不断传来。尤其是 1984 年前后，来自国外青年问题研究的信息和 1986 年 F·马赫列尔《青年问题与青年学》中译本的出版，激发了更多学者在我国开拓青年学研究的兴趣和勇气。二是国家教委自 1984 年开始在高等院校开设思想政治教育专业，需要一门研究青年的专业课。 1985 年在中央团校基础上建立的中国青年政治学院，首开的就是思想政治教育专业。并且要在青年思想政治教育上显示本院的特色，从而对建立青年学、编写青年学教材有着更为迫切的需求。一位伟人曾说这样的一句至理名言：“社会实践的需要比一千所大学更能把科学推向高峰。”尽管当时对建立青年学的必要性还有一些不同的声音，但出于时代的需要以及思想政治教育专业建设的需要，中国青年政治学院责无旁贷地加大了从青年研究到青年学的研究力度，并且积极开展同社会各界有志于青年学研究者的学术交流。著名青年理论研究专家、中国青年政治学院教授黄志坚先生，与中国青年政治学院多位同仁，在广泛吸纳国内外青年研究已有成果的基础上,开始从青年研究向青年学攀登,并于 1986 年写出了《青年学编写大纲》。

为了开拓青年学这门新学科，撰写用于高等教育的第一本《青

①中国社科院青少年研究所主办《青年研究》1981 年第 13 期(1981 年 8 月)。

年学》教材,由中国青年政治学院倡议,于 1986 年 11 月在杭州举办首次全国青年学研讨会。参加该次研讨会的 35 名学者,分别来自中国社会科学院社会学研究所青年少研究室，上海市社会科学院青少年研究所，四川省社会科学院社会学研究所，浙江省社会科学院社会学研究所，华东师范大学，上海交通大学，浙江大学以及中国青年政治学院，上海青年管理干部学院，辽宁青年干部学院，吉林省团校和浙江省团校等教学科研单位。这些在我国青年研究领域成就昭彰的专家学者齐聚一堂，在为期 5 天的研讨会上，围绕青年学在我国的发展以及中国青年政治学院提出的《青年学编写大纲》和黄志坚教授所作的说明，展开了深入认真的研讨。大家各抒己见，悉心探索，自由争鸣。在相互切磋乃至激烈碰撞中，对青年学的形成和发展摩擦出许多真知灼见。这是我国青年学诞生史上一次相当成功的学术交流。与会者在会上以及会后评价这次研讨会是“我国青年研究学科化的一个里程碑”，“标志着青年研究在我国已从单学科迈进多学科和跨学科，开始进入了青年学的初创期。”

正是得益于这次研讨会的切磋和碰撞，由黄志坚教授主编的《青年学》于 1987 年 8 月完成全书的修订和定稿，中国青年出版社于 1988 年 1 月出版发行。这部《青年学》教材的问世,得到了团中央书记处的热情支持和高度评价。各级团校相继将《青年学》列为团干部培训教材和学历班专业课教材。国家教委思想政治教育司将青年学列为高等教育思想政治教育专业的一门必修课，并采用这部《青年学》为教材。

在这个初创期，青年学研究在共青团界、高等教育界和社会科学界有如春潮涌动，新的研究成果和著述不断推出。问世的青年学著作，在初创的十余年里从未间断，相继出版十几部。下列为按出版社标示的出版时间顺序列出的主要著述：

夏林主编:《青年学》,河南人民出版社 1987 年 6 月出版。

谷迎春、杨张乔著：《青年学导论》，黑龙江人民出版社 1987 年 10 月出版。

黄志坚主编：《青年学》，中国青年出版社 1988 年 1 月出版。

王培夫、戎国栋主编：《青年学教程》，浙江省团校 1988 年 5 月印发。

黄振平著：《青年研究学》，河海大学出版社 1988 年 9 月出版。

邱伟光主编、罗洪铁副主编：《青年学》，西南师范大学出版社 1988 年 12 月出版。

吴广川等主编：《青年学辞典》，吉林人民出版社 1989 年 7 月出版。

金国华著：《现代青年学》，中国青年出版社 1989 年 12 月出版。

陆建华主编、方明副主编：《青年学辞典》，安徽人民出版社 1990 年 8 月出版。

刘春波、江洪著：《应用青年学》，辽宁大学出版社 1990 年 12 月出版。

黄志坚著：《青年概论》，海洋出版社 1992 年 1 月出版。

金国华著：《简明青年学》，中国青年出版社 1992 年 4 月出版。

邹学荣主编、龚海泉等副主编：《青年学概论》，高等教育出版社 1992 年 5 月出版。

吴焕荣、刘向英编著：《青年学与青年工作》，冶金工业出版社 1993 年 2 月出版。

邹学荣主编、罗洪铁副主编：《青年学专题研究》，西南师范大学出版社 1994 年 12 月出版。

熊建生著：《青年学通论》，武汉大学出版社 1995 年出版。

金国华主编：《青年学》，中国青年出版社 1999 年 8 月出版。

黄志坚著：《青年学新论》，中国青年出版社 2004 年 10 月出版。

我国的青年学研究也只是刚刚起步。但是，要求建立一个比较系统和完整的青年理论已是大势所趋。这既是时代的需要，也是千百年来人们对青年认识发展的必然归宿。青年学的兴起，无

需要全本请访问 www.ertongbook.com

疑为抵达科学认识青年的彼岸筑起了新的通道。

4.青年学的应用

青年学著述的问世，受到了社会的广泛关注，尤其是教育界和共青团界，在推进研究的同时更致力于在实践中的应用。

国家教委十重视青年学这门新学科在高等院校思想政治教育专业建设中的意义。在 20 世纪 80 年代中期创办思想政治教育专业之初，就将青年学列为该专业的一门必修课，以培养思想政治教育的专门人才。国家教委又把青年学列为全国高校思想政治教育专业的一门主干课程,并于 1993 年 11 月在重庆举行了全国高校青年学师资培训研讨会。本次研讨会共有 30 余所大学的 60 余名教学研究人员参加。国家教委思想政治教育司副司长张俊峰和干部培训处处长李斌，在研讨会上特别强调开设青年学课程在办好思想政治教育专业中的重要意义。李斌同志在这次师资培训研讨会上，重申了青年学在高校思想政治教育专业的专业基础课地位。

共青团中央将青年学视为青年工作科学化和青年研究学科化的一个重大成果，极力倡导在青年工作实践中的应用。各级团校普遍开设了青年学课程或专题讲授。时任团中央书记处第一书记的宋德福同志在 1987 年就明确指出：“建立青年研究的科学体系，使青年研究向学科化发展，并不是我们的全部目的。马克思主义哲学认为，十分重要的问题，不在于懂得了客观世界的规律性，因而能够解释世界，而在于用这种对于客观规律的认识去能动地改造世界。所以，一方面，我们青年研究工作从一起步就要注意它的实际应用，使之在实践中汲取养料，在实践中丰富发展，在实践中臻于完善；另一方面，要善于使广大青年工作者包括广大青年自觉地在工作和生活中应用,最终把整个青年工作纳入科学的轨道。”①

5.青年学的未来发展

①黄志坚主编：《青年学》序言，中国青年出版社 1988年 1 月版。

青年学在初创的十几年里，其发展之快和影响之广是出乎大家意料的。而青年学的发展，恰逢人类社会一个新纪元的开端。人们很自然地将青年学的未来发展寄希望于 21 世纪，并将 21 世纪视为青年学的丰富完善期。

科学发展史告诉我们，在古代，各种知识浑为一体，统一在哲学中。到了近代，相继出现了各种独立的科学。各类科学一方面互相渗透互相影响，另一方面还在分化，产生出新学科和边缘科学。各学科之间既高度渗透，又高度分化，已成为当今世界科学发展的一大特点。正是这种趋势，直接导致了以横向联系为主要特征的，纵横贯通、宏微兼顾和文理结合的新兴学科日渐繁多。新兴学科从广义上讲，“就是泛指在现代自然科学、技术科学和社会科学之内和之间的‘交叉点’、‘结合部’、‘中介线’、‘横断面’上相互融会而孕育生长出来的新理论、新技术、新思想。”① 青年学正是在这样的时代背景下孕育诞生的。既然时代需要并已经造就，即有其生长发展的必然性。青年研究学科化不可逆转，青年学研究方兴未艾。2004 年 3 月，中共中央发出的《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》里指出：“要加强哲学社会科学、传统科学、新兴学科和交叉学科的建设。要推进哲学社会科学与自然科学的交叉渗透。② 哲学社会科学的这种发展趋势，更使我们看到青年学这门交叉学科美好的发展前景。

第二节　青年学的研究对象与内容

各门科学都有自己特定的研究对象和特殊的规律，并且通过定义把它确定下来。青年学作为一门独立的学科，要置身科学的

① 马海平等著：《新兴学科概要》，陕西人民出版社，1987 年版第 6 页。
② 2004 年 3月 21 日《中国青年报》。

殿堂，同样也需要有自己特定的研究对象和特殊规律，否则是不可能形成科学理论的。那么，青年学的定义、对象和任务是什么？

一、青年学的研究对象

青年学，顾名思义是一门研究青年的科学。但青年并非青年学所特有的研究对象，它同时也是心理学、教育学、社会学、犯罪学等多种学科研究的对象。更是这些学科的分支学科如青年心理学、青年社会学、青年组织学、青年教育学、青少年犯罪学研究的对象。因此，研究青年就必须区分上述诸多学科对青年的研究，不能简单照搬其他学科的理论模式，而应该创建出自己的研究对象。因为学科的划分正是以研究对象的矛盾特殊性而界定的，只有依据特定的研究对象，才能形成自己的理论体系。

在关于青年学的研究对象方面，也就是在回答“青年学是研究什么的”这个问题上，目前国内外已经形成多种观点，但归纳起来主要有两种意见。第一种意见认为，青年学所要回答的基本问题是“：青年应当成为怎样的人”以及“怎样教育青年成为这样的人”。如波兰学者 B·内米尔科在《研究青年的整体科学——青年学提纲）一文中提出：青年学是研究青年人如何实现成熟期前的准备任务的科学，它的研究内容主要有青年人实现自己使命的客观条件、我们对青年人应有的期望、成年人如何管理教育青年人等等。又如我国某些学者认为：“青年学是研究如何根据青年的特点，用共产主义精神教育青年和发挥青年社会主义积极性的综合性应用科学。”这种意见显然强调了青年学研究的社会 应用方面，在这里主要是把青年作为认识和活动的客体来进行研究。第二种意见则认为，青年学研究的重点并不在于怎样去教育青年，而首先是回答“青年是怎样的人”,也就是研究青年的“自在”性、“自为”性。这派观点强调了青年学研究的基本理论方面。如罗马尼亚学者 F·马赫列尔在《青年学导论》中提出“：青年学的对象是作为具体地、历史

地决定的生理学、心理学、社会学、人类学和价值学整体的青年。”就本体论而言，“青年学的对象是青年的本质”。从上述两种观点的分歧中，我们不难感到青年科学是一个多么广大而又丰富的知识门类。在青年理论中既有本体论的命题，又包括价值论、发展论、教育论、操作论的内容。但归纳起来，整个青年学包括两个基本的理论课题,即命题一“青年是怎样的人?”命题二“青年应当成为怎样的人以及怎样成为这样的人？”然而，把这两个命题同时作为青年学的研究对象显然是勉为其难的，也不利于学科专门化的深入发展。因而就有必要把关于青年的科学理论分成两个部分来进行研究。第一部分称为基础理论，这也就是我们所谓的“青年学”。它所要研究的内容主要是命题一，也就是回答“青年是怎样的人”，如同医学科学中的人体生理学与医疗诊断学是有区别的一样，青年学也不以具体的青年工作技术作为主要的研究对象，而着重研究青年期这一特殊年龄段的本质特征，行为现象、思维方式和社会运动机制等各方面的一般规律。青年科学理论的第二部分是指它的社会应用方面，它的研究内容也就是命题二，即回答“青年应该成为怎样的人以及怎样成为这样的人”，它的研究对象主要是团结教育青年成为一代新人的操作规律。它包括青年的培养目标,青年工作的原则、方法、内容、途径等等。因此,这部分也可以称为“青年工作学”或其分支“青年行为学”“青年思想教育学”等等。

那么，青年学的定义究竟如何确定？长期以来，国内外学者从不同角度给青年学下了不少定义，这里不想一一介绍。我们认为：青年学是运用多学科理论对青年作整体研究的科学。它以青年的本质及其发生发展过程与规律为研究对象。它的基本任务是：揭示青年与社会的关系，青年身心发展的规律，青年的社会存在方式。青年学研究包括理论研究和应用研究。

青年的发生、发展是一个包容整个青年期任务的集合概念，它

概括了青年学所要研究的全部内容。这里有两点需要特别加以说明：

第一，青年的发生、发展过程不是一个自发的内部成熟过程，而是一个开放性的、与社会相互作用的过程，或者说是一个青年社会化和社会青年化的联合过程。在这个过程中青年必然地要受到社会环境的影响和制约，并且也正是在现实的社会实践活动中形成了自己的个性，获得了存在的全部意义与价值。同时，在这个过程中，青年又必然以其特殊的方式反作用于社会（包括正向作用和反向作用），从而使整个时代烙上鲜明的青年印记。

第二，青年的发生、发展规律，并不仅仅指单个个体青年的成长过程，而是包括整个青年系统的发生与发展。从理论上讲，可以分为三个层次：一是青年个体的发生发展过程及规律。二是青年群体和青年组织的发生与发展。这里既包括青年正式群体的发生发展规律,也包括青年非正式群体的发生发展规律。三是青年社会思潮和社会运动的发生发展。这是从宏观层次上对青年整体的研究，它包括青年各类社会性活动形成演化规律，以及青年作为承前启后的新生代在社会代际更替中的地位、作用、功能、价值等。

从上述三个层次来认识青年，主要是出于理论分析的需要。而在青年的现实生活中，这三个层次不是截然分开、孤立存在的，而是相互作用、融为一体的。青年个体的发展离不开现实的群体生活，而青年群体活动又往往鲜明的表现为一种社会现象。因此在青年学的研究中既要注意分层次的理论思维，又不能忽视系统的整体性。

把青年的本质及其发生、发展过程和规律，定义为青年学的研究对象，对于形成一条贯穿始终，联系纵横的主线，具有十分重要的意义。因为青年期作为人生的过渡阶段，正处在不断地变动发展中。青年的一切本质现象都是在发展中形成并予以实现的。没有一个青年问题（思想的，行为的）不是在发展中产生出来并且通

过发展而变化或消亡的。因此，仅仅抓住青年的发生发展过程，就能在研究中形成一个内在的逻辑联系和完整的理论体系，从而为在整体上认识青年提供了方法论前提。特别是这样的研究角度，由于不同于其他相关学科，因而就有可能使青年学真正独立出来，成为一门新兴的年轻科学。

二、青年学的研究内容

一门新兴学科的建立，必然要遇到理论体系的建构问题。究竟哪些内容属于青年学的范畴，以及各部分内容间的结构关系等等，到目前为止还有不少的争论。我们认为，这一状况是与对学科性质及研究对象的不同理解相对应的，是学科初始发展阶段的正常现象。

根据青年学研究对象的限定，其研究内容也就必须围绕青年发生、发展的过程和规律来进行规范。按照上述理解和规定，我们认为青年学的理论体系和研究范围，主要由以下 4个部分的内容构成：

第一部分，是关于青年学的基本理论。它包括青年学研究的对象、内容、任务、方法和一些基本的理论范畴。如青年的定义，青年期，青年期的划分，青年的本质，青年的作用，马克思主义青年观等等。由于青年学尚属初创阶段，基本理论研究还很不充分，这部分内容难免有不够成熟的地方。它的任务主要是描述理论体系的大致轮廓，给人提供青年学体系的‘整体形象”。

第二部分，是关于青年个体的成长规律。为了理论上阐述的方便，我们把青年的个体成长剖解成为 4 个方面：生理的发育过程，心理的成熟过程，社会化的完成过程，思想观念的形成过程。通过这样系统地分析，使我们从纵的方向上认识了青年由幼稚到成熟、由简单到复杂、由家庭到社会的发展过程及规律。

第三部分，是关于青年的应用理论的研究。从横的方向上展

需要全本请访问 www.ertongbook.com