

南开日本研究丛书

家族制度与日本的近代化

李 卓 著

天津人民出版社

家族制度与日本的近代化

李卓著

*

天津人民出版社出版、发行

(天津市张自忠路189号)

天津市机械局印刷晒图厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 9印张 2插页 241千字

1997年10月第1版 1997年10月第1次印刷

印数 1—2,000

ISBN 7-201-02958-4

K·385 定价:16.00元

《南开日本研究丛书》总序

世界已被称为“地球村”，各国、各民族的相互理解已成急务。日本为近邻，中国两国的交往不唯源远流长，且日渐密切。因而，研究日本、理解日本，更显重要。

早在60年代初，南开大学即已建立专门机构，开展日本研究。进入80年代，研究人员渐多，研究成果颇丰。1988年，又成立了综合研究日本历史、经济、政治、社会、文化、哲学、语言、文学的学术机关——南开大学日本研究中心。推动学际研究、培养人才、多出成果，为提高我国日本研究的水平略尽绵薄，事其宗旨。公刊《南开日本研究丛书》，即为实现此宗旨。

《南开日本研究丛书》刊行本研究中心成员的研究成果，以专著为主，亦包括少量日本研究名著的译作。遴选纳入丛书的著译，力求资料翔实、方法科学、立论新颖、具有开拓性。

《南开日本研究丛书》由本中心主管刊行，并委托几位成员负责编务。纳入丛书作品的体例、观点等，皆由作者文责自负。

《南开日本研究丛书》的刊行，幸获日本国际交流基金的资助，在此顺致谢忱。

南开大学日本研究中心

1997年10月

谨以此书献给我亲爱的父亲!

目 录

绪 论	(1)
第一章 家的历史	(14)
第一节 日本封建家族制度形成的基础	(14)
一、日本封建制度的变化	(14)
二、从招婿婚到嫁娶婚	(16)
第二节 封建家族制度的遗产	(20)
一、武士家族制度的演变及其影响	(20)
二、家族主义的幕府政治	(28)
第三节 近代日本家族制度的确立	(33)
一、明治维新对封建家族制度的冲击	(34)
二、明治民法论争及其结局	(39)
三、明治民法所见之近代日本家族制度	(44)
四、明治后期家族的变化	(52)
第二章 家的伦理	(56)
第一节 家族至上	(56)
一、家的父家长制	(56)
二、家督继承制	(63)
三、模拟血缘关系	(68)
第二节 家的秩序	(72)
一、长幼差序	(72)

二、男尊女卑·····	(78)
三、婚姻道德·····	(84)
第三节 孝的文明 ·····	(88)
一、孝道在日本的传播·····	(88)
二、日本孝道的内涵与特征·····	(91)
三、孝与忠·····	(98)
第三章 家的传统 ·····	(103)
第一节 家的纽带 ·····	(103)
一、日本人的祖先崇拜传统·····	(103)
二、日本人的祖先观·····	(109)
三、祖先崇拜与家·····	(112)
第二节 家的象征 ·····	(117)
一、家名·····	(117)
二、家系·····	(121)
三、家徽·····	(126)
第三节 家的规范 ·····	(128)
一、武家的家训·····	(129)
二、商家的家训·····	(132)
三、近代财阀的家宪·····	(136)
第四章 家的功能——近代日本经济发展的动力 ·····	(143)
第一节 家族式企业——财阀 ·····	(144)
一、财阀形成的基础——德川时代商家的同族经营·····	(144)
二、财阀的家族式结构·····	(147)
三、财阀的家族式管理·····	(151)
第二节 家族制度与日本资本主义工业化 ·····	(157)
一、家与劳动力市场·····	(157)
二、家督继承制与资本积累·····	(164)
三、家族制度与人才的成长·····	(166)
第三节 近代日本企业的家族主义经营 ·····	(169)

一、终身雇佣制的起源	(170)
二、近代家族主义经营的形成	(174)
三、从“劳资协调”到“劳资一家”	(179)
第五章 家族国家——近代日本政治的误区	(183)
第一节 家族国家观的形成及其实质	(184)
一、家族国家观形成的历史背景	(184)
二、井上哲次郎与穗积八束的家族国家观	(187)
三、家族国家观的实质	(192)
第二节 家族国家观的政治实践	(197)
一、军国主义教育中的家族国家观	(197)
二、对外侵略战争中的家族国家观	(202)
第三节 战时家庭动员与家庭统制	(209)
一、家族国家观的极端发展	(209)
二、战时家庭统制	(212)
三、战时婚姻、人口政策	(216)
第六章 现代的家	(221)
第一节 战后日本的家族制度	(221)
一、战后民主改革的艰巨任务	(221)
二、家族法的民主化	(224)
三、传统家族制度的瓦解	(229)
四、战后日本家庭的演变	(233)
第二节 家族主义与现代日本社会	(242)
一、家族主义与集团主义	(242)
二、纵式家族与纵式社会	(248)
三、家族传统与战后经济高速增长	(254)
结语与思考	(259)
参考书目	(269)
后记	(276)

绪 论

一、本书的研究对象与研究方法

我之所以选择日本的家族问题作为自己的研究课题,是因为迄今为止,还很少有人把这个直接影响日本人人格的因素与日本近代以来的成功与失败联系起来。

从家族制度的角度论述日本的近代化,不言而喻,研究的对象首先是日本的家族制度。家族制度是一定社会条件下的家族形态、家族功能、家族关系、家族伦理道德及其社会影响的总和。那么,什么是家族?什么是家庭?它们有什么关系?这些都是研讨家族制度之前首先要回答的问题。笔者以为,家庭是以特定的婚姻形态和血缘关系为纽带结合而成的社会基本单位,是一种生命生产的特殊的社会生活组织形式。一夫一妻制个体家庭在原始社会末期取代了以群婚为纽带的群体家庭之后,至今仍然是人类社会的基本家庭形态。家族系由众多个体家庭组成,是指同一男性祖先的子孙,虽然已经形成许多个体家庭,但仍世代聚居在一起,由男性族长统率,并按照血缘关系和一定行为规范加以约束的特殊的亲属集体。家庭与家族,二者既有联系,又有区别。一般说来,家庭与家族的关系,主要表现为个体与群体的关系,家庭是个体,是基础,家族则是群体,是家庭的上一级组织形式。两者的区别在于,家庭是同居、共财、合爨的单位,而家族则是别籍、异财、分爨的许多个体家

庭的集合体^①。

不同的国家和民族,由于其经济发展、社会发展和文化发展上的差异,在家族形态、家族制度方面也呈现出各自不同的特征。比如在中国封建社会,家族主要体现为由同姓同宗的多个家庭集合而成的宗族,因此,家族又称宗族。日本家族制度的核心内容是“家”制度,它是立于以婚姻和血缘关系为纽带的具体家庭之上的生活共同体。这个共同体的“生活”不仅有婚姻生活、家庭生活,而且几乎囊括了经济生活、法律生活、道德生活、宗教生活等所有社会生活。“家”以家业为中心、以家产为基础、以家名为象征,以直系的纵式延续为原则,其内部实行严格的父权家长制统治。“家”由其成员世代单独继承,可以因生老病死而产生其成员的新陈代谢,但“家”却永远保持其同一性而存在下去。自封建社会直到战败为止,这种“家”不仅是国家统治的社会基本单位,而且是束缚日本人家族生活与精神生活准则。因此,本书要探讨的日本家族制度的内容就是“家”的产生与发展,“家”的功能及“家”的伦理道德。不言而喻,“家”也是由若干个体家庭组成的,但是在法律与道德都维护“家”的利益的情况下,家庭只能从属于“家”,而不能作为社会基本单位而存在。从明治后期开始,随着资本主义工业化的发展,个体小家庭逐渐脱离“家”而独立,人们的观念也随之变化,越来越多地使用具有“Family”或“Houm”意义的“家庭”一词。尤其是经过战后民主改革,“家”制度归于瓦解,家庭才获得了法律上的独立地位。因此,在本书中将使用“家族”、“家”、“家庭”三个概念,其中,“家族”是在泛论时使用的概念;“家”是在具体论述时使用的概念;“家庭”这一概念,从时间上讲是在叙述近代后期以来的内容时使用,从内容上讲则是“家”逐渐被削弱以致于崩溃后使用。

本书研究日本的家族制度,是为了探讨日本近代化成败的内在原因。日本的近代化,是缺乏社会改革基础的近代化,或者说只是以资本主义工业化为核心的狭义近代化。因此,日本近代史的突出特点是既有

^① 徐扬杰,《中国家族制度史》,人民出版社1992年版,第6页。

辉煌的成功，也有悲惨的失败。而近代以来几乎所有的成功与失败都与日本家族制度与家族伦理相关。

直到第二次世界大战结束为止，日本背负着一部从遥远的过去延续下来的精神历史，社会几经变动，而在社会结构和意识形态方面依旧古色古香。明治维新可以说是 19 世纪中叶东方世界的一声惊雷，给日本带来了勃勃生机。然而，幕末资本主义的生产力与生产关系远未壮大到容不得封建旧制的程度，阶级矛盾也未激化到足以导致封建政权毁灭的规模。在封建社会后期，日本也曾和中国一样实行闭关锁国的统治。难能可贵的是，当西方殖民者的舰艇、大炮和科技出现在面前的时候，那些与中国的统治者一样妄自尊大的日本统治者于惊惧交加之余，想到了要富国强兵，建立一个与西方匹敌的国家。然而，怎样建立这样的国家却不甚明确。明治维新是由一群不满幕府统治的下级武士发动的，他们根本不想进行彻底的社会变革，只想以固有的封建传统去拥抱西方的科学技术与物质文明，而强烈拒绝西方资产阶级的民主、自由观念。所以，在大力移植西方先进科技的同时，极力维护本国的传统文化与道德，封建家族制度就是其中的主要内容。家族制度不仅是封建时代幕府统治的支柱，而且是近代以来日本国民政治生活、经济生活、法律生活和道德生活的基本纽结。从经济的角度而言，传统家族制度在一定程度上适应了日本的较为特殊的资本主义工业化的进程，在资本主义劳动市场的形成、近代企业的结构和经营管理等方面都表现出有利的一面。然而，从政治、道德、法律的角度而言，家族制度带给日本人的只有不平等，而且，家族内的不平等还迫使人们去接受整个社会的不平等。在日本刚刚摆脱了沦为半殖民地国家的危机之后，便与西方列强为伍，摆出亚洲霸主的架式欺侮弱小国家。作为家族延长的天皇制国家利用传统家族制度及其意识形态——家族国家观，发动疯狂的对外侵略战争。因此，这种家族制度毫无近代色彩。毋庸置疑，日本自明治维新以来迅速实现了资本主义工业化，取得了令人瞩目的经济发展，但是经济的近代化并不是近代化的全部内容。中山伊知郎曾指出，近代化的任务应当包括经济的近代化和社会的近代化两个方面，这两个方面有着

密切联系,而且社会近代化的意义比经济的近代化更广泛^①。笔者很同意这种观点,仅有经济的近代化而没有社会的(包括政治结构、意识形态、社会习惯等方面内容)近代化,就不可能实现真正的经济近代化。明治维新以来,日本社会的近代化未能与经济的近代化同步而行,使封建色彩甚浓的家族制度长期束缚日本人的政治生活与精神生活,最终导致日本政治进入误区。日本在第二次世界大战中的失败,几乎将近代经济发展的成果彻底葬送。这一惨痛的历史事实充分说明日本近代化任务的艰巨性。因此,了解关乎日本近代化成败的家族制度实为必要。

本书将以马克思主义理论为指南,运用辩证唯物主义与历史唯物主义的观点与方法,在探讨日本家族制度的形成、发展过程及其特征的基础上,对家族制度在日本近代化过程中的积极作用与消极影响进行分析。鉴于家族问题是一个涉及社会生活各个领域的复杂问题,笔者力图从历史学、社会学、伦理学及法律、经济等多学科结合的角度,对这一问题进行宏观把握,以说明日本家族制度的特点与规律。同时对某些问题进行具体的个案研究,以使论点具有充足的论据。文中还将适当采用比较研究的方法,通过对有着某些共同表象的中日两国的家族制度的对比,来说明日本家族制度的特征及其社会功能和历史影响。文中使用的资料,也一如本课题涵盖内容的复杂性,不仅有专门的家族制度问题的资料,也涉及日本思想史、法制史、教育史、经济史等方面的资料,并在运用资料的基础上,进行理论的分析。

二、研究日本家族制度的意义

第一、有助于了解日本传统文化的特征

文化是指与人类创造的物质成果相对的精神成果的总和,其中包括哲学、宗教、政治和法的观念及思想理论体系、道德、社会心理等等。

^① 中山伊知郎,《日本的近代化》,讲谈社1965年版,第24页。

文化作为一个整体,其结构是多层次的。在一定意义上来说,家族(家庭)也是一个特殊的文化系统。在整个社会体系中,它作为一个相对独立的社会组织,作为人们生活的基本单位,具有特定的生活方式和关系网络及行为规范,因而表现出一定的文化特征和功能。家族文化主要包括调整家族成员之间相互关系的伦理道德规范,家族成员的行为规范,家族成员的家族观念及对自身、社会与家族关系的认识。家族文化是一个国家或民族的传统文化的重要组成部分,对人的作用、影响和约束最直接,也最具体。

直到日本战败为止,日本的“家”是封建国家乃至近代国家的细胞与缩影,对日本传统文化的影响十分深刻。“家”的文化的特征是:第一,权威主义。日本家族制度的集中体现就是父权家长制,家长在家族中具有不可替代的权威。这种权威的依据不仅是家长的身份,还包括子敬父母这种自然的恩爱之情。自从日本传统家族制度形成后,服从权威不仅使日本多有横亘古今、声名显赫的世家大族,而且使日本社会秩序相对稳定。日本是世界历史上唯一的、始终保留着未被革过命的皇室的国家,天皇“万世一系”地存在就是明显的例证。服从权威是日本社会运转的基础。第二,等级主义。日本人不仅吸收了儒家父为子纲、男尊女卑、长幼有序的封建礼教,而且在强调同胞兄弟之间的长幼差序方面比中国有过之而无不及。第三,纵式家族结构。日本的“家”不同于中国那种盘根错节的宗族组织,其特点是长子单独继承家业与家产,这样就通过牺牲横向的兄弟姐妹关系,建立起一种单一的、纵式延续的家族序列。在这一序列中,亲子关系重于夫妇关系和兄弟姐妹关系。上述“家”的文化在整个日本传统文化体系中占有重要地位。至今,权威主义、等级主义仍然是支配日本人思想与行动的主要行为规范,纵式社会结构仍然是日本社会结构的基本特征。因此有理由说,不了解日本的“家”的文化,就无法了解、至少是无法全面了解日本的传统文化。

第二、有助于了解日本人的国民性

所谓国民性,即指在一个国家或者民族的范围内比较普遍的、甚至是居于主导地位的心态、倾向、潜意识。构成国民性主要特征的,是规定

人们行为方式的价值取向和道德规范，它以潜移默化的形式影响和制约着一个国家或民族的社会发展。从日本历史的全过程来看，集团主义是日本国民性的主要特征，如同思想家加藤周一所说：在日本，“超越集体的价值决不会占统治地位”。^①日本人在观念上与行为上往往表现出极强的一致性，人们有着特有的对集团——包括所属的企业、学校、机关乃至国家的归属感。有了集体至上，便有了国家至上，民族至上。因此，日本人能够做到一些在其他国家或民族难以做到的事情。比如在日本发动的一系列对外侵略战争中，“举国一致”能够成为切切实实的行动，而不仅仅是一个口号。在日俄战争中，曾有海军官兵舍命炸沉自己的军舰以封锁俄军的港口。在太平洋战争中，特攻队员甘作“肉弹”驾驶飞机冲撞美军舰只，与对方同归于尽。无论是在战前还是在今天，商社的职员、工厂的工人，都能够不计报酬地加班加点工作。日本人因其忘我的劳动精神而被人称作“工作狂”、“勤劳的工蜂”。曾经有些欧美国家的企业试图模仿日本企业以终身雇佣制为核心的企业管理模式，但最终都归于失败，其原因便在于他们没有日本人那种集团主义传统。集团主义是怎样形成的？这是包括中国在内的许多学者都十分关心的问题。本人以为，集团主义的根源在于日本的家族主义。日本的传统家族从其结构上来看，带有明显的社会集团的性质，那么，这种家族结构在被扩大到社会生活当中去之后，便形成社会集团的家族化。因而，有人明确指出：“集团就是家族的扩大。”^②要真正了解近代以来日本的成功与失败的原因，首先要了解日本人的国民性，其中的关键就是了解日本人的家族制度、家族伦理道德及其对日本人国民性形成的影响。

第三、有助于了解中日两国社会结构和文化的差异

中国和日本同是东方国家。近代伊始，基本上是站在相同的起跑线上。然而，两国近代历史的结局又是如此的不同：日本一跃成为亚洲唯一的资本主义强国，而中国却在半封建、半殖民地深渊中苦苦挣扎。除

① 武田清子等：《日本文化的隐蔽形态》，岩波书店1991年版，4，52页。

② [澳大利亚]格里高利·克拉克：《日本人》，サイマル出版会1977年版，第75页。

了政治制度、经济结构、文化传统等方面的原因外，家族制度及由此派生出来的家族主义意识形态的不同乃是其深刻的社会原因和思想原因。诚然，在历史上，中国的政治、经济制度乃至思想文化都对日本产生了深刻影响。就家族制度而言，若同西方社会相比，中日两国的家族制度也呈现出一些共同的表象：父权家长制的存在，以孝道为家族伦理的核心，妇女地位低下；这种家族制度反映在政治制度上，则表现出家国一体，实行家族式统治等等。但是由于中日两国各自的社会历史发展条件和文化发展的格局不同，在家族结构、家族制度与家族观念等方面又有着明显的差异，在此基础上形成的国家的理论体系与国民的道德准则也相差越来越远。这种情况不仅影响了两国的历史发展进程，而且还影响着今天两国的社会与经济步伐。所以，只有去掉表象看本质，才能了解中日两国的社会结构与文化传统的差异。而且，为了了解中国近代以来落后的原因，认识两国家族制度的差异比认识其共同之处更为重要。本书的重点虽不在中日家族制度的比较研究，但是，通过对日本家族制度及其与近代化关系的论述，可以了解日本家族制度的特点及与中国家族制度的不同之处，对深刻认识近代以来中日两国走上不同发展道路的内部原因不无裨益。了解中日文化的差异还有重要的现实意义，这就是对日本在近代化的过程中积累的经验要有清醒的认识，切不能采取简单的拿来主义。美国学者埃兹拉·沃格尔曾就此事提醒美国人，“日本各种制度的好处有许多是从日本独具一格的文化土壤中产生的，与美国风马牛不相及，不是简简单单地就可以学到手的。”^①对于正在致力于现代化事业的中国来说，同样也有这样的问题。日本的模式的许多内容，只能适应日本文化的本土。只有充分认识中日两国文化上的差异，才能在学习、借鉴日本的经验时，能够做出适合中国国情的明智选择，不走或少走弯路。

① [美]埃兹拉·沃格尔：《日本名列第一》，世界知识出版社1980年版，第6页。

三、研究史的回顾与研究现状

日本的家族问题在战前就是一个十分热门的话题。明治维新之后，西方资产阶级的法学、社会学、史学、民俗学等理论的传入对日本家族制度研究影响很大。从明治时代到大正民主运动时期，曾经有不少研究日本家族制度的著述出版。较有代表性的有梅谦次郎的《论家族制度的将来》（《法学志林》1902年第4卷33号）、冈村司的《家族制度》（《京都法学会杂志》1912年第7卷1号）、河田嗣郎的《家族制度与妇女问题》（朝日新闻社1920年）等等。这些著述的立足点都是针对明治民法颁布以来现行家族制度的时弊，主张对家族制度进行改革，带有明显的政论色彩，因此，这些著述在今天已被人们作为研究近代日本家族制度的史料。进入昭和时代以后，日本很快进入战争体制，封建色彩甚浓的家族制度被军国主义与法西斯势力用来作为推行战争政策的工具，在严格的思想统制下，只允许对作为日本国体基础的家族制度进行诠释与赞美，科学地、客观地、系统地研究家族制度已不可能。但是，在学术研究十分困难的条件下，仍有一些颇有价值的著作发表。如户田贞三（1887—1955）根据1920年（大正9年）日本首次进行的国势调查的资料，对全国1200万家庭当中的千分之一，即11216户的问卷进行整理和分析，以精密的统计方法对日本的家族结构、家族机能进行解释，并著书《家族构成》（弘文堂1937年）、《家与家族制度》（佃书房1943年），首开以实证主义的方法研究日本家族制度之先河。该书至今仍有广泛影响，户田贞三本人亦因此被誉为“日本家族社会学奠基人”。此外，有贺喜左卫门着重研究日本大家族形态的《日本家族制度与佃农制度》（河出书房1943年）一书也是战前家族制度研究的名著。

战后以来，传统的“家”归于解体，日本社会政治、经济和文化都发生了翻天覆地的变化，从各个方面冲击着日本的家庭，使有关家庭的新问题层出不穷，家庭问题的热点不断翻新，从而使家族与家庭问题的研

究更为引人注目,有关家族与家庭问题的研究可谓汗牛充栋。归纳起来,基本上是从以下几个领域进行研究。

妇女史的研究。日本妇女史研究的真正起步始自战后。著名史学家井上清的《日本女性史》(三一书房 1948 年)用阶级斗争的观点阐述日本妇女自古以来争取解放斗争的历史。该书的出版在具有民主和改革意识的进步妇女中、尤其是向往自身解放的妇女中产生很大影响。高群逸枝的 3 卷本《女性的历史》(讲谈社 1954 年——1958 年)也是 50 年代较有影响的著作。60 年代后期至 70 年代以来,妇女史的研究取得了明显的进展,研究者的队伍不断扩大。目前,日本有两个主要的全国性妇女史研究会,一个是东京的总合女性史研究会,一个是京都的女性史总合研究会。此外,尚有 70 多个地方性研究会。京都女性史总合研究会主持编写了自原始社会至目前为止的《日本女性史》(全 5 卷,东京大学出版会 1982 年)和《日本女性生活史》(全 5 卷,东京大学出版会 1990 年)。此两部书代表了日本妇女史研究的最高水平。京都女性史总合研究会还编辑了 3 卷本《日本女性史研究文献目录》,它囊括了从 19 世纪 80 年代直至目前的研究成果目录。在妇女史研究中,最有价值的是 10 卷本《日本妇人问题资料集成》的出版(汤泽雍彦监修,家庭出版 1976 年——1980 年)。该书辑录了妇女问题的有关资料,其中的第 5 卷《家族制度》是专门的家族制度资料,为研究提供了方便。日本妇女史研究的特点是不拘泥于妇女问题自身,其研究领域涉及与妇女有关的婚姻、家族、法律、社会、文化、教育、宗教、道德、民俗等等,故日本妇女史研究是家族问题研究的重要组成部分。

家族社会学的研究。家族与家庭问题历来是社会学的传统研究课题,战后更成为社会学学科的热烈讨论的对象,研究成果也十分丰富。较有代表性的有:从总体上研究日本传统家族特征的有川岛武宜的《日本社会的家族式结构》(日本评论新社 1950 年)、《作为意识形态的家族制度》(岩波书店 1957 年),这两部书是此时期具有理论指导作用的著述。还有有贺喜左卫门的《日本的家族》(至文堂 1965 年)、喜多野清一的《同族组织与封建遗制》(收入日本人文科学会编《封建遗制》(有斐阁

1951年)、《家与同族的基础理论》(未来社1976年)、中野卓的《商家同族团的研究——以暖帘为中心的家的研究》(未来社1964年);重点研究日本家族结构的,有喜多野清一、冈田谦编的《家——其构造的分析》(未来社1969年),竹内利美《家族习惯与家制度》(恒星社厚生阁1969年)等等。70年代前期,青山道夫、竹田旦等人编写了《讲座·家族》(全8卷,弘文堂1973年——1974年),集中了战后家族社会学的研究成果。70年代以后,人们越来越重视从社会学的角度研究家族制度,且呈现出强烈的实证主义倾向。

家族法学的研究。战前法学家中川善之助的《婚姻身份法学》(岩波书店1930年)、穗积重远的《亲族法》(岩波书店1933年)及中川善之助和穗积重远二人编的《家族制度全集》(全10卷,河出书房1937年)已经为家族法学的研究奠定了基础。战后,随着新宪法和新民法的制定,在法学界展开了从批判封建家族法及探索日本家族制度发展方向的角度对家族制度进行的研究。玉城肇的《日本家族制度论》(法律文化社1953年)、矶野诚一和矶野富士子的《家族制度——以醇风美俗为中心》(岩波书店1958年)等都是此时期的代表作。60年代后期以来,随着日本经济的高速增长,一些学者的目光开始集中到明治维新以来家族制度与资本主义发展的关联上来。福岛正夫在多年编撰《〈家〉制度的研究·资料编》(全3卷,东京大学出版会1959年——1967年)的基础上,于1967年出版了《日本资本主义与〈家〉制度》(东京大学出版会),该书是从法制的角度探讨家族制度与日本资本主义发展内在关系的创新之作。在福岛正夫主持编撰的7卷本《家族·政策与法》(东京大学出版会1975年)中,有5卷是全面研究近代以来日本家族制度与家族法的著作。此外,熊谷开作的《日本的近代化与〈家〉制度》(法律文化社1987年)、山中永之佑的《日本近代国家的形成与〈家〉制度》(日本评论社1988年)等都从法制的角度对家族制度与近代历史发展的关系进行了探讨。还有大量从各个不同的侧面研究家族法的著述出版。

家族史的研究。从历史的角度研究日本家族制度的主要有:桥浦泰雄的《日本的家族》(日本评论新社1955年)、中村吉治的《家的历史》