

明代科举制度研究

黄明光 著

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

目摇摇录

序摇言	李国钧
中文提要	(员)
英文提要(粤、粤、粤、粤)	(员)
第一章摇明代社会的科举观	(员)
第一节摇明代君臣的科举观	(员)
摇一、君王关于科举制度重要性和目的的论述	(员)
摇二、部分大臣关于科举制度的地位和目的的论述	(猿)
第二节摇明代君臣的人才观	(远)
摇一、君王关于科举考试人才标准的拟定	(远)
摇二、大臣的人才观	(圆)
第二章摇明代乡试概况及特点探议	(圆)
第一节摇明以前乡试的特点	(圆)
摇一、唐代府州县考试及其特点	(圆)
摇二、宋朝解试特点分析	(圆)
摇三、金朝府试特点浅论	(圆)
摇四、元朝乡试的民族性	(猿)
第二节摇明代乡试概况及其特点剖析	(猿)
摇一、明代乡试概况	(猿)
摇二、明代乡试新创之特点	(猿)
第三节摇明代部分举人的政治地位	(猿)
摇一、举人在中央朝廷官职中地位较低	(猿)
摇二、举人在朝廷教职中的地位低下	(源)

摇三、举人在行省地方衙门中任职低级	(源)
第四节摇明代乡试部分举人所发挥的政治作用	(源)
摇一、抗击权贵,力图法治	(源)
摇二、为官地方,重视农业	(缘)
摇三、灾难荒年,慈悲救民	(缘)
摇四、身任教职,兴办学校	(缘)
摇五、为官清廉,生活俭朴	(缘)
第三章摇明代会试情况及特点——“三色卷”取士	(缘)
第一节摇明代以前会试简况及特点探讨	(缘)
摇一、唐宋两代会试已经形成的特点	(缘)
摇二、元代会试的状况及特点	(缘)
第二节摇明代会试情况及特点	(缘)
摇一、明代会试时间、纪律和名额等情况述论	(缘)
摇二、明代会试特点——“三色卷”取士	(远)
第三节摇会试贡士在政府衙门中的地位	(远)
摇一、贡士在政府衙门中任职的简况	(远)
摇二、贡士在政府衙门中任职的特点略论	(远)
第四章摇明代殿试考究	(远)
第一节摇明代以前各朝殿试原有特点分析	(远)
摇一、唐宋两代殿试及其特点	(远)
摇二、金、元两代与明代汉族殿试相比具有的民族特色	(远)
第二节摇明代殿试状况及其特点	(苑)
摇一、明代殿试状况	(苑)
摇二、明代殿试之特点	(苑)
第三节摇明代鼎甲研究	(苑)
摇一、明代状元任官简况及特点	(苑)
摇二、明代榜眼、探花任官简况及其特点	(愿)
第四节摇明代殿试进士在政府机关中的地位	(愿)
摇一、进士在朝廷官职中的地位	(愿)
摇二、进士在地方行省官职中的地位	(愿)

摇三、进士在明代政府机关中地位的特点	(怨愿)
第五节摇明代进士政绩评说	(怨怨)
摇一、明代进士政绩之优	(怨怨)
摇二、明代进士政绩之劣	(员园园)
摇三、结语	(员园园)
第五章摇明代科举考官研究	(员园怨)
第一节摇明代前朝考官特点述略	(员园怨)
摇一、与明代考官相比唐宋考官之特点略论	(员园怨)
摇二、金元两朝考官的特点简析	(员园猿)
第二节摇明代乡试考官状况及其特征	(员园缘)
摇一、乡试考官状况	(员园缘)
摇二、乡试考官的特征	(员园原)
第三节摇明代会试考官人数、种类及特点	(员园怨)
摇一、会试考官的人数、种类及结构分析	(员园怨)
摇二、明代会试考官的特点	(员园园)
第四节摇明代殿试考官情况概述及其特点	(员园猿)
摇一、殿试考官的情况概述	(员园猿)
摇二、殿试考官的特点述论	(员园猿)
第六章摇明代科举考试试卷分析	(员园苑)
第一节摇明代科举考试试题述论	(员园愿)
摇一、殿试试题起草经过、格式及字数剖析	(员园愿)
摇二、乡、会试试题简述	(员园苑)
第二节摇明代科举考试试题科类概述	(员园猿)
摇一、治国总论类	(员园猿)
摇二、封建伦理类	(员园猿)
摇三、经济理财类	(员园缘)
摇四、军事武略类	(员园苑)
摇五、文化教育类	(员园苑)
第三节摇明代科举考试试题优劣论	(员园愿)
摇一、明代科举试题之优	(员园愿)

摇二、明代科举试题之劣	(员园)
第四节摇明代科举考试试卷的评阅	(员园)
摇一、评阅人员	(员园)
摇二、评阅特点	(员园)
摇三、评阅程序	(员园)
摇四、评阅方式	(员园)
摇五、试卷批语字数及结构	(员园)
第七章摇明代科举制度特点探讨	(员园)
第一节摇重进士科与创设八股	(员园)
摇一、考试科目的特点——重进士科	(员园)
摇二、考试文体的特点——创设八股	(员园)
第二节摇进士之后的择录——馆选庶常	(员园)
摇一、明代庶吉士制度的基本内容	(员园)
摇二、庶吉士制度的评价	(员园)
第三节摇授官程序的特点——观政进士	(员园)
摇一、观政进士开设的时间、别名及其制度	(员园)
摇二、观政进士的历史评价	(员园)
摇三、观政进士与办事进士的关系	(员园)
第四节摇明代科举制度特有术语考	(员园)
摇一、考试和馆选术语考	(员园)
摇二、功名和教育术语考	(员园)
第五节摇明代科举制度在南方少数民族地区实施的特殊性	
摇摇摇摇摇	(员园)
摇一、“怀柔优待”与“增加解额”	(员园)
摇二、“附搭合并”和“就近乡试”	(员园)
摇三、科举制度在南方民族地区实施的局限性	(员园)
第八章摇明代荐举制度述论	(员园)
第一节摇荐举制度的源流	(员园)
摇一、荐举制度的源流及汉代察举制度简述	(员园)
摇二、魏晋南北朝的九品中正制及唐宋两代的“荐举”	(员园)

第二节 明代荐举制度与前代察举制度异同点的比较	(国 缘)
摇一、明代荐举制度比之前代的共同点	(国 缘)
摇二、明代荐举制度的特点	(国 缘 范)
第三节 明代部分被荐人的政治作用	(国 缘 园)
摇一、被荐人才在朝廷高级机关中的重要地位	(国 缘 园)
摇二、少部分被荐官员的政绩才干略论	(国 缘 源)
第九章 明代科举制度与学校教育的关系	(国 缘 袁)
第一节 明代以前学校教育回顾	(国 缘 袁)
摇一、汉代太学特点略述	(国 缘 袁)
摇二、唐宋学校教育特点简析	(国 缘 原)
第二节 明代士人应考的主要渠道——学校教育	(国 缘 园)
摇一、明代学校的种类	(国 缘 范)
摇二、学校教育的主要特点	(国 缘 园)
第三节 明代科举制度对学校教育影响的利弊分析	(国 缘 园)
摇一、明代科举制度对学校教育的积极影响	(国 缘 园)
摇二、明代科举制度对学校教育的消极影响	(国 缘 源)
第十章 明代科举制度的国际影响	(国 缘 范)
第一节 明代科举制度对亚洲部分国家产生的影响	(国 缘 范)
摇一、明代亚洲外国官生就读国学的现状及状况	(国 缘 范)
摇二、亚洲外国官生参加中国科举考试情况述略	(国 缘 园)
摇三、亚洲外国官生来华留学和参加科举考试所产生的影响	(国 缘 袁)
第二节 明代末清初中国科举制度对西方部分国家的影响 ...	(国 缘 园)
附录一 摇参考著作	(国 缘 园)
附录二 摇主要参考和引用书目	(国 缘 园)

序摇摇言

《明代科举制度研究》系广西师大教育系副教授、原杭州大学博士研究生黄明光的学术专著。作者于十五岁中学毕业后便赴中越边界十万大山建设兵团锻炼。在艰苦的生活中,于繁重的劳动里,他毅然坚持自学,钻研学术,终于在 1957 年考上大学本科,后又于 1961 年获得华中师大硕士文凭。毕业后在广西师大教育系任教。1983 年被评为副教授。1986 年又考上杭州大学在职博士研究生。弟子学有所成,为师亦感欣慰!

《明代科举制度研究》的学术价值之一是它的创新性。据国家图书馆(原北京图书馆)、华南师大图书馆、华东师大图书馆、杭州大学教育系、古籍研究所的藏书证明,目前国内有关明代科举制度研究的专著绝少。此书的出版,当是中国第一部选题单一的研究明代科举制度的学术专著,也是中国科举制度研究史上的一个新成果。

明代科举制度学术专著的稀少,在于史料的缺乏。本书作者用了大量的时间与精力查阅《明实录》猿园猿卷,凡 员园册,多达数十万页的《明代登科录汇编》圆册,共 员园源页;广东、广西、浙江、陕西、湖广、云南、贵州、山东、江西、福建、河南等十一省的《通志》中有关明代举人、进士的数以十几万页的大量资料,并且检索了上至《汉书》,下至《明史》和唐宋金元明人的笔记史料多达一百一十一种。用功非凡,下力颇深。

该书的出版,非一日之功。学生黄明光对明代科举制度早有研究,曾在中国社会科学院历史研究所主办的《历史研究》上发表《明代外国官生在华留学及科考》一文(1983 年第三期)、中国社会科学院民族研究所主办的《民族研究》上发表《明代南方少数民族地区教

育状况探议》(《民族研究》1985年第二期)、《明代湘桂川滇黔诸省少数民族地区科举状况探议》(《民族研究》1985年第五期)、《明代译字教育述议》(《民族研究》1985年第一期)、中央教科所主办的《教育史研究》上发表《古代科举制度对社会自学的启示》(《民族研究》1985年第一期)等科举、教育史及其他方面的学术论文、教材四十余篇(部)。

本书的学术价值还在于研究角度的变化性。到目前为止,国内已出版的科举制度断代研究著作有商衍鎏《清代科举考试述录》(1958年生活、读书、知识三联书店版)、侯绍文《唐宋考试制度史》(台湾商务印书馆1974年版)、王德昭《清代科举制度》(中华书局1985年版)、赵子富《明代学校与科举制度研究》(北京燕山出版社1985年版)等,与上述诸书相比,黄明光《明代科举制度研究》一书所设立的明代社会的科举观、明代乡试研究、明代会试研究、明代殿试研究、明代进士鼎甲研究、科举考试官研究、科举考试试卷研究、南方少数民族地区科举制度状况研究、明代科举制度在国际上的影响、明代科举制度文献补阙及考订等章目,为其他专著所少见,研究角度新颖,探讨问题独特,部分章目的论述发前人之未发,具有较高的学术价值。

该书的缺点之一是少数地方罗列数据过多,读起来无较大吸引力和趣味感,个别论点也有待于进一步深入研究。

李国钧摇摇摇摇摇摇摇

1985年 猿月 15日于上海华东师范大学

中文提要

全书共十章。对明代科举制度作了较系统的研究。其中科举考试官、试卷分析、科举制度特点探讨和明代科举制度的国际影响等章节具有新的开拓性成果。

据笔者对国家图书馆、北京师范大学图书馆、华东和华南师范大学图书馆的调查,到1989年源月止,在中国大陆研究科举制度的学术专著中,除北京燕山出版社1989年出版的赵子富著《明代学校与科举制度研究》一书外(此书笔者也没有机会拜读),研究明代科举制度的学术专著在国内较少。由于笔者身处广西,图书资料所限,信息不灵,故本书的缺点除部分内容读起来比较枯燥乏味外,一些资料的运用和学术观点也有待进一步改进。

本书研究方法上的最大特点是运用了数据统计法,较广泛地收集了明代登科录及地方省志的数字,来论证明代举人、贡士和进士中式录取入仕后在政府机关中的任官品级、政治作用的利弊等。统计数字较为细致,说服力较强。

在一至四章里,笔者分别论述了明代社会的科举观、乡会殿三级科举考试状况及特点。在第一章重点讨论了明太祖朱元璋的科举制度观和“治天下以人才为本”的人才观,同时,也探讨了明代其他帝王和朝廷大臣有关科举制度的重要性的论述以及科考目的、科举考试选拔人才的标准,如何改进明代学校教育,加强地方提学官的职能等问题。在第二章里,笔者首先论述了明代乡试的基本情况,认为乡试具有考试官员的皇帝钦派性和乡试名额的递增性两个特点;其次,阐述了举人在朝廷及地方政府中的任职、地位、任官品级及特点,统计数据表明举人在洪武年间任职的品级比景泰年间及以后要高。景
员

泰年间及以后逐步出现了重进士、轻举人的现象。通过第三章对明代会试特点的讨论,作者认为会试中分南北中“三色试卷”取士是明代会试的一大特点。第五章中,作者认为进士发榜上“春夏榜”的出现和进士鼎甲的健全性是明代殿试的特点。文中还专节讨论了状元、榜眼和探花三甲的录取及任官特点,用大量数字说明了进士在入仕后任官的品级和状况,并对部分进士的政治作用进行了评论。在第五章中,对三级考试中监临、提调、监试、考试、同考试、印卷、收掌、试卷、受卷、弥封、誊录、对读、巡绰、搜检、供给等十四种考试官的人数、科举出身、官职、籍贯诸情况进行了专项研究。第六章中,笔者对明代科举考试的试题种类、结构、评阅人员、评阅程序和方式等问题作了分析。笔者在第七章中认为,明代科举制度考试科目的特点是重进士科,考试文体的特点是创设八股文。此外,馆选庶常、观政进士的出现也是明代科举制度的特点。第八章专门论述了明代荐举制的两个特点。认为短暂的高峰期,被荐人数的短期实增是明代荐举制的两个特点。第九章中,在探讨科举制度对学校教育的影响时,笔者花费了较多笔墨对明代武学、译字教育作了详细论述,使该部分比其他教育史书论述较细。第十章笔者对亚洲外国官生来华留学和科考的情况作了探讨,比较了中越两国科举制度的异同点。

粵豐源號轉讓

[illegible][illegible][illegible][illegible]

第一章 明代社会的科举观

科举制度系国家政治、经济、文化和教育的综合产物。其中,明代社会上层人物的科举思想及观点是影响这一时期科举制度的主要因素之一。研究明代的科举制度,不能不研究君王和大臣的科举观和人才观。

第一节 明代君臣的科举观

封建君臣是封建统治阶层的核心。明代君臣的科举策略对明代科举制度起着决定性的作用。研究明代帝王和大臣的科举策略有助于进一步研究明代的科举制度。

一、君王关于科举制度重要性和目的的论述

明代帝王在与礼部大臣、翰林院学士等朝廷官员的日常政治朝议中,经常论及科举制度的重要性及开科取士的目的。

(一) 科举制度的重要性——“设科取士为致治之本”

明太祖朱元璋于洪武四年(1371)初开设科举考试时,对中书省大臣说,天下太平之后,“政治之道在于任贤”,任贤之关键在于取士,而科举考试是取士的途径之一^①。永乐二年(1403)初,明成祖朱棣对礼部官员说,“科举是国家取人材第一路”,大臣们应十分重视,

^① 明俞汝楫等编《礼部志稿》卷五《明太祖之训》,四库全书本,第 124 册。

“不可忽略”。要求大臣取士时应“惟取朴实”之士,反对虚浮的文风^①。明仁宗朱高炽于洪熙元年(1495)初,同礼部大臣讨论科举取士名额时,对大臣们说:“大抵国家设科取士为政治之本。”因此,大臣应小心谨慎,严禁“冒贡非才”。如果人们可以冒贡中式,就会“遽启幸心”,造成社会风气的败坏。大臣们在确定解额名额之后,应“果行之以公,不才者不得进”,各地大臣“先须择贤,庶免冒滥”,如此,“自然人知务学”,诚实读书^②。明世宗朱厚熜于嘉靖十一年(1532)与礼部尚书夏言等人在讨论制定科举考试文体与裁减考官等事务时明确重申:“文运有关国运”,科举考试“所系不细”。对考试中士人的作弊行为,要求礼部“出榜晓谕,劝告士人要文体明正”,并指示考官说,“今年会试文卷必纯正典雅,明白通顺者,方得中式”。如果“有仍前钩棘诡僻”的考生,考官们一定要“痛加黜落”,情节严重的,并要报告主考官,予以处罚^③。

(二)科举考试的目的——“期得真才以备国用”

关于朝廷开科取士的目的,明代帝王作了明确论述。洪武初年(1368),朱元璋在《开科举诏》中规定,从洪武三年(1370)开始,开设科举考试,其目的是:“以起怀才抱道之士,愿得贤能君子而用之”。科举的主观愿望是使那些“务经明行修,博古通今,文质得中,名实相称”的士人能够中式应举。诏文最后还强调“设科取士,必得于全材,任官惟贤,庶可成于治道”^④。洪武七年(1374),朱元璋又对中书省大臣们说:“朕从科举以求天下贤才,务得经明行修、文质相称之士,以资任使。”他认为洪武三年开科以后,考官所录取的“多后生少年”,这些人“观其文词若可”,但在使用时,能真正办事者很少。

① 明俞汝楫等编撰《礼部志稿》卷四《明成祖之训》四库全书本,第 124 册 124

② 明俞汝楫等编撰《礼部志稿》卷四《明仁宗之训》四库全书本,第 124 册 124

③ 明俞汝楫等编撰《礼部志稿》卷四《明世宗之训》四库全书本,第 124 册 124

④ 王诤撰《开科举诏》,明陈子龙等人选辑《明经世文编》北京:中华书局,1962 年 1 册 124

朱元璋对天下贪图虚名的应试者十分讨厌,他直言说:“朕以实心求贤,而天下以虚文应试,非朕责实求贤之意也。”他要求各地官员选拔人才“必以德为本,而文艺次之”,这样才能使“天下学者知所响方而大习归于务本”^①。后世帝王继承了他的这种科举取士的思想。明成祖朱棣登位后,也认为“科举考试的目的是精选德才兼备之士”,“散木累百不若得良材一株”^②。

明宣宗朱瞻基的观点是:“欲得忠梗之士为用”^③。他认为科举考试的目的是选拔“孝悌忠信而又通今博古”的士人。

明世宗朱厚熜的观点是“得真才以备国用”。他下令,对那些选送“衰老无学及行检不修者”入京考试的地方官员要“一体坐罪不贷”。如果没有真正的人才,“宁令空缺”^④。

明代的科举制度决策于帝王,但其执行却依靠诸大臣。科举考试中的主考官、同考官、监临官、提调官、收掌试卷官、印卷官、受卷官,以及弥封、誊录、对读、巡绰、搜检、监门、供给等官,均系具体实行科举制度策略之人。因此,研究明代大臣的科举思想,既是科举制度研究的组成部分,也有助于促进明代科举制度研究的进一步深入。

二、部分大臣关于科举制度的地位和目的的论述

考明代大臣之奏札、文疏,开科取士的地位和目的是他们经常讨论的问题之一。对这个问题的探讨,从一个侧面反映了明代科举制度的实质及作用。

(一)科举制度的地位——“为治莫先于得贤”

从洪武年间开始,明朝大臣们就开始对科举制度的地位进行了讨论,发表了许多有益的言论。其中侍讲学士方孝孺就是其中的代表之一。方孝孺,字希直,一字希古,宁海人,曾任汉府教授。方孝孺

① 明太祖之训

② 明成祖之训

③ 明宣宗之训

④ 明世宗之训

把人才看作国家强盛的根本,他说:“论天下国家富强昌隆,岂不以贤才之众多乎?周之诗人,称周之所由兴,不言其他,而惟及乎士君子之众。”又说:“自古圣王,授子孙以天下,不徒遗之以人民土宇、府库甲兵,而必遗之以贤才,俾共守之。苟无贤才,即谓之空虚,而不能为国”,故“士之宜重地也盖如此”。既然贤才为国之瑰宝,所以方孝孺认为开科取士有十分重要的作用,其地位系“为万世计,可谓至矣”。通过开科取士,选贤任能,“将见仁人君子,为时并出,辅成宽大之化,养育黎民,登于太和,以传祚于无穷”。①

建文年间,杨荣也对科举制度在政治中的地位作了论述。杨荣,初名子荣,字勉仁,建文二年(1410)进士,官至工部尚书。杨荣认为西周武王之强盛,在于“讲学行礼,以宣教化,以作新人才”,有了人才,方可以“至于永久”,永保国运。他分析科举制度的作用说,一方面通过科举考试,“天子咨询治道”,向考生们询问治国之方法;另一方面经过考试,可以起到“登进贤良,以隆文明之运,迁千万载之太平”的作用。因此,国君应重视科举考试。② 永乐年间,薛宣“为治莫先于得贤”的观点代表了当时大臣们重视科举制度的思想。薛宣,字德温,河津人,永乐二十年(1427)进士,官至礼部右侍郎兼翰林院大学士。薛氏在《会试录序》中将科举制度的重要性概括为“为治莫先于得贤”七个字。他认为要治理好国家,必须“追隆前古”,像古代大臣那样通过科举文章取士,择选那些“大而负经济之任,细而厘百司之务”的人才,才能取得“致治之效”③。

成化、弘治年间,章懋、单嵩、杨杰等人对科举考试的重要性作了论述。章懋,字德懋,金华人,成化二年(1466)进士,累官至南京礼部尚书。章懋认为,科举考试是传播儒家伦理道德的重要途径,通过科举考试,让士人“内而父子兄弟夫妇,外而宗族乡鄙州里,凡其事亲、事上、处己、待人、应酬、交际之间,举无或背于道”,这样,应试之

① 方孝孺撰《京闈小录》后序。见《明经世文编》第11册,北京:中华书局,1962年。

② 杨荣撰《进士题名记》。见《明经世文编》第11册,北京:中华书局,1962年。

③ 薛宣撰《薛文清公文集》卷八。