

国家哲学社会科学“九五”规划研究项目

马克思主义学风论

李新泰 主编

中共中央党校出版社

项目负责人：李新泰

主要参加者：	商志晓	徐向红
	张全新	孙春山
	王希君	国承彦
	贾英健	张洪修
	邢占军	王格芳

前 言

学风问题是一个非常重要的问题，是马克思主义理论的重要组成部分。自马克思主义诞生以来，学风问题就非常突出地摆在无产阶级政党及其领导下的社会主义国家面前。我们党高度重视学风问题。早在 1942 年延安整风时期，毛泽东就明确指出：“学风问题就是一个非常重要的问题，就是第一个重要的问题。”进入改革开放新时期之后，邓小平同志有诸多论述。江泽民同志多次强调。特别是党的十五大重提学风问题并作了系统阐发之后，我们党对学风问题给予了前所未有的关注和重视。江泽民反复指出：学风问题是一个关系到党的兴衰成败的重大政治问题，是党理论上和政治上是否成熟的一个根本标志。他总结历史经验和教训，告诫全党说：“历史证明，学风端正，事业兴旺；学风不正，事业受损。”

既然学风问题如此重要，我们就必须在理论上大力开展对学风问题的研究，在实践中大力推进学风建设。单就学风问题理论研究的情况看，近些年来尽管人们围绕党的十五大提出学风问题的意义和必要性、围绕马克

思主义经典作家对学风问题的阐述，作了一些探讨，发表了一些文章，但从总体上看，学风问题的研究还远远不够，尚存在表面化、浅层次、不够深入、不够系统的缺憾。有些文章多是停留在和局限于对学风问题的一般阐释和论述上，缺乏系统深入的挖掘和发挥，尤其把学风理论问题和学风建设实践结合起来进行研究的成果还比较少，比较厚重权威的著作也很罕见。这种情况，比之学风问题的重要性、比之学风建设在执政党建设中的重要作用，显得很不宜。

本着加强研究、深入探索、推动实践的愿望，我们于1999年初提出了该项国家社会科学基金项目，在获得批准立项之后，在前段研究的基础上，我们开始了对学风问题较为系统的探索。我们的思考和研究，坚持理论与实践的统一，逻辑与历史的统一，力求广泛涉猎学风问题，作出新的系统的阐述；力求做到深入、全面和权威；力求以此项课题的研究为契机，以此促进此方面研究工作的深化和开拓；力求以此成果向我们党的八十周年生日献礼；力求为大力弘扬马克思主义学风，进一步加强党的建设尽微薄之力。

作 者

2000年 10月



作者简介

李新泰男 1947年 5月生，山东淄博人。1983—1986年在中共中央党校培训部脱产学习三年获研究生学历。长期在县、市从事领导工作，先后担任过县委常委、副县长市委宣传部长、市委常委，市委副书记、市委书记等职。1997年底调山东省委党校至今任常务副校长、教授。作者在长期的工作实践中，对理论探讨保持着浓厚的兴趣在《人民日报》、《光明日报》、《中国党政干部论坛》等报刊杂志上发表理论文章多篇，其中有数篇文章被转载或获奖并主编《齐文化大观》、《齐文化丛书》等同时出版了理论专著《宣传工作的实践与思考》、《学风建设论纲》；其中《学风建设论纲》、《齐文化大观》分别获山东省社会科学研究成果二、三等奖。《齐文化丛书》获山东省精品工程奖。

责任编辑	王 杰
封面设计	李 强
版式设计	李 灵
责任校对	王洪霞

目 录

前 言	(1)
-----	-------

第 一 编

第一章 马克思恩格斯论学风	(3)
一 马克思关于学风问题的论述	(3)
二 恩格斯关于学风问题的论述	(14)
三 马克思恩格斯时期学风建设的经验和教训	(25)
第二章 列宁斯大林论学风	(40)
一 列宁关于学风问题的论述	(40)
二 斯大林关于学风问题的论述	(52)
三 列宁斯大林时期学风建设的经验和教训	(57)
第三章 毛泽东论学风	(69)
一 毛泽东关于学风问题的论述	(69)
二 毛泽东对学风理论的贡献	(90)
三 中国新民主主义革命实践证明学风是第一重要的问题	(101)
四 中国社会主义革命和建设实践证明学风是第一重要的问题	(111)
第四章 邓小平论学风	(127)
一 邓小平关于学风问题的论述	(127)
二 邓小平对学风理论的贡献	(141)

	邓小平是弘扬马克思主义学风的楷模	(147)
四	新时期改革开放伟大实践证明学风是第一重要的问题	(157)
第五章	以江泽民为核心的党中央是弘扬马克思主义学风的光辉典范	(165)
	继承坚持了马列主义、毛泽东思想	(165)
	确立了邓小平理论的历史地位	(170)
	进一步丰富和发展了马克思主义学风理论	(176)
四	有力推动了建设有中国特色社会主义事业的健康发展	(184)
五	端正学风就要同以江泽民为核心的党中央保持高度一致	(188)

第 二 编

第六章	学风的内涵与实质	(193)
	学风的基本涵义	(193)
	学风的实质	(202)
	学风概念的泛化使用	(210)
第七章	学风的构成与要素	(216)
	学风的基本构成	(216)
	学风构成的基本要素	(222)
	学风过程的基本环节	(230)
第八章	学风的功能与意义	(238)
	学风的基本功能	(238)
	学风的重要意义	(244)
	学风问题至关重要	(250)
第九章	学风的方法论基础	(257)

	讲学风必须论方法	(257)
	唯物辩证法是贯彻良好学风的根本方法	(263)
	要树立良好的学风，还必须探索具体工作	
	领域中的具体方法	(271)
第十章	学风的世界观根源	(276)
	学风是世界观的表现	(276)
	端正学风的根本在于改造世界观	(281)
	马克思主义哲学与马克思主义学风	(284)

第 三 编

第十一章	学风建设的指导思想	(293)
一	学风需要建设	(293)
二	学风建设必须坚持以邓小平理论为指导	(303)
三	学风建设是一项长期任务	(309)
第十二章	学风建设的基本内容	(314)
一	端正思想路线	(314)
二	端正思想方法	(320)
三	端正学习态度	(330)
四	端正工作态度	(336)
第十三章	学风建设的一般途径	(343)
一	从抓教育入手	(343)
二	从抓学习做起	(351)
三	以正在做的事为中心	(356)
四	坚持理论的创新和发展	(359)
第十四章	学风建设与党风建设	(372)
一	党风建设是事关党的生死存亡的大事	(372)
二	学风建设是党风建设之本	(390)

三	学风建设与党风建设相互促进	(397)
四	加强学风建设有利于端正社会风气	(400)
第十五章	学风建设的现状分析	(403)
一	学风建设取得明显进步	(403)
二	学风不正的问题依然严重存在	(409)
三	学风不正的根源	(420)
第十六章	学风不正的主要危害	(430)
一	阻碍邓小平理论的发展	(430)
二	妨害建设有中国特色社会主义事业	(435)
三	损害党和人民群众的关系	(440)
四	影响党员、干部自身的健康成长	(444)
第十七章	加强学风建设的切入点	(451)
一	各级领导班子、各级领导干部要带头端正学风	(451)
二	坚持“一个中心，三个着眼于”	(456)
三	努力创造四种优良风气，克服四种不良风气	(465)
四	努力改造自己的主观世界	(474)
第十八章	端正学风的重要保障	(492)
一	广泛发扬党内民主	(492)
二	严肃党的纪律	(498)
三	加强党内外监督	(504)
四	加强社会主义法制建设	(510)
后 记		(516)

第 一 编

第一章 马克思恩格斯论学风

学风问题，就最一般的意义来说，是理论本身所包含的科学精神和原则问题，也是人们研究问题、建构理论的立场、观点和方法问题。它不是外在于理论的某种东西，而是贯穿于理论中间的精髓和灵魂，并成为人们理论学习的指南。在马克思恩格斯的理论中，蕴涵着十分丰富的学风思想，它们成为马克思恩格斯理论中最有价值的部分，对指导我们事业前进意义重大。因此，我们必须认真研究和深入探讨马克思恩格斯这些思想。

一、马克思关于学风问题的论述

马克思在他一生的理论创造和实践活动中，表现出巨大的理论勇气、科学态度和献身精神，为我们树立了无产阶级的革命学风。

1 致力于科学研究的人应该拿自己的学识为人类服务

要深刻地理解马克思，就必须充分地认识到他首先是一个战士，一个革命者，他以各种方式参加到推翻资本主义社会的斗争中去，从事无产阶级的解放事业。他毕生的使命就是为使无产阶级意识到自己的历史地位和要求，意识到本身解放的条件。因此，他的理论研究的目标非常坚定鲜明，这就是谋求人类的解放和幸福。在他看来，“科学绝不是一种自私自利的享乐。有幸能够致力于科学研究的人，首先应该拿自己的学识为人类服

务。”^①正因为如此，他始终不渝地为真理而斗争，为创立新世界耗尽了毕生精力。

早在青年时代，马克思就把寻找为人民服务的道路和手段作为自己的奋斗目标。他在17岁时所写的中学毕业论文《青年在选择职业时的考虑》中就写道，一个人在选择自己的职业时，不能把自己局限于狭隘的利己主义的框子里。他认为，如果一个人只是为自己而劳动，他也许能成为有名的学者、伟大的贤人、优秀的诗人，但他永远不能成为一个真正完美的伟人。相反，如果一个人选择了最能为人类劳动的职业，那他所感到的就不是一点点自私而可怜的欢乐，我们的幸福将属于千万人。在大学读书期间，他为了寻求人类解放的真理，没有按照父亲的要求，把精力放在法律专业上，而是着重钻研哲学和历史。大学毕业后，马克思放弃了在大学任职和当律师的锦绣前程，以一个激进的革命民主主义者的姿态投入到批判普鲁士君主专制制度的斗争中去。

1842年至1843年，马克思在担任《莱茵报》主编时，经常接触到同时代人所迫切关心的社会问题和经济问题。当时莱茵省议会所谓的林木盗窃法和地产问题开展了激烈的争论，引起了社会上的极大关注。马克思在评论这场争论中，还只能从法学和伦理学的角度去维护贫困农民的利益，而不能从经济的观点来解释物质利益问题。这场争论之后，他深感自己在政治经济学方面知识的不足，并认识到，正是这些经济利益问题，在现实生活中起着头等重要的作用，从而推动了他为劳动人民的解放事业而钻研政治经济学。恩格斯后来回忆到，他曾“不止一次地听到马克

^①转引自《回忆马克思恩格斯》，苏共中央马克思列宁主义研究院编，人民出版社1957年12月第1版，第68页。

思说，正是他对林木盗窃法和摩塞尔河地区农民处境的研究，推动他由纯政治转向研究经济关系，并从而走向社会主义”^①。

由于马克思坚持为革命而研究理论和积极从事为无产阶级及其他劳动人民解放的斗争，这就不可避免地受到资产阶级政府对他的迫害、驱逐和监禁，以及机会主义者对他进行的诽谤、诬蔑和陷害。但是，这些丝毫没有动摇马克思的信念和目标；另一方面，资产阶级反动派曾多次企图收买利诱他。例如 1865 年，号称普鲁士“铁血宰相”的俾斯麦，曾通过一个官员去伦敦找马克思，请他为官方报纸撰写金融方面的文章，并担任该报驻伦敦的记者。他对马克思说，谁想在自己的一生中对德国有影响，就必须联合在政府周围。马克思主义正辞严地拒绝了这种出卖灵魂的所谓“联合”。他说，他必须不惜任何代价走向自己的目标，不允许资产阶级社会把他变成制造金钱的机器。

马克思就是这样把理论研究服从于革命事业的需要，毕生致力于资本主义社会发生、发展和灭亡的规律的研究和无产阶级推翻这个最后的剥削制度，建立社会主义和共产主义社会的伟大事业。

2 在批判旧世界中发现新世界

列宁指出，马克思认为他的理论的全部价值就在于这个理论“按其本质来说，它是批判的和革命的”。马克思在创造他的理论时就宣称，对现存的一切东西都要进行无情的批判，并公开声明，他的学说的优点恰恰在于他不想教条式地预料未来，而只是要在批判旧世界中发现新世界。

青年马克思首先关注的是对现实的普鲁士国家的理性批判以及在哲学批判基础上的政治批判，“什么也阻碍不了我们把我们

^① 《马克思恩格斯全集》第 39 卷，第 446 页。

的批判和政治的批判结合起来，和这些人的明确的政治立场结合起来，因而也就是把我们的批判和实际斗争结合起来，并把批判和实际斗争看做同一件事情。”^①马克思无情地揭露了普鲁士专制政府的反动本质，并以资产阶级政治国家作为自己的批判对象，认为相对于封建等级制而言，资产阶级国家虽然前进了一大步，但它根本不具备“自觉地充满社会主义的要求”的现实条件，“它到处意味着理性已经实现，但同时它又到处陷入理想的使命和各种现实的前提的矛盾中。”^②在《资本论》及其手稿中，马克思以批判的态度考察资本主义经济制度及经济理论。他反对那种把旧制度、旧事物看成凝固不变的理论，也反对一切为旧制度辩护的学说。它用彻底的辩证法的观点观察资本主义制度，从经济、政治、思想各方面多层次地揭露资本主义制度的矛盾和对抗，考察它的产生和演变，说明它的暂时性和改变为更高的社会形态的必然性。

马克思虽然主张对一切旧的思想观念进行无情的批判，但是这种批判并不是简单地将其抛弃。马克思的批判是同科学性结合在一起的，同对西方思想传统的批判继承结合在一起的。19世纪70年代，当法国理论界把黑格尔看作一条“死狗”时，马克思却发表了如下见解：“我要公开承认我是这位大思想家的学生，并且在关于价值理论的一章中，有些地方我甚至卖弄起黑格尔特有的表达方式。”^③在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思对黑格尔的《精神现象学》所取得的成果予以充分的肯定，他指出：“黑格尔的《现象学》及其最后成果——作为推动原则和创

①《马克思恩格斯全集》第1卷，第417—418页。

②《马克思恩格斯全集》第1卷，第417页。

③马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年6月版，第24页。

造原则的否定性的辩证法——的伟大之处首先在于，黑格尔把人的自我产生看作一个过程，把对象化看作失去对象，看作外化和这种外化的扬弃；因而，他抓住了劳动的本质，把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己的劳动的结果。”^①虽然马克思对黑格尔哲学中的神秘主义倾向有许多批评，但总是充分肯定他思想中合理的东西。马克思用同样态度对待西方思想史上其他思想家，如对伊壁鸠鲁哲学的赞扬、对法国启蒙运动的高度评价、对英国唯物主义的充分肯定、对费尔巴哈历史地位的维护等等，都充分表明了马克思对西方优秀传统的继承。正如列宁所说：“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”^②

马克思也正是从对旧思潮的批判中去发现新世界，创立新理论的。在《黑格尔法哲学批判》中，马克思在批判黑格尔唯心主义的同时，发现了黑格尔唯心主义的要害之处在于其法哲学、国家等现实的一切都不过是其逻辑学的运用和补充而已。换句话说，黑格尔对国家及一切现实的论证，都是从抽象的“绝对精神”出发，进行概念的纯逻辑推演的结果。在思辨终止的地方，马克思把平均社会作为国家产生的基础和前提动力，在此基础上，马克思论述了市民社会决定国家的思想。在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思又进一步把市民社会决定国家的思想提高到物质生产决定政治生活、精神生活和社会生活的高度。在《德意志意识形态》中，马克思又通过对“市民社会”的解剖，

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第163页。

② 《列宁选集》第3版第4卷，第299页。