

导 论

——问题的提出与研究意义

“问题”的意蕴是认知主体对认知对象已知状态与未知内容之间的差距、矛盾的主观反映。是人们在社会发展过程中遇到的需要研究讨论并加以解决的矛盾或疑难。此种矛盾从本质上讲是人们已有的认识与所面对的现实之间的矛盾；此种疑难也就是由此种矛盾所导致的人们在从现在走向未来之征途中的不知所措或困惑。因此，问题的提出总是标示着人们的某种存在状态。问题就其属性而言可列若干，然而有的问题往往容易解决且可以避而不论，有的问题却不容易解决而又

不得不去解决。就问题的发生而论，若只发生在个别人面前，它不会引起注意；但若发生在众人面前，它定会引起人们的普遍关注。当它尚处于个别性问题阶段时，理论家可以不去管它，因为它不碍大局；但当它成为普遍性问题时，人们就必须加以重视、研究和解决之，否则它就会阻碍事物的发展和社会的进步，甚至引起社会秩序的混乱。本书所论及的问题恰恰就是这种具有普遍价值意义的问题，亦即思想政治教育的方法理论在当今时代如何建立与完善及其社会作用的问题。

此种具有普遍价值意义的问题，缘于人的社会性发展而产生的对教育的需求。科学研究表明，在遗传上，人与动物的最大区别在于本能。本能是一种定向的潜意识行为，无需主体作出意志努力就能自动发生。一般动物自出生就具有相当精确严密的本能活动图式，使其要求和特定环境之间产生完全的对应，形成固定的环路，实现物质能量信息交换，满足特定要求，完成自我更新和复制。而人的本能既简单又极不完全，例如有吮吸、饮食的本能，却没有先天摄食的相应力量。在本能上有巨大的缺陷和匮乏。然而，正是人的各种缺陷和匮乏，赋予了人巨大的自然优势，为人的社会性发展提供了条件。人的本能匮乏给人以巨大的开放性。就是说，这种匮乏，使人无法依靠特定化的图式来实现自身的需要。在人的本能活动力和人的需要之间有着一个完全开放的天然空间，从而构成了人向世界的开放性。人像一张无头的网，随时都可同任何一点建立起联系。人如何与环境建立关系 如何实现自身的需求 都有待后天的建立。相形之下 动物由于封闭的本能网络，只能生存于世界中极小的固定区域，没有能力去接受这一区域之外的东西，它无法自我超越，更无法逾越“上帝”规定的领地半步。人的本能缺陷，给人以巨大的塑造

力。就是说 这种缺陷,一方面使人软弱易受伤害 另一方面却赋予了人以同化信息、自我编制行为程序、自我确定存在和活动方式 即自我塑造的巨大潜力。如何把潜力变成现实 为使人能发挥出内在的巨大潜力 实现超生物性的转变 在巨大需求与广泛开放性之间建立起有效的联系 正确塑造自我,一个关键手段就是教育。没有教育,人类就无法超越动物界进入人类社会 就不会具备人性,更不会像今天和将来那样探索地球和宇宙。同时,教育通过内部塑造 发展一种特定的认知结构 即根据社会需求和人发展的实际,参照自身的需求——价值目标来赋值择优 建立一套最佳的价值定向体系 形成一种最优的行为动力定型。这样可以减少主客体的不平衡,避免角色混乱,达到自我同一性。

不仅如此 教育还是人类整体对自身的定义。人类的自我定义在本质上是一种文化传递和建构的过程,是传统与现实与未来之间实现传承、创新、发展的过程。在这个意义上 教育在本质上就是一种人类整体对自身的定义。它通过特定的方式实现人类认识的积淀并转化为个体的自我认识,实现个体的自我定义。人的自我定义指人类或个体或某一群体对自身下定义,即按某种认识对自身作出特定的认识和评价 形成某种相应的概念 刻画某种相应图像的过程。个人、群体、民族或全人类都必须具有有关人的概念或图像,具有作为人而对关于人是什么?有何作用、能力?如何表现其存在的认识?这是文化经验积累的结晶,并支配着人类行为。它表现为一种同一性,一种区别于他人或民族的自我或人格。黑格尔认为 对人的概念的不理解 不认识 那人只是处于一种自在之中 人对人的概念的了解 才能把自在的人变成自为的人 人的才能才会得到相应的发挥 才会与外界发生最有效的互动。这种对人从了解到认识 确立其图像 追求其

人生意义，努力表现其存在的过程，就是人的自我定义的过程。教育具有一种强有力的引导力量，它的性质、内容、水平决定了人的自我定义的性质、内容和水平。它既能塑造人的图像，培训人以自我定义的能力，也能改造人关于自我的定义。根据社会需要、生活需要和科技知识的发展来赋予新的定义。人要自我定义，必须具备较健全的社会认识能力，能深刻地反映自身社会、民族中的文化世界，形成特定的社会认知结构，实现特定的文化定向。美国著名道德心理学家科尔伯格的“三个水平六个阶段”的道德认知体系，在西方产生了极为广泛的影响。他认为，人与人之间、文化与文化之间的行为差异，最根本的是阶段发展的差异，这种阶段的差异最根本的原因是教育程度所致。只有处于阶段六（普遍性伦理原则阶段）的人才能超越社会局限，从人类的根本利益出发，来定义人自身。例如，阶段二（个人的工具主义目的与交易阶段）与阶段六的人都主张救人，但前者基于相互利益的工具性原则，而后者则是以人这一最高价值为出发点的。总之，人要利用“缺陷”、“匮乏”、“优势”进行社会性发展，完善自身，就离不开教育，特别是思想政治教育。思想政治教育方法论的问题就顺势提出来了。

此种具有普遍价值意义的问题，总是跟一定社会的变革以及由此造成的人们思想行为的普遍转型的社会环境相联系。思想政治教育面临深刻的社会变革。首先，经济环境的变化。经济体制从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变，建立比较完善的社会主义市场经济体制，不断解放和发展生产力，是经济环境变动的主要内容。坚持和完善社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，坚持和完善社会主义市场经济体制，使市场在国家宏观调控下对资源配置起

基础性作用；坚持和完善按劳分配为主体的多种分配方式，允许一部分地区一部分人先富起来，带动和帮助后富，逐步走向共同富裕；坚持和完善对外开放，积极参与国际经济合作和竞争，从而使整个经济生活充满生机和活力；与现代市场经济内在要求相适应，管理的民主化、科学化、法制化正在形成，社会正朝着现代化方向前进。但是，经济环境的转变充满着矛盾：计划体制的影响还在；市场体制还不健全；市场本身具有二重性，因而不可避免对经济社会生活产生负效应。例如一定程度上的贫富差距拉大，一定范围的道德沦丧，商品和金钱拜物教导致人的本质力量的异化、环境污染、生态破坏等等。

其次，政治环境的变化。经济体制改革同时要求政治体制改革相配套，这就带来了政治环境的深刻变化。在高度集权的体制下面，政治和经济溶为一体，用行政命令方式组织社会经济过程，经济在某些方面和环节上实际成了政治的附庸，结果既影响了经济的发展，也影响了民主政治的建设。因而，要着力建设有中国特色社会主义的政治，就是在中国共产党领导下，在人民当家作主的基础上，依法治国，发展社会主义民主政治。这就要坚持和完善工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政；坚持和完善人民代表大会制度和共产党领导的多党合作、政治协商制度以及民族区域自治制度；发展民主，健全法制，建设社会主义法制国家，从而使我国政治体制向高度民主化、法制化、现代化方向发展，实现社会安定，政府廉洁高效，全国各族人民团结和睦，生动活泼的政治局面。然而，这一转变并非一帆风顺。新旧体制的摩擦、对峙，体制转换中的“缺位”、“无序”等现象仍然存在；利益集团的分化与重组；政治多元化的形成和发展；民族矛盾的显露与复杂化；市场经济中的某些原则向政治生活渗

透，导致党和政府内部产生腐败现象等等，都是无法回避的问题。

再次 文化环境的变化。经济、政治环境的变化 同时引起了文化环境的变化。这种变化的实质是建设立足中国现实、继承历史文化优秀传统、吸取外国文化有益成果的社会主义精神文明，着力点在于形成一种面向现代化、面向世界、面向未来的、民族的科学的大众的社会主义文化再造的合理运行机制。这一机制能包容一切有价值的文化思潮、文化流派、文化风格、文化现象，促进社会内部和外部的文化传播 坚持为人民服务 为社会主义服务的方向和百花齐放、百家争鸣的方针 保障言论自由、学术自由、创作自由 允许文化竞争和社会成员对文化的选择 坚持中国特色 博采各国之长而不“西化” 全面清除封建主义而不舍弃民族特点，最终建立起具有中国特色的社会主义现代“合金”文化。但是 文化环境的转变并不是一件容易的事。在开放和民主化的环境中 难免泥沙俱下 鱼龙混杂。封建没落文化会有所抬头 资产阶级腐朽的东西也会乘虚而入 市场经济的趋利性进一步助长了这些现象的扩张。

最后 国际环境的变化。市场经济的本质是开放的。我国由传统计划经济体制向市场经济体制转化，促进了与国际社会的广泛联系。当今国际环境正发生着历史性的转折 主要表现为和平与发展已成为当今时代的主题。多极化趋势在全球或地区范围内 在政治、经济等领域都有新的发展 世界上各种力量出现新的分化和组合 不同社会制度国家间的斗争 由过去单纯的尖锐对抗转变成了经济上的既竞争又合作、政治上的既对立又对话、思想文化上的既交锋又交流。国际环境的这种历史性转折，向人们提出了经济方面、政治方面和思想文化方面等一系列新

挑战。

如此重大而深刻的社会变革、环境变化，使人们的思想由简单转为复杂，由封闭转为开放，呈现出多元性、超前性、趋利性、波动性等特征。这就给思想政治教育提出了若干新的问题。如何和着时代主题节拍行进，确定其相应地位和提出明晰的思路？如何适应教育对象从思维方式到行为方式的系列变化，有针对性地进行教育工作，使其明确在社会主义市场经济条件下，必须确立独立自主的主体意识，以独立主体身份进入市场，既充分发挥自己的自主性而又具有健康的价值观，既能动地去创造自己新的存在方式又自觉地与社会的健康发展相一致？如何在各种错综复杂的矛盾冲突中把握思想政治教育新规律？体制转换过程中现代与传统、新与旧、现实与理想等矛盾冲突折射到人的头脑中，形成人的思想转变中的矛盾性，常常使人在这种冲突中感到迷惘、困惑，思想处于“价值真空”、“文化迷失”的状态，甚至被旧的、落后的、腐朽的东西所俘虏。又如在转型时期，经济社会生活中会出现一种二律背反现象：市场经济要求在经济领域必须遵循等价交换的原则，但这个原则又常渗透到政治生活领域，从而诱发了权钱交易、以权谋私。在市场经济运行过程中，商品、货币得到了充分的体现，却又诱发了拜金主义、商品拜物教。市场经济要求承认正当合理的个人利益，充分发展个性，却又使极端利己主义和个人主义抬头等等。处于市场经济大潮中的人们，往往会因这种两难现象而模糊了对社会主义市场经济的认识，导致对搞社会主义市场经济缺乏信心，甚至在行动上偏离正确的方向。在这种境况下，思想政治教育怎样研究与把握新规律，找准切入点？

面对思想政治教育所面临的新的时代问题，反思思想政治

教育方法理论与实践，现实状况不容乐观。^① 思想政治教育方法相对落后。由于人们对“文化大革命”中被损坏了、扭曲了的思想教育形象仍心有余悸，并有一种逆反心理，一说到思想政治教育就唯恐再搞“无情斗争”等左的那一套。这种社会心理层面上的逆反一遇到适宜的气候就会走向极端，以致淡化和放弃思想政治教育，进而削弱思想政治教育方法的创新与发展。从总体上看，思想政治教育的方法层次少，开拓不够，存在“老办法不用，新办法不会用”和“粗、浅、哄、压”的现象。思想政治教育不具体、不细致、不到位、不落实，粗制滥造，随意化、表面化，停留在浅层次上，以感情代替政策，以小道理维系工作，哄住就行，以奖金、行政、纪律处理、处分当王牌，甚至以势压人，以训代教，等等，与环境的变化，与形势发展的要求格格不入。思想政治教育方法理论相对滞后。建设有中国特色的社会主义事业，使国家政治、经济、文化发生了历史性变化，人们的文化素质、思想观念、心理状态、价值取向、行为方式都发生了很大的变化。要完成思想政治教育复杂而艰巨的任务，离不开正确的思想政治教育方法和方法理论的指导，否则就难以摆脱传统思想政治教育中多感性少理性、多经验少科学的弱点；而思想政治教育如果脱离了理性的准绳，凭经验来导向，凭“热潮”来推动，就难以自觉坚持，难以走上正确的轨道。当前，相对滞后的思想政治教育方法理论，无力改变某些理论研究很大程度上在低层次上徘徊的局面，更不能给丰富的实践以正确的指导，远不能适应学科理论建设的发展需要。可见，思想政治教育方法论问题在今天之所以成了问题，就在于时代的发展向思想政治教育提出了新的要求。

滞后理论与鲜活现实之间的矛盾给人们带来了极大困惑，同时也预示着矛盾本身的解决，因为它启示着解决问题的方向。

欲建立一种能对当今思想政治教育方法运用起指导作用的方法理论，就必须将社会发展的需要与思想政治教育担负的历史重任统一起来，将思想政治教育的地位与思想政治教育方法的作用结合起来，将思想政治教育方法理论与思想政治教育方法关系密切起来，继承和发扬思想政治教育的优良传统，确保思想政治教育方法在方法理论指导下，为完成思想政治教育的任务服好务，进而促进思想政治教育在为社会的全面进步、人的全面发展中实现其职能和价值。马克思第一次提出了研究人的科学方法 即以唯物史观为基础的“经验观察”方法 亦即“从现实的、有生命的个人本身出发”，“描述人们的实践活动和实际发展过程的真正实证科学”的方法。按照这一思想，思想政治教育方法应贴近思想政治教育现实 突出一个“新”字 即及时捕捉掌握新动向 大力博采精选新信息 深入研究新问题 立足一个“实”字 即讲实话 办实事 重实效 强调一个“活”字 即思维上要活 开放上要活 运作上要活 加强一个“深”字 即作风要深入 工作要有深度 规章要深化。

诚然 已有的绝大多数思想政治教育论著 都有关于思想政治教育方法的论述，但在对思想政治教育方法的含义的理解和表述上存在较大差异。如有一种“结合说” 即把正确处理某两种工作方法之关系的原则作为思想政治教育的方法，“表扬和批评相结合，以表扬为主；系统教育与日常教育相结合；集中教育和个别教育相结合；说理教育与形象教育相结合；思想政治教育与发展健康、愉快、丰富多彩的业余文化活动相结合”等等。这种“结合说”未回答方法本身的问题。众所周知 影响人的思想和品德的因素是多侧面、错综复杂的。在一次思想政治教育过程中，采取的方法往往不是单一的一维的，而是几种方法并举，密

切配合。思想政治教育多方位、多侧面地选择方法 是思想政治教育方法的多维性特点的要求。它同‘结合说’的意思不同 思想政治教育方法多维性所要求的几种方法的结合，是指具有独立范畴意义上的方法的结合 旨在把‘结合’作为方法。“结合说”回答的是处理某两项事物之间关系的准则 未回答方法本身 而且类似‘系统教育与日常教育结合’的提法 容易同思想政治教育原则混淆。再有一种‘艺术说’即一些论著不写方法专写思想政治教育艺术 但就内容来看 实际是讲方法。如“思想政治教育的微观艺术 感化法、肯定法、示范法、讨论法、对比法……”。客观评价“艺术说”不够准确。思想政治教育方法具有具体性的特征 因为思想政治教育的主体和客体都是具体实在的人 思想政治教育的目的、内容、环境也是具体的 而且任何思想政治教育方法 都受着一系列具体条件的制约。具体情况不同 工作的方法也就不同。这种情况往往使人产生错觉 以为思想政治教育方法只有灵活性 与思想政治教育艺术是同义语。其实不然 思想政治教育具有科学和艺术双重性，它除了遵循思想政治教育客观规律即有其规律性一面（这是主要的、本质的、决定性的一面）外 还有一些不确定的、随机的因素。思想政治教育者在对待这些随机的和不确定的因素时 很难用书本条文的规定去处理 而是要靠思想政治教育的艺术去处理。思想政治教育艺术是在一定经验的基础上的一种工作技巧 没有固定的统一的模式 而是要善于把握事物的度 把握工作的时机和分寸。因此 不能简单地以为方法就是艺术 或艺术就是方法。对于思想政治教育方法论 也有多种不同见解。有的认为 思想政治教育方法论 就是用辩证唯物主义世界观 研究思想政治教育方法 研究如何转变人们的思想、提高思想政治教育有效性的根本方法方面的理论 它

包括研究教育方法的理论依据、方法的功能特点、实施方法中注意的问题等。还有的认为，思想政治教育方法论是研究思想政治教育的学说和方法的总称。它以人的思想政治教育方法为研究对象，探讨人的思想政治教育方法的理论、原则和各种特点、功能以及方法之间的联系问题。还有的按照系统论观点，参照从实践到认识、从认识到实践过程的思想，认为整个思想政治教育的方法，就是由不同层次的系统以及组成系统的要素构成的，思想政治教育方法论就是研究从实践到认识的方法、从认识到实践的方法以及研究方法、教育者自我提高方法的理论。这些不同的看法和研究成果，在实现思想政治教育方法科学化中发挥了重要作用。但由于缺乏对思想政治教育方法论作深入研究，因而都有某种缺陷和不足，不可能回答今天社会实践所提出的重大问题，并指导思想政治教育方法实践。

本书采众家之长，坚持用马克思主义的世界观和方法论作指导，建立起思想政治教育矛盾转化过程方法理论，包括研究思想政治教育方法论及其价值；评析国内外思想政治教育方法理论观点；研究思想政治教育矛盾转化过程方法理论：方法理论的科学依据，方法理论的基本原理，方法理论的一般原则等；研究思想政治教育方法应用理论与操作体系以及思想政治教育方法理论未来走向，并力求反映时代精神，使思想政治教育方法理论具有科学性、完整性和实用性。如果上述问题及其内在联系都弄清楚了，当代思想政治教育方法论的建构也就是不成“问题”的事了。一言以蔽之，此问题的真正解决将使人们走出思想政治教育方法的困境，在社会转型、改革开放的历史大背景中满怀豪情地去实践思想政治教育，塑造中国现代社会主义理想人格，抒写新世纪中华民族的辉煌篇章。

第一章 思想政治教育方法论及其价值

科学乃人类对客观事物的本质及其运动规律的真理性的认识的系统化知识体系。那些零碎的、无组织的、无系统化的知识不是科学。任何一门科学皆具备四个基本要素：一是有自己特有的研究对象和研究领域；二是有自己的理论基础；三是有自身固有的规律性；四是有不同于其它学科的特点和范畴体系。作为思想政治教育科学体系重要组成部分的思想政治教育方法论，同样有其特定的研究内涵和价值判定。要立足于时代时空坐标建立思想政治

教育方法论 必须首先对此加以阐释。

一、思想政治教育方法论的性质定位

几乎所有的学者都承认这样一个事实 即人具有生理构造上未特定化、反应机制上未确定化、生存功能上未完备化等原始特性。人的这些属性 赋予了人巨大的潜能 给人以巨大的可塑性 使人产生教育的需求性。教育依据人的可塑性 促进人的社会性发展。教育使人建立起一套实现巨大需要的社会规范。人的需要是多方面的、多层次的。马斯洛把人的需要分为五大层次 认为这是一种‘似本能’的人生趋向 是人主动进取的内驱力 也是人评价行为效果的价值尺度的内在依据。人的种种需求从整体上说 都是正当的 至少是无罪的。如果说有罪 那不在于人的需求、人的欲望本身 而在于满足欲望的方式和手段。通过教育 人就能建立起必要的规范 在了然社会要求下 在意识中形成一种符合全体社会成员利益的平等契约关系，以一种超个人的社会力量来引导和模塑人性 扬善抑恶 使人作恶时寸步难行 行善时天宽地阔。因此 教育产生的基本功能是人性的内部塑造 顺其自然 以发展人的社会意识。任何忽视从发展人的角度施行教育而用断然暴力来控制人的形成，都是对人性的摧残和扼杀，其结果只能产生畸形人性和更多的社会问题。

教育——人类社会按照一定的社会需要培养人的一种社会实践活动 逻辑地蕴含着思想政治教育。思想政治教育是人类社会阶级斗争和社会实践的一项重要活动内容，贯穿于以往人类社会的全部历史。人类历史上先后更迭的各种社会形态 其社会统治者都十分重视意识形态领域的斗争，无不以各种各样的形

式，直接或间接地对全体社会成员进行着本阶级的思想教育、政治教育和品德教育，为维护社会的进步与发展起到了重要的作用。思想政治教育学科的知识深深地根植于人们的社会实践活动中，随着人类社会的发展而发展。马克思主义思想政治教育是人类思想政治教育发展的新阶段。它是在马克思主义指导下，在无产阶级思想政治教育实践经验的基础上，批判地继承中外优秀思想政治教育经验和理论的结果，是人类思想政治教育理论的向前发展。在我国长时期的革命斗争和社会主义现代化建设事业中，有关思想政治教育这一社会实践活动，曾经用“政治工作”、“思想政治工作”、“思想政治教育”等多种概念来表述。最初是将思想政治教育包含在政治工作之中，如第一次国内革命战争时期，在黄埔军校任政治部主任的周恩来在给学员讲授《论军队政治工作》的理论时，就十分重视思想教育和政治教育这一内容。土地革命战争时期，我们党创建了自己的军队，加强了军队中的政治工作、军内民主生活和思想工作，因而在理论上开始广泛地使用“政治教育”与“思想教育”概念。如周恩来曾把“政治教育”看作是提高党的理论水平的重要途径，毛泽东提出“思想教育”是团结全党进行伟大政治斗争的中心环节等。以后，又多次使用“思想政治工作”与“思想政治教育”等概念，并将政治工作的着眼点放到了转变人们的思想方面，即着眼于人们思想政治水平的提高和无产阶级世界观的形成。

1983年7月中共中央批转的《国营企业职工思想政治工作纲要（试行）》中第一次从理论上明确地区分了“政治工作”、“思想政治工作”和“思想政治教育”三个概念的不同含义。《纲要》指出：“职工思想政治工作主要是指职工的思想教育。它是党的政治工作的一个组成部分，但不是政治工作的全部。”

政治工作是一个大概念，它是指人类社会实践中诸如阶级斗争、政权建设、党的建设等有关政治方面的全部实践活动。如宣传、组织、干部、纪检、统战、共青团、工会、妇联工作等，其中思想工作政治工作的中心环节，组织工作是政治工作的组织保证。思想政治工作属政治工作范畴，但不是政治工作的全部，是政治工作的一部分，即具有思想性的政治工作的那部分，或政治工作中的思想性部分，也可以理解为思想性的政治工作。思想政治工作的最早提法为“政治思想工作”，是由斯大林 1934 年 1 月 26 日《在党的第十七次代表大会上关于联共（布）中央工作的总结报告》中第一次提出来的。他指出：“我们在政治思想工作方面的任务是：（1）把党的理论水平提到应有的高度；（2）在党的一切环节中加强思想工作；（3）在党的队伍中不倦地宣传列宁主义；（4）以列宁的国际主义精神教育党组织及其周围的非党积极分子；（5）不要掩饰而要大胆地批评某些同志离开马克思列宁主义的倾向；（6）不断地揭露敌视列宁主义的派别的思想体系及其残余”。^① 1957 年 2 月 27 日毛泽东在最高国务会议第十一次扩大会议上所作的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的讲话中，正式使用“思想政治工作”。“思想政治工作”不能理解为“思想工作”与“政治工作”之和，因为前者与后者的关系是部分与整体的关系。在论及思想政治工作时，有人认为“思想政治工作就是思想工作”。除那些明确否认思想政治工作具有政治性含义外，大多是指意识形态工作，或指政治性的思想工作，即把政治性作为前提，突出思想性特点。因此，人们能够准确理解，没有发生误解，也就认可了。但是，从严格意义上讲，两者是有区别的，

^①《斯大林选集》下卷，人民出版社 1979 年 12 月版，第 341 页～342 页。

它们是部分与整体的关系。思想政治教育则是思想政治工作的主要的或基本的内容,它受社会经济、政治、文化的制约和影响,是指一定阶级或政治集团,为了实现其政治目标和任务而对人们进行的政治教育、思想教育和品德教育实践的总和。马克思主义的思想政治教育,则是工人阶级及其政党领导下的各革命组织,为了实现党的奋斗目标,启发人们的社会主义、共产主义觉悟,提高人们认识世界和改造世界的能力而对人们进行的政治教育、思想教育和品德教育实践的总和。思想政治教育首先着眼于人们的思想。毛泽东在《人的正确思想是从哪里来的》一文中指出:人们在社会实践中对客观事物的认识,开始是感性认识。

“这种感性认识的材料积累多了,就会产生一个飞跃,变成理性认识 这就是思想。”思想是一个多要素的综合系统,它是包含全部制约人们的行为的各种意识因素的总和。在人们的思想系统的诸因素中,思想政治教育又侧重于人们的政治思想。作为社会意识形态内容之一的政治思想所关心的主要是国家和社会的前途与命运,以及如何认识和解决各类社会矛盾,与社会的经济生活、政治斗争有着密切联系,是社会经济和政治斗争的不可分割的重要组成部分。政治思想顺应社会的经济生活、政治斗争的发展而产生,又为社会经济生活、政治斗争服务。从整个意识形态的内部结构来看,政治思想与人们的哲学思想、经济思想、法律思想和伦理思想等紧密相关,不可分割。思想政治教育方法论是思想政治教育不可或缺的重要领域,研究和实践思想政治教育,必然要研究思想政治教育方法及方法理论。

1. 方法与思想政治教育方法

“方法”一词指关于解决思想、说话、行动等问题的门路、程序等,即泛指人们为需要,并获得自身发展去认识世界、适

应世界和改造世界时所采用的方式或手段。列宁在《哲学笔记》中摘录过黑格尔《逻辑学》里的一段话：“在探索的认识中方法也就是工具，是主观方面的某种手段，主观方面通过这个手段和客体发生关系。”^①这是列宁对思想认识方法的科学概括，也说明方法是主体和客体发生联系的一种工具和手段。主体对客体的活动有多种多样，但概括起来不外是两种，即认识世界和改造世界。在认识世界中所采用的方法，称为思想方法或认识方法；在改造世界中所采用的方法，称为工作方法或行动方法。思想方法和工作方法紧密联系、相互渗透。思想方法决定工作方法，工作方法是思想方法的体现；工作方法的改进和经验的积累又可进一步丰富思想方法的内容。“工欲善其事 必先利其器”（《论语·卫灵公》）方法的合理与否关系到能否揭示事物的发展规律，能否达到改造世界的目的。翻开人类社会发展的历史画卷不难发现，人类社会取得的每一进步无不与方法的发展有关。从石器时代，人们对石器工具的制造和利用，到今天的信息时代，人们对信息工具的改造和不断更新，都可以看到方法似乎起到了决定性的作用。从个体的发展来看，个体认识事物，并非先认识事物，后掌握工具和认识方法，而是先利用方法。婴儿第一次用手去触摸物体，拿过来吸吮，这种自发活动就蕴藏着方法的萌芽。没有一种科学的方法，就很难揭示事物发展的规律性。人们在对外观世界的认识和改造过程中，使用的方法很多，但并非所有的方法都是科学的。有的方法受主观因素诸如习惯、权威等的影响较多，因而获得的知识并非都是科学知识。

科学方法具有三个明显的基本特征 客观性、有效性和辩证

《列宁全集》第 38 卷 第 236 页。