目 录

前记…… 员
一摇以德治国…… 源
“依法治国”和“以德治国”紧密结合 治国理论的前进…… 源
“以德治国”思想的若干理论问题 …… 员缘
古今“德治”的分水岭 …… 猿圆
从以德治国的高度审视德育的重要地位 …… 源员
把“以德治国”的思想落到实处 …… 源愿
当前道德建设的若干难点问题探究 …… 远圆

二摇公民道德 …… 远苑
我国公民道德建设的指导思想 …… 远苑
公民基本道德规范的特征和内涵 …… 苑猿
我国公民道德建设应当遵循的若干原则 …… 愿圆
“爱国守法”谈 …… 怨缘
“明礼诚信”谈 …… 员园圆
“勤俭自强”谈 …… 员园远

三摇经济伦理…… 员员园
经济伦理学是什么…… 员员园
经济伦理学研究什么…… 员园员
经济伦理学有什么功能…… 员员缘
论诚信与市场经济的关系…… 员员愿
安然现象与资本主义信用制度的本质…… 员员员
重新认识中国人故有的诚信道德素质…… 员员缘

四摇人生价值…… 员员员
人生价值的特点与取向…… 员员员
人生价值的选择与评价…… 员员愿
谈谈如何正确理解雷锋精神的实质和内涵…… 员园员
人文奥运呼唤提高北京市民的基础道德文明素质…… 员园缘
论民族精神的内涵…… 员园愿

五摇道德教育…… 员园愿
经济全球化背景下的道德教育问题…… 员园愿
五四时期“教育救国”的争论及其实质 …… 员园苑
前车之覆,后车之鉴
摇——美国青少年道德教育的理论与实践一瞥…… 员园缘
道德教育的“真空”由谁来填补
摇——今日俄罗斯道德教育状况一瞥…… 员园苑
对道德相对主义与个人中心主义的反思…… 员园园
思想政治工作与素质教育…… 员园缘
关于编写“思想道德修养”课教材的若干问题
摇——中国人民大学出版社 员园园缘版《思想道德修养》编后
…… 员园园

六摇伦理思想史…… 圆愿怨
美德的传承…… 圆愿怨
“修身为本”思想及其现代价值 …… 圆怨缘
中国革命传统道德规范…… 猿园苑
罗国杰伦理思想简论
摇——读《罗国杰文集》札记 …… 猿园远

总序

摇摇加强社会主义道德建设，是发展社会主义文化的重要内容和中心环节，是“以德治国”的必然要求，是调整社会主义人际关系、改善社会风尚、提升广大群众道德素质、维护社会稳定的重要保证。党的十一届三中全会特别是十四大以来，随着改革开放和社会主义现代化事业的深入发展，人们的道德生活也发生了和正在发生着巨大的变化。为了适应这种变化，党中央高度重视社会主义道德建设，以马克思主义的巨大勇气进行理论创新，在新形势下道德建设的功能和作用、特点和规律、指导思想和方针原则、主要内容和基本形式、实现途径和保障机制等方面，提出了一系列紧密联系、相互贯通的新思想、新观点、新论断，有力地促进了新时期社会道德生活的健康发展，为改革开放和社会主义现代化建设提供了强大的精神动力和思想保证。改革开放的实践使我们更加深刻体会到，在新的历史条件下，必须坚持物质文明、政治文明和精神文明的协调发展，实行依法治国和以德治国相结合，必须立足中国现实，继承民族道德优秀传统，汲取外国道德建设的成功经验和先进文明成果，不断加强社会主义道德建设，不断丰富人们的精神世界，增强人们的精神力量，促进整个民族素质的提高，形成追求高尚，激励先进的良好社会风尚，全面推进中国特色社会主义伟大事业。

党的十六大报告从全面建设小康社会、实现中华民族复兴的战略

高度强调指出，我们要建立与社会主义市场经济相适应、与社会主义法律规范相协调、与中华民族传统美德相承接的社会主义思想道德体系。这是我国社会主义道德建设目前亟待解决的重大课题，也是时代赋予我国广大伦理学工作者的光荣历史使命。时代的召唤，历史的重托，激励我们组织编写了“伦理学与道德建设研究丛书”。“丛书”由九部著作组成，分别是：徐惟诚的《传统道德的现代价值》、罗国杰的《以德治国与公民道德建设》、宋希仁的《伦理的探索》、许启贤的《道德文明新论》、夏伟东的《变幻世界中的道德建设》、吴潜涛的《伦理学与思想政治教育》、龚群的《道德哲学的思考》、葛晨虹的《中国特色的伦理文化》、肖群忠的《道德与人性》。作者中既有我国理论研究与宣传领域的资深人士和领导，也有我国伦理学界的老一辈著名专家，还有逐渐担任学术重任的中青年专家。这些成果大多是作者近年的最新成果，有对时代重大道德问题的研究，有对伦理学基本理论的研究，也有对中、西方伦理思想史的研究，还有对道德教育与思想政治工作的相关研究，涵盖了伦理学的方方面面，内容是非常丰富的。虽然作者有各自不同的研究领域、研究专长，学术观点，但均是围绕“伦理学与道德建设”这个主题展开的。同时，我们在编辑过程中也注意充分尊重作者的学术见解和立场，坚持百家争鸣、文责自负的原则。

这套“丛书”的作者，除了个别不在高校工作的同志以外，大多是中国人民大学的教授和博士生导师，这是因为中国人民大学是我国马克思主义伦理学研究和教学的创始单位，有着深厚的学术积淀和学术传统，几十年来，在我国马克思主义伦理学的教学研究、人才培养、队伍建设、学术交流等方面多有建树，为促进我国社会主义道德文明建设与德育思想政治工作做出了重要的贡献。中国人民大学伦理学与道德建设研究中心是教育部人文社会科学百所重点研究基地之一，“中心”自成立以来，发扬理论联系实际的优良学风，始终坚持把推动伦理学的学术进步与促进我国社会道德建设紧密结合起来，围绕建立与市场经济相适应的社会主义道德体系，以德治国与公民道德建设，诚信道德等重

大问题进行了卓有成效的研究。这套“丛书”的出版,在一定程度上反映了他们近年的研究成果。

随着我国改革开放的深入和现代化建设事业的发展,我国社会主义道德建设面临着新的形势和任务,伦理学研究也面临许多新的课题。如何推动中国伦理学的学术进步,如何促进中国社会道德建设和道德文明的进步,如何使这两者在我们的研究工作中联系得更为紧密,这是我们大家共同关注的。我们愿与全国伦理学界加强学术交流,取长补短,相互学习,为逐步形成与发展社会主义市场经济相适应的社会主义道德体系,为促进我国的伦理学研究和道德建设事业的蓬勃发展作出应有的贡献。因此,希望本丛书得到伦理学界及从事精神文明建设的同志们的批评指正。

编摇摇者

[illegible]年 [illegible]月

前 记

摇摇[illegible]年春节，我得空编了一本个人的文集，取名为《道德的历史与现实》，收入中国人民大学道德科学研究院的“伦理学与品德教育文丛”。在这本文集的《自叙》中我这样写道：“编入这本文集的，是我在十余年学习和研究伦理学的过程中，陆续写下的以道德为主线索的一些代表性论文，这些论文大约占我所写论文的三分之一左右（不包括专著）。”也就是说，编这本文集实际是在对自己进入伦理学学术领域十余来的学术思想进行清理。

当时想，也许还要过十年，才可能编第二本个人的文集。然而，仅仅过了三年，第二本文集却已编辑就绪，并收入“伦理学与道德问题研究文丛”即将出版了。我平时没有随时整理已发表的文章的习惯，基本上是随发随散，所以对一年间究竟发了多少文章，心中没有数。在整理这本文集的过程中，我惊讶地发现，从[illegible]年以来，三年多时间内，不知不觉地写下了数十篇论文。但由于字数的限制，最后收到这本文集中的，只占已发表文章的一半略强。

这三年来发表文章的频率显然是增快了，一个原因当然是与增加了阅历有关。经历的事情多了，感触多了，想法多了，写文章自然就有得话说。但仔细想想，这恐怕还不是最主要的原因。记得恩格斯曾经说过，理论的命运，取决于实践对理论的需要程度。其实，这三年来，伦

理学界许多同仁都有不少论文和专著问世,研究成果无论是数量还是质量,都是空前的。为什么会出现这样的盛况?答案并不复杂。世界的变幻,实践的需要,理论的创新,正在把伦理学造就成为一门真正意义上的显学,人们有充分的理由认为伦理学成为显学的时代已经来临。在这样的境遇中,一个伦理学理论工作者,如果没有理论创作上的激情,那才是很可奇怪的。

进入新世纪以来,我们面临着全新的任务。全面建设小康社会,加快改革开放和社会主义现代化建设的步伐,实现中华民族的伟大复兴,已不再是遥远的将来的理想,而是今天每一个中国人的现实使命。物质文明、精神文明、政治文明,都必然伴随着相应的道德文明,很难想象,没有道德文明的辅佐,物质文明、精神文明和政治文明能够得以健康顺利地建立起来。

进入新世纪以来,我们也面临着全新的挑战。现在已不单是面临社会主义初级阶段、实行改革开放政策、建立社会主义市场经济体制的环境,而且面临着经济全球化的世界大势。世界形势的变幻莫测,也许正是由于经济全球化走势的未可预见性造成的。经济全球化可能和必然造成的文化上的后果特别是道德上的后果,人们的心中并不是真正有数。在这样的情势下,如果我们不能采取积极的应对措施,就可能由于道德建设上的滞后甚至是失误,而丧失实现中华民族伟大复兴的历史性机遇。这并非危言耸听。

在机遇和挑战并存的时候,道德文明的建设,关键是面对急剧变幻的世界,采取正确的道德建设的应对方略。这些年来,伦理学界的同仁们所共同努力做的一件重要的事,正是面对急剧变幻的世界,在道德建设的应对方略问题上荐言献策。正是由于伦理学确实发挥了“经世致用”的功效,伦理学才能够获得显学的美名。

有感于斯,遂将这本文集,冠以《变幻世界中的道德建设研究》之名,以明志,以励志。

顺着这样的思路,我在文章的取舍上,基本是优先选择论道德建设

的文章,并编为六编:第一编:以德治国研究;第二编:公民道德研究;第三编:经济伦理学研究;第四编:人生价值观研究;第五编:道德教育研究;第六编:伦理思想史研究。大部分文章都是□□□□年以后写的,但也收录了少量□□□□年以前写的与这本集子的名称相符合的文章,这些文章当时没能收入《道德的历史与现实》那本集子中,是一个遗憾,因为有一些文章还是有一定的参考价值的,如我□□□年写的访美杂感、□□□年写的访俄杂感,都曾经引起较广泛的注意,这次将此类文章收集起来,算是弥补了过去的遗憾。

夏伟东

□□□□年□月□日于北京佑安门寓所

一 以德治国

“依法治国”和“以德治国”紧密结合：治国理论的前进

摇摇新世纪伊始，江泽民同志在全国宣传部长工作会议上，就宣传思想战线的工作发表了重要讲话，在谈到思想道德建设时，他特别强调了道德建设的重要性，强调“以德治国”。这是江泽民同志自去年全国思想政治工作会议上提出“法治”和“德治”相结合的思想以来，再一次就“德治”发表看法，而且进一步提出了“以德治国”的思想。宣传思想战线的同志应当高度重视江泽民同志的这一新的提法，作出积极的回应，深入研究法治和德治的相互关系，研究依法治国和以德治国的相互关系。

一、“以德治国”思想的现实意义”

摇摇我们党的领导核心，比较系统地论述法治和德治的关系，明确提出

依法治国和“以德治国”紧密结合，这是中国共产党领导全国人民取得全国革命的胜利，建立人民共和国，全面行使管理国家职能以来的第一次。这一新的提法，决不是一时一地的一般性表述，而是具有重大现实意义的理论号召。从理论上思考，我认为，可以从三个方面，来分析“以德治国”思想的重大现实意义。

第一，提出“以德治国”，有利于全社会正确估量道德的社会作用，进一步增强全党全国重视道德建设的自觉意识。

道德作为上层建筑中的一种意识形态，既是一定经济关系特别是一定利益关系的反映，处在被决定的地位，又会以其特殊的行为规范形式，给一定的经济关系和利益关系以能动的反作用。道德主要是通过具体的道德规范来发生作用的 道德规范对人们的约束和激励作用，主要通过社会舆论和个人的良心来实现。道德、道德规范是否能够对人们产生作用，这种作用是强大还是软弱，根本上取决于道德主体是否在乎社会舆论的褒贬，是否产生道德良心的反应，归根到底，取决于道德主体是否服膺一定的道德和道德规范。对于服膺一定道德和道德规范的人而言，道德具有无上的权威，拥有强大无比的约束或激励力量 ;反之，道德则威信扫地，形同虚设，软弱无力。

道德的作用具有极大的伸缩性，因此，估量道德在社会生活中的实际效用，既不能无限夸大，主张道德万能论，也不应随意缩小，宣扬道德无用论 道德万能论和道德无用论，都是对道德的社会效用作了错误的、片面的理解和定位。前些年，在我国社会中，道德万能论和道德无用论都有一定的市场，但从影响来看，比较占上风的是道德无用论。道德无用论的一个基本前提，是认为现在我国搞的是市场经济，市场经济的基础是建立在人的本性是自私的基础上的，市场经济就是利用“看不见的手”(在经济上是市场、在人性上是自私的动机) 驱使个人发财致富，因此，市场经济同道德、特别同集体主义道德是相矛盾的，道德是市场经济的天然障碍，市场经济只能讲法治，而不能讲德治。

这样的观点，对我们建设社会主义市场经济体制乃至对我国经济

社会全面健康的发展,都是十分有害的。江泽民同志提出“以德治国”的思想,对于正确估量道德的作用,无疑具有正本清源的重大意义。强调“以德治国”,不仅是反对道德无用论,而且也必须恰当地为道德在社会生活中扮演的角色定位,从而加大全社会进行道德建设的力度。从这个意义说,建设与我国社会主义市场经济和我国经济社会全面健康发展相适应的道德体系,不但要提出系统的道德规范,而且要使这些道德规范通过各种渠道深入人心,由外在的规范转换为内在的良心,使社会舆论与道德良心相互呼应、相互映照。只有这样,才能使似乎“无用”的道德,成为有“大用”的行为规范,即“无用之用,是为大用”。然而,要达到这样的目标、这样的境界,就必须充分肯定道德和道德规范的作用,充分肯定道德舆论和道德良心的作用,归根到底,是必须充分肯定道德建设的作用。“以德治国”,正是对道德和道德建设的作用给予的高度评价。

第二,提出“以德治国”,有利于在新形势下调整社会关系特别是调整社会的利益关系。

我国进入改革开放新时期以来,以经济体制改革为突破口的各项改革措施,引发了全国各行各业、各个阶层的社会关系的普遍调整;实行社会主义市场经济体制以来,社会的经济成分、分配方式、就业方式和生活方式更加多样化,收入差距也进一步拉大,社会关系发生了更大的变化。社会关系的调整,核心是利益关系的调整。经济体制改革的一个基本手段,是恰当运用个人利益的杠杆。农村的家庭联产承包责任制和城市工业、商业的各项改革措施,都是通过人们对个人正当利益的追求,去调动人们建设新社会的积极性。实行社会主义市场经济体制,进一步强化了利益的激励机制,鼓励各个市场行为的主体,到市场经济的大潮中去追求自己的正当利益目标。

社会关系的调整、利益关系的调整,既是社会基本制度通过改革自我完善的结果,也必定会反过来对社会基本制度产生作用。这种作用是否有利于社会基本制度的巩固和稳定运行,取决于新形成的社会关

系、利益关系是否合理、协调和可控。建立合理的、协调的、可控制的社会关系和利益关系的目标，单靠经济体制的改革，单靠个人利益的刺激，基本上是达不到的。这些年我国社会的社会关系和利益关系在某些方面、在一定范围内的无序甚至混乱的状况，证明，经济体制改革的单兵突进，决不能使我国的经济社会得以稳定、协调、健康地发展。我国党和政府提出物质文明和精神文明两手抓、两手都要硬，提出经济体制改革与其他方面的改革整体配套、协调发展，正是充分认识到了经济社会必须全面进步的必然规律。违背这一规律，终究会遭到失败。这就是邓小平同志语重心长告诫的，如果风气继续坏下去，经济搞成功又有什么意义，会在另一方面变质，变成贪污、贿赂、盗窃横行的世界。结果是好不容易得来的革命和建设的成果，一夜之间被全部葬送掉。

社会关系特别是利益关系的调整，主要是对个人与社会集体的利益关系的调整，同时又派生出对个人与个人的利益关系的调整。这些关系笼统起来看是简单的、易于把握的，但在实际生活中，却是千变万化的、异常复杂的，稍不慎重，就会产生这样那样的尖锐矛盾。这些年在我国社会中，个人与社会集体的利益关系、个人与个人的利益关系，其多样性和复杂性，这些关系的矛盾情况的深刻性和尖锐性，均是建国以来所不曾遇见过的。在一个正常运转的社会中，调整这些利益关系的手段可以有多种多样，有经济的、政治的、法律的和行政的等等，道德也是诸种手段中的一种，而且是非常特殊的一种。道德调整利益关系的特殊性在于，当个人与社会集体、与他发生利益矛盾时，通常情况下，一个有道德的人，总是优先考虑照顾社会集体和他人的利益，也就是“先公后私”、“先人后己”；甚至在必要的时候，一个有道德的人，还会为社会集体和他人牺牲自己的利益。从古至今，在各个社会成员彼此竞争的情况下，一个社会要能够稳定、协调、健康的发展，相当程度上，要依靠道德具有的这种特殊的调整社会利益关系的功能。如果没有道德的这种在竞争中的合作、礼让的规范和精神，利益关系中的矛盾就不可能得到正常有效的缓和以至化解，而只能日渐尖锐，最终发生爆炸性

的激烈对抗。当一个社会的各种利益矛盾普遍无法正常缓和、无法正常化解时,利益矛盾只能通过其他强制的办法甚至是暴力的办法来解决,其结果,或者是社会动乱的发生,或者是社会革命时代的来临。

因此,一个社会在利益关系急剧变化、利益矛盾比较尖锐的时候,必须更加重视运用道德的特殊调整手段,最大限度地将各种利益矛盾调整到可控的范围之内,避免利益矛盾的对抗,并逐渐缓和以至最终化解那些尖锐对立、影响社会稳定的利益矛盾。当前,提出"以德治国",十分有利于全党全社会积极主动地运用道德特殊具有的调整社会利益关系的功能,大力加强思想道德建设,帮助广大干部群众认清形势,振奋精神,坚定信心,自觉地把个人理想融入到全国各族人民建设有中国特色社会主义的共同理想之中,把个人奋斗融入到为实现祖国社会主义现代化建设的奋斗之中,正确处理个人利益与社会集体利益和他人利益的关系,增强全社会的凝聚力,使我国的经济社会能够在一个稳定、协调、健康的环境中,持续快速地向前发展。

第三,提出"以德治国",有利于加强科学正确的人生观、价值观、道德观的教育和塑造,有利于改善党风和社会风气,有利于清除消极腐败现象。

经济成分、分配方式、就业方式、生活方式的多样化,收入差距的扩大化,在人生观、价值观、道德观上的一种反映,就是个人取向多元化的趋势日渐明显。个人价值取向多元化的客观趋势,不能视为社会价值导向也必然趋向多元化的依据,恰恰相反,越是在个人的价值取向日趋多元化的背景下,越是应当强化社会一元化的价值导向,而不是放任自流。一个社会的凝聚力,往往来自于社会成员的共同理想和信念,理想和信念,又总是要具体表现在人生观、价值观和道德观上,因此,一个社会要增强凝聚力,就必须首先加强一元化的价值导向,并最终靠共同理想和信念去团结社会成员。我国社会当前的共同理想和信念,就是建设有中国特色的社会主义,就是实现社会主义的现代化,就是爱国主义、集体主义和社会主义。提出"以德治国",加强思想道德建设,正是

强化这些共同理想和信念，强化这些最基础的一元化价值目标导向的最有效的手段之一。

个人价值取向的多元化趋势，实质上是社会成员人生境界和道德觉悟差距拉大的一种表现。改革开放 [illegible]余年来，我国经济社会的发展取得了巨大进步，但是也出现了一手硬一手软的现象，党风和社会风气出现了一些问题，这些问题有的是历史上遗留下来的，更多的则是国外大气候、国内小气候所新产生的。比较突出的，或者说广大党员和人民群众最为关注、最不满意的问题，就是消极腐败现象屡禁不止，在一定范围内还愈演愈烈。这些问题为什么会产生，这些问题如何才能根除，需要我们认真反思，找到根源，拿出解决办法。理想信念的动摇，人生观、价值观、道德观的颓变，人生境界的滑坡，道德觉悟的下降，应当是思想道德方面最主要的根源。因此，也只有从思想道德入手，狠抓“德治”，“以德治国”，才能够坚定理想信念，升华人生境界，提高道德觉悟，从思想入手，进而从行为上、从体制上清除消极腐败现象，使党风和社会风气得以根本好转，以实际行动取信于广大党员和人民群众。

二、“法治”和“德治”互为基础、相得益彰

摇摇现在有一种观点，认为强调“德治”，强调“以德治国”，是对“依法治国”的一种否定，是恢复到“人治”，是一种倒退。这样的观点其实是一个很大的误解，甚至是对德治和“以德治国”的曲解。

强调德治和“以德治国”，决不是否定和排斥法治，而是强调法律和道德是相辅相成的，强调法律和道德都是调整社会关系的重要手段。

江泽民同志在全国宣传部长会议上的讲话中，谈到依法治国和“以德治国”时是这样表述的：“我们在建设有中国特色社会主义，发展社会主义市场经济的过程中，要坚持不懈地加强社会主义法制建设，依法治国，同时也要坚持不懈地加强社会主义道德建设，以德治国。对一个国家的治理来说，法治与德治，从来都是相辅相成、相互促进的。二

者缺一不可，也不可偏废。……二者范畴不同，但其地位和功能都是非常重要的。”（引自 [illegible] 年 [illegible] 月 [illegible] 日《人民日报》）这些论断，是从法律和道德相辅相成的辩证关系来阐述的，理论上十分严谨。

人类社会中，调整社会关系的手段是多方面的，但主要的是法律和道德这两种行为规范。从一定意义上说，法律主要靠“他律”，靠外在的强制来发挥作用，道德主要靠“自律”，靠内在的自觉来发挥作用。法律手段要有效用，当然要仰仗社会成员守法的自觉意识，但法律在社会成员违法犯罪和蔑视法律规范时，可以依靠国家机器强制执法，直至采取剥夺公民权利、限制人身自由乃至消灭肉体等极其严厉的措施。因此，法律的威严，是通过强制力来体现的，是通过社会成员的惧怕心理来起作用的。道德手段的效用，则完全要建筑在社会成员守德意识的基础上，因为道德没有国家机器的最后强力执行手段，社会道德舆论固然也足以令人畏惧，但前提仍然是社会成员服膺相应的道德规范，并形成相应的道德良心。

法律和道德各自具备的这些特点，决定了它们只有相互配合、相互补充才能最大限度地发挥作用。从第一个层次来说，有些社会秩序、社会关系，只能由法律来调整，由国家机器来监督实施，违者必须追究相应的法律责任。有些社会秩序、社会关系，只能由道德来调整，由社会舆论和个人的道德良心来监督实施，违者受到相应的道德谴责。在这两个不同的领域，法律干预道德或道德干预法律都属于“越权”，不但起不到调整社会关系的作用，而且还可能使原来有序的社会关系遭到人为破坏。从第二个层次来说，在一定意义上，法律和道德是互为基础的。一方面，法律是道德有效用的基础，即在道德规范不被社会成员所信服，社会成员形不成相应的道德良心的时候，法律便成为保障社会秩序、调整社会关系的“底线”的行为规范，法律成为道德失范后的社会秩序的盾牌。另一方面，道德是法律有效用的基础，即道德觉悟、道德良心是守法的基础。从社会规范的层次来看，一般而言，道德规范的层次高于法律规范的层次，因而，总的情况是这样的：遵守道德的人一定

是遵守法律的人，而遵守法律的人不一定是遵守道德的人。因此，加强道德建设，提高社会成员的道德觉悟，可以大大提高社会成员遵守法律的自觉意识。守法的意识，本质上已升华为道德意识。古人说“德，得也”，这里的德，可以理解为广义的德，包括道德、礼，也包括政治、法律等，这些规范外施于人，内得于己，即为德。引申来说，广义的德和狭义的道德，都主要是把外在的行为规范内化为个人自觉意识的结果，古人讲的“德，得也”，其道理是很深刻的。

法治和德治犹如车之两轮、鸟之两翼，在一个健康运行的社会中，二者本来就是相辅相成、缺一不可的，抓法治建设不是反对和排斥抓道德建设，抓德治建设也不是反对和排斥抓法治建设，而是法治和德治齐抓共管，使法治和德治协调配合，以更好地调整社会关系。因此，现在强调德治，提出“以德治国”，不但不是反对和排斥法治，恰恰相反，而是加强法治建设的一个极端重要的具体措施，道德建设加强了，人们的道德觉悟提高了，社会成员的守法意识就加强了，我国社会守法的基础就更加牢固了。

值得强调说明的是，现在提出的德治，决不等于从理论上退回到“人治”。关键是要认清，德治、“以德治国”绝不等于“人治”。

“人治”源起于古代社会特别是封建社会。古代社会中的“人治”，并不意味着社会中没有成文法、没有法治。在古代中国，从秦朝开始，就形成了非常系统的封建成文法，《秦律》、《唐律》、《宋律》、《明律》都是高度完备的成文法。古代社会的“人治”是由于法律对下不对上，皇帝的意志便是圣旨、便是法律，不但皇帝不受法律约束，而且还有“刑不上大夫，礼不下庶人”的特权。因此，在古代封建社会，法治也是“人治”，即皇帝家天下的一人之治。在封建社会，立法本身是不公正的，执法当然更不可能做到“法律面前人人平等”。这是“人治”的必然结果。

中国古代封建社会中，“人治”的另一面、也是更主要的一面，是封建社会的德治。施行德治的一个重要原因，是统治阶级及其思想家看