

论坚持和发展马克思主义

(1988 年3月)

在坚持马克思主义基本原理的前提下，顺应当代中国和现时代的深刻变化，勇于探索和创新，争取马克思主义有一个新的大发展，是促进和保证我国改革开放和现代化建设不断取得新的成就，胜利完成建设有中国特色社会主义伟大事业的根本性问题。

一、马克思主义需要有一个新的 更大发展是现时代的大趋势

我们既要坚持马克思主义，又要发展马克思主义，在坚持中发展，在发展中坚持，把坚持和发展很好地结合起来、辩证地统一起来，使马克思主义能够随着时代的前进而不断前进，这是十一届三中全会以来，我们党一贯强调的一条要重要的指导思想。

马克思主义本身决不是一个封闭的僵化的理论体系，而是随着实践的发展而不断发展和更新的科学。从马克思和恩格斯到列宁，这些马克思主义的创始人和革命的导师，从来都说他们的学说不是教条，不是可以照抄照搬的教义，不是可以按图

索骥的施工图纸，而只是可以运用它来思考和观察问题的科学的世界观，是可以用来指导革命实践的行动指南。谁如果头足倒置，想问题只从现成的原则出发，从某些空想出发，而不是运用马克思主义的基本原理，即它的基本立场、观点和方法来分析面临的时代和历史条件，特别是如果不同本国的具体实践结合起来，那就从根本上违反了马克思主义，就根本不配称做马克思主义者。

回顾我们国家的历史，无论是在新民主主义革命时期，还是在社会主义革命和建设时期，使我们的事业遭受巨大挫折的，使我们不知吃了多少苦头，主要是“左”倾教条主义的错误。在新民主主义革命时期，从 20 年代后期到 30 年代初期，使中国革命遭受那么严重的挫折的，主要的问题就是当时对马克思主义的教条化和对共产国际指示的神圣化。那个时候，在我们党内居于领导地位的主要负责人，想什么问题，干什么事情，都要从马克思、恩格斯、列宁的著作中搬几句话来图解中国的现实，把马克思主义的个别论断都当成是不可移易的绝对真理；对共产国际的指示，只知道照抄照搬，生搬硬套，根本不管实际情况如何。这种思想路线下所产生的“左”倾教条主义的错误，曾经使中国革命几乎陷入绝境。后来，以毛泽东同志为首的中国共产党人，深刻总结了历史的经验教训，提出一定要努力运用马克思主义的基本原理来分析和研究我们国家的基本情况，大兴调查研究之风，理论联系实际，坚决克服主观主义、宗派主义和教条主义。经过 20 来年的艰苦努力，终于正确地认识了中国革命的动力、对象、任务、性质和革命的前途与转变，找到了农村包围城市的正确道路，这才取得了中国革命的胜利。农村包围城市，这是中国革命的总的道路、是中

国革命的基本特色。在这个前提下，我们还正确地解决了在半殖民地半封建社会的特殊历史条件下，如何正确地解决农民问题，如何对待资产阶级的问題，如何对待各种各样阶级力量的问题，以及如何正确地开展统一战线和正确地开展武装斗争等等一系列的问题。这些问题的解决，都是创造性地运用马克思主义的结果，是理论同实践相结合的结果。如果教条主义地对待马克思主义，如果拘泥于马克思主义的个别结论、个别论断，这些问题一个也不可能得到正确解决，中国革命也就不可能取得胜利。在社会主义革命时期，尤其是在社会主义建设时期，由于种种“左”的以至极左的错误，使社会主义应有的优越性不仅没有得到发挥，而且走了很大的弯路，在十一届三中全会前的二十来年中长期处于经济和社会发展的停滞状态，同世界发达国家之间的差距越拉越大。所以，从十一届三中全会以来，以邓小平同志为首的党中央领导集体，特别强调中国的革命和建设一定要按照本国的国情办事，要走自己的道路，要把马克思主义同中国实际紧密地结合起来，要恢复和发扬“解放思想、实事求是”的思想路线，这是最根本的拨乱反正。

马克思主义的诞生，如果以《共产党宣言》的发表为标志的话，到今天已经有 130 多年过去了。在这个期间，资本主义世界发生过无数次的经济危机，发生过两次世界大战，还发生过一系列对世界面貌和人类命运发展有着重大而深刻影响的巨大变化。这些变化都是当年马克思主义的创始人所没有也不可能都预见到的。马克思主义作为辩证唯物主义、历史唯物主义的科学世界观，作为全世界无产阶级和劳动人民争取解放的思想武器，它揭示了人类社会总的发展规律。这个伟大的学说，在过去 130 多年的时间中，始终指导和影响着无产阶级和劳动

人民的革命斗争，现在世界上正有越来越多的人在按照这个学说行动。这个无可辩驳的铁的事实，充分显示了马克思主义的伟大生命力。这是问题的一个方面。问题的另一方面是，130 多年来以至当今世界上发生的很多巨大变化，往往是马克思主义著作中许多现成的具体结论所解释不了的。这也没有什么可奇怪的，因为马克思主义的创始人没有也不可能预见到今日世界的种种变化。毫无疑问，马克思主义的科学世界观，它所揭示的人类社会发展的基本规律，仍然是指导当代社会主义革命和建设实践的基本原理。这是我们对马克思主义的根本认识前提。但是，马克思主义如果不随着时代的发展而发展，它对当代的许多重大问题就难以解释，它就会停滞，就会僵化，也就会失去其伟大的生命力了。因此，能不能随着时代的发展而把马克思主义不断地推向前进，这个历史的责任就义不容辞地落到当代各国马克思主义者的身上了。

那么，在现时代，在当今的世界上，究竟发生了哪些最具有本质意义的巨大变化呢？

首先，世界新技术革命正在蓬勃兴起，迅猛发展，这带来了马克思、恩格斯以至列宁当年没有也不可能预见的生产力的更大发展。当年马克思主义的创始人曾经认为，资本主义的外壳已经容纳不了资本主义社会蓬勃发展的生产力，生产关系同生产力之间发生了不可调和的尖锐矛盾，因而他们预计社会主义革命将很快在许多资本主义国家同时发生。但是，资本主义世界由于技术革命的发展而带来了社会生产力的飞跃发展，革命并没有像当年马克思、恩格斯所预见的那样很快在一些主要资本主义国家发生。这种技术革命，大体上来说，可以分为三个时期。第一个时期，即从 18 世纪 40 年代到 19 世纪初，由

于纺织机械和蒸汽机的发明而导致产业革命的时期。第二个时期，从 19 世纪开始，由于内燃机和电动机的发明而引起的电力革命时期。第三个时期，大体上从 20 世纪 50 年代开始，由于各种新兴技术和高技术的发生和发展，从而带来的信息革命的时期。在这个时期中，各种现代知识急剧积累和增长，各种新技术广泛传播，各种各样的信息以空前的飞快的速度在世界上扩散着，使整个世界进入新的技术革命时期。新技术革命的蓬勃发展，影响到了世界各国社会的经济结构和管理方式，影响到了人们的生活水平和消费方式，影响到了人们的精神世界，影响到了人们对整个宇宙的看法等等；由此，也必然要影响到怎样来看待各国工人阶级和劳动人民的解放事业乃至其发展前景。第三次世界范围的新技术革命的展开，不能不影响到人们要多方面地考虑当今世界的新形势。现在，一系列新兴科学技术特别是高技术，比如原子能和核技术，微电子技术，航天技术，激光技术，海洋工程，生物工程，光导纤维，新材料新能源等等的巨大发展和广泛应用，正对整个世界的经济和社会发展带来了人们在几十年前根本无法预料的巨大变化，具有极其广泛和极其深刻的社会意义。由于新技术革命的蓬勃发展，在资本主义的外壳下面，资本主义世界在保持其社会制度不变的前提下面，仍然包容了社会生产力的巨大发展。在这种情况下，资本主义世界的统治者们即资产阶级，就有可能采取更多的缓和他们同无产阶级之间的矛盾的措施。对这种情况，人们常常讲的一种通俗说法是，由于在资本主义制度下创造了更加巨大的社会生产力，整个社会财富创造得更多了，蛋糕做得更大了，因此资产阶级就有可能从这个大蛋糕中，切出相对来说比之过去较大的一块来，用以调和它们同无产阶级之间

的矛盾，调和社会各阶级之间的阶级利益冲突。资本主义社会里劳动人民的绝对贫困化这种趋向，已经和正在发生一些新变化。毫无疑问，在一些资本主义发达国家，资本家手里的财富越积累越多，越来越集中，但是广大工人的生活水平并未越来越趋向于绝对贫困，而是相对来说也逐步有所提高；特别是其中的“白领工人”，他们的物质生活水平正越来越趋向于中产阶级。列宁当年曾说过，资产阶级无法照旧统治下去，无产阶级无法照旧生活下去，这是爆发无产阶级革命的前兆。现在，这种前兆在一些资本主义发达国家尚未出现，甚至还看不到出现这种前兆的迹象。在新技术革命带来生产力巨大发展的条件下，整个资本主义社会创造的财富更多了，资产阶级就采取了许多调和社会矛盾的办法，在一些资本主义发达国家几乎都实行了许多社会福利制度和政策，美国和西欧一些国家都是这样。总之，一个是新技术革命带来了社会生产力的巨大发展，一个是资本主义社会里的资产阶级再也不采取或主要不采取原始资本主义积累时期那种资本积累的方式了，这就使得当今的资本主义发达国家发生了许多不同于资本主义前期社会的重大变化。应该指出，马克思主义指出的人类社会总的发展规律仍然是正确的，无产阶级和资产阶级的尖锐对立并没有改变，无产阶级也将最终取代资产阶级的统治、社会主义必将最终取代资本主义的规律并没有改变，但是当今资本主义发达国家的社会情况的确发生了与过去有很大不同的新变化。因此，整个人类社会的无产阶级革命究竟将如何发展，其规律、道路和形式将是怎样的，对现代资本主义社会的许多新特征应如何看待和分析，这些都需要马克思主义随着时代的发展而有一个新的更大发展，才能对它们作出令人信服的科学解释和说明。拘泥于

马克思主义著作的现成结论是不行的。

第二，世界上已经有了一批社会主义国家的先后崛起。在马克思主义的科学社会主义理论指引下，苏联首先取得了社会主义革命的胜利；接着，中国和东欧的一些国家，先后走上了社会主义道路。在亚洲、非洲和拉丁美洲还有一些国家，也说他们搞的是社会主义。总之，第二次世界大战之前，世界上只有苏联一个社会主义国家，它在世界上是孤立的。二次大战后，世界上出现了一系列的社会主义国家。马克思、恩格斯的伟大历史功绩，在于把社会主义从空想变成了科学。这是马克思主义或者说科学社会主义发展的第一个阶段。到了列宁时代，科学社会主义从理论发展到了建设社会主义的实践，但当时还只是一国建设社会主义的实践。第二次世界大战以后，科学社会主义理论在世界范围内得到进一步传播，在一系列国家取得胜利，由一国建设社会主义的实践发展到了多国建设社会主义的实践。现在全世界共有 200 多个共产党或者说工人阶级的政党，其中一部分已成为在社会主义国家执掌政权的党。苏联党已有 70 年的执政经验，我国和东欧一些国家的党已有近 40 年或 40 多年的执政经验。在科学社会主义由理论到实践的发展过程中，在从一国建设社会主义的实践向多国建设社会主义的实践的发展过程中，出现的同马克思主义创始人的设想很不一样的一个重大情况是，社会主义并没有首先在生产力高度发达的资本主义国家取得胜利，现在崛起的一系列社会主义国家都是原来生产力中等发达、不发达或很不发达的国家，像我们中国更是没有经过资本主义充分发展阶段的经济文化很落后的半殖民地半封建国家。这样，在这些国家建设社会主义的过程当中，如何发展社会生产力，如何完善生产关系和上层

建筑，如何建设无产阶级领导的国家政权，如何指导意识形态的工作等等这些方面，都遇到了马克思、恩格斯当年没有也不可能预料到的许多新情况。早在十月革命胜利后不久，列宁就曾经强调指出过，在俄国，按照纲领建设社会主义的时代已经过去，而且已经一去不复返了，现在要按照实践经验来建设社会主义。列宁的这个思想是非常正确和非常重要的。一个取得了政权的无产阶级政党，如果不从本国的实际情况出发，坚持把马克思主义普遍原理同本国具体实际结合起来，研究新情况，解决新问题，而是照搬马克思主义的某些论断，那就肯定解决不了社会主义实践中的种种复杂问题。马克思主义如果不同实践相结合，不能解决实践当中所遇到的问题，马克思主义就不成其为指导人们实践的科学了，也就失去它的意义，失去它的活力了。十一届三中全会以前及其以后的一段时间内，我们党面临着一些人们对马克思主义产生怀疑和动摇的严重情况。正是在这样的困难情况下，我们党坚持解放思想、实事求是的思想路线，拨乱反正，推进全面改革，建设有中国特色的社会主义，在实践中坚持和发展马克思主义，运用马列主义基本原理研究新情况，解决新问题，得出新结论，使我们的国家发生了历史性的深刻变化。在这个过程中，我们的事业大踏步地前进了，马列主义、毛泽东思想恢复和焕发了新的青春活力，同时也为丰富和发展马克思主义总的理论宝库做出了新的贡献。总之，马克思主义只有随着时代的前进而前进，才能适应社会主义由空想到科学、由一国建设社会主义的实践到多国建设社会主义的实践的发展需要，也才能引导我们的社会主义

实践不断前进。^①

第三，第二次世界大战后，世界上还出现了一大批从帝国主义、殖民主义体系下独立出来的发展中国家，形成了第三世界。我们中国也属于第三世界。这些国家挣脱了帝国主义、殖民主义的枷锁，争得了自己国家的政治独立乃至经济独立。它们在实现民族独立后，究竟走什么样的道路，目前的情况是多种多样的。其中，有的走上了社会主义道路，有的宣称搞的是民族民主主义，也有的走的资本主义道路。不论属于哪种情况，它们都脱离了原来的帝国主义、殖民主义体系。对这样一大批国家的现状如何解释，第一、第二、第三世界的关系如何解释，南北、南南关系应该怎样看待，国际间政治和经济的新关系新秩序应该是怎样的，这些国家总的或各自的发展前景将是怎样的等等这类问题，也是马克思主义著作中已有的结论所难以解释的。总之，第三世界的现实状况、发展前景和实践经验，也都是原来没有遇到过的问题，从而也必然要求马克思主义有新的大发展，才能对它们做出正确的科学的理论说明。

第四，从本世纪 50 年代后期或者说 60 年代以来，开始出现了社会主义国家的改革浪潮。在十一届三中全会以前，我们在某种程度上也提出过社会主义制度本身也需要不断进行调整的思路，但当时并未认真地和正确地实行，或者说由于党在总的路线方面“左”的错误越来越严重，结果导致了“文化大革命”的错误实践。十一届三中全会以后，经过拨乱反正，重新

本文完成写作和发表后，世界上发生了苏联解体，东欧演变，社会主义事业遭受巨大挫折的历史现象，这方面的经验教训需要认真总结。但这并不影响本文当时的论点。故未作改动，仍保持原样。

确立党的马克思主义路线，我们才坚决地正确地提出并坚持实行了全面改革。东欧一些社会主义国家，提出并实行改革比我们要早一些。现在，社会主义各国的改革，已经成为当今世界最热门的话题之一，引起了全世界的关注。包括苏联和东欧各国在内的一批社会主义国家，都或先或后，或深或浅，提出了要对自己国家原有的社会主义模式和各方面的管理体制进行改革的问题。改革涉及到了经济、政治、文化等各个领域。实践证明，由于种种原因，已经建立起社会主义制度的国家，在经济、政治和文化等各方面的管理体制中，都存在着各种各样的、程度不等的弊端，束缚了生产力的发展，因而没有能够像马克思主义创始人所预见的那样，一旦社会主义制度建立起来，就可以使生产力获得极大的解放，人民的积极性得到充分发挥，很快创造出比资本主义更高的生产力。这就是所有社会主义国家所以都提出改革问题的总的历史背景。社会主义国家的改革，无疑都离不开马克思主义理论的指导，我们国家的改革也是这样。但是，这种理论的指导，必须是能够适应新形势、新情况的，发展了的马克思主义的理论指导，而不能是僵化的理论指导。现在，我国在改革第一线进行工作的广大干部，从来没有像今天这样渴望理论的指导。目前有不少工厂自费举办理论学习班，邀请理论专家进行咨询，这种情况充分反映了改革实践的发展需要理论的发展，伟大的实践呼唤着伟大的理论。

应该强调，马克思主义理论研究脱离实际生活的现象，必须迅速加以改变。我们不能把社会主义社会看成是某种僵化的不变的社会，也不能把完善社会主义的复杂的现实的实践活动去凑合和迁就长期以来形成的僵化的思想概念和公式。这也就

是说，进行建设社会主义的实践，要做种种复杂的实际工作，来使得社会主义不断完善。这种实际工作是否正确，不能用现成的概念、公式和理论来检验，而要用实际生活来检验，不能拿现实去凑合理论，也就是说不能用马克思主义著作中的现成论断来裁判生活。我们党的十三大报告中曾经强调指出，“生活、实践的观点，是认识论的第一的和基本的观点”。任何思想、观念和理论是否正确，不能用思想、观念和理论本身去检验它，而只能用社会实践去检验它。要根据历史的经验和客观的实际条件不断地发展和丰富它们，要认真学习列宁对待社会主义建设理论和实践的创造性态度。大家都知道，列宁是敢于冲破马克思主义现成结论的典范。当年他领导俄国十月革命取得成功，就是冲破马克思主义原有结论的胜利。他当年没有离开马克思主义的基本原理而是运用这个基本原理，深刻分析当时俄国的现实情况，得出了俄国尽管还落后，但它是整个帝国主义统治链条中最薄弱的环节，无产阶级革命有可能首先在俄国取得胜利。这个论断，改变了原来马克思主义认为革命首先将在资本主义发达国家而且将在几个这样的国家同时取得胜利的结论。实践证明，列宁是正确的，他领导俄国的党和人民取得了革命的成功。列宁领导俄国革命取得成功以后，开始他也是按照马克思、恩格斯的设想，即社会主义制度一旦确立，实现了生产资料的社会公有后，商品货币关系就要逐步消亡的设想，来进行苏维埃俄国的社会主义建设的。但他搞了一段很短的时间，很快就发现这样做行不通，于是从 1921 年开始实行新经济政策。新经济政策的核心问题，就是发展商品经济，允许自由贸易，明确国家和农民的关系是等价交换的商品交换关系，农民除了向国家交粮食税之外，粮食和其他农产品都可以

进入市场交易，国营经济同集体经济之间以及他们内部之间的经济关系也都应该建立在等价交换的基础之上。实行新经济政策的结果，很快促进了苏维埃俄国经济的恢复和发展。斯大林后来过早地改变了新经济政策的方向，把苏联的社会主义建设引向了长期僵化的模式。所以，要把社会主义的改革顺利地推向前进，都必须创造性地运用马克思主义，都要求马克思主义有一个新的更大发展。至于在实践中是否能够真正地坚持这样做，那是另外一个问题。

总之，以上情况告诉我们，现在马克思主义需要有一个新的大发展，这决不是哪个人或哪些人的主观愿望，而是世界形势发展变化的需要，是社会主义实践不断发展的需要，特别是一个国家建设社会主义的实践发展到许多国家建设社会主义的实践，以及社会主义各国正在掀起改革浪潮的需要。马克思主义如果没有一个新的大发展，就不可能适应这种形势。充分认识这个问题，对我们的改革实践具有极其重要的指导意义。前个时期，在坚持马克思主义和发展马克思主义的关系问题上，往往其说不一，各执一词。有的同志说，首先应当强调坚持，否则也就谈不上发展。有的同志又说，马克思主义是要坚持，但我们要坚持的马克思主义必须是能够适应当前形势变化的发展了的马克思主义，否则这种坚持就会导致思想僵化。我的看法是，在中国要不断取得社会主义现代化建设的新胜利，绝对离不开马克思主义的指导，离不开科学社会主义的指导，对这一点任何时候都要牢记，否则就谈不上坚持社会主义道路。因此，马克思主义的思想阵地决不能放弃，决不能偏离马克思主义的基本原理。但今天对我们来说同样重要的是，必须认清马克思主义需要有一个新的大发展是现时代的大趋势，我们一切

工作的根本立足点就是要实现马克思主义基本原理同中国具体实际的紧密结合，运用马克思主义的基本立场、观点和方法去研究新情况，解决新问题，在实践中丰富和发展马克思主义，而不能拘泥于马克思主义的现成结论，或者说让活生生的现实去适应现成的结论，不管遇到什么样的现实问题都想从已有的马克思主义著作中寻找解决问题的现成公式。坚持和发展马克思主义应该是辩证的统一，而不应把它们割裂开来，对立起来。在我国，它们应该统一于建设有中国特色的社会主义的实践。也只有这样做，才能实现这种统一。能不能牢固确立并始终坚持这样的指导思想，关系极大。十一届三中全会以来我们党的全部实践，归根到底就是牢固确立并始终坚持了这样的指导思想，不断破除对马克思主义的简单化教条化理解和附加到马克思主义名下的错误东西，真正把马克思主义基本理论当作行动的指南。

二、马克思主义同中国实践的结合正在经历着 第二次历史性飞跃，这个飞跃的根本标志 就是开始找到或逐步形成建设 有中国特色社会主义的道路

党的十三大报告提出，马克思主义与中国实践的结合，在我国已有六十多年的历史。在这个过程中，有两次历史性的飞跃。第一次飞跃发生在新民主主义革命时期，第二次飞跃发生在党的十一届三中全会以后。在新民主主义革命时期，以1940年毛泽东同志《新民主主义论》这篇著作的发表为标志，表明我们党在运用马克思主义基本原理正确分析我国半殖民

地、半封建社会的社会性质的基本国情的基础上，正确地认识和掌握了新民主主义革命的对象、动力、性质、任务以及革命的前途和转变，终于找到了农村包围城市的革命道路，取得了革命的胜利。这次历史性飞跃的真理性，已经为我们党和人民的革命实践所完全证明。这次历史性飞跃，是党中央集体智慧的结晶，是党和人民集体智慧的结晶，它的杰出代表是毛泽东同志。十一届三中全会以后，以邓小平同志为代表的党中央领导集体，坚持解放思想、实事求是的思想路线，在拨乱反正的基础上推进全面改革，正在实现着马克思主义与中国实践相结合的第二次历史性飞跃。同前一次飞跃一样，它也是党中央集体智慧的结晶，是党和人民智慧的结晶。在这当中，邓小平同志的改革思想占有极为重要的地位。三中全会以来党的正确路线引导着人民建设社会主义的实践，实践中广大人民群众又不断创造出大量丰富的经验，从而启迪了我国领导人的智慧，进一步提出了许多新的正确理论认识，丰富和发展了马克思主义。实践既是检验真理的标准，也是启迪、丰富和发展人们的正确认识源泉。十一届三中全会以后，我们党坚持理论联系实际的原则，经过对建国以来正反两方面历史经验的认真总结，经过对国内外形势的认真研究和深刻分析，并根据人民在实践中创造的丰富经验，不断加深对社会主义的再认识，提出了建设有中国特色的社会主义的历史任务和理论命题，并围绕这个历史任务和理论命题发展了一系列马克思主义的新观点，取得了相当可观的重大的理论认识成果，丰富和发展了马克思主义的理论宝库。有中国特色的社会主义，是扎根于当代中国的科学社会主义，是指引我们事业前进的伟大旗帜，在十一届三中全会以来我国的社会主义实践中发挥了巨大的作用。从总体上说，

建设有中国特色的社会主义的思想、理论和一系列基本的方针政策，已经为党内绝大多数同志和我国绝大多数人民所接受，成为他们行动的指针，它已经在当代中国的土地上深深地扎下了根。这是中国一切希望之所在。围绕着建设有中国特色的社会主义这个总的历史命题，经过对十一届三中全会以来理论发展和实践经验的总结，党的十三大报告把我们党丰富和发展了一系列最重要的科学理论观点，概括出了十二条。这些科学理论观点，构成了建设有中国特色的社会主义的理论轮廓，初步回答了我国社会主义建设的阶段、任务、动力、条件、布局和国际环境等基本问题，规划了我们前进的科学轨道。因此，不断加深认识和自觉掌握这些理论观点，并在实践中进一步丰富和发展它们，对于我们来说是十分必要和十分重要的。

报告中讲到的第一条是，解放思想、实事求是，以实践作为检验真理的惟一标准；第二条是建设社会主义必须立足于本国的国情，走自己的路。这两条的中心是解决一个思想路线的问题，也是我们能不能正确地对社会主义进行再认识，能不能正确地立足于中国基本国情，把建设有中国特色的社会主义的实践不断推向前进的根本认识前提。如果不坚持这样的惟一正确的思想路线，不同教条主义、主观主义彻底划清界限，不坚持实践是检验真理的标准，那就从根本上违背了马克思主义的科学世界观。任何思想、理论、路线、政策和方法，都是客观实际的反映，它们都不可能自己来检验自己的正确与否，只能用千百万人的社会实践来检验。违反了这个原理，就必然要陷入主观唯心主义的错误泥坑。十一届三中全会以来，我们在建设和改革中所取得的一切成就。从根本上说，都是同坚持解放思想、实事求是的正确思想路线分不开的。

报告中的第三条讲的是在经济文化落后的条件下建设社会主义，必须有一个很长的初级阶段。这是我们的根本立足点，也是十三大报告的立论基础。我们必须充分认识当代中国的社会性质，充分认识和科学分析中国的基本国情，这样才能站稳脚跟，脚踏实地，同带有空想成分的社会主义从思想上划清界限。紧接着，报告中的第四条讲了社会主义的根本任务是发展生产力，必须集中力量实现现代化。建设有中国特色的社会主义，第一位的根本性的任务就是发展社会生产力，在社会主义初级阶段以至整个社会主义历史时期的根本任务始终是发展社会生产力。社会主义应该以公有制经济为基础，应该有人民民主专政的国家政权，应该有高度的社会主义民主和高度的社会主义精神文明，这些都是社会主义应该具备的基本特征，但归根到底起决定性作用的，是社会主义应该有高度发达的社会生产力和比资本主义更高的劳动生产率。离开了高度发达的社会生产力，社会主义的其他基本特征就难以发展和完善，社会主义的优越性就不可能充分发挥出来。生产力不发展，空谈其他一切，只能是有害无益。在确立了集中力量发展社会生产力的思想之后，在社会主义国家特别是在经济文化落后的社会主义国家，发展社会生产力应该采取什么的经济形式，这是过去长期没有很好解决的问题。经过认真总结国内外社会主义实践的经验，我们党明确地提出了社会主义经济应该是有计划的商品经济的理论观点。这就是报告中讲的第五条。这种理论观点的确立，丰富和发展了马克思主义的社会主义经济学说，它既同脱离现实的社会生产力发展水平、带有某种空想成分的产品经济模式划清了界限，又同资本主义商品经济模式划清了界限。社会主义商品经济是建立在公有制基础之上的。资本主义商品

经济是建立在资本家私人占有基础之上的，这就决定了社会主义商品经济从总体上说是可以在计划指导下发展的，而资本主义商品经济随着现代资本主义的发展，国家对资本主义社会经济的干预逐步加强，计划调节手段在一些资本主义发达国家也得到了某种程度的运用，但从总体上说资本主义商品经济仍然是基本上或主要由市场自发调节的经济。

报告中第六条讲的是改革是社会主义社会发展的重要动力，对外开放是实现社会主义现代化的必要条件。这是用精练的理论性语言对改革和开放在社会主义社会所占的历史地位和所起的历史性作用的科学概括。明确这样的理论观点，对于进一步消除“以阶级斗争为纲”的残余影响，是十分重要的，在剥削阶级和剥削制度已被消灭的社会主义条件下，对破坏社会主义的极少数敌对分子，当然还要依法惩处，以维护和巩固社会主义制度，但这已经不是社会主义社会的主要矛盾，当然也就不能成为推动社会主义社会前进的重要动力。只有通过改革，不断调整生产关系和上层建筑中许多不适应生产力发展的环节和部分，使这些部分和环节逐步得到克服，有力地促进社会生产力发展，使社会主义制度得到逐步发展和完善，整个社会才能活跃起来，才能充满生机，获得促进社会不断进步的重要动力。我国的和世界各国的实践还告诉我们，保持自给自足的自然经济状态，实行闭关自守，不可能促进社会生产力的迅速发展，更不可能实现现代化。你想要现代化吗，你就必须实行对外开放；你不想现代化吗，你就实行闭关自守。所以说，实行对外开放是实现社会主义现代化的不可缺少的必要条件。

随着社会生产力的发展和现代化事业的推进，特别是随着社会主义商品经济的蓬勃发展，我们要逐步建设高度的社会主