

导 言

人类社会的历史长卷已经翻过 20 世纪这一章。站在 20 世纪迈向 21 世纪的门槛，当代严肃的思想家、政治家都在思考着一个问题：21 世纪的世界将走向何方？这种深邃的思考，又常常同对 20 世纪的历史回顾和总结联系在一起——20 世纪给 21 世纪的人类进步提供了哪些前提和经验呢？在 20 世纪，人类经历了有史以来规模最大的全球性战争灾难，最神奇的科技和产业革命，最为广泛、深刻和最不可思议的生产方式、生活方式和交往手段的变革，以及最为激烈的不同社会制度和意识形态在全球的对抗和较量。在这些事变、变革和历史发展的进程中，最具影响力的，就是人类历史和文明进程在经历几百年发展，在对抗和周期性波动中走向成熟的资本主义制度的身旁，诞生崛起了一种代表不同于资本主义制度文明的社会主义新社会制度。它对 20 世纪的影响是如此之大，以至于在放眼未来时，不管从何种意识形态、何种目的出发，都不能不正视它的存在，都要特别重视对它的评价和对它未来命运的预测。

必须正视 20 世纪社会主义实践 给人类文明的巨大贡献

当 20 世纪进入其最后十年的前后，一场震惊世界的苏东剧变发生了，社会主义实践遭受了巨大挫折。在出乎东方和西方政治

家们和思想家们预料的这个事件所带给人们的震惊之余，各种对 20 世纪社会主义的褒贬不一的评说，一时之间成为全球的热门话题。

特别引人注目的是，一些西方人士关于对社会主义“罪恶”的诅咒、关于社会主义已经历史性失败、社会主义的历史命运已经终结的宣言纷纷出笼，几乎是铺天盖地，甚嚣尘上。在 80 年代末，美国前总统国家安全事务助理布热津斯基在《大失败》一书中宣称：“在 20 世纪共产主义给人类带来灾难”；“共产主义、法西斯主义和纳粹主义一脉相承，在历史上有联系，在政治上又非常相似”，“共产主义的思想和实践在共产主义世界内外都已变得声名狼藉”，“到下个世纪，共产主义将不可逆转地在历史上衰亡，它的实践与信条将不再与人类的状况有什么关系。”弗兰西斯·福山则进一步提出，共产主义即极权主义已经溃败，标志着资本主义“自由民主”已成为“人类意识形态进步的终点”，成为“人类统治的最后形态”，是人类的最佳选择和最后的形式。从此，在意识形态方面，西方的自由民主将不再有对手。在苏东剧变的过程中和剧变后，这种全盘否定 20 世纪社会主义实践的观点在苏东地区也流行一时。到 90 年代中期以后，西方许多有识之士，开始认识到这种看法是带有明显的偏见，是一种历史的短视，无论是对社会主义历史价值估价，还是对资本主义、社会主义的未来命运的预测，都未免失之偏颇，并开始改变这种对资本主义胜利共产主义失败的过于乐观的看法。但即使是这时，有些严肃的西方学者，也仍然认为，“自工业革命发生以来，如果把成功定义为物质生活水平的提高，那么，世界上没有哪种经济制度比资本主义更成功。”资本主义在 19 世纪和 20 世纪的竞争者——法西斯主义、社会主义以及共产主义，都已成为历史。”

在各国的社会主义学者中间，苏东的剧变并没有改变人们对

社会主义在当代价值的一致肯定的看法。然而，在对 20 世纪现实社会主义实践的评价上则有完全不同的认识。比如在前苏东国家，有社会主义学者认为，20 世纪实践中的社会主义不是真正的社会主义，甚至声称俄国从未存在过社会主义，十月革命的后果说明俄国根本没有条件搞社会主义。而另一种则根本不承认 20 世纪的社会主义在实践中犯有错误和严重的失误。这两种认识都具有明显的片面性，而且都可能会给未来的实践和探索引错方向。波兰科学院院士亚当·沙夫在 1989 年写的一篇文章中曾深刻地分析了这种认识的极不科学性。“一部分左派要同目前社会主义所建立的社会在实践中划清界限，无视几十年来全世界一直将其视为社会主义国家和它们一直以不同于资本主义社会的方式存在这一现实，而采取了不承认其社会主义性质的做法，这种简单化的做法是幼稚的，甚至是政治性错误。为了避免在未来时代对社会主义制度的扭曲就不能无视而应正视并深入研究这一现象。”

坚持社会主义实践的中国共产党人以及大多数社会主义学者们认为，20 世纪社会主义实践中的社会主义性质是不容否认的，它在多国建设社会主义中所积累的极其丰富的经验是非常宝贵的，其历史价值更是不可磨灭的。尽管 20 世纪实践中的社会主义，在很大程度上是社会主义早期发展阶段的产物，是主要在经济文化较落后的国家建设社会主义的最初尝试，它受不发达的生产力、不成熟的经济和政治文明条件及不可超越的民族文化传统和特定的国际环境的制约甚至扭曲，还没有稳定长久地和充分地表现出新制度应具有的优越性，新文明的塑造还常常被在事实上贬低。然而，只要客观地、不带偏见地回顾历史，人们不难看到下述基本事实的不可争辩性：20 世纪社会主义实践已经给予并将继续给

《未来的社会主义》中央编译出版社 第 79—80 页。

予人类历史进步以极大推动。它给人类所带来的极其珍贵的新的文明曙光，它给 21 世纪的人类奉献的取之不尽的经验宝藏，具有永恒的价值。

严肃认真地总结 20 世纪社会主义建设和改革、社会主义在一些国家中的兴衰成败的经验，把十月革命开创的社会主义事业在 21 世纪推向前进，是当代马克思主义的神圣使命，也是处于世界社会主义低潮时期仍坚定不移地沿着建设有中国特色社会主义道路前进的中国共产党人的责任。本书拟对 20 世纪社会主义发展的历程中的重大问题回顾总结，对 20 世纪的社会主义的实践进行总体的评价，并力图从中探索对未来社会主义，特别是中国特色社会主义及其建设、改革、发展、振兴具有借鉴意义的启示，从中研究和思索人类未来的命运和人类社会发展的规律。

20 世纪社会主义实践发生、 发展的世界舞台

20 世纪社会主义的实践，是称雄于 20 世纪大半部历史的最重要的实践活动和政治现象。它的产生、发展和实践的意义，归根到底来自于它对人类社会在这个时代发展进步的需要的满足程度，来自于在 20 世纪发展中的世界的深刻历史矛盾。20 世纪社会主义实践经验对未来的意义，在很大程度上也取决于 20 世纪社会主义在其中活动的世界究竟会在多大的程度上被改变。因此，弄清 20 世纪社会主义实践活动的世界舞台和社会主义在当代存在的大的世界背景和历史背景，是本书研究问题的前提。

20 世纪社会主义的实践，本书所要研究的历史主角，是从俄国的十月革命开始登上历史舞台的。

在 20 世纪的第二个十年发生的十月革命的影响和带动下，在

第二次世界大战胜利后，从 20 世纪 40 年代中期起一系列欧亚国家走上了社会主义道路。战争起了社会主义加速器的作用。第二次世界大战的结果极大地削弱了世界资本主义体系，而空前地增强了社会主义在世界范围内的吸引力，社会主义由一国的实践发展为多国的实践。在第二次世界大战后期，伴随着苏联红军向德国推进，东欧大片地区被解放，在这个基础上，南斯拉夫、阿尔巴尼亚、波兰、罗马尼亚、匈牙利、保加利亚、捷克斯洛伐克、民主德国等八国相继建立了人民民主政权。与此同时，在东方，随着日本法西斯的节节溃败和最后投降，金日成领导下的朝鲜人民军联合红军，在朝鲜北部建立了人民民主政权；胡志明组织和发动的“八月革命”，解放了印度支那的大片国土。特别是中国，以毛泽东同志为代表的中国共产党人把马克思主义和中国革命的实践结合起来，从中国的实际出发，开辟了一条不同于欧洲以城市为中心的，由农村包围城市、武装夺取全国政权的道路。中国革命的胜利，结束了帝国主义、封建主义、官僚资本主义在中国的统治，使中国从此进入了一个由人民当家作主的新时代；而且由于这是在一个占人类 1/5 的大国的胜利，它进一步深刻地改变了世界政治力量的对比，对国际局势和世界人民的革命斗争，对社会主义发展具有着深远的影响，因而这是第二次世界大战后世界政治中最大的事件，也是继俄国十月革命之后国际无产阶级革命运动历史上最大的事件。在 60 年代，社会主义制度的实践又扩展到拉丁美洲。1956 年在西半球的古巴，卡斯特罗在墨西哥率领 81 名战士，乘“格拉玛”号船回到古巴，在东部的马埃斯特腊山区坚持了两年游击战争，终于在 1959 年元旦凌晨起义军进入首都哈瓦那。古巴反帝反独裁的革命胜利后，1964 年卡斯特罗宣布了革命的社会主义性质，并走上社会主义发展道路。上述国家，大都经过社会主义改造，逐步建立起社会主义制度。

从 20 世纪初到 50 年代 是社会主义发展的高潮时期 社会主义从无到有，从小到大，从少到多，从弱到强。世界上三大洲先后有 15 个国家在共产党的领导下走上社会主义道路；从 50 年代到 20 世纪末，社会主义发展逐步步入低潮，进入了一个改革调整的波浪式发展时期。社会主义国家的数量由 15 个降到 5 个。这正应了列宁曾经指出的，无论过去或将来，每个时代都有个别的、局部的、时而前进而后退的运动，都有脱离一般运动和运动的一般速度的各种倾向。我们无法知道，这个时代的某些历史运动的发展会有多么快，有多么顺利。个别的、局部的、时而后退的运动并没有也不可能改变人类文明进步的主流。

20 世纪社会主义实践，是同资本主义国家社会主义运动的开展互相影响相互推动的。遍及世界的没有执政的共产党在寻求适合本国国情的革命道路上一直在做着不懈的探索。诚如五六十年代意大利共产党总书记陶里亚蒂提出的结构改革和多中心论，七八十年代意共、西共、法共倡导的欧洲共产主义、第三条道路的探索等等。

20 世纪的社会主义实践，还伴生着一个对资本主义世界文明进程具有重要影响的社会民主主义的理论和实践。社会民主主义作为虽起源于马克思但根本不同于马克思主义的改良主义，在 20 世纪获得了较为充分的展开和实践。在世界范围内，社会党和社会民主党的力量有较大的增长。1951 年社会党国际重建时，它的成员组织不超过 20 个 到 20 世纪末达到了 139 个 遍及世界每一个角落。特别在欧洲到 20 世纪末时 在欧盟 15 个成员国中，13 个是由社会党单独执政或联合执政 其中包括意、英、法、德四大国。在当前，以现任英国首相布莱尔为代表又提出了面向新世纪的新政治的“第三条道路”。

此外，20 世纪社会主义的实践还曾推动了一大批发展中国家

在推翻殖民主义统治以后，走所谓民族主义的‘社会主义’道路。在 60—80 年代先后出现了 50 多个自称搞‘社会主义’的国家。

总之，由十月革命开辟的社会主义的实践，使社会主义在 20 世纪确实成为风靡全球的思潮。保罗·克鲁格曼甚至这样描述，“一个半世纪以来，对那些不喜欢自由市场之手的人来说，无论是出于其能力，还是出于其需要，社会主义是一种理论上的源泉。民族主义领导人在反对外国投资和拒绝偿还外债时，搬出的是社会主义的理想；工会在要求增加工资时，使用的是社会主义的华丽词藻；当需要关税和补贴时，就连商人也以社会主义的原则为诉求。那些在一定程度上实行自由市场经济的政府也小心翼翼，而且是犹抱琵琶半遮面，因为它们总觉得，过分侧重于让市场发生作用，是野蛮的、非人道的和反社会的政策。”

20 世纪社会主义由理论走向实践、由理想变为现实，包括它的成就和曲折，都是人类历史发展到 20 世纪所积累的条件产物。欧亚一些民族国家社会主义实践的发生、发展，从世界范围看，其本身也是 20 世纪世界历史和世界矛盾发展的结果，是 20 世纪资本主义内在矛盾发展运动的产物。只有站在这个客观的角度，我们才有可能正确地估价 20 世纪社会主义实践的历史价值，正确预测 21 世纪世界，预测资本主义和社会主义的命运和走势。这是正确地总结 20 世纪社会主义发展的历史经验的前提。

放在世界人类发展的历史长河中，公元的第一个千年是封建主义兴起和自然经济占主导的时期。第二个千年，是资本主义产生兴起和市场经济逐渐取得统治地位的时期。15—18 世纪，资本主义在封建社会内逐渐孕育成熟并首先在欧美脱胎而出，开始其

保 罗·克鲁格曼：《萧条经济学的回归》 中国人民大学出版社 第 8 页。

世界性扩张的时期。19 世纪资本主义开始真正拥有了自己的物质武器——工业革命和工业化，其制度也真正在欧美牢固确立并开始将世界纳入自己的体系，用血、火和大炮取得了对世界的统治地位。20 世纪，资本主义则由自由竞争进入了垄断资本主义的新阶段。

马克思主义科学社会主义的诞生和 20 世纪社会主义的实践就发生在这第二个千年的最后一个半世纪。这就是 20 世纪实践的社会主义所活动的世界历史的大舞台。这是一个资本主义制度已经确立起来并向全世界扩张和征服的时期，一个由资本主义率先推动的工业化和现代化向全球推进的时期。在这第二个千年的最后一百年，世界历史呈现出许多同以往资本主义几百年发展不同的突出特点。它使 20 世纪成为一个人类历史发展上具有特殊意义的世纪。

20 世纪是资本主义在对抗中发展和发展着新的对抗的世纪

20 世纪是资本主义经几百年的发展后进入垄断资本主义的世纪。跨进 20 世纪的门槛时，资本主义在几百年的发展过程中积累起来的矛盾已经相当深刻，这些矛盾是资本主义生产方式自身的矛盾的表现和激化，是资本主义自身发展必然面对同时自身发展又难以解决的。

生产的社会化和资本主义私人占有制度的矛盾的深化和激化。它主要表现在两个方面：一是资本主义的自由放任的市场经济已经陷入绝境，资本主义经济危机周期性发作的破坏力越来越大。19 世纪以前经济起伏主要是与货物短缺、市场扩大和投机相关联。19 世纪特别是 20 世纪工业化社会由于经济日益增长的复杂性及其不稳定性加大，经济危机中市场崩溃后随之而来的银行大批倒闭、股票狂热投机引起金融大混乱，使资本主义制度处于风雨飘摇之中。19 世纪末 20 世纪初商品经济发展已面临转折点，

资本主义由于自由市场经济深陷困境，已开始迫不得已逐渐增强国家组织经济的作用。二是，资本主义私有制在自身的框架内、在微观的层次上不断有自我否定的因素在成长。在为追求最大利润不断降低交易成本的内在动力的推动下，资本主义私有制在 18 世纪以后开始实现了工业资本与金融资本的融合，19 世纪后半期开始出现了现代股份公司，现代企业制度已经开始萌发。这不仅在客观上证明了生产的社会化对生产资料社会化占有的要求的存在，证明了马克思对资本主义经济规律、内在矛盾和历史趋势分析的正确和科学，而且本身就是高度发展的社会化生产力对资本主义私有制的消极扬弃。资本的社会化实质上是资本属性和私有制的异质体，它的出现已预示着人类社会制度的新的革命正在孕育，比资本主义更高的人类文明将会来临。

全球范围和资本主义国家内发展不平衡，社会分化和对立空前加剧。在整个 19 世纪直到 20 世纪初，欧洲几乎保持了一个世纪的相对稳定与和平发展的环境，工业化迅猛推进，社会迅速发展。1860 年时，英国这个只占世界人口 2% 的国家生产的工业品占世界工业品总产量的 45% 占有世界商船数量的 1/3 拥有世界出口总额的 1/4 和世界进口总额的 1/3 而且建立了地跨五大洲的殖民大帝国。世界经济在 19 世纪后期出现爆炸性的大增长，西欧北美从事农业劳动的人口已下降到 40% 以下 英国甚至达 10% 左右。世界经济的人均增长率 19 世纪是每年 2.6% 而 18 世纪每年增长还不到 0.1%。^①但这种发展同时带来的是自农业革命以来的一次全球空前的大分化，世界的一端是新兴工业国和现代工业文明，另一端则是亚非拉广大地区和国家传统农业国遭受资本主义列强的侵略、奴役，进入了殖民化和半殖民化状态，传统农业国

罗荣渠：《现代化新论》 北京大学出版社 第 133、136 页。

被殖民主义强拉进极不平等的国际专业分工中，或者是仍然在原始技术的低效率基础上停滞不前，或者是被外来的现代生产力造成扭曲性发展。在西方的奴役和掠夺下，亚非拉广大地区人民生活急剧恶化，许多人破产、颠沛流离。由此，全球范围内殖民地半殖民地国家与资本主义宗主国之间的矛盾异常尖锐，发达国家与发展中国家的矛盾不断发展。与此同时，资本主义国家雇佣劳动与资本的矛盾也空前尖锐，社会内部的两极分化不断加剧。特别在资本主义工业化阶段，资本原始积累带来的对劳动者和无产阶级的剥削压迫极其残酷，人的生存缺乏最基本的保障。资本主义的发展，一方是财富的积累，一方是贫穷的积累，这种非常极端的两极的积累到 20 世纪初期几乎已经发展到了威胁资本主义再生产的维系和资本主义制度的生存的地步。这种尖锐的源于资本主义制度本性的矛盾充分显露，也从人类自身的发展、资本主义自身发展的需要，以及人们普遍的对解决社会关系极不合理的企盼的角度，预示着从根本上解决这一矛盾的社会变革即将到来。

资本主义道德与价值观的危机显现并日益加深。在资本主义战胜封建主义、资本主义几百年的发展中国，资本主义精神武器——个人主义的价值观扮演了重要角色。马克斯·韦伯曾对这种精神，从经济活动中的动力的角度下过一个简短的定义，“资本主义的经济行为是依赖于利用交换机会来谋取利润的行为。”它被冠之以新教精神，即崇尚刻苦劳动、生活俭朴、追求资本积累、发展生产的个人主义。这是一种以个人价值为主导的价值观。不应否认，在近几年世界的发展中，特别是资本主义的发展中，个人主义价值观发挥了巨大的作用，然而它自身也同样孕含着深刻的矛盾，这就是利己主义的动力与社会整体发展的矛盾。由于它自发地倾向极端的利己主义，所以到了 19 世纪末 20 世纪初，个人主义已经一步步走向了它的极端——利己主义。这时的资本主义已开始出现了

精神的危机。在进入 20 世纪前的 19 世纪后期，不仅仅是马克思，就连许多资产阶级思想家也已看到了这一点 提出“个人主义也会打击和破坏其他一切美德 最后沦为利己主义”。到 20 世纪 90 年代 美国的布热津斯基也不得不承认 西方存在着“偏狭态度”和“文化弊病”；这不仅因为它精神上的空虚使它缺乏同情心 而且因为西方消费主义社会产生了超出个人需要范围的追求自我满足的无穷无尽欲望”。并且惊呼，西方缺乏有约束力的道德责任感，“在世界观和人类本质两个方面潜在着对立，这不仅是前所未有的，而且与我们这个时代中空间和时间的紧凑压缩形成尖锐的——的确可以说是反常的——冲突。”为此 需要建立某种自我约束性的公众意识 否则“少数人的纵欲无度将不仅加剧全球的不平等 而且将使纵欲者和被剥夺者的道德风尚全面堕落。”^① 经济学家瑟罗更为直截了当地说，“资本主义社会没有对遥远未来的分析”；资本主义的价值观也在和资本主义体制相对抗”。因为“资本主义体制成败与否取决于它所进行的投资，但是它又在宣扬消费神学”。这就是说 在 20 世纪资本主义发展已经到了这样一个时刻“；如果资本主义要长期成功 它就必须为人类社会的私利而不是特定个人的当即私利进行投资 一种极端的短期个人主义的学说怎样去强调长期的群体利益？当资本主义否认需要提倡任何一套特定价值观的时候，它怎么能提倡它也需要自己支持自己的价值观呢？”^② 这也昭示着人类已经在呼唤着高于资本主义精神的新的精神文明。

20 世纪是资本主义向全球扩张的世纪。20 世纪是资本主义

① 兹·布热津斯基：《大失控与大混乱》 中国社会科学出版社 第 235、242 页。

② 莱斯特·瑟罗：《资本主义的未来》 中国社会科学出版社 第 303 页。

的世界体系继续向全球渗透和扩张的世纪。资本主义自诞生以来，就开始无休止地向外扩张，最初以商品和大炮作为武器，进行资本主义生产方式的输出和扩张。当进入 20 世纪的时候，资本帝国主义正在用瓜分世界、建立全球殖民体系的方式，建立起对世界的统治。在 20 世纪初，几乎整个非洲大陆、澳洲、除日本外的整个亚洲，都处于殖民统治之下。到 20 世纪后半期，旧的殖民体系瓦解了，资本主义的扩张又在以新的形式在继续，亚洲、拉丁美洲等一批国家走上了资本主义发展道路。至 90 年代，随着苏东的剧变，整个中东欧几乎重归于资本主义的体系之内。席卷世界的全球化，更为资本主义生产方式的全球扩张充加了新的动力和提供了新的形式。

20 世纪资本主义全球扩张，同时把资本主义的内在矛盾外在化、全球化。任何一个民族和地区，不管它自身发展处于什么阶段，都不能不被卷进这一矛盾的漩涡，都要承受这复杂矛盾的诸多后果并在这复杂矛盾的多重作用下实现自己民族的发展或衰落。一方是财富的积累，一方是贫困的积累，以前所未有的规模和后果在世界范围内空前发展着。在两次大的科技革命的推动下，全世界财富一个世纪来增长很大，同时世界南北两极的分化不断加剧，到 20 世纪末，这种分化已达到十分惊人的地步。据统计，至 1995 年止，在过去 30 年里，全世界 20% 最富的人与 20% 最穷的人的收入之比，由 30:1 上升到 61:1。人均国民收入最高的前五个国家的人均收入，是最低的五个国家人均收入的 315 倍。同时，一方面是在发展，一方面又是全球生态环境的日益恶化，也以前所未有的速度在并行。迄今为止的统计资料仍然表明，日益发展的环境污染，主要来自于发达国家无休止地过度生产和过度的消费。

资本主义发达国家之间、资本主义发达国家与发展中国家之间的矛盾在全球范围不断加深。20 世纪初，世界战争阴云密布，

资本主义国家之间争夺世界霸权的矛盾最终导致了两次世界大战。20世纪后半期美欧日的矛盾和全球综合国力的较量又以新的形式在发展着。在自由、人权和反对贸易保护主义的旗帜下，资本主义建立并不断维持着对世界实际上的经济、政治的控制。

所有这一切都预示着 资本主义几百年的发展 它魔法般地呼唤所创造的现代生产力和人类文明的成果，都在越来越要求由一个新的文明制度来驾驭，以确保人类发展的进步成果为全人类而不是为少数人和少数的统治者服务。

正是上述历史条件 使 20世纪提供了社会主义作为解决资本主义不可克服的矛盾、创造伟大的新的人类文明的实验和实践的舞台。正是在这个大舞台上，马克思主义把自己的理论武器付诸于武器的批判 在占世界人口 $1/3$ 和占世界领土 $1/4$ 的广大疆域内进行了创造新的人类文明的伟大实验。 20世纪也因此成为世界历史上资本主义向社会主义伟大漫长过渡开端的世纪。

20世纪社会主义实践的基本历史经验

20世纪社会主义发展的突出特征，是在人类历史上首先在经济文化相对落后的国家开始开创了从一国到多国建立、巩固、发展社会主义的伟大实践。本书对 20世纪社会主义发展的历史总结和研究，将集中在社会主义制度第一次在世界上建立以来，社会主义建设和改革方面的基本经验。鉴于国内已有许多从概括的和一般的角度总结 20世纪社会主义历史经验的成果，本书拟将总结和研究的重点集中在一些重大的理论和实践问题上。我们将力图站在世界社会主义实践发展的总体、宏观、战略的高度 围绕制约 20世纪多国社会主义建设和改革兴衰成败、贯穿 20世纪社会主义发展的若干重大问题，特别是在今后相当时期内仍将影响现实社会

主义世界进程的方面的问题，分成八个部分进行回顾、分析和阐述。本书重点总结的八个战略性的问题是：

20 世纪社会主义实践的历史价值。针对 20 世纪末世界社会主义处于低潮时期种种否定 20 世纪社会主义实践价值的各种思潮 本书作者用一种冷静客观的眼光 从 20 世纪社会主义发展对全球进步的直接作用和影响，对世界发展变化及资本主义发展变化的作用和影响的诸方面，考察了社会主义实践取得的成就和社会主义实践的历史价值。具体包括：社会主义实践对人类社会新的发展道路的开拓及其对世界文明的推进；社会主义发展对世界主题转换和世界格局变化的作用和影响；社会主义计划经济的理论实践对发达国家现代市场经济体制形成的影响；社会主义多国实践对资本主义发达国家社会改良进步和人民群众福利状况的改善的影响等。这一切用事实雄辩地说明，20 世纪的社会主义的实践 是 20 世纪人类为 21 世纪和未来人类发展奉送的最珍贵的遗产和礼物。

20 世纪世界与资本主义的变化与社会主义的发展战略。 20 世纪社会主义的实践表明，是不是坚持从事实出发正确地认识世界及世界的变化、认识资本主义及其与现实社会主义的关系 并在此基础上形成正确的理论、战略 路线和政策 决定着社会主义事业的成败。本书作者通过认真考察从十月革命、苏东剧变到建设有中国特色社会主义的理论与实践，重点研究总结了：20 世纪资本主义发展变化的基本事实和基本线索，及其远远超出马克思预想之处 20 世纪社会主义实践中人们对新科技革命的认识及与此相关的战略选择对社会主义事业的影响，分析了社会主义实践在这一问题上的深刻经验教训 20 世纪社会主义实践中人们对世界及对资本主义的变化的认识，以及这种认识对社会主义发展战略制定和执行的影 响，特别是从中得出具有规律性的认识；20 世纪

社会主义实践中一再表现出来的、在当代经济文化较落后国家建设社会主义中处理与资本主义世界体系的关系上应遵循的规律。从中探讨在世界和资本主义发达国家不断发展变化、资本主义世界体系依然强大的历史环境中 社会主义在政治、经济、思想、文化各领域正确处理与资本主义及其世界体系的关系的方法、原则和应当掌握的“度”。

20 世纪社会主义的苏联模式的选择与功过。20 世纪社会主义实践的大多时间都是与社会主义制度创立初期形成的苏联模式连在一起的，尽管这一模式今天其主要的方面已经过时，但它毕竟是 20 世纪社会主义实践的基本载体，它曾有过的历史价值不容全盘否定，更不能否定其中包含的合理因素和同体制联系的制度因素。本书作者对选择苏联模式和造成苏联模式弊端的历史条件特别是主客观条件进行分析，对苏模式的历史功绩，以客观理性的精神予以评价，对在社会主义实践中形成单一僵化的模式的局面的经验教训进行深刻反思，并以辩证唯物主义和历史主义的方法，挖掘这一模式的合理成分和在其中体现的社会主义基本价值，以防止“把今后还能用并且应该用的东西扔进垃圾堆”。更重要的是，对在历史转折关头执政党应如何在主观上自觉地为正确选择社会主义模式创造良好的环境，提供了重要的借鉴。

20 世纪社会主义改革的得失。20 世纪社会主义发展的历史命运都与改革相关联：无论是苏联的解体、东欧的剧变，还是中国特色社会主义的兴起。这要求人们必须从深层次上总结、挖掘社会主义改革得失成败的经验教训，探索建立社会主义新体制的改革规律。本书作者以集中反映 20 世纪社会主义各国改革特点的苏联、南斯拉夫和匈牙利的改革进程和经验分析为重点，结合中国改革的理论和做法，着重研究决定改革历史命运的三个问题：不同的改革理论同各国改革不同的历史结局的关系；市场经济与社会

主义制度结合的不同尝试及其经验教训；处理政治改革及其与经济改革的关系问题等，特别是在政治改革的定位选择、目标模式及时机选择问题上的经验教训。

20 世纪工人阶级政党在社会主义发展中的作用及其自身建设。20 世纪社会主义实践是在各国共产党和工人党的领导下进行的，社会主义与工人阶级政党的执政有着不解之缘，社会主义的成败得失直接取决于工人阶级政党的领导和建设。20 世纪社会主义经历了对外与资本主义对立斗争、长期并存、共处和竞争，对内进行建设和改革、实行体制转换、引进市场机制和多种经济成分的发展历程，工人阶级执政党领导方式、自身建设和活动方式遇到了挑战，也碰到了许多新矛盾新问题。本书作者在总结 20 世纪无产阶级政党领导社会主义革命和建设的经验方面，根据十月革命以来特别是近几十年社会主义改革和建设的实践，重点研究：在当代社会主义实践中坚持无产阶级政党的领导地位的必要性、条件和途径，以及党的领导体制和领导方式对社会主义进程的影响；无产阶级政党在坚持党的性质方面的基本经验和面临的新课题；执政党同人民群众的关系及其经验教训；在 20 世纪上半期在经济文化相对落后的俄国和中国的革命时期形成的列宁、毛泽东建党思想和原则的历史价值及其在当代坚持和发展的问題。

苏东剧变走势的历史借鉴。苏东剧变是 20 世纪社会主义发展中遇到的最大曲折，分析苏东社会主义国家在改革中发生剧变的原因和西方政治、经济思潮在这些地区市场经济转轨中所起的作用和导致的后果，跟踪研究剧变后政治经济转轨的情况及其未来的发展趋势 不仅是对 20 世纪社会主义实践经验特别是教训的必要总结 更是对 21 世纪社会主义的改革、振兴和发展 对建设有中国特色社会主义事业的重要的历史借鉴。本书着重探讨了民主社会主义在苏联东欧迅速传播的原因及其在剧变中的特殊作用，

全面分析了民主社会主义在剧变后在这些地区的命运的变化和未来的走势；讨论了剧变前后西方新自由主义经济学对这一地区经济转轨的作用和影响，分析了一些国家采纳自由市场经济模式实行“休克式”转轨的背景，以及在这一模式下计划经济转向市场经济的做法、结果、原因，并就这种转轨对目前正在进行的社会主义国家的市场经济体制改革具有借鉴意义的、带有某些共性的东西进行了探讨；考察了西方民主制度和观念在苏东剧变前后的实践及结果，着重分析了这一地区尤其是俄罗斯未能建立起真正的民主政治的原因，并对向市场经济转型国家的民主政治建设问题进行了探讨；考察了俄罗斯等国左翼社会主义运动的状况、理论，左翼复兴的原因及左翼社会主义运动的前景，从中分析了 20 世纪社会主义实践的积极价值在这一地区的深远影响及这种影响长期存在的社会基础。

中国特色社会主义道路的开创的历史经验及其对经济文化较落后国家建设社会主义规律的认识。20 世纪 70 年代末起逐步形成的建设有中国特色社会主义理论与实践，创造了举世瞩目的成就，书写了 20 世纪社会主义发展史上的光辉篇章，为世界范围内遭受严重挫折的社会主义带来了振兴的曙光，提供了对当代社会主义建设和发展具有某些普遍意义的规律性的认识。本书作者在回顾从毛泽东到邓小平探索把马克思主义普遍原理与中国实际相结合建设社会主义道路的曲折过程的基础上，总结了中国社会主义建设和改革的最基本的经验；重点分析了建设有中国特色社会主义理论和实践及其最新的发展对在当代条件下较落后国家建设社会主义的规律的新揭示。由此论证了今后在相当时间内中国社会主义发展和现实社会主义发展所必须遵循的方向和道路和基本的战略。

20 世纪实践中认识社会主义的一个关键问题——较落后国