精神系统和精神文明建设

吴元梁等著

人 民 出 版 社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

序　　言

本书系中国社会科学院1995年招标课题《社会主义精神文明研究》的成果。

课题招标时要求完成的研究内容有：（1）马克思主义关于社会主义精神文明的内容与实施的论述；（2）我国传统文化有哪些精华，如何在社会主义现代化条件下加以弘扬？（3）中国共产党70年革命实践中的精神文明建设经验（内容与实施），如何在新时期加以发扬？（4）社会主义国家（包括中国）精神文明建设的教训；（5）西方文化有哪些精华，如何在社会主义现代化条件下为我所用？（6）市场经济与伦理道德——市场经济将产生哪些新的伦理道德观念（好的、坏的）？现有的伦理道德观念哪些促进、哪些妨碍市场经济发展？（7）基于以上研究，对社会主义精神文明内容做出系统分析（找出单元，划分层次系统，确定关键战略）；（8）提出建设社会主义精神文明的战略（基础）措施。

我们在撰写研究报告时，基本上是按照上述要求进行的，关于1、3、4、5、6题的报告完全是在回答所提出的问题；关于2题的报告，除了回答所提问题外，笔者还谈及了自己的若干观点；考虑到上述7题和8题在内容上的关联性和可能的重复性，我们将关于7题的报告贡献给了对精神世界的系统分析，这是我国学术界着力还不多的领域；关于8题的报告，我们主要论述了公民道德建设，觉得与其面面俱到，不如集中论述重要问题。

本书在理论内容上，值得指出下列各点：（1）系统地阐述了马

克思主义文明理论，提出要用马克思主义文明观指导我国的精神文明建设实践；（2）概括了我们党长期培育的革命传统，总结了我们党领导精神文明建设的经验，即五种精神、五种口号、五条基本经验；（3）比较深入地总结了社会主义国家（包括中国）在从事精神文明建设上的教训，其中关于超越历史阶段的教训，富有新意，令人深省；（4）详细比较了市场经济体制与计划经济体制的伦理要求，分析了我国现有伦理观念对市场经济建立与完善的影响，系统地展示了我国精神文明建设遇到的新问题、新情况；（5）在总结前人探索成果的基础上，对人的精神世界进行了具有特点的系统分析，提出要从人的精神系统活动规律出发进行精神文明建设，不仅要重视提高人的科学文化素质、思想道德素质，还要提高人的精神心理素质，进一步重视潜意识在精神文明建设中的作用；（6）在考察精神文明建设和我国古代传统文化关系的时候，着重分析了“孔子观念”，对传统文化中的积极因素作了独到的概括；（7）在考察精神文明建设与西方文化关系的时候，对西方文化的形成、演变、特点及1840年以来对中国的影响进行了历史的、辩证的分析，阐述了对西方文化应采取的正确态度；（8）深入地论述了公民道德建设在精神文明建设中的地位和作用，当前进行公民道德建设应提倡的主要原则和规范、所面临的有利条件和存在的主要问题、应着重抓住的主要环节。全书贯彻的总思想是：我国精神文明建设要在马克思列宁主义、毛泽东思想、特别是邓小平理论的指导下，针对我国社会主义初级阶段的国情及社会主义市场经济发展过程所提出的新情况、新问题，根据精神系统活动规律，从公民道德建设入手，积极稳妥地推进。需要指出的是，我们虽然提出了什么是我国社会主义初级阶段的有中国特色社会主义文明以及怎样建设这种文明的问题，但对这两个问题还需要做出进一步的研究和回答。

课题结项后，我们认真思考了结项鉴定组专家们的意见，对全

稿又进行了一次修改，重新编排了报告次序，增写了“结语”。读者不难发现，目前的报告次序已不同于课题招标中的问题序列。调整的目的是为了使全书在理论内容上更加系统和完整。

各报告的撰稿人是：报告1、报告5、结语为吴元梁；报告2为徐素华；报告3为曾盛林；报告4为苏晓离；报告6为王生平；报告7为郑一明；报告8为余涌。吴元梁对全稿进行了统稿和调整。

《社会主义精神文明研究》课题立项以后，中国社会科学院科研局章绍武、韦莉莉同志，哲学所王平、刘炳华、翟广忠同志在对本课题的管理中付出了大量的劳动；课题结项鉴定组专家（按姓氏笔划排列）王锐生、李君如、李景源、李鹏程、陈筠泉教授充分肯定了课题成果的价值，提出了十分宝贵的意见；出版过程中，出版社的领导和责任编辑付出了辛勤的劳动。对上述诸位，我们在此一并表示衷心感谢。本课题由于客观的原因，拖了很长的时间才得以完成。虽经作者多方努力，但目前的书稿仍有许多不足之处，万望读者不吝指正。

目　　录

序　言……（1）

1．马克思主义关于精神文明建设的基本理论……（1）
一、马克思主义的文明观……（1）
二、马克思主义关于精神文明建设重要性的理论……（24）
三、马克思主义关于物质文明建设和精神文明建设相互关系的理论……（35）
四、马克思主义关于精神文明建设发展规律的理论…（45）
2．中国共产党领导精神文明建设的历史经验……（57）
一、党的优良革命传统的形成、发展和基本内容……（58）
二、中国共产党人从事精神文明建设的经验总结……（71）
三、继承党的优良革命传统，搞好精神文明建设……（79）
3．社会主义国家精神文明建设的历史教训……（90）
一、超越历史阶段的教训……（90）
二、泛政治化的教训……（96）
三、对传统文化和外域文化简单否定的教训……（108）
四、一手软、一手硬的教训……（121）
4．市场经济与精神文明建设……（131）
一、市场经济体制与伦理的范围问题……（132）
二、市场经济体制与伦理的地位问题……（141）
三、市场经济体制与伦理的自主性问题……（154）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

四、市场经济体制与伦理的原则问题……（162）
五、市场经济体制与现有伦理观念……（198）
5．精神系统和精神文明建设……（218）
一、西方思想家对精神系统的探索……（218）
二、中国古代思想家对精神系统的探索……（231）
三、人的精神系统是一个有机整体……（261）
6．传统文化和精神文明建设……（317）
一、“孔子观念”的历史命运和历史的批判继承……（319）
二、我国传统的精华……（337）
7．西方文化和精神文明建设……（356）
一、对“西方文化”的基本认识……（356）
二、“西方文化”的特质……（364）
三、马克思、恩格斯对“西方文化”的看法及评价……（367）
四、列宁与“仿效西欧文化”……（374）
五、挑战与回应：以往对待西方文化的几种
方式及中国人的表现……（379）
六、适应建立社会主义市场经济的新要求，积极
大胆地学习、借鉴和吸收西方文化……（383）
8．社会主义精神文明建设的基础工程……（392）
一、公民道德建设的重要性……（392）
二、公民道德建设的主要原则和规范……（396）
三、公民道德建设面临的形势……（402）
四、公民道德建设的重要环节……（412）
结语建设社会主义初级阶段有中国特色社会主义
精神文明……（429）

1．马克思主义关于精神文明建设的基本理论

马克思主义是我们从事社会主义精神文明建设的指导思想，然而只有搞清楚马克思主义关于社会主义精神文明建设的内容和措施的理论，才能更有效地发挥这种指导作用。这里讲的马克思主义主要指马克思恩格斯自己阐述的理论，在有些地方也涉及到后人对马克思恩格斯理论所进行的阐述和发挥。

一、马克思主义的文明观

我们建设实践中所发生的把物质文明建设和精神文明建设对立起来、割裂开来并出现一手硬一手软的情况，究其认识上的原因，还是因为缺乏对文明的正确理解，因此有必要从马克思主义对文明的理解谈起，有必要提出树立马克思主义的文明观问题。

马克思恩格斯在创立马克思主义的过程中多次讨论文明问题，他们的观点可概括如下：

1．文明是人类在劳动、实践基础上实现的超越、脱离自然界、动物界的发展和进步的程度

文明的对立面是自然性、动物性、兽性、蒙昧、野蛮，人类及其社会从自然性、动物性、兽性、蒙昧、野蛮向文明的提升、超越、进步、发展是在劳动、实践中实现的，因此观察文明问题，首先要树立

劳动的、实践的、唯物的观点。这只要认真研究马克思恩格斯围绕摩尔根《古代社会》所进行的分析和论述，就不难得出上述观点。

马克思恩格斯曾经高度评价了摩尔根研究的理论价值，认为他重新发现了唯物史观，在把野蛮时代和文明时代加以对比的时候得出了与马克思相同的结果。①马克思恩格斯接过摩尔根的话题开展了进一步研究，他们的研究也把重点放在将文明时代和野蛮时代的对比上。我们通过他们的对比可以看到他们对于文明的理解。

（一）文明时代是学会对天然产物进一步加工的时期，是真正的工业和艺术的时期；而蒙昧时代是以获取现成的天然产物为主的时期，人工产品主要是用作获取天然产物的辅助工具；野蛮时代是学会畜牧和农耕的时期，是学会靠人的活动来增加天然产物生产的方法的时期。摩尔根关于人类古代社会中所经历的蒙昧时代、野蛮时代、文明时代的上述划分得到了马克思和恩格斯的肯定和赞同。②

（二）文明时代开始于商品交换，而蒙昧时代、野蛮时代则是部落间、氏族间的掠夺。恩格斯在描述被称为“英雄时代”的野蛮时代高级阶段时指出：“他们是野蛮人：掠夺在他们看来比劳动获得更容易甚至更光荣。从前打仗只是为了对侵犯进行报复，或者是为了扩大已经感到不够的领土；现在打仗，则纯粹是为了掠夺，战争成了经常性的行当。”③“这种战争进行得很残酷，使别的动物无法和人类相比”。④这种掠夺怎样逐渐地变化为基于劳动基础上的商品交换的呢？恩格斯为了说明这个问题，考察了随生产力

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第1页。
② 同上，第24页。
③ 同上，第164页。
④ 同上，第96页。

的提高而出现的三次大分工。第一次社会大分工是游牧部落从其余的野蛮人群中分离出来，这个分工使得以前偶然发生的交换变得经常起来；第二次社会大分工是手工业和农业的分离。这次分工导致了直接以交换为目的的商品生产的出现，贸易不仅发生在部落内部，部落边境还发生了海外贸易。恩格斯认为这时人类已走到文明时代的门槛了，但是真正进入文明时代，还是由于发生了第三次社会大分工，即商业与农业、手工业之间的分工，因为这次分工创造了一个不再从事生产而只从事交换的商人阶级。①恩格斯进一步解释说：“文明时代是社会发展的这样一个阶段，在这个阶段上，分工，由分工而产生的个人之间的交换，以及把这两者结合起来的商业生产，得到了充分的发展，完全改变了先前的整个社会。”②与商品生产、商品交换取代先前的那种掠夺联系在一起的变化，就是在先前的掠夺过程中，胜利者在掠夺对方的土地、资源的同时把掠获的俘虏全部杀掉，那时养活俘虏没有任何经济利益，而随着生产力的提高，随着商品交换的经常化，将俘虏留下来作为奴隶、作为劳动工具，就成了可以增加经济利益的事情。马克思恩格斯所表达的思想就是：掠夺是野蛮，而商品交换则是文明。在我们今天建立和完善社会主义市场经济体制的过程中，进一步认识马克思恩格斯关于商品交换在人类进入文明时代过程中所起的作用还是很有启发意义的。

（三）专偶制家庭的最后胜利是文明时代开始的标志之一③。个体婚制是文明社会的细胞形态④；而蒙昧时代、野蛮时代则是杂

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第165—166页。

② 同上，第174页。

③ 同上，第58页。

④ 同上，第63页。

婚制、群婚制、对偶婚制。恩格斯认为，历史中的决定性因素，归根到底是直接生活的生产和再生产。但是，这种生产本身又有两种，一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人自身的生产，即种的繁衍。一定历史时代和一定地区内的人们生活于其下的社会制度，受着两种生产的制约：一方面受劳动的发展阶段的制约，另一方面受家庭的发展阶段的制约。劳动越不发展，劳动产品的数量、从而社会的财富越受限制，社会制度就越在较大程度上受血族关系的支配。①所以恩格斯十分重视对人类的血缘、婚姻、家庭制度历史演变的分析和考察。马克思也十分重视这个问题。他指出，人和人之间的直接的、自然的、必然的关系是男女之间的关系。在这种自然的、类的关系中，人同自然界的关系直接就是人和人之间的关系，而人和人之间的关系直接就是人同自然界的关系，就是他自己的自然的规定。因此，这种关系通过感性的形式，作为一种显而易见的事实，表现出人的本质在何种程度上对人来说成了自然界，或者自然界在何种程度上成了人具有的人的本质。因而，从这种关系就可以判断人的整个教养程度。从这种关系的性质就可以看出，人在何种程度上成为并把自己理解为类存在物、人。②马克思恩格斯的论述再清楚不过地表明人的两性关系及其实现的历史形式，既表示着人不过是自然界动物界中的一个类、具有自然性动物性，又表示着人与自然界动物界的区别，具有社会性、人性，因而这个问题对于考察人类对自然界动物界的超越、发展程度、是否文明及文明程度来说是不可缺少的领域。恩格斯把专偶制、个体婚制、一夫一妻制的胜利作为文明时代开始的标志也无非是在说文明意味着人对自然界动物界

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第2页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第119页。

的超越和进步。

（四）文明时代突破了自然形成的共同体的脐带，按地域组成为民族和国家，而蒙昧时代、野蛮时代则是在血缘关系基础上自然形成的各种形式的氏族制度。恩格斯高度评价了摩尔根对国家产生以前原始社会基本制度的发现，并作了进一步的分析。恩格斯以一种不加掩饰的赞扬口吻叙述这种制度，称赞这种十分单纯质朴的氏族制度是一种多么美妙的制度，没有大兵、宪兵、警察，没有贵族、国王、总督、地方官和法官，没有监狱，没有今日那种臃肿复杂的管理机关，一切问题都由当事人自己解决，有条有理。没有贫穷困苦的人，包括妇女在内，大家都是平等的、自由的，奴役异族部落的事情，照例也是没有的。①然而，如此美妙的制度为什么不能长久地保持下来，为什么还要把具有这种制度的社会称作蒙昧时代、野蛮时代，为什么这种制度的打破反而成了文明时代的开端？恩格斯分析说，全盛时期的氏族制度，其前提是生产极不发展，广大地区内人口极度稀少，人类差不多完全受着同他异己地对立着的、不可理解的外部大自然的支配，部落始终是人们的界限。这个时代的人们虽然彼此没有差别，但用马克思的话来说，他们都仍依存于自然形成的共同体的脐带②。因此，当原始人学会了能够提高生产的生产工具之后，当人们的劳动产品有了剩余之后，这种自然形成的共同体的权力必然要被打破，而且也确实被打破了。③“它被分工及其后果即社会之分裂为阶级所炸毁。它被国家代替了。”④与氏族制度不同，国家是按地区组织起来的，具有特殊的

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第95页。
② 同上，第96页。
③ 同上，第96—97页。
④ 同上，第196页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

公共权力并贯彻这种公开权力的政府、军队、宪兵、警察、监狱等各种强制性设施，它照例是最强大的、在经济上占统治地位的阶级的国家，这个阶级把国家作为它镇压被剥削被压迫阶级的工具。这样，成为统治阶级的剥削阶级虽然在人数上处于少数，却可以凭借国家的力量迫使在人数上处于多数的被剥削阶级去从事繁重的体力劳动，而他们则可以从事各种脑力劳动，从而使得科学、文化、艺术、教育、管理等得到了迅速的发展。正是这些原因，突破自然局限性的国家制度的诞生成为文明时代的开端。

（五）文字的出现和使用也是人类进入文明时代的重要标志，而在蒙昧时代、野蛮时代则限于使用口头语言。摩尔根认为文明社会始于标音字母的发明和文字的使用，恩格斯肯定了这个观点。①恩格斯曾经高度评价了语言的形成在从猿到人的转变过程中的作用。但是，口头语言有其局限性。口头语言中的信息直接贮存人脑之中，是通过人们间的对话实现信息的传递和交流的，在没有录音设备的古代，它不可能脱离人而单独存在，个人或一代人获得的经验、知识、观念、故事只能通过对话传授给他人或下一代，而人脑中的记忆也不能毫不遗忘地长久保留，这就限制了信息在空间和时间上的传递和保存。文字的产生就克服了这种局限，可以把语言的声波信号转变为由字母或图形构成的视觉信号，可以脱离信源主体而独立存在，是人类创造的第一种录音系统、信息载体的转换系统，语音系统和文字符号系统可以互相转换，这就极大地扩大了人们相互交流信息的时空范围和交流机会，形成了社会地积累和遗传信息的新机制。因此，文字产生以后，人类的科学、文化、技术就大踏步地前进了，人类也就从野蛮时代过渡到了文明时代。

上述五个方面，第一点是从物质生活资料的生产方式进行的

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第22页。

对比，第二点是从物质生活资料的交换方式进行的对比，第三点是从人自身再生产的方式或生活方式进行的对比，第四点是从社会共同体的组织方式或政治方式所进行的对比，第五点是从信息交流方式进行的对比。这就是说，人类从野蛮时代向文明时代的过渡是在生产方式、交换方式、生活方式、组织方式、交流方式发生了全面变革之后实现的，而之所以把以前的阶段称为蒙昧时代、野蛮时代而把新达到的阶段称为文明时代，是由于把自然界动物界作为人类发展、进步的起点和原始状态思考的结果。因此，文明是标志人类由原始的自然状态出发之后所实现的发展和进步的程度，是对自然性动物性的超越、克服的程度，具有整体地、综合地、全面地揭示人类社会发展进步的特点。恩格斯曾经说过的“文明是实践的事情，是社会的素质”①和“文化上的每一个进步，都是迈向自由的一步”②，可以作为上述概括的佐证。当然我们可以根据文明在人类生活和活动各方面的具体表现进行划分，如区分为物质文明、精神文明、制度文明、语言文明、行为文明等等，但这种区分只具有相对的性质，如果把这种划分绝对化，把作为具体表现的各种文明绝对地对立起来、割裂开来，那就无文明可言。离开了精神的物质、制度、语言、行为能够是文明的吗？离开了物质、制度、语言、行为的精神能够存在吗？文明是物质和精神、交往和制度、行为和意识、语言和思维在人的物质实践过程中交互作用、共同发展的结果，是人类物质生产活动发展到一定阶段之后形成和发展的。

2．人类文明是在劳动实践基础上由低级到高级不断发展的历史过程，要用历史的观点观察文明问题

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第27页。

② 同上书，第3卷，第456页。

马克思曾经从人的发展角度考察人类社会发展的三个历史阶段、历史形态。他认为，人的依赖关系（起初完全是自然发生的）是最初的社会形态；以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态；建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三形态，第二形态为第三形态创造条件。①陈筠泉在论述马克思上述观点的时候指出，马克思认为，当资本主义生产方式一旦确立，人们便开始摆脱文化发展的自然局限性。但资本主义生产方式由于其内在矛盾却造成了文化发展的社会局限性。只有消除资本主义生产方式所造成的文化发展的社会局限性，人才真正成为历史活动的主体，获得全面和自由的发展。②文化和文明是既相区别又相联系的两个范畴，文化侧重于人对自然的认识和改造，用来标志人类认识和改造自然界的活动过程和活动成果；文明侧重于人对自然的超越、发展程度，用来标志人类在与自然界的相互关系上及人类内部相互关系上表现出超越、脱离自然界动物界的程度。这种区分是相对的，人对自然的超越、发展是建立在人对自然的认识和改造的基础上的，而人对自然的认识和改造必然意味着人对自然的超越和发展，文化意味着文明，文明需要文化。因此，陈筠泉所理解的关于人通过克服文化的自然局限性和社会局限性而发展的观点可以用来分析人类文明发展的历史过程。我们把人类社会的历史发展分为前文明阶段、文明阶段、文明发展的未来阶段三大历史发展阶段。前文明阶段指摩尔根、恩格斯所说的蒙昧阶段、野蛮阶段，文明阶段指马克思恩格斯讲的奴隶社会、封建社会、资本主义社会；文明发展的未

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上，人民出版社1979年版，第104页。

② 陈筠泉：《文明与文化——论资本的文明作用及其文化局限性》，《哲学研究》1994年第10期。

来阶段指马克思恩格斯构想的共产主义阶段。我们把人类开始突破自然局限性作为从前文明阶段过渡到文明阶段的标准，把人类突破社会局限性作为区分文明阶段和文明发展未来阶段的标准。为了叙述的方便，我们把文明阶段称作文明的第一阶段、初级阶段，把文明发展的未来阶段称作文明的第二阶段、高级阶段。下面我们就按照文明的起点、文明的第一阶段、文明的高级阶段的区分来阐述马克思恩格斯关于文明的历史发展的思想。

（1）文明的起点是人类在生产力发展的基础上开始对自然局限性的突破

劳动、实践的观点是马克思主义哲学的首要的、基本的观点。劳动、实践在人类及社会的形成和发展过程中具有重要的地位和作用，人类的文明是人类在劳动实践的基础上创造和发展的，在一定意义上可以说劳动创造了人、人类社会、人类的历史和文明，人类既在劳动实践中认识世界、改造世界也在劳动实践中认识自身、改造自身。因此在一定意义上可以把马克思主义哲学、唯物史观称作实践唯物主义。但是当我们强调劳动、实践的重要性的时候，千万不要忽视了马克思恩格斯关于自然条件、自然基础对于人类劳动、实践的前提性、基础性、先在性的思想，马克思主义哲学强调劳动、实践的重要性恰恰是以自然界对于人类生存和发展的前提性、基础性为前提的。马克思恩格斯一再指出，人及其社会是在自然形成的基础和条件下开始自己的发展的。①

这种自然前提、自然条件、自然基础，按照马克思、恩格斯的论述，可以概括为下列方面：（1）劳动的主体最初是自然的个人，是自然存在的，他们认为有生命的个人的存在是任何人类历史的第一个前提。（2）人类劳动的第一个客观条件是自然界提供的。“他的

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第23页。

劳动的第一个客观条件表现为自然，土地，表现为他的无机体；他本身不但是有机体，而且还是这种作为主体的无机自然。这种条件不是他的产物，而是预先存在的；作为他之外的自然存在，是他的前提。”①人类最初的劳动工具也直接取之自然界，被马克思恩格斯称为“自然产生的生产工具”②。（3）人们最初之间的关系是一种自然地存在和发生的关系，人们之间的婚姻血缘关系被马克思恩格斯视为一开始就纳入历史发展过程的关系，是人类社会最初存在的惟一的社会关系。③在这种关系基础上形成的人类社会的最初的、最原始的共同体和社会是部落体，被马克思称为自然形成的共同体、自然形成的社会。④（4）人类最初的财产也是直接来自自然的，如占有的土地、树木的果实、动物等。马克思说人把他的生产的自然条件看做是属于他的，看做是自己的、看做是与他自身的存在一起产生的前提，把它们看做他本身的自然前提，人们依靠部落（共同体）的集体力量获得这些自然存在的财富。⑤（5）不同的部落之间偶尔发生交换时所交换的物品不是他们的劳动产品而是他们占有土地上的自然产物。⑥把马克思恩格斯论述的上述诸方面综合起来就形成了这样一幅图景：来自自然界的人依靠自然存在的关系结合成自然形成的共同体或社会，利用自然界提供的自然工具和自然资源获得生存所需要的财产，开始了人类最初的生存和发展。这是人类存在的自然状态，在总体上构成了往后发展的自然前提、自然基础。人类社会最初的蒙昧阶段、野蛮阶段

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上，人民出版社1979年版，第487页。

② 同上书，第3卷，第73页。

③ 同上书，第3卷，第32页。

④ 同上书，第46卷上，第490—491页。

⑤ 同上。

⑥ 同上书，第117页。

大体上具有上述特点，是在自然给定的条件下存在和发展的，所以称之为前文明阶段是合适的。自然界既为人类的存在和发展提供了前提条件也是为人类的发展设置了界限。人类如果只是利用现成的自然条件，那就只能保持在和动物界相差无几的状态，但是人类在劳动中不仅适应和利用现成的自然条件，而且逐步在认识自然规律的基础上开始着改造自然的活动，而人类任一改造的自然的活动都意味着对现成自然条件给他发展所设置的界限的突破，人类的文明就是在这对自然局限性的开始突破中产生的，人类社会发展的文明阶段也是在对自然局限性的开始突破中到来的，关于这种对自然局限性的突破，马克思恩格斯也有很多论述。①

前面我们在论述文明规定性时所提到的人类从野蛮时代向文明时代过渡所发生的生产方式、交换方式、生活方式、组织方式、交流方式上的变化都意味着对自然局限性的突破，用劳动中创造的工具（马克思恩格斯称作由文明创造的生产工具②）代替自然产生的工具，用劳动分化基础上形成的社会分工代替血缘关系形成的自然分工，用按地域组织的政治国家代替血缘纽带组成的氏族制度，用劳动产品作为商品所进行的交换取代先前偶尔发生的自然物品交换，用以经济条件为基础的专偶制取代以前自然发生的群婚制、杂婚制、用文字作为新的交流工具等等都是人类在劳动、实践基础上实现的对自然局限性的突破，而这种突破使人类步入了文明阶段。恩格斯说：“野蛮时代高级阶段的全盛时期，我们在荷马的诗中，特别是在《伊利亚特》中可以看到。发达的铁制工具、风箱、手磨、陶工的辘轳、榨油和酿酒、成为手工艺的发达的金属加

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上，第485、490—491、497页；《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第96—97页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第73页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com