第 一 讲

马克思、恩格斯的文明观

每一个时代都有自己的重大课题。从理论和实践上解决了它，就能把人类历史向前推进一步。从19世纪40年代马克思、恩格斯创立科学社会主义，使社会主义从空想变成科学以来，时代的总课题是社会主义。社会主义已经和全世界亿万群众的切身利益和愿望密切联系在一起。科学社会主义成为我们时代无产阶级和劳动群众争取解放的伟大旗帜。

我们党从十一届三中全会以来，通过拨乱反正，总结历史经验，提出了建设富强、民主、文明的社会主义现代化国家的伟大目标。我们不仅要建设高度的物质文明，而且要建设高度的社会主义精神文明，这是建设社会主义的重大战略方针，也是对科学社会主义的发展。提出这个重大的战略方针，不仅有我国社会主义实践经验的依据，而且也有充分的马克思主义的理论依据。科学社会主义的创始人，在他们的一系列著作中，特别是马克思在《1844年经济学—哲学手稿》、《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》等著作中，科学地阐明了他们的文明理论，即马克思主义

需要全本请访问 www.ertongbook.com

的文明观。

怎样评价马克思、恩格斯的文明观，要有一个准绳。列宁指出：“判断历史的功绩，不是根据历史活动家没有提供现代所要求的东西，而是根据他们比他们的前辈提供了新的东西。”[①]这是唯一正确的历史唯物主义的态度。在马克思、恩格斯文明理论方面所涉及的“前辈”，主要是指资产阶级启蒙学者和空想社会主义者。

“文明”一词，在中外古文献中都曾使用过，但并无统一和确定的含义。从近代以后，资产阶级启蒙学者霍布斯、伏尔泰、孟德斯鸠等人在研究人类进化史的基础上，大量使用了这个概念。从此文明一词才在社会上广泛传播开来，并对人类历史产生了深远的影响。在西方，文明这个词最早是在启蒙运动开始以后，由英国启蒙思想家托马斯·霍布斯于 1651 年所写的《利维坦》一书中提出的；接着狄德罗主编的《百科全书》问世时，在 1756 年米拉波侯爵所写的《人类之友》一书中得到进一步阐发，到 1835 年第一次把它收入到法兰西学院的字典中。当时的欧洲正处在封建社会向资本主义社会转变的大变革年代，这时的资产阶级还是一个进步的阶级。启蒙学者把文明作为人类历史进步的信息提出来，它的意思就是表示整个人类向着一个从未达到过的高级状态发展。从这个意义上来讲，文明是一个同未开化和野蛮状态相对立的观念。但是，启蒙学者在使用这个概念的时候，表现了它的阶级局限性。他们在把文

①《列宁全集》中文第 2 版第 2卷，第 154 页。

明和野蛮对置起来的时候，实际上是把文明与中世纪的反动黑暗相对立，有意使文明这个词含有从封建社会向资本主义社会转变的意思。法国启蒙学者将建立在理性和公正基础上的资本主义社会称为文明社会。这是启蒙学者文明观的实质所在。

总之，把资产阶级启蒙学者的文明概念概括起来说就是：文明的含义就是社会进步，社会进步的标志就是资本主义。可见，这种文明理论是为资本主义做论证的，是资产阶级反对封建主义的思想武器。

空想社会主义者的文明观比资产阶级启蒙学者的文明观前进了一大步。他们生活的时代和启蒙学者差不多。资本主义生产方式还在萌芽状态和诞生初期就暴露出它的弊病。资本主义社会对资产阶级说来是天堂，而对无产阶级和劳动群众却是地狱。空想社会主义者站在劳动人民和早期无产者的立场上，批判和否定资本主义，幻想建立一个美好的新的社会制度。他们当中的大部分思想家是肯定文明的。例如，空想社会主义的创始人莫尔，认为未来社会就是个文化问题。当然，把社会主义仅仅看成是个文化问题是远远不够的。社会主义是经济运动的必然结果，它首先是个经济制度问题。圣西门研究了人类整个“文明发展”的进程，认为奴隶制度、封建制度都是文明发展的一个级数，真正的文明是在未来。他把自己设计的‘实业制度’称为‘是我们 14 个世纪以来的整个文明发展史的自然继续和必然结果”。在傅立叶的著作中，使用文明概念最多,他说有 20 种文明。他考察了近代文明史，指出：“文明在

科学和工业方面的策源地是英国，在艺术方面的策源地是意大利。”他一方面针对那些对资本主义制度的讴歌，痛斥了资本主义文明带来的灾难，另一方面，又充分肯定人类文明的优秀成果，指出资本主义文明制度与人类文明事业之间存在着矛盾。他说“：伟大文明事业中，有两个事实——社会生活的发展和个人生活的发展。这两种东西恰恰是文明制度中所没有的。’德萨米明确肯定公有制和‘文明’是一致的。他说‘公有制“不仅毫不需要驱逐和破坏科学和艺术，而且它在把科学和艺术的光辉和恩惠同自己的最高道德结合起来之后，总有一天会把现在还生活在化外的六亿野蛮人和未开化的人都吸收到文明方面来的。”

总之，把空想社会主义者的文明理论概括起来说，他们一方面揭露了号称高度文明的资本主义文明的虚伪性和野蛮性，另一方面又论证了在未来的社会里才可能实现真正的高度文明。这正是他们超过启蒙学者的地方。勿庸讳言，空想社会主义者中的巴贝夫派受了卢梭思想的影响，把科学艺术同社会进步对立起来，从而提出了为了实现社会的真正平等把科学艺术统统消灭的荒谬主张。一个由巴贝夫主义者起草的《平等派宣言》公开宣布：“如果需要的话，就让一切艺术都尽灭绝吧，只要能把真正的平等留给我们。”马克思曾说过，巴贝夫主义是粗鲁的，不文明的。恩格斯在 19 世纪 40 年代在批判这种粗陋的共产主义时指出，他们是一些相当粗暴的人，他们想“把文明中间一切精致的东西——科学、美术等等，都当作

有害的危险的东西，当作贵族式的奢侈品来消灭掉”①。这是一种偏见，是他们完全不懂历史和政治经济学的必然结果。当然，一个巴贝夫派不可能磨灭整个空想社会主义者关于文明的光辉思想。

任何一个思想理论都既有继承性又有创造性。马克思主义关于文明的理论的创立和形成同任何理论一样，离不开当时的社会历史条件，离不开历史遗留的思想资料。马克思、恩格斯生活在资本主义的矛盾和弊病得到充分暴露，无产阶级作为一个独立的政治力量走上历史舞台并不断向资本主义进行冲击的年代。他们在19世纪40年代以后，在总结工人运动的历史经验，吸取前人——启蒙学者和空想社会主义者的思想资料并加以改造的基础上，在创立科学社会主义的同时，也阐明了他们的文明理论。马克思主义关于文明的理论是科学社会主义的重要组成部分和重要内容。

马克思、恩格斯的文明观包括哪些基本内容呢？

一、科学地阐明了文明和文明时代

考古学者依据技术工具的变化，把古代划分为“石器时代”、“青铜时代”、“铁器时代”。空想社会主义者傅立叶则从进化论出发，把人类社会划分为四个时期，即蒙昧时期、宗法时期、野蛮时期和文明时期。他把这比喻为人类社会的幼年时

①《马克思恩格斯全集》第1卷，第580页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

代、青年时代、壮年时代和老年时代。继傅立叶之后，美国考古学家、进步历史学家、民族学家摩尔根，通过广泛深入的社会调查和学术研究，于 1877 年写成了《古代社会》一书。这部巨著，运用唯物史观，科学地论述了文明的起源和实质。恩格斯对摩尔根和他的这部著作评价极高，他指出：“摩尔根在美国，以他自己的方式，重新发现了 40 年前马克思所发现的唯物主义历史观，并且以此为指导，在把野蛮时代和文明时代加以对比的时候，在主要点上得出了与马克思相同的结果。”① 恩格斯在 1884 年所写的《家庭、私有制和国家的起源》这部名著中，根据摩尔根《古代社会》一书所提供的材料和马克思在 1880～1881 年为该书所做的详细摘要的观点，认为文明是个历史概念，是和蒙昧、野蛮相对立的，它是人类社会发展到一定阶段的进步状态。他参照摩尔根关于历史的分期法，把人类社会的发展大体上分为三个时代，即原始社会的蒙昧时代、野蛮时代和从奴隶社会开始进入的文明时代。恩格斯从实践论的角度，以人类改造世界的实践活动为依据，对这三个时代作了如下的科学概括：“蒙昧时代是以获取现成的天然产物为主的时期”，这时人们靠吃树上的果实、地上的草籽生活，这说明人类改造世界的实践能力还微乎其微。“野蛮时代是学会畜牧和农耕的时期”，这时人们经过长期的实践，学会了经营畜牧业和种庄稼，这虽然还是自然生产过程，但比起采集，人类改造世界的能力提高了一大步。“文明时代是学会对天然产物进

① 《马克思恩格斯选集》中文第 2 版第 4 卷，第 1 页。

一步加工的时期，是真正的工业和艺术的时期”[①]。这时人们把自然的物质资料经过加工改造成产品，来供应生活。艺术是思想的加工，工业是一种物质产品的加工。进入到以加工过程为主，这个时期人类就进入文明时代。比起以前，此时人类改造世界的能力大大提高了。总之，“文明时代是社会发展的这样一个阶段，在这个阶段上，分工，由分工而产生的个人之间的交换，以及把这两者结合起来的商品生产，得到了充分的发展，完全改变了先前的整个社会。”② 这里“社会发展的这样一个阶段”，就是指人类第一个私有制社会——奴隶制社会。这就是说，在原始社会里是没有文明的，文明起源于奴隶制社会。人类进入奴隶制社会就走到“文明时代的门槛了”③。

马克思主义认为，生产力的发展是人类历史前进的终极原因。人类从蒙昧、野蛮时代进入文明时代的决定性条件是生产力的发展，它的主要标志是手工业的出现，文字的发明和广泛使用，国家的诞生等等。恩格斯指出：“弓箭对于蒙昧时代，正如铁剑对于野蛮时代和火器对于文明时代一样，乃是决定性的武器。”“从铁矿石的冶炼开始，并由于拼音文字的发明及其应用于文献记录而过渡到文明时代。”[④] 文字的发明及其广泛应用，对于人类进入文明时代有特殊的作用。可以想象，如果没有文字这个记录语言的符号，就无法广泛交流生产经验，生产力和科学文化的发展仍将处于缓慢状态。

① 同上书，第 24 页。
② 《马克思恩格斯选集》中文第 2 版第 4 卷，第 174 页。
③ 同上书，第 165 页。
④ 同上书，第 20、22 页。

根据马克思、恩格斯的论述，文明具有如下几个特征：首先，文明是个历史范畴。人类社会经历了二三百万年，但文明的产生距今只有五千年左右。在漫长的原始社会，人们虽然共同劳动，平均分配，但由于生产力极度低下，没有剩余生产物，因而过着困苦的生活，人类还处在蒙昧、野蛮状态，根本无文明可言。其次，文明是个社会范畴。文明是人类共同创造的，也是人类所共同继承的。在阶级社会中，被剥削被压迫的劳动群众是创造文明的主体，但也包括剥削阶级、统治阶级中一些有识之士所做出的重要贡献。再次，文明是个整体范畴。它反映了社会各个方面的进步，可以说是社会各方面进步的总和。这就是说，它既表现在社会生产领域，也表现在精神文化领域，还表现在政治生活领域。马克思首次提出了“政治文明”①的概念。文明和文化这两个概念很相近，二者既有共同性又有区别性。共同性是指，它们都和物质生产和精神生产相联系，都是有物质的和精神的两个方面。不能把文明看成是物质的，文化看成是精神的。区别性是指：先有文化，后有文明，文化早在原始社会就有了，而文明到奴隶制社会才出现；文化可以不表现为成果，而文明则必须表现为成果。在马克思、恩格斯的著作中，这些思想都有了，但由于历史条件的限制，有的还没有做出相应的明确概念表述。

① 《马克思恩格斯全集》第 42 卷，第 238 页。

二、深刻地揭露了资本主义文明的两重性

文明是从私有制出现以后产生的。恩格斯依据马克思关于社会形态的学说，认为文明的性质取决于生产方式。从人类进入文明时代以后，相继出现了奴隶社会的文明、封建社会的文明和资本主义社会的文明，恩格斯把它们称为文明时代的三大时期。这三个时期社会的文明都曾放射出灿烂的光辉。奴隶社会和封建社会作为文明时代的头两个时期，对人类文明的发展起着开拓的作用。尤其是古代中国、古代印度、古代希腊、古代罗马、古代埃及、古代巴比伦的文明，对人类历史曾做出卓越的贡献。接着出现的资本主义文明在人类历史上起了更大的作用。资产阶级在它统治的几百年中，在物质文明方面，实现了生产的社会化，迅速发展了生产力，增加了社会物质财富，它所创造的生产力比过去一切世代创造的全部生产力的总和还要多得多；在精神文明方面，创造了高度发达的文化科学技术，在客观上为人类摆脱愚昧落后，进一步征服和改造自然创造了条件；在社会政治生活方面，废除了封建等级和专制制度，实现了资产阶级的民主共和制度。总之，资本主义所建立的物质文明和精神文明，都远远地超过了以往的时代。马克思、恩格斯对资本主义在发展文明方面的贡献给以充分的肯定,把它称为“文明国家”、“文明社会”、“文明世界”、“文明制度”。

但是，无论奴隶制的、封建主义的和资本主义的文明，都

是奴役制的文明，都是建筑在一个阶级对另一个阶级的剥削和压迫的基础之上的，因而它是在持续不断地对抗性矛盾中发展的，具有很大的局限性和弊病。有些空想社会主义者已经看到了这一点。例如，傅立叶提出了“文明究竟是祸呢，还是福呢”的疑问，指出：“在文明制度下，贫困是由富裕产生的”①，“称为文明制度的社会制度就是建筑在这种弊端之上的”。魏特林指出：“在我们这个号称高度文明的社会里，尽管有无数发明，有艺术和科学上的飞跃发展，人民却不能享受繁荣，因为每一个新的发明人们不是用来减轻我们的劳苦或是增加我们的享受，而是用来愈益增加游手好闲的人而减少劳动者的数量。”② 马克思、恩格斯对资本主义文明的剖析和批判，比空想社会主义者前进了一大步。马克思早在 1847 年所写的《哲学的贫困》一书中就指出：“当文明一开始的时候，生产就开始建立在级别、等级和阶级的对抗上，最后建立在积累的劳动和直接的劳动的对抗上。没有对抗就没有进步。这是文明直到今天所遵循的规律。”③ 恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中一针见血地指出：“鄙俗的贪欲是文明时代从它存在的第一日起直至今日的起推动作用的灵魂”，“因为它几乎把一切权利赋予一个阶级，另方面却几乎把一切义务推给另一个阶级。”④ 资本主义和一切剥削制度下的文明都具有两重性：既推动社会的进步，又产生和扩大社会对抗。劳动人民所

①《傅立叶选集》第 1卷，第 12 页。
②魏特林：《和谐与自由的保证》第 69页。
③《马克思恩格斯全集》第 4 卷，第 104页。
④ 《马克思恩格斯选集》中文第 2版第 4卷，第 177、178 页。

创造的物质财富和精神财富，却被剥削阶级所据有，并把它作为压榨和奴役劳动人民的手段。马克思在 1853 年所写的《不列颠在印度统治的未来结果》一文中，在揭露资本主义文明的虚伪性时指出："当我们把目光从资产阶级文明的故乡转向殖民地的时候，资产阶级文明的极端伪善和它的野蛮本性就赤裸裸地呈现在我们面前，它在故乡还装出一副体面的样子，而在殖民地它就丝毫不加掩饰了。"[①]对此，无论是启蒙学者，还是空想社会主义者，甚至是摩尔根，他们都不可能做到。

资本主义文明的发展，必然要求消灭阶级剥削压迫，要求以新的文明来代替它，马克思指出："为了不致丧失已经取得的成果，为了不致失掉文明的果实，人们在他们的交往方式不再适合于既得的生产力时，就不得不改变他们继承下来的一切社会形式。"[②] 只有以新的社会主义的社会制度代替已经过了时的资本主义的社会制度，才能使文明在新的基础上得到发展。

三、从理论上论证了文明和社会主义是不可分割的

文明和社会主义是一种什么样的关系？空想社会主义者布朗基对这个问题有过非常精采的论述。他指出："共产主义的发展和文明的发展是并行不悖的，这两个观念是统一的。"

① 《马克思恩格斯选集》中文第 2 版第 1 卷，第 772 页。
② 同上书，第 4 卷，第 532～533 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

“无知和共产社会是不相容的。没有共产社会的普遍教育和没有普遍教育的共产社会都是同样不可能的。”又说：“文明的最高峰必然是共产社会。”“共产主义是一个文化极高和完全平等的社会可能采取的唯一组织形式。”① 但是，他的弱点是缺乏理论上的深刻论证。

马克思、恩格斯的一个重大历史功绩是，他们在分析资本主义种种矛盾的基础上，发现了资本主义的基本矛盾，这就是生产的社会化和生产资料私人占有的矛盾。资本主义基本矛盾的发展，即资本主义经济运动的规律，要求废除的不是社会化大生产，而是资本主义的私有制。社会化大生产不仅不能废除，而且还要大力发展。社会化大生产本身就是资本主义文明的重大成果。马克思在《1844 年经济学一哲学手稿》一书中指出，他所主张的共产主义是私有财产的积极的扬弃。就是说，废除私有制，同时又自觉地保存在私有制基础上产生和发展的以往文明的全部丰富成果。就这个意义也可以说，共产主义是公有制加文明。

社会主义和文明是不可分割的。一方面，文明的发展需要社会主义，因为在私有制度下，劳动人民创造了文明，但是却享受不到文明成果，这就严重束缚了文明的发展，必须突破这种制度对文明发展的束缚。另一方面，社会主义社会也需要高度的文明，因为社会主义社会是人类历史上更高阶段的社会制度，这样的社会制度没有高度发展的文明是不能巩固的。总

①布朗基：《社会批判》第 77、79、92、101 页

之，文明的发展需要社会主义，社会主义的建立和完善也需要高度的文明。文明和公有制、民主一样，对于社会主义，都是不可须臾离开的东西。如果说没有民主就没有社会主义，同样，没有文明也没有社会主义。社会主义一方面要求继承以往文明发展的全部成果，另一方面则需要在新的社会主义公有制的基础上创造更高的文明。因此，社会主义文明是以往人类文明的高度发展，是新的更高类型的文明。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书的结语部分特意引证了摩尔根在《古代社会》中所写的那一段话：文明的发展，即“管理上的民主，社会中的博爱，权利的平等，普及的教育，将揭开社会的下一个更高的阶段”[①]。马克思在《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》中，把这个“更高的阶段”,注明为“高级社会形态”,即社会主义和共产主义社会制度。这就是说，文明的发展，推动着社会历史的进步，促进新的社会主义社会制度的诞生；而社会主义制度的建立，必将创造出以往私有制社会所不可能创造的高度文明。

①《马克思恩格斯选集》中文第 2 版第 4 卷,第 179 页。

第　二　讲

列宁关于社会主义思想文化建设的理论与实践

列宁和马克思、恩格斯生活在不同的时代和国度。在马克思、恩格斯的科学社会主义理论的指引下，列宁领导俄国广大劳动群众，在 1917 年俄历 10 月用革命手段，推翻了资产阶级政权，建立了无产阶级专政。十月革命以后，他有将近七年的社会主义实践。这个时期，正如列宁所说：“对俄国来说，根据书本争论社会主义纲领的时代已经过去了，我深信已经一去不复返了。今天只能根据经验来谈论社会主义。”[①]还说：共产主义现在已经不只是我们的纲领、理论和课题了，它已经是我们今天的实际建设事业了。如果说在马克思、恩格斯生活的时代，社会主义文明还是一种科学研究、理论分析，还是一个理论问题的话，那么，在列宁生活的时代，社会主义文明已不只是理论问题，而主要是国家建设的实际问题，带有社会实践的性质。列宁生活在远比西欧落后的俄国，他出色地解决了不发达国家社会主义思想文化建设的一系列重大问题。列宁关于

①《列宁全集》中文第 2 版第 34 卷，第 466 页。

社会主义文明的论述，关于社会主义思想文化建设的论述，是他留给苏联和国际无产阶级的宝贵精神财富，它在理论上丰富和发展了马克思主义关于文明的理论，在实践上对于苏联、我国以及一切走上社会主义道路的不发达国家的社会主义建设都产生过重大作用。

一、开创不发达国家建设社会主义文明的崭新道路

十月革命前的俄国，与西欧国家不同，它不是发达的，而是不发达的资本主义国家。用列宁的话来说，俄国是军事的封建的资本主义、帝国主义国家。它无论在物质文明还是在精神文明的发展方面，都远较西欧国家落后。在这样的国家里，怎样发展物质文明和精神文明，怎样实现社会主义，这是当时形势提出的新的课题。对这个问题，以列宁为首的布尔什维克同第二国际和俄国孟什维克，在十月革命前后有过一场重大争论。第二国际和俄国孟什维克不从实际出发而从书本出发，说俄国要以德国党为榜样，走西欧国家的老路，即在资本主义和平发展的条件下，不断发展生产力和科学技术，等将来物质文明和精神文明发展程度高了，无产阶级成为人口中的多数并且有了自己的文化技术干部，那时才能进行社会主义革命，建立社会主义社会。一句话，先发展物质和精神文明，然后进行社会主义革命，建立社会主义社会。列宁是富有创造性的马克思主义者，他不从本本出发而从实际出发，认为虽然俄国资本

主义发展水平不高，但是各种社会矛盾却很尖锐，这些社会矛盾汇合在一起，正酝酿一场伟大的风暴和革命。在这种情况下，俄国应先进行社会主义革命，夺取政权，建立无产阶级专政，而后利用这个条件，去大力发展经济和文化，创造高度的物质文明和精神文明，建立社会主义社会。一句话，首先进行社会主义革命，而后建设高度的物质文明和精神文明，建立社会主义社会。十月革命走的就是这样一条路，这就是通常讲的十月革命道路。显然，这是两条截然相反的不同道路。

这场争论从 1917年开始，一直持续到 1923 年左右。最后以列宁所著的《论我国革命》一文，批判和清算了苏汉诺夫的错误观点，作为争论的结束。苏汉诺夫是俄国农业经济学家，1903 年参加社会革命党，1917 年起是孟什维克，二月革命以后任彼得格勒和全俄苏维埃执行委员会委员，孟什维克《新生活报》的编辑。他是资产阶级临时政府的支持者，反对十月革命。十月革命以后，他以经济学家的身份在苏俄经济机构中工作，曾任共产主义科学院院士，后因反对苏维埃政权而被开除和判刑。苏汉诺夫从 1918 年 7 月至 1921 年 8 月，用三年时间写了七卷本《革命札记》，以回忆录形式记述了俄国从 2 月至 10 月革命的历史。苏汉诺夫在《革命札记》中，追随叛徒考茨基对俄国革命的攻击，不仅肆意歪曲俄国革命的历史，而且大肆散布俄国不具备进行社会主义革命和建设的错误论调。列宁自从 1918 年 8 月 30 日在前米赫里逊工厂被社会革命党女匪徒卡普兰击伤后，虽然经过医生的精心抢救，生命是保住了，但是从此以后身体受到很大损伤。在病情日益恶化的情况

下，他一方面以顽强的毅力同疾病做斗争，另一方面以高度的责任感.关心党和国家的前途和命运。他于 1922 年 12 月 24 日在病中借阅了《革命札记》的第三、四卷，读后于 1923 年 1 月 16～17 日口授了《论我国革命》这篇批判苏汉诺夫《革命札记》的著名文章。列宁在这篇短文中，在同苏汉诺夫论战时，在理论上阐述了不发达国家能不能和怎样建设社会主义的问题，阐明了如下几个无可辩驳的论点：

第一，建立无产阶级专政是建设社会主义文明的社会前提和先决条件。列宁指出，同苏汉诺夫的争论，不是社会主义是否需要较高的文明，即一定的生产力发展水平的问题。就这方面，苏汉诺夫说：“俄国生产力还没有发展到足以实现社会主义的水平。”列宁说 这是“无可争辩的论点”。问题是，不应以此为借口，去否定社会主义革命和无产阶级专政。列宁指出：“你们说，为了建立社会主义就需要文明。好极了。那么，我们为什么不能首先在我国为这种文明创造前提，如驱逐地主，驱逐俄国资本家，然后开始走向社会主义呢？”既然建立社会主义需要有一定的经济和文化水平，“我们为什么不能首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上赶上别国的人民呢？”① 列宁把建设社会主义文明同无产阶级革命与无产阶级专政紧密地联系在一起。苏汉诺夫之流的错误就在于把二者割裂开来。离开无产阶级专政，社会主义文明就是一句空话。

①《列宁选集》中文第 3版第 4 卷，第 778、777页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com