

湖南省社科联立项重点科研课题

近代中国人的民主意识 与民主建设

管仕福 著

湖南大学出版社

2002年·长沙

图书在版编目（CIP）数据

近代中国人的民主意识与民主建设 / 管仕福著

— 长沙 : 湖南大学出版社, 2002.4

ISBN 7-81053-473-4

. 近... . 管... . 民主—意识—研究
- 中国 - 近代 民主 - 政治制度 - 中国 - 近代
. D092.5

中国版本图书馆CIP数据核字（2002）第023581号

近代中国人的民主意识与民主建设

Jindai Zhongguoren De Minzhu Yishi Yu Minzhu Jianshe

管仕福 著

- ☐ 责任编辑

肖立生
- ☐ 封面设计

张德姣
- ☐ 出版发行

湖南大学出版社
- 社址 长沙市岳麓山
- 电话 0731-8821691
- 邮码 410082
- 0731-8821593
- ☐ 经 销

湖南省新华书店
- ☐ 印 装

湖南省地质测绘印刷厂

- ☐ 开本

850×1168 32开

☐ 印张

9

☐ 字数

225千
- ☐ 版次

2002年5月第1版

☐ 2002年5月第1次印刷
- ☐ 书号

ISBN 7-81053-473-4/D·47
- ☐ 定价

15.00元

（湖南大学版图书凡有印装差错，请向承印厂调换）

目次

绪言	(1)
第一章 农民民主政权的尝试	(7)
第一节 太平天国各阶层的农民民主意识	(7)
一、太平天国精英们的农民民主意识	
二、太平天国一般人的民主意识	
第二节 太平天国农民民主政权的建立	(17)
一、农民民主政体——军师负责制	
二、集权与民主相结合的职官制	
三、农民民主主义的登闻鼓制与审判公开制	
四、绝对平均主义的财产共有制	
第三节 农民民主意识的局限性及其对天国“政制”的影响	(25)
一、农民民主意识是一种“半边民主意识”	
二、农民民主意识对天国“政制”的双重作用	
第二章 绅权的争取	(34)
第一节 资产阶级改良思想的出现及其发展	(34)
一、中国社会经济结构的变化与资产阶级的产生	
二、早期资产阶级改良派的民主思想	
三、维新派的民主思想	
第二节 争取绅权的尝试及其失败	(42)
一、争取绅权的尝试	
二、争取绅权活动的失败及其原因	
第三节 君主立宪意识的再度发展与“预备立宪”	(54)

- 一、资产阶级改良派民权思想的发展
- 二、君主立宪思想的进一步传播
- 三、立宪活动的失败及其思想缘由

第三章 绅权的初步实现 (67)

第一节 资产阶级革命思潮 (67)

- 一、资产阶级革命派的民主思想
- 二、民主共和思想的广泛传播

第二节 资产阶级民主制的初步建立 (78)

- 一、半集权性的行政机构的建立
- 二、临时参议院的建立
- 三、《中华民国临时约法》的制定

第四章 绅权政治的失败 (85)

第一节 国民民主意识的淡薄及其影响 (85)

- 一、革命党人民主意识的有限及其斗争力量的涣散
- 二、工商业者的民主意识的淡薄及其退出革命
- 三、立宪派民主意识的不足及其对开明专制的追求
- 四、劳苦大众民主意识的缺乏与革命基础的薄弱

第二节 封建专制制度的复苏 (93)

- 一、责任内阁制的有名无实
- 二、国会的形同虚设及其解散
- 三、“军民分治”与“军权集中”
- 四、帝制的复辟

第五章 近代中国政局的混乱 (108)

第一节 武人专政 (108)

- 一、中国大多数人的民主意识的淡化

二、武人的野蛮统治	
第二节 地方自治的闹剧.....	(124)
一、中国资产阶级的地方自治思想	
二、以湖南为典型的所谓的地方自治	
第六章 民主联合政权的昙花一现.....	(133)
第一节 中国人民民主意识的大发展.....	(133)
一、孙中山的民权主义的发展	
二、先进知识分子的民主思想	
三、中国共产党人的民主观	
四、工商业资产阶级的民主意识的提高	
五、中国劳动人民的民主意识	
第二节 民主联合政府的建立.....	(149)
一、广州国民政府的建立	
二、农工政权的一度出现	
三、武汉国民政府的成立	
第三节 中国人民民主意识的不足与国民革命的失败.....	(157)
一、中国人民民主意识不足的表现	
二、中国人民民主意识不足的原由	
三、中国人民民主意识不足对国民革命的影响	
第七章 国民党的集权统治及国统区人们争取民主的	
斗争.....	(172)
第一节 国民党训政统治的建立.....	(172)
一、国民党主流派的集权思想	
二、训政统治的建立	
第二节 国统区人们的民主要求.....	(181)
一、国民党非主流派的民主要求	

二、中产阶级的民主要求	
三、广大工农的民主意识	
第三节 国统区人们争取民主的斗争.....	(192)
一、十年内战时期国统区人们争取民主的斗争	
二、抗日时期国统区人们争取民主宪政的斗争	
三、解放战争时期国统区各界人士争取民主的斗争	
第四节 国民党在民主建设上的十字步.....	(212)
一、国难会议的召开	
二、“五五宪章”的出台	
三、国民参政会及参议会的召开	
四、政治协商会议的召开	
五、“国民大会”与《中华民国宪法》	
六、“行宪国大”的召开	
 第八章 新民主主义的人民民主政权建设.....	(229)
第一节 苏区的民主建设.....	(229)
一、苏区各阶层人民的民主意识	
二、苏区的民主建设	
第二节 抗日根据地的民主建设.....	(245)
一、中共民主思想的发展与根据地人民民主意识的提高	
二、抗日根据地的民主建设	
第三节 人民民主政权在全国的建立.....	(257)
一、中国人民民主意识的特大发展	
二、中国人民政治协商会议的召开	
三、人民代表大会制的建立	
 后 记.....	(278)

绪 言

意识是客观物质世界在人们头脑中的反映。民主意识则是民主制度，人与人之间的平等关系以及人的自由自主行为等现实因素在人们头脑中的反映。它既包含着人们的民主思想，又包含着人们对民主政治的浅层认识和要求。

民主意识虽然是来自于社会存在，但也有其预见性和继承性。在原始社会，人的原始民主意识开始是产生于他们共同劳动，共同生活，平等互助的现实生活中。此后，无论是原始社会后期的军事民主思想，还是阶级社会的各种民主观，都不是产生在某种民主政治的大规模运作中，而是产生在此前的某种民主制的因素出现的条件下，或由某个已具有民主思想的民族所传输而来。不过，民主思想的发展、充实，则必须是在民主政治的大规模的运作中——即必须在某种民主政治制度的建立和发展中。因为社会存在决定社会意识。民主意识虽有其继承性，但在社会现实中毫无民主根基的情况下，传输过来的民主思想决不可能越来越发展，而只能被社会现实所消磨。所以，任何一个国家建立任何一种民主制度，其人民的该项民主意识在初期都不会达到很成熟、很普遍的程度。

民主意识产生和发展以后，对于民主政治的实行有着极大的促进作用。

其一，是促使民主制度的建立。

民主制度是个历史范畴，早在原始社会时，人类就普遍出现过军事民主制。但原始社会的民主，还谈不上真正的民主制，真正的作为国家形式的民主制是人类进入阶级社会以后才出现的。从性质上来说，有奴隶主的民主制，如雅典；有封建时代的民主制，如威尼斯共和国；有资产阶级的民主制，如英、美、法等资

本主义国家；有无产阶级的民主制，如中华人民共和国等国家。这些不同性质的、不同国家的民主制的建立，都是以一定的民主思想为指导的。

雅典的民主制是在工商业奴隶主民主思想的指导之下建立的。古代雅典，随着工商业的发展，人们的自由平等观日益强烈，不少工商业者都纷纷要求反对贵族专制，加强公民权利。代表工商业奴隶主利益的梭伦就是其典型代表。他在平民的支持下，担任首席执政官后，便依据他的政治观念进行改革，限制和削弱贵族的权力，提高公民大会的作用，从而为雅典奴隶主民主制的建立开辟了道路。以后，雅典人在平民领袖克里斯梯尼的领导下，终于建立了奴隶主的民主制。

中世纪的西方的一些城市共和国，是在城市形成过程中出现的反对封建压迫、反对教会专横、具有比较强烈的自由观念的城市市民思想的影响和指导下建立的。无论是威尼斯，还是别的中世纪城市共和国都是如此。

资产阶级民主制的建立，在文化思想上也痛下过一番功夫。14世纪时，欧洲进行了文艺复兴，资产阶级的民主思想在封建社会内部产生、发展，并迅速传播开来。到17世纪40年代，英国资产阶级终于在其民主思想的指导下，推翻了封建政权，并经过几度复辟与反复辟的斗争，建立起了三权分立，普选制、议会制、法制为主要构成部分的资产阶级民主制。

无产阶级民主制的建立，也是先从文化思想的变革开始的。在资本主义社会内部，随着经济发展的社会化，随着阶级斗争的日益激烈化，产生了无产阶级革命思想——马克思主义。由于马克思主义揭示了历史的发展规律，反映了无产阶级的要求，自他诞生那天起便成了无产阶级革命的有力武器。俄国的列宁运用这一思想武器，领导俄国人民夺取了十月革命的胜利，建立了无产阶级的民主政权。以后，马克思主义从俄国传到中国，又指导中

国人民夺取了新民主主义革命的胜利，建立了人民民主专政的政权。

其二，是促使民主政权的巩固。

从一个国家的民主制的建立来看，只要其政治上的中坚力量具有一定的民主思想，而一般人民又对这一思想有大致的认同，就具备了该项制度建立的思想条件。但是，一个国家如果不是多数人——最起码是统治阶级中的多数人——都具有一定程度的民主思想，那么，在少数革命者的领导下，虽然建立起了民主制度，这个制度也很难巩固。孙中山领导的辛亥革命其结果就是如此。

辛亥革命是一场资产阶级的民主革命。这一革命要求中国人，至少是中国的资产阶级具有民主觉悟。然而，辛亥革命时的中国人的思想意识状况，却根本达不到这一要求。革命酝酿时期，资产阶级革命派虽做过不少的资产阶级民主思想的宣传工作，但接受他们宣传的人仍然十分有限。他们的宣传手段是办报刊。宣传中心是在日本的东京和国内的上海。所以，当时直接接受他们宣传的只有一些留学生和国内的少数知识分子。广大工农对于资产阶级民主思想了解甚少，或不知为何物。就是这一革命的基本力量，即所谓的“中等社会”，其民主意识亦十分淡薄。那些士绅们，特别是那些乡绅们大多是守旧阶层，工商业者也有相当一部分还没有觉悟，辛亥革命爆发后，起来拥护革命的只有一些开放度较大的城市的工商阶层。其他地区的工商业者则大多抱观望态度。而且，由于中国资产阶级与封建阶级有着天然的联系，那些有了民主觉悟者，也大都存有背靠大树好乘凉的思想，希望借助于某个强硬人物的铁腕统治来发展他们的经济势力，其民主觉悟存在严重的局限性。在这样一个缺乏思想领域的巨大变革的情形下，辛亥革命虽然经过资产阶级革命派的流血拼搏，取得了推翻清王朝的胜利，也暂时建立起了资产阶级的民主政府，

但这一民主政权却难以维持下去。不久，封建势力的代表袁世凯取得了资产阶级立宪派的支持，并拉拢了工商业资产阶级，迫使孙中山不得不向他交出政权。以后，袁氏还在一批热心帝制者的帮助下，恢复了帝制。袁氏败亡后，中华民国在名义上虽然已经恢复，但实际上只恢复了一块招牌，政府的权力全操纵在一批军阀和政客的手中。民主这部真经，通过这些歪嘴和尚的口念出来，已完全变样，反而演出了段祺瑞专权、曹锟贿选等一幕幕闹剧。

其三，是有利于民主制的完善。

现实生活中的民主因素的发展是人民民主意识发展的基础，然而，人们的民主意识的发展又是民主制度发展的重要条件。如果人们的民主意识过于淡薄，如果人们参与政治的技能过于低下，民主制度的完善是缺乏思想动力的。在俄国十月革命后建立的各个社会主义国家，由于文化经济都不发达，人们的民主意识程度普遍较低；他们的社会主义民主制都不太完善。前苏联，其社会主义建设中的一个重大教训就是民主太少。中国虽然吸取苏联的教训十分注意社会主义民主建设，可由于人民民主意识发展得还不够，以及别的种种原因，民主建设还存在不少的困难。以农村的村民自治为例，现在的村委会选举中还存在诸多不足。有些地方“不按期或不张榜公布选民”，“对村委会候选人不能进行广泛的提名”，“选民投票后组织者不能当众点验票数和公布选票结果”。（《乡政论坛》1996年8期）这些问题的普遍存在，一方面说明一些干部民主觉悟不高，不愿轻易地改变过去的一些不民主的做法，或根本就不知道应该如何组织选举。另一方面也说明农民的民主意识程度和运用民主权力的能力欠缺，没有同那些违反选举规定的行为进行坚决斗争。

总之，民主意识对于民主制度的建设有着至关重要的作用。没有一定的民主思想为基础，任何一个国家都不可能天外来客式

地建立起真正的民主制。不过，民主制度建设对于统治阶级与被统治阶级乃至社会各阶层的思想意识要求并不是一刀切的。在剥削阶级的民主政权中，它对政治中坚层的要求较高，对一般人，不但不要他们具有较高的民主觉悟，而且还惧怕人人都具有较高的民主觉悟。剥削阶级的民主政权对于人们参加国家管理的容量是有限的。不光非统治者不能参加，就是统治阶级也不宜人人都具有积极参政的态度和意愿。其原因是剥削阶级的民主不能太过，如果太过则往往容易形成所谓的“暴民政治”，从而导之统治阶级失去统治。雅典的灭亡，就与所谓的暴民政治有关。所以，资产阶级的民主制总是巧妙地限制人们参与国家管理。他们表面上大呼政治平等，实际是不平等的。美国的开国者在制宪时就反对“纯粹民主”，“在他们看来，民主政体意味着暴民统治，并且意味着让蛊惑人心之徒去吸引‘民众’”。所以，他们采取的统治制度是一种有限制的民主制。“它是经过精心设计，以便延缓和阻止多数人的行动的，因为制宪者们虽然希望有一个有力而胜任的政府，却不希望‘群众’——如丹尼尔·谢司所带领的那些人——来控制政府”，“这种制度保护少数人的权力。”社会主义民主则不同，社会主义民主是广大人民的民主，国家的一切权力属于人民。这个政权丝毫不拒绝所有人都具有较高的思想素质和较强的参政意识。人民的文化思想素质越高，社会主义民主制越容易完善。但是，社会主义民主制的建立和发展，也不需要所有人都具有较高的文化思想素质。社会主义民主制的完善是一个很长的、逐步前进的过程。在它还没有彻底完善之时，它需要具有高度的文化思想素质的人做骨干和先锋，也允许一部分人的思想意识落在形势的后面，而一旦达到彻底完善，民主制便开始消亡。对此，列宁曾指出：“当社会全体成员或至少绝大多

伯恩斯《美国式民主》，中国社会科学出版社1993年版，第6～7页。

数成员自己学会了管理国家，自己掌握了这个事业，并对极少数资产阶级、想保留资本主义恶习的先生们和深深受到资本主义腐蚀的工人们调整好监督的时候，对任何管理的需要都开始消失了。民主愈完全，它成为多余的东西的时候就愈接近。”

为了能正确地揭示出人们的民主意识与民主建设的复杂关系，本书特将研究镜头对准了民主运动绵绵不断，但民主建设进展缓慢的近代中国。

所谓近代中国，一般人都认为是从鸦片战争到五四运动时期的中国，但也有不少学者认为：近代中国应是半殖民半封建时期的中国，其上限是鸦片战争的开始，下限是新民主主义革命的胜利。中国人民大学第六次科学讨论会上，就有较多人支持这一观点。本书所取的是后一种观点。但为了保持个别问题论述的完整性，在讲新民主主义的人民民主政权建设时越过了一些界线，一直延伸到了1954年第一次全国人民代表大会的召开。

在近代中国，中国人的民主意识的发展，一直存在着极不协调的两极。一方面，一些进步人士的民主观在救亡图存的斗争中突飞猛进。由农民民主意识到君主立宪意识，再到资产阶级的民主共和意识，再到新民主主义的人民民主意识；另一方面，那些为数广大的平民百姓却因种种条件的局限，其民主意识还存在严重不足。本书以这两条线路为纲，逐层地对近代中国人的民主意识与民主建设之间的关系，作了较为系统的研究。

第一章 农民民主政权的尝试

第一节 太平天国各阶层的农民民主意识

一、太平天国精英们的农民民主思想

中国农民的民主思想很早就在他们的反剥削、反压迫的斗争中产生。到封建社会的中后期，这种思想已有了很大的发展，如宋代的李顺、钟相、杨么等就提出了“均贫富”、“等贵贱”的口号，明末的李自成还提出了“均田免粮”口号，而明清一些具有农民民主主义思想的作者更在小说中提出了代表农民的政治理想的军师负责制。但是，这时中国人的农民民主主义思想并未发展到高峰。这一高峰的出现，是在中国近代，是在鸦片战争后中国社会出现巨变的过程中。

1840年开始的鸦片战争，使中国成了一个如梁启超所言的“过渡时代之中国”。中国封闭了近两个朝代的大门已被西方的坚船利炮所轰开，西方文明随着侵略者的血腥炮弹，大量地输进中国。东西文化出现前所未有的大规模的融会。如果说此前的东西文化交流没有形成广泛的社会影响，而只局限在上层极少数有识之士的小圈子里的话，那么，鸦片战争后的中西文化交流，则在西方侵略者的枪炮的努力输送下，使得中国社会出现了巨大的变化，特别是中国人的“天朝上国”的虚骄心理受到了沉重打击。自此，中国人开始意识到自己一向夸耀的中华文化，原来还不如“蛮夷”的先进。于是开始重新认识中国，重新探索中国发展的

道路。太平天国革命的领袖洪秀全就是这样的一个人可贵的探索先驱。

洪秀全生于广东花县福源水村的一个农民家庭。青年时代的洪秀全熟读圣贤书典，一心想的是“朝为田舍郎，暮登天子堂”，金榜题名，光宗耀祖。然而，由于科场的黑暗与腐败，才气横溢的他却屡试不第。1836年，他在广州应试时获得一本梁发著的基督教布道的小册子《劝世良言》，但当时只略一浏览而未予置意。1843年夏，他又一次科考失败。此时的洪秀全由于科场的失意，以及鸦片战争后的中华民族的危机的深深刺激，心境已出现了很大的变化。当他重读《劝世良言》时，书中的半通半不通的歪道理立即引起了他内心的强烈反应，促使他开始了中国新道路的探索。

由于他的探索是受到基督教布道的小册子《劝世良言》的启发，所以他的宗教观很快转向了基督。然而，他毕竟是一个熟读经史的中国士子，他的眼光一从虚妄的天国落到现实中，便一头钻进古典的经书，一味追求中国古代的“三代之治”。

在宗教上，洪秀全取法圣经，主张上帝是独一真神，一切偶像皆是妖魔，要求人们独信上帝，并主张在上帝面前人人平等。他认为：“天父上帝人人共，何得君王私自专，上帝当拜，人人所同。”但是，洪秀全对基督教的东西毕竟知道不多，“至基督的伦理观念，如仁爱、正义、牺牲、服务、克己等亦无深邃的认识。”而且，他为了要人信从，“所以博引经史，以证明中国上古本来就是拜上帝的，太平诏书和天条书中，满纸都是儒家经典和史册古事。”立都南京后，他虽对太平诏书和天条书进行了删改，以扫除儒学的影响，但清除工作很不彻底，儒学的影响仍

简又文《金田之遊及其他》202页，《民国丛书》第三编第64号。

罗尔纲《太平天国》二册，第166页。

在。最甚者是洪秀全为突出自己的地位，将中国人对神仙的理解与上帝观糅合起来，宣称自己是上帝次子，基督的弟弟，奉天父之命下凡做真主。这一牵强附会的说法，给太平天国革命带来了巨大的消极作用。

在政治上，洪秀全的思想虽披着一层宗教外衣，但却具有空前的农民民主主义色彩。首先，他主张推翻满清政府，建立农民民主政权。他将满清封建势力称为阎罗妖，号召人民起来诛妖除魔。要“擒尽妖魔归地网，收残奸宄落天罗”。其次是主张政治上的大致平等，实现“天下总一家，凡间皆兄弟”，“强不犯弱，众不欺寡，智不诈愚，勇不苦怯”。其三是主张人民有部分举官权，如乡官就可由人民公举产生。

在经济上，洪秀全主张经济平等。他指出：“天下多男人，尽是兄弟之辈，天下多女子，尽是姊妹之群。何得存此疆彼界之私，何可起尔吞我并之念。”要求实现“有无相恤，患难相救”，“凡天下田，天下人同耕。”不过，洪秀全的经济平等，实际已成为绝对平均主义。《天朝田亩制度》就规定，“凡当收成时，两司马督伍长，除足其二十五家每人所食可接新谷外，余则归国库。凡麦豆苧麻布帛鸡犬各物及银钱亦然。盖天下皆是天父上主皇上帝一大家，天下人人不受私，物物归上主，则主有所运用，天下大家处处平匀，人人饱暖矣。”

绝对平均主义是一种带有大量空想成分的小农思想，这一思想很容易产生大同世界的空想。洪秀全正是在这一思想的基础上

《原道觉世训》，《太平天国印书》上册，第16页。

《原道醒世训》，《太平天国印书》上册，第15～16页。

《原道醒世训》，《太平天国印书》上册，第15～16页。

《原道醒世训》，《太平天国印书》上册，第15～16页。

《天朝田亩制度》，《太平天国印书》上册，第409页。

《天朝田亩制度》，《太平天国印书》上册，第410页。

产生了对所谓大同之世的渴望。他在《原道醒世训》中写道：“是故孔丘曰：‘大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦，故人不独亲其亲，不独子其子，使老有所终，壮有所用，幼有所长，鳏寡孤独废疾者皆有所养。男有分，女有归。货恶其弃于地也，不必藏于己；力恶其不出于身也，不必为己。是故奸邪谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓大同。’”

洪秀全的思想，太平天国精英集团的其他人是基本上接受了的。但却不是照单全收。有些方面，特别是宗教上，他们的心灵深处并没有被洪秀全的天话占据。杨秀清、肖朝贵，他们既敢假冒天父天兄下凡传言，说明他们已窥破洪秀全创造的革命上帝的秘密。韦昌辉敢杀代天父下凡传言的杨秀清，甚至还要杀天王，他对天王创造的上帝未必有真实的信仰。石达开离洪氏而去亦未必就对洪秀全的天话全相信。李秀成更不信“天话”，他在自述中就多处批评天王“俱信天灵”，说洪秀全“入南京之时称号皇都，自己不肯矢志，靠实于天，不肯信人，万事俱是有天”。就是其他的广西精英阶层亦不太相信洪秀全的天话。彼得·克拉克曾说：“1852年在广西出现的那些拥护者所形成的坚强核心”，“他们没有怎样纠缠到洪秀全的高超神学里面去，但始终保持着对‘天父’以及对能够拯救他们的新王国的朴素信仰，他们具有彼此皆兄弟之心，却没有教会意识。”

不过，这些精英阶层尽管不太相信洪秀全的天话，但却充分接受了他的朴素的民主思想。杨秀清认为“至若天朝事务，乃系天事，人人亦该理得……”这表明他在极度专擅的同时，已朦

《太平天国印书》上册，第16页。

《李秀成自述》。

[澳]彼得·克拉克《上帝来到广西》，《太平天国史译丛》第一辑，第241～242页。

《太平天国印书》下册，第472页。

胧地认识到国家是大家的国家，一切国民是平等的。天王有错，他借天父下凡，要责打天王。仅从表面上看，这是他专权犯上，实际上是他的朦胧的平等观在行为上的显露。他要求洪秀全封他为万岁，虽然有些恃功而骄，但人们在天父面前既然是平等的，那么以功讨封，这在他的角度看来也是正常的。正如他说的：“凡臣食天之禄，忠君之事，固分所当然，然臣既有功，则君即当优养体恤，怜悯下忱，常加恩典，以奖其功。”更何况洪秀全早年曾有八位万岁的设想，杨秀清要封万岁，只不过是会将洪秀全早年的设想付于行动罢了。杨秀清与洪秀全的矛盾，不是杨秀清背离了洪秀全创立的革命理论，恰恰是他过于忠实这一理论的某些方面。建都天京后的洪秀全已日益封建化，他容不得杨秀清用他早年的理论来抵制他的至高无上的皇权。

天国后期的朝政总理者洪仁玕，他的民主观是胜过天国中的任何人的。他由于在香港生活的时间较长，受西方思想的影响较深，因而具有一定的资产阶级的民主观。首先，他主张人人平等，强调要禁止使用奴婢。曰：“禁溺子女，不得已难养者，准无子之人抱为己子，不得作奴视之。”又曰：“准富者请人雇工，不得买奴。”其次，他主张建立带有民主政治色彩的新闻监督制，于各省设立地位独立的新闻官。“其官有职无权，品性诚实不阿者，官职不受众官节制，亦不节制众官，即赏罚不准众官褒贬。专收十八省及万方新闻篇有招牌图记者，以资圣鉴，则奸者股栗存诚，忠者清心可表，于是一念之善，一念之恶，难逃人心公议矣。人岂有不喜，世岂有不平哉！”其三，他主张在

《天父下凡诏书》，《太平天国印书》下册，第479页。

《太平天国印书》下册，第689页。

《太平天国印书》下册，第689页。

《太平天国印书》下册，第688页。