

江西
社会科学研究文库



社会精神资源的整合与开发

——论当代中国社会的共同理想

姚亚平 著

江西人民出版社

E0B00K.com 淘书网
www.eobook.com

社会精神资源的整合与开发

——论当代中国社会的共同理想

姚亚平

江西人民出版社

序

员

第一章 共同理想是社会主义文化建设的理论创新

员

一、共同理想的科学内涵

员

理想人生理想与社会理想 理想的个人性与社会性

员

理想社会理想和共同理想 理想的先进性与广泛性

猿

理想最高理想与共同理想 理想的远大性与现实性

缘

理想当代中国社会共同理想的内涵

愿

二、共同理想的形成规律

员

理想形成共同理想的经济条件

员

理想形成共同理想的政治条件

员

理想形成共同理想的外部条件

圆

三、当代中国社会共同理想的时代背景

猿

理想当代中国的社会理想的流变

猿

理想当代中国的价值重建与理想重建

猿

理想我们党提出共同理想的历史过程

源

四、共同理想的基本功能

源

理想有助于增加社会的整合力

源

理想有助于锻造民族精神支柱

缘

理想有助于提升社会行为的价值性

远

理想有助于增强政党和政权的合法性

圆

五、我国理想建设的理论创新

苑

	实现了理想的阶级性与社会性的统一,理想建设更有代表性和号召力	苑苑
	实现了理想的连续性和阶段性的统一,理想建设更具有实践性和科学性	愿愿
	实现了理想的超越性与现实性的统一,理想建设更具有可信度和可操作性	愿愿
	回答了先进文化与共同理想的关系,明确了共同理想在社会主义文化建设中的地位	愿愿
	第二章 共同理想是社会主义文化建设的现实必然	愿愿
	一、执政意识与社会凝聚是当代中国构筑共同理想的国家目的	愿愿
	党的地位发生重大变化,党的自身建设要求共同理想	愿愿
圆	党的工作重心和社会任务发生重大变化,要求确立共同理想	愿愿
	党对社会进程的态度有了变化,维护社会的稳定要求确立共同理想	愿愿
	二、社会主义初级阶段是当代中国构筑共同理想的国情基础	愿愿
	当代中国的基本矛盾和基本国情决定了要在全社会构筑共同理想	愿愿
	当代中国的社会实际是构筑共同理想的基本出发点	愿愿
	共同理想的形成不能超越社会主义初级阶段	愿愿
	三、社会主义市场经济是当代中国构筑共同理想的社会条件	愿愿
	社会主义市场经济进程带来的新形势	愿愿
	如何认识我国社会主义改革实践过程对人们思想的影响	愿愿
	社会主义市场经济造成了共同理想的必要与可能	愿愿
	四、经济全球化是当代中国构筑共同理想的国际环境	愿愿

全球化没有带来全球的共同利益和共同理想	愿
全球化没有使民族国家消失	猿
全球化没有也不可能使资本主义成为全球的共同理想	猿
在全球化条件下社会主义正在复兴	猿
全球化背景下当代中国社会共同理想的构筑	猿

第三章 共同理想形成过程中的领导权威与权力运用

一、党的领导是形成共同理想的根本保证	猿
共同理想的形成与公共权力的运用	猿
执政党不应也不能放弃对意识形态的领导	源
共同理想的形成与政党制度	愿
二、现代化发展中社会对国家的分离	猿
市场经济进程中行政权力的弱化	猿
国家“与”社会”的分化	猿
社会化对形成社会共同理想的意义	猿
三、国家与社会的良性互动	猿
共同理想构筑中党的领导地位与领导方式	猿
国家权力与国家能力	愿
国家权力与公民权利	猿

第四章 共同理想形成过程中的利益表达与实践难题

一、形成共同理想的基础在于反映最广大人民的根本利益	猿
社会理想是—定利益的反映 ,不能离开利益空谈理想	猿
当代中国社会共同理想是当代中国人民公共利益的根本反映	愿
当代中国共同理想的形成要以大力发展生产力 ,实现人民的共同富裕为前提	猿
二、形成共同理想的难点在于处理社会群体的利益差异	猿

	厘当代中国的利益差异与理想冲突	圆园远
	厘共同理想的形成过程中利益集团与集团利益	圆园圆
	厘中国社会的利益冲突	圆园怨
	三、形成共同理想的关键在于政府准确把握人民根本利益和综合反映社会各集团利益	圆园圆
	厘利益的矛盾冲突是不是就预示了共同理想的不可能	圆园圆
	厘如何在共同理想的构筑中协调各集团的利益冲突	圆缘缘
	厘各个社会群体的利益综合和整合	圆园圆
	第五章 共同理想形成过程中的社会参与与思想教育	圆力愿
	一、中国社会共同理想的构筑需要人民群众的广泛参与	圆力愿
源	厘共同理想的形成需要广泛的社会参与	圆力愿
	厘社会参与首先是社会基本力量的积极参与	圆源源
	厘当代中国共同理想与社会参与的扩大化	圆怨怨
	厘公民的社会参与机制	圆园远
	二、广泛的社会参与需要通过思想启蒙教育进行社会动员	圆愿苑
	厘思想启蒙与教育是动员人民社会参与的前提条件	圆愿苑
	厘理论研究是思想启蒙与教育的基础	圆愿员
	厘解放思想是思想启蒙与思想教育的前提	圆缘缘
	三、思想启蒙教育的三大内容	圆愿怨
	厘思想启蒙与道德教育	圆愿怨
	厘思想启蒙与法制建设	猿园园
	厘思想启蒙与民主教育	猿园怨
	后 记 当代中国文化建设和研究的着眼点和着重点	猿力愿
	参考文献	猿愿愿

时代的列车已风驰电掣般地驶入了 21 世纪。人类社会进入了新的千年。21 世纪的中国，是在时代大潮中搏击和经受考验的中国。在这一伟大的历史转折时期，人们的理想需求分外紧迫，理想信仰的争夺战已经开始并日趋白热化。各种理想以及打着理想旗号的思想鹰派都呈现在我们面前。面对这样的现实，探讨符合我国现实国情的文化建设的内在机制，构筑凝聚中华民族的共同理想，实现社会主义经济、政治和文化事业的整体协调发展正在越来越多地备受关注。姚亚平博士的新作依托自身扎实的理论功底，在这方面作了许多颇有价值的探索，给我们新的启迪。

人类文明的积累，历史的积累，不只是物质财富的积累，也是人类知识总量的积淀，是精神财富的积累。文明程度越高，人们用于追求精神财富的活动就越多。因而，社会越发展，社会精神资源的整合与开发意义就越大，构筑社会的共同理想就越迫切。我们坚持历史的唯物论，承认生产力在社会发展中的最终决定作用，但我们又必须坚持历史的辩证法，必须充分肯定精神价值。应该看到，人是生产力诸要素中最活跃的要素，人是受思想支配的，精神对物质、社会意识对社会存在有很大的反作用。正如江泽民总书记所指出的“把生产力最终起决定作用的原理庸俗化，轻视、贬低甚至否认精神、社会意识、生产关系、上层建筑、政治的反作用，不是马克思主义的观点，在实践上是极为有

害的。’因而；在一定意义上讲，对社会精神资源的整合与开发，就是对社会生产力的整合与开发；社会共同理想的构筑，就是构成发展社会生产力的群众基础”。

广大民众的理想信念、精神状态、人心向背，最终决定着建设有中国特色社会主义事业的命运。社会共同理想中所内涵的科学精髓、凝聚的真理颗粒的程度，与党的指导思想的贯彻程度，与社会主义体制自我更新、自我发展、自我完善的程度，与中国经济、政治、文化改革、发展大业的全局息息相关，是一个事关“天下兴亡，匹夫有责”的严肃的重大的政治问题。

目前，我国改革开放和现代化建设进入了新的时期，改革到了攻坚阶段，发展处于关键时期，对外开放已形成全方位、多层次、宽领域的格局。这样一个伟大历史转折时刻，每前进一步，都要用共同理想引导我们更好地前行。正如作者在本书中所指出的那样，社会经济的深刻而急速变革、经济成分和经济利益多样化、社会生活方式多样化、社会组织形式多样化、就业岗位和就业方式多样化日趋明显，给人们的思想带来了许多新的问题，有不安，有疑问，有困惑，甚至有些错误的看法和主张，需要新的实践中、新的条件下进行反思和审视，需要在紧紧围绕经济建设这个中心，紧密结合各行各业的工作实际和各种人群的思想实际，用坚定的共同理想凝聚人心，召唤、鼓舞人们。与此同时，经济一体化、全球化这股浪潮把中国推向了一个更为广阔的世界舞台，这无疑增加了我国发展的机遇。但同时，经济全球化的指向，交织着政治、文化等方面的因素，在各国之间相互影响、相互渗透。值得我们警醒的是，这种影响和渗透决不是平等的。西方发达国家凭借经济、科教和军事上的实力在全球大力推行它们的价值观和发展模式，并在向发展中国家的渗透中居于主导地位。这也要求我们特别重视意识形态的工作。国力是一种合力，是整体性、综合性的实力体系。民族凝聚

力是综合国力的恒常的组成部分和显现的重要标志。只有不断增强民族凝聚力,中国才能在和世界的双向交流中加强自身的经济实力和综合国力。相反,作为一个经济文化相对落后的国家,离开了社会的共同理想,就很难在激烈的国际竞争中立足。由此我们不难发现,中华民族的崛起与复兴,离不开民族精神和文化力的支持。当前,我国的现代化建设需要进一步整合、开发社会精神资源,不断增强民族的凝聚力。

突出理想信念教育一直是我们党的光荣传统和始终抓住不放的核心。中国共产党之所以能够由小到大,由弱到强,冲破各种难以想像的困难;我们的党员、我们的军队、我们的人民之所以在白色恐怖、艰苦卓绝的条件下,能够前赴后继、同仇敌忾;我们的革命之所以在历次严峻的历史时期,能够经受考验,转危为安,根本原因在于我们党用坚定的理想和信念教育党员干部,引导群众,凝聚了人心,激励了斗志。邓小平在总结这一历史经验时深刻指出:我们过去几十年艰苦奋斗,就是靠用坚定的信念把人民团结起来,为人民自己的利益而奋斗。没有这样的信念,就没有一切。这是对党的实践经验带有规律性的总结。越是面临困难,越是面临挑战,就越要重视和加强理想信念教育。凡是加强了这方面的工作,人们的精神面貌就好,党内的风气就好,我们的事业就得以顺利发展;凡是忽视这方面的工作,人们的精神风貌就不好,党内的风气就不好,我们的事业就遭受挫折。应该高度警惕的是,社会上确有那么一些人,硬是要与党的实践经验带有规律性的总结唱反调:提倡什么“告别革命”、“回避崇高”;宣传什么“理想、理想,有利就想”;“信念、信念,失信得贤”。历史真实一再提醒,邪不压正。邓小平总结历史经验得出的上述的伟大结论,正是我们足以压邪之正。

姚亚平博士治学严谨,思想敏锐,视野开阔,理论底蕴深

厚。多年来一直热切地关注这一领域的新颖成果，经过数易其稿，终于成就了这部系统研究精神支柱和共同理想的学术专著，充分体现了中青年学者的蓬勃锐气和鲜明的时代感。作者跳出了一般理论研究的套路，建构了一种新的逻辑框架，形成了理论探讨性与现实实践性有机融为一体的体制结构。全书共分五个部分：第一部分为全书作了扎实的理论铺垫，准确地论析了共同理想的科学内涵、形成的条件、产生的时代背景和基本功能，提出了我国理想建设的理论上日臻成熟的新判断，即实现了阶级性与社会性、连续性和阶段性、超越性与现实性的统一。第二部分全面论析了当代中国构筑共同理想的现实必然性，提出不少颇具新意的见解。比如，“执政意识与社会凝聚是当代中国构筑共同理想的国家目的”；“在全球化背景下，各国仍然甚至更加坚持国家利益至上的原则”；“以发达资本主义为主导的全球化没有也不可能使资本主义成为全球的共同理想”；提出在全球化背景下当代中国社会共同理想的构筑必须把握三个基本原则，等等。第三部分探讨共同理想形成过程中的领导权威和权力运用问题，分析了行政权力弱化形势下对社会共同理想形成的意义与阻力，强调了构筑共同理想过程中国家与社会良性互动的重要性。书中新见迭出，多发他人之所未发。第四部分科学阐述了理想与利益的辩证关系，令人信服地得出了“形成共同理想的关键在于政府把握人民利益和综合反映社会各集团利益”的结论，提出要“将人民的利益上升为执政党全部活动的普遍原则”。最后一部分论证了社会共同理想的构筑是一个社会理想与民众社会参与的互动过程，而思想道德教育是动员民众社会参与的前提和基础。

姚亚平博士一直致力于把“实际问题”和“现实需要”作为自己学术的关注点和着眼点。本书的撰写也鲜明地体现了这一学术风格。直面现实，因而有相当强的现实针对性与实践性。我相

信 ,此书的出版不仅有引入瞩目的理论上的创获 ,而且对各级领导部门在社会主义初级阶段如何进一步提升意识形态的宏观管理水平 ,建构广大民众认同的共同理想也有着可供参照的现实指导性。

许征帆

圆园园年 员月 缘日

缘

共同理想是社会主义文化建设的理论创新

一、共同理想的科学内涵

从人生理想与社会理想 理想的个人性与社会性

理想是人生的指路明灯,是社会的精神支柱。但理想有人生理想和社会理想之分。人生理想是社会的个体成员在职业、事业、生活、人格等方面为自己设想的奋斗目标和价值追求,具体有求学理想、从业理想、交友理想、择偶理想、人格理想等等;社会理想则是社会的集团成员关于社会发展和自己集团地位与前途的奋斗目标与价值追求,是人们对未来社会的憧憬和向往。

共同理想是一种不同于人生理想的社会理想。这两者是理想的两种形态,具有很大的不同。人生理想具有很强的道德性,所以又叫做道德理想;社会理想则具有强烈的政治性,所以又叫做政治理想。作为一种社会理想,共同理想在理想的内容上是一种

“关于社会”，而不是“关于个人”的理想。它讨论的不是人应该成为什么样子的人，而是社会将来应该是个什么样子社会，是人们对于未来社会生活的期望，这种期望包括社会发展的各个方面的应然状况，比如当代中国的共同理想在精神文明建设方面就包含三方面的内容：以思想道德修养、科学教育水平、民主法制观念为主要内容的公民素质的要求；以积极健康、丰富多彩、服务人民为主要要求的文化生活质量的要求；以社会风气、公共秩序、生活环境为主要标志的城乡文明程度的要求。

人生理想和社会理想的关系密切。社会理想指引并制约着人生理想，是人生理想的源泉，一个人越是为实现自己认定的社会理想而奋斗，就越会在自己的个人理想的阶梯上攀登得更高；人生理想又是社会理想的基础，没有人生理想，社会理想就如空中楼阁。

在现实社会中，人生理想与社会理想的关系常常不能得到很好的处理。中国古代常常以个人理想代替社会理想，以道德理想代替政治理想；“中国古人常以修身上的至境追求去求得其社会政治理想的实现，以道德推论政治是中国古代文化的典型逻辑之一。”^①“修身、齐家、治国、平天下”是中国知识分子的基本追求，古代中国政治家的治国之道常常与修身联系在一起。但是，现代中国有时又以社会理想来代替人生理想。比如，“文化大革命”时期就是以政治理想代替道德理想，以社会理想代替人生理想。这都是当代中国在进行理想建设时要注意的两个方面。要建成一个理想社会，就要求社会成员树立正确的人生理想，但仅仅做到这一点，并不等于确立了正确的社会理想。不能以社会成员确立正确的世界观、人生观与价值观来代替在全社会形成和树立共同理想。

① 檀传宝《信仰教育与道德教育》，教育科学出版社 2009 年 1 月版，第 23 页。

社会理想和共同理想 理想的先进性与广泛性

共同理想是社会理想的一种,但又不同于一般的社会理想,它是“社会的”、“共同的”理想,就是说,它强调的是社会理想的共同性。作为一种社会理想,在理想的主体上,共同理想是一种“社会的”,而不是由“某个人”提出来的理想;在理想的内容上,共同理想也是一种关于“社会的”,而不是关于“某个人”的理想,即它是社会共同体成员、而不是某一个个人的理想,是社会群体对社会规律的集体认识,是社会成员根本利益和共同愿望的综合反映。当然,任何一种社会理想都不可能由抽象的“社会”提出,而只能由社会中某个或某些个体成员提出来,但是,这种由社会个体成员提出来的“关于社会”的理想却代表了某一群体的共同认识和共同愿望,并通过传播、检验和实践等机制而为社会其他群体普遍认同之后,转化为社会共同体全体成员的共同理想和共同实践。

在理想的特征上,共同理想也是一种具有“共同性”的社会理想,是处在一定历史条件下社会各个集团占主导地位的共同奋斗目标。社会共同体中的各个阶级、各个阶层、各个集团等社会群体的立场、角度、水平等有所不同,对社会规律的认识上各有各的看法,在社会利益的表达上各有各的要求,这些不同都会在它们各自的社会理想中得到反映。一般的社会理想反映的只是某个社会群体对社会规律的认识,代表的只是某个社会群体的利益要求。而社会共同理想是社会共同体中各个不同社会群体对社会规律的共识,是他们各自不同利益要求和愿望的综合。它是社会共同体中两个或两个以上的社会群体对本社会共同体发展目标、发展前途、发展道路与发展价值等方面的共识,是社会共同体中各群体普遍接受、认同的理想。一个国家的共同理想就不等于这个国家中某个阶级的理想,一个阶级的共同理想就不等于这个阶级中某个派别或阶层的理想。共同理想强调的

是社会理想在社会共同体内的共同性、代表性,而不只是该社会共同体中各群体或某群体社会理想的独特性、先进性,哪怕是先进阶级或统治阶级的社会理想。恩格斯说过:“无论历史的结局如何,人们总是通过每一个人追求他自己的、自觉预期的目的来创造他们的历史,而这许多按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样作用的合力,就是历史。”^① 社会共同理想的形成过程也是这样一个合力的形成过程。一种社会理想要成为全社会的共同理想,光有某一类人对社会规律的正确揭示,甚至是先进人物、先进阶级对社会发展客观规律的科学认识,那还不够,还有待于全社会成员对这个社会理想的认可、赞同和接受。这种认可、赞同和接受的过程就是共同理想的构筑过程。科学社会主义在与工人运动结合之前,只是一种科学的社会思想,只有在与工人运动结合并被广大工人阶级接受、掌握以后,它才成为工人阶级翻身求解放的学说,才成为广大人民群众的共同理想。

社会共同理想的这种“共同性”具有相对性。它只是说一个社会共同体内部几个社会群体的理想是否相同,而不是就几个社会共同体之间而言的。一种社会理想在这个社会共同体内部对各个部分来说是共同理想,对另一个社会共同体来说就不一定是共同的了。共同理想的“共同”对内具有共享性和覆盖面,对外则是相对的。当然,说共同理想是社会共同体中各集团对社会发展客观规律的认识水平的综合体现,并不是说共同理想只是一个社会中最起码的认识水平,事实上,共同理想对客观规律的认识往往就是以先进阶级的认识成果为代表的,对价值理念的追求往往就是以先进阶级的理想信念为代表的。共同理想的形成,不是某一先进阶级降低自己社会理想的品格,去与其它

^① 恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第184页。

社会理想齐平,而常常是某一先进阶级的理想引导、制约和拉着其它阶级理想,使得全社会共同理想的基准线得以提高。共同理想的这种共同线、基准线是变动不居的,社会的进步就表现在这种共同线、基准线的不断提高。

社会共同理想的“共同”不仅指理想内容的共同,还指构筑共同理想的活动方式、程序的共同。一些根本利益一致而具体要求有所差异甚至有所冲突的社会群体在一起共同活动时,在社会观点、主张和结论上形成共识是重要的,但同样重要的还在于社会各方要在活动的方式和程序上取得共同的认识。比如,一个社会共同体要就一个人选、一个社会发展方案进行讨论,甚至可能无法得出一个各方完全同意的结论,但是,这并不重要,重要的是产生结论的方法,就是说,大家可以按一个共同赞成、共同参与的方法进行活动,最后得出的结论大家必须认可。构筑共同理想的关键之一,就是要建立一种社会主义民主机制、法制程序和社会氛围,促使具有不同认识水平、不同利益要求的社会群体能坐到一起来共商国家大事,构筑共同理想。从本质上讲,当代中国社会共同理想的构筑在制度建设上的根本问题,就是要创造一个能让根本利益一致而具体利益、价值观念、生活方式又有所不同的人在一起共同生活、共同发展的条件和制度,让全中国各民族、各地区、各阶层的人民群众有一个为了共同目的而共同活动的机制和环境。

总之,共同理想有着严格而明确的内涵。它是社会共同体成员对社会发展客观规律的反映的综合,是他们利益和愿望的共同表达,是他们对未来社会的带有价值判断的预测与打算。

獾最高理想与共同理想 理想的远大性与现实性

共同理想是一个与最高理想相对举的概念。中共中央《关于加强社会主义精神文明的决议》提出:“建设有中国特色的社会主义,把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义现代化

国家 这就是现阶段我国各族人民的共同理想。”只有这样一个“共同理想”，才能保证全体人民政治上、道义上和精神上的一致。同时《决议》指出：“我们党的最高理想是建立各尽所能、按需分配的共产主义社会。无论过去、现在和将来，这个最高理想都是我们共产党人和先进分子的力量源泉和精神支柱。《决议》高度重视共产主义的最高理想，同时又强调最高理想必须同现阶段中国人民的共同理想密切结合，着重指出：“建设有中国特色的社会主义，则是实现最高理想的必经阶段。对于我们共产党人来说，为建设有中国特色的社会主义而奋斗，也就是为党的最高理想而奋斗。如果在这个现实斗争中不忠诚、不热情，那就是有意无意地背离党的最高理想，就不是一个自觉的共产主义者。”我们只有这样来看待和处理最高理想和共同理想之间的关系，才可以有力地纠正离开现实来空谈理想的倾向。

理想是崇高的，但这种崇高不是高深莫测，不是高远玄机，理想不是越高越好。高就容易空。理想不是什么玄而又玄高深莫测的道理，不是少数精英的空泛幻想，而是大多数人所认同的现实实践。理想要把先进性要求与广泛性要求结合起来，要将远大性与现实性结合起来。人类历史上，许多先进的思想家，为消灭社会的不平等现象而提出了种种理想，但他们“至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有发现社会关系体系发展的客观规律性”^①，也没有找到改造社会的客观物质力量，因而都停留在空想阶段。在社会主义初级阶段，由于生产力的不发达和发展的不平衡，也由于社会生活的多样性，人们思想认识、道德观念也千差万别，因此要从实际出发，区分层次，有的放矢，鼓励先进，照顾多数。应注意到：脱离实际的要求是无效的，不分层次的标准是无力的。

但是，共同理想的提出，并不是对理想的贬低，不是对理想

^① 《列宁全集》中文版第 45 卷，第 100 页。