

江西
社会科学研究文库



人民代表大会制度发展史

主编 尹世洪 朱开杨

江西人民出版社

引 论 人民代表大会制度的马克思列宁主义理论基础

员

- 一、无产阶级专政理论是马克思学说的精髓 员
- 二、列宁继承、捍卫和发展了马克思主义的无产阶级专政理论和国家学说 员远

第一章 人民代表大会制度的萌芽

圆原

第一节 人民代表大会制度的雏形

圆缘

- 一、中国近代历史的昭示 圆缘
- 二、工农运动和工农政权 圆愿
- 三、红色政权的星星之火 猿愿
- 四、苏维埃制度和宪法大纲 缘园
- 五、抗日民主政权的建立和发展 远苑
- 六、人民代表大会制度的设想 苑苑

第二节 向确立人民代表大会制度过渡

苑怨

- 一、解放区人民民主政权的发展 苑怨
- 二、第一届政协会议和新中国成立 愿远

第二章 人民代表大会制度的确立和发展

怨圆

第一节 人民代表大会制度的确立

怨圆

- 一、人民代表大会制度确立条件的成熟 怨圆

二、1954年选举法	员源
三、第一次全国普选	员缘
四、一届全国人大一次会议	员愿
五、新中国第一部根本大法——1954年宪法	员怨
六、人民代表大会制度的法律规范	员源
第二节 人民代表大会制度的巩固和顺利发展	员源
一、向社会主义过渡	员源
二、党和国家领导人对人大工作的重视	员愿
三、人大依法积极履行职权	员圆
四、人大自身建设的加强	员怨
五、人民代表积极履行职责	员圆
第三节 人民代表大会制度的曲折发展	员缘
一、缘年代中期国际国内形势的变化	员缘
二、人民代表大会职能的减弱	员圆
三、人民代表大会制度自身建设的削弱	员源
四、人民代表参政议事热情的减退	员远
五、人民代表大会制度在曲折中前进	员苑
第三章 人民代表大会制度遭受严重践踏	员远
第一节 违背马克思主义国家学说的错误理论	员圆
一、指导“文化大革命”的错误理论	员圆
第二节 人民代表大会制度遭受严重破坏	员远
一、人民代表大会及其常委会重要活动长期中断	员苑
二、遍及全国的空前浩劫	员愿
三、全面夺权和革命委员会的“一元化”领导	员源
第三节 人民代表大会制度根基尚存	员圆

- | | |
|---------------------|----|
| 一、二月抗争 | 猿园 |
| 二、围绕召开四届全国人大的激烈斗争 | 猿园 |
| 三、四届全国人大一次会议召开和七五宪法 | 猿苑 |

第四章 人民代表大会制度的恢复和全面发展

第一节 思想与理论的拨乱反正

- | | |
|-------------------------------|----|
| 一、真理标准问题的讨论 | 猿远 |
| 二、中共十一届三中全会提出加强民主法制建设 | 猿苑 |
| 三、政治体制改革的纲领性文献——《党和国家领导制度的改革》 | 猿怨 |
| 四、社会主义民主与法制思想理论的继续深化 | 猿员 |

第二节 从“七八”宪法到“八二”宪法

- | | |
|---------------|----|
| 一、两部宪法制定的过程 | 猿缘 |
| 二、国家机构及其职能的演进 | 猿园 |
| 三、地方国家机构的逐步健全 | 猿猿 |

第三节 选举制度和选举工作

- | | |
|--------------|----|
| 一、选举制度逐步完善 | 猿远 |
| 二、人大代表的名额及构成 | 猿园 |
| 三、选举工作明显加强 | 猿远 |
| 四、选举工作的特点 | 猿缘 |

第四节 代表工作

- | | |
|-----------------|----|
| 一、代表工作制度的建立和完善 | 猿怨 |
| 二、代表工作的基本做法 | 猿员 |
| 三、代表工作的主要经验 | 猿缘 |
| 四、代表工作中存在的问题和困难 | 猿苑 |

第五节 全国人大及其常委会工作机构的健全	源
一、全国人大专门委员会	源
二、全国人大常委会的办事机构	源
三、特定问题调查委员会	源
第六节 地方人大常设机关的建立和发展	源
一、地方人大常设机关的确立	源
二、地方人大常委会的建立和发展	源
三、地方人大常委会的主要工作	源
第七节 强化立法职能	源
一、立法制度的变化发展	源
二、辉煌的立法成就	源
三、立法工作的基本经验	源
第八节 决定重大事项	源
一、国家法律对重大事项决定权内容作出规定	源
二、行使重大事项决定权工作卓有成效	源
三、多年来行使重大事项决定权的经验	源
四、行使重大事项决定权面临的问题	源
第九节 任免工作	源
一、任免工作不断完善	源
二、地方人大选举和人事任免工作的主要进展	源
三、多年来任免工作的基本经验	源
四、任免工作中存在的主要问题	源
第十节 健全监督制度	源
一、监督制度逐步健全	源
二、监督工作逐步加强	源
第十一节 新时期人民代表大会制度建设的经验	源

一、工作特色

獭缘

二、历史经验

獭员

结束语 继续坚持和完善人民代表大会制度

獭远

附 录 历届全国人民代表大会历次会议

概况

獭怨

后 记

獭圆

缘

人民代表大会制度的马克思列宁主义理论基础

社会主义政治制度的产生和发展,除了必须具备一定的经济、政治和社会等条件外,还离不开科学的理论指导。我国的人民代表大会制度,也是如此。这个科学的理论,就是经历了革命斗争和社会主义建设实践检验的、内容十分丰富的马克思列宁主义关于无产阶级专政的理论和国家学说。因此,要正确地认识人民代表大会制度在中国产生和发展的历史必然性、正确地认识今天我们为什么要坚持和完善这一制度,首先需要为人民代表大会制度的建立和发展提供了科学理论指导的马克思列宁主义关于无产阶级专政的理论和国家学说有一个比较全面的概括了解。

一、无产阶级专政理论是马克思学说的精髓

唯物史观是认识人类社会发

展规律的科学世界观和方法论

恩格斯把唯物史观和剩余价值学说归结为马克思一生中的两大发现。他在《反杜林论》中说:“这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值揭开资本主义生产的秘密,都应当

归功于马克思。由于这些发现,社会主义变成了科学……”^①

唯物史观认为,生产力是最活跃、最革命的因素;生产关系的性质必须适合生产力的性质和发展的要求。马克思和恩格斯运用这一历史唯物主义的基本原理,分析资本主义制度,指出资本主义社会的基本矛盾,是生产的社会化与生产资料的资本主义私人占有之间的矛盾。这个矛盾必然表现为单个企业生产的有组织有计划和整个社会生产的无政府状态之间的矛盾,表现为周期性的经济危机不断出现,使生产力停滞和遭到破坏。这一基本矛盾,在资本主义制度自身范围之内,是根本无法解决的。由于剩余价值规律的作用,它必然加剧。这就造成了对资本主义生产方式自身的否定,最终将导致生产资料公有制为基础的社会主义社会代替生产资料私有制为基础的资本主义社会。不管资产阶级如何利用他们手中的国家机器维护自己的统治,也无法阻挡这一历史必然结局的发生。

历史唯物主义的基本原理,还揭示了阶级产生、发展和消灭的历史过程。资产阶级的历史学家、社会学家和经济学家,从来都拒绝承认阶级根源于社会经济生活这个事实,他们把阶级看作是抽象的、永恒的历史现象,妄图永远维护资产阶级的统治地位。马克思的唯物史观,第一次从纷繁复杂的人类历史发展的大量事实中找出一条红线:阶级并不是从来就有的,也不是永恒存在的,它的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系,相互对立和斗争的阶级任何时候都是生产关系和交换关系的产物;以往的全部历史,除原始社会外,都是阶级斗争的历史,阶级斗争是阶级社会发展的伟大动力。资本主义社会的基本矛盾,必然表现为无产阶级和资产阶级之间的对立和斗争,这种阶级斗争必将发展成为无产阶级以夺取政权为目标的斗争。无产阶级

^① 恩格斯《反杜林论》《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第240页。

作为资本主义制度的掘墓人、社会主义新制度的建设者,他们通过暴力革命推翻资产阶级的统治后,使自己上升为统治阶级,建立起无产阶级专政,这个专政是建立社会主义新社会以达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。唯物史观和剩余价值学说的发现,使得社会主义代替资本主义不再是天才的猜测和主观的空想,而是建立在科学理论基石之上的正确结论。

这样,马克思主义的唯物史观,不仅解决了如何认识社会发展规律的世界观问题,而且解决了作为应用手段的如何改造世界的方法论问题,并使两者在革命实践的基础上统一起来。这一锐利的武器交给无产阶级和革命人民,指导他们的实践活动,就必然产生难以估量的巨大效应,达到改造世界的目的。

无产阶级斗争必然要导致无产阶级专政

马克思在 1844 年致约·魏德迈的信中,谈到自己的科学贡献时指出:“……至于讲到我,无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争,都不是我的功劳。在我以前很久,资产阶级历史编纂学家就已经叙述过阶级斗争的历史发展,资产阶级的经济学家也已经对各个阶级作过经济上的分析。我所加上的新内容就是证明了下列几点:(1)阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系;(2)阶级斗争必然导致无产阶级专政;(3)这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡……”^①

在这段话里,马克思极其鲜明地表达了两点内容:第一,他的学说同资产阶级思想家的学说之间的主要和根本的区别;第二,他的国家学说的实质。正因为阶级斗争学说不是由马克思,而是由资产阶级学者在马克思以前提出的,因此一般说来,它是资产阶级可以接受的。而马克思却把阶级斗争与无产阶级专政

^① 《马克思致约·魏德迈》(1844年 猿月 猿日)《马克思恩格斯选集》第 源卷,人民出版社 猿猿年 猿月 猿日版,第 猿页。

联系在一起,抓住了政治斗争中最本质的东西,以表明他的学说与资产阶级学说之间的原则区别。正是在这一意义上列宁才说:谁要是仅仅承认阶级斗争,那他还不是马克思主义者,他还可以不超出资产阶级思想和资产阶级政治的范围。把马克思主义局限于阶级斗争学说,就是阉割马克思主义,歪曲马克思主义,把马克思主义变为资产阶级可以接受的东西。只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人,才是马克思主义者。马克思主义者同平庸的小资产者(以及大资产者)之间的最深刻的区别就在这里。必须用这块试金石来检验是否真正理解和承认马克思主义。”^①

马克思无产阶级专政思想的早期萌芽状态,是在夺取政权的论述中孕育的。早在 1848—1849 年,马克思、恩格斯合写的《德意志意识形态》一书中就指出:“每一个力图取得统治的阶级,即使它的统治要求消灭整个旧的社会形式和一切统治,就像无产阶级那样,都必须首先夺取政权……”^② 这里关于夺取政权的论述,可以说是无产阶级专政思想的最初表露。1849 年马克思在《哲学的贫困》一书中进一步论述道:“劳动阶级在发展过程中将创造一个消灭阶级和阶级对立的联合体来代替旧的市民社会,从此再不会有原来意义的政权了。因为政权正是市民社会内部阶级对立的正式表现。”^③ 这里他指出推翻资产阶级的统治以后,无产阶级所建立的政权组织已不是原来意义的政权了。几个月后,在 1849 年 4 月—1850 年 1 月写成的纲领性文献《共产党宣言》中,马克思和恩格斯再次宣称:“无产阶级用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治”;“工人革命的第一步就是

① 列宁《国家与革命》《列宁选集》第 3 卷,人民出版社 1995 年版,第 53 页。

② 马克思、恩格斯《费尔巴哈》,《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 108—109 页。

③ 马克思《政治经济学的形而上学》《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 109 页。

使无产阶级上升为统治阶级,争得民主”。“无产阶级将利用自己的政治统治,一步一步地夺取资产阶级的全部资本,把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里,并且尽可能快地增加生产力的总量”。^① 列宁认为这是马克思主义在国家问题上一个最卓越、最重要的思想,即无产阶级专政思想的表述,只是这时还没有运用无产阶级专政这个术语。

马克思首次使用“无产阶级专政”这个概念是在 1848 年。在此之前他曾经使用过“专政”一词。如 1848 年马克思在《危机和反革命》一文中说:“在革命之后,任何临时性的国家机构都需要专政,并且是强有力的专政。”^② 革命专政的任务是粉碎反革命势力的进攻,实行民主革命。1849 年马克思写成并发表了著名的《1848 年至 1849 年的法兰西阶级斗争》一书。在这本书里,马克思提出了革命的战斗口号:“推翻资产阶级!工人阶级专政!”^③ 他认为这是建立社会主义所必需的步骤。马克思明确指出:“这种社会主义就是宣布不断革命,就是无产阶级的阶级专政,这种专政是达到消灭一切阶级差别,达到消灭这些差别所产生的一切生产关系,达到消灭和这些生产关系相适应的一切社会关系,达到改变由这些社会关系产生出来的一切观念的必然的过渡阶段。”^④ 在这里,马克思第一次使用了无产阶级专政的概念,并同时阐述了无产阶级专政的历史任务。至此,马克思主义关于无产阶级专政的理论才最终形成。后来,马克思又进一步发展了无产阶级专政的思想。1854 年他在《哥达纲领批

① 马克思恩格斯《共产党宣言》,《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 100 页。

② 马克思《危机和反革命》,《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 101 页。

③ 马克思《1848 年至 1849 年的法兰西阶级斗争》,《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 102 页。

④ 同上,第 102 页。

判》中指出：在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。^①这一论述为建立无产阶级专政的国家向社会主义社会过渡指明了方向。

无产阶级专政是无产阶级实现自身解放的重要条件

无产阶级解放斗争的最终目标，是实现共产主义的社会制度。在建立社会主义社会之后，共产主义社会到来之前，无产阶级还不能说已经最后解放了自己。因为在这一阶段中，还存在着旧式的分工，劳动还是谋生的手段，还存在着三大差别，还存在着名义上平等而事实上不平等的资产阶级权利。无产阶级自身解放的条件，同样是实现共产主义的社会制度。马克思指出：“在共产主义社会高级阶段上，在迫使个人奴隶般地服从分工的情形已经消失，从而脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失之后，在劳动已经不仅仅是谋生的手段，而且本身成了生活的第一需要之后，在随着个人的全面发展，他们的生产力也增长起来，而集体财富的一切源泉都充分涌流之后，——只有在那个时候，才能完全超出资产阶级权利的狭隘眼界，社会才能在自己的旗帜上写上：各尽所能，按需分配！”^②也只有到了这个时期，无产阶级才能获得自身的最后解放。而无产阶级专政则是实现无产阶级破坏旧世界、建设新世界、消灭阶级、解放全人类，从而最后解放无产阶级自身的基本手段和根本道路。只有坚持无产阶级专政，才能为过渡到共产主义准备条件。

在马克思看来，国家具有两层本质，它既是阶级统治的工具，又是社会公共事务的管理机关，因此，国家的活动“既包括执

① 马克思《哥达纲领批判》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995年版，第363页。

② 同上，第363—364页。

行由一切社会的性质产生的各种公共事务,又包括由政府同人民大众相对立而产生的各种特殊职能”^①。马克思在这里虽然不是讲社会主义国家,但实践证明,社会主义国家同样具有上述的两层本质和两种职能。从这一观点出发,由于社会主义社会在消灭剥削制度和剥削阶级之后,阶级斗争在一定范围内长期存在,并且在一定条件下还会激化,还必须坚持无产阶级专政,保卫社会主义制度和社会主义建设;与此同时,无产阶级专政的国家政权还必须注意在以下几个方面发挥自己的职能:

第一,大力发展社会生产力,使物质文化产品达到极大丰富。这是从社会主义社会过渡到共产主义社会的物质基础和首要条件。因为只有具备了这一条件,才能从社会主义公有制过渡到单一的共产主义的全社会所有制,才能彻底铲除资本主义复辟的旧基地,才能为社会提供极其丰富的物质文化产品,为消灭三大差别和反映三大差别的资产阶级权利,为实现按需分配奠定充裕的物质基础,使每个社会成员不仅在名义上而且在事实上也是平等的,为无产阶级自身的最后彻底解放准备物质条件。

第二,努力发展科学文化事业,使全体社会成员的科学文化水平得到极大提高,成为全面发展的新人。共产主义社会生产力的高度发展,要求社会成员要全面发展,具有极高的科学文化知识和各种专业知识,以便交替或同时从事不同形式的劳动和工作,使劳动由谋生的手段转变为生活的第一需要,把人们从旧式分工的奴役下解放出来。

第三,极大地提高全体社会成员的共产主义觉悟和道德品质,为过渡到共产主义社会创造必要的思想条件。共产主义革命不仅要同传统的所有制关系实行彻底决裂,而且在它自身的发展过程中还要同传统的观念实行彻底的决裂。到了共产主义

① 马克思《资本论》第3卷上,人民出版社1975年版,第305页。

社会,一切旧的思想、传统和习惯,都将被共产主义的思想道德所取代,每个社会成员都成为有共产主义思想觉悟和道德水平的一代新人。

第四,不断发展和完善社会主义民主,为国家消亡创造条件。社会主义民主,就其本质来说,是人类历史上最高类型的民主,它是无产阶级专政的首要标志和本质特征。社会主义民主作为社会主义的政治制度,首先是指广大劳动人民在享有对生产资料的不同形式的所有权和支配权的基础上,享有管理国家的最高权力。同时它也是指这种由全体劳动人民管理国家的权力必须通过民主制的政治形式来实现。由于社会经济文化发展水平的限制,社会主义民主本身有一个不断发展和完善的过程。无产阶级专政是人类社会发展史上最后一个专政形态、国家形态,它要使人民民主得到前所未有的高度发展,就不可能以专政而告终。根据马克思和恩格斯关于国家消亡的论述,国家不仅有其产生、发展的过程,也有其消亡的过程,但在国家消亡过程完结之前,国家不仅依然存在,并且还将发挥极其重要的作用。无产阶级专政的最终目的,就是要实现消灭一切阶级和阶级差别,进入无阶级的共产主义社会。因此,从它发展的历史趋势来看,专政的对象和范围将逐步缩小,而实行民主的范围和民主发展的程度将逐步扩大和提高。也就是说,不断发展和完善社会主义民主的过程与无产阶级专政实现消灭阶级的过程是一致的。当这个过程发展到“国家政权对社会关系的干预在各个领域中将先后成为多余的事情而自行停止下来”^①;对人的统治将由对物的管理和对生产过程的领导所代替^②之时,人类就进入到一个没有政权、没有政府、没有政党的“每个人的自由发展

^① 恩格斯《反杜林论》《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第247页。

是一切人的自由发展的条件”^①的共产主义社会。

只有到这时,无产阶级才实现了自身的彻底解放,这个目标只有通过无产阶级专政才能得以实现。

源必须打碎资产阶级的国家机器

无产阶级革命必须打碎资产阶级国家机器,这是马克思总结了法国两次革命的结果和无产阶级革命斗争实践之后得出的重要科学结论。他明确指出,要实现以无产阶级专政代替资产阶级专政的历史任务,不仅要进行暴力革命,而且必须打碎旧的国家机器,只有做到这一点,无产阶级才能真正解决政权问题,从而确立无产阶级的政治统治,为社会改革创造政治前提,实现无产阶级的最终目标。列宁高度评价了马克思的这一科学论断,认为这个结论是马克思主义国家学说中主要的和基本的东西。

马克思主义关于打碎资产阶级国家机器这一重要科学论断的形成,经过了一段艰苦的研究和发展过程。在《共产党宣言》中,马克思和恩格斯指出,国家是阶级统治的机器;无产阶级要推翻资产阶级,就必须先夺取政权,把一切生产工具集中在国家即“组织成为统治阶级的无产阶级手里”^②。他们在这里还没有提出究竟应当怎样以无产阶级国家代替资产阶级国家的问题,只有一处笼统地提到:“无产阶级,现今社会的最下层,如果不炸毁构成官方社会的整个上层,就不能抬起头来,挺起胸来。”^③

马克思在通过及时而深刻地总结 1848 年欧洲革命的经验教训,于 1849 年 1 月写成的《路易·波拿巴的雾月十八日》一书中,就如何对待资产阶级国家机器的问题作了进一步的论述。他指出,过去的“一切变革都是使这个机器更加完备,而不是把

① 马克思、恩格斯《共产党宣言》,《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 100 页。

② 同上,第 100 页。

③ 同上,第 100 页。

它摧毁。那些相继争夺统治权的政党,都把这个庞大国家建筑物的夺得视为胜利者的主要战利品”^①。在马克思看来,无产阶级革命不应该继续如此,保留原有的政权,而应该采取与资产阶级革命截然相反的态度,集中自己的一切破坏力量来反对这个权力。

马克思关于打碎旧资产阶级国家机器的科学结论,由 1871 年巴黎公社的革命实践证明了其正确性,并得到了更进一步的充实。巴黎公社的实践,不仅再一次肯定了打碎旧国家机器的必要性,而且为用什么形式来代替被打碎的国家机器提供了范例。巴黎工人武装起义爆发后,马克思就以极大的热情关注世界上第一个无产阶级专政政权的命运,并形成了关于打碎资产阶级国家机器的完整思想。1871 年 3 月 18 日马克思在给路·库格曼的信中说:“我认为法国革命的下一尝试不应该再像以前那样把官僚军事机器从一些人的手里转移到另一些人的手里,而应该把它打碎,这正是大陆上任何一次真正的人民革命的先决条件。”^②

同年 3 月 18 日,马克思在向第一国际总委员会宣读的《法兰西内战》一文中,根据巴黎公社的主要经验教训,得出结论说:“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的。奴役他们的政治工具不能当成解放他们的政治工具来使用。”^③也就是说,无产阶级不能保存、利用资产阶级国家机器,必须坚决把它打碎和毁坏。

马克思、恩格斯在 1848 年 2 月 21 日为《共产党宣言》德文

① 马克思《路易·波拿巴的雾月十八日》《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 327 页。

② 《马克思致路·库格曼》(1871 年 3 月 18 日)《马克思恩格斯选集》第 3 卷,人民出版社 1995 年版,第 327 页。

③ 马克思《法兰西内战》《马克思恩格斯选集》第 3 卷,人民出版社 1995 年版,第 327 页。

版合写序言时，一致认为有必要把打碎旧的国家机器作为新的研究成果来对之加以补充。指出：“不管最近 1848 年来的情况发生了多大的变化，这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。”但是“由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验，所以这个纲领现在有些地方已经过时了。特别是公社已经证明：工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的。”^①马克思和恩格斯在这里补充提出打碎旧的国家机器这一结论并不是偶然的，这表明他们对无产阶级革命中这一基本问题的看法已经成熟，而把它作为马克思主义的一条基本原理载入无产阶级政党的纲领中去。

马克思关于打碎资产阶级国家机器的论断是一个完整的体系，它包含为什么要打碎、怎样打碎、打碎什么和用什么形式来代替资产阶级国家机器等一系列环节。

为什么要打碎资产阶级国家机器？这是由无产阶级革命的性质和资产阶级国家机器的反动本质所决定的。马克思指出：旧国家机器“它一直是统治阶级进行奴役和牟利的手段。它在每一次新变动中都吸吮了新的力量。它充当了镇压每一次人民起义的工具，在工人阶级进行了战斗、并被迫把它从他们的压迫者的这一集团转交给另一集团之后，它又被用去压制工人阶级”。而无产阶级革命则是以消灭剥削制度、消灭私有制为目的的革命，旧的国家机器完全不能成为实现这个革命目的的政治工具，不仅如此，它还可能成为反革命复辟的基地。因此，无产阶级革命必须“粉碎这个阶级统治的凶恶机器本身”^②，建立无产阶级专政的新型的国家机器。

① 马克思、恩格斯《共产党宣言——1848 年德文版序言》《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 101—102 页。

② 马克思《法兰西内战 初稿》《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 281—282 页。