

和平学研究系列丛书编委会

主任 叶皓

副主任 李海荣 叶南客 朱成山

委员 朱同芳 朱庆华 经盛鸿

冯亦同 雷建功 沈丽国

《和平学入门》审稿

朱成山 南京国际和平研究所所长

侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆馆长

目 录

序章 和平学的课题	员
导论	员
和平学的变迁	圆
暴力与和平	远
和平学的辐射领域	员远

第 I 部分 审视国际关系之眼

第一章 国际体系的展开	缘
导论	缘
国际体系的形成及推移	苑
冷战时期的国际体系	猿
后冷战时期的国际体系	源
结论	缘
第二章 变化的国际体系与地球社会的展望	缘
导论	缘
威斯特伐利亚体制的局限性	缘
国际制度和全球治理	远
地球社会的展望	苑
结论	愿

第 II 部分 和平学的争论点

第三章 军事化与和平	120
导论	120
军事化的进展	120
大规模杀伤性武器的不扩散制度	121
关于常规武器的管制	122
结论	122
第四章 南北问题	123
导论	123
南北问题的起源	
——欧洲各国的对外扩张和殖民地支配	123
南北问题的出现与发展	124
观察发展中国家开发的视角	
——从经济成长到民生发展	125
结论	125
第五章 解决全球环境问题的国际协调	126
导论	126
全球环境问题的类型与国际协调	127
与全球环境问题相关的国际社会的对策	
——	127
防止全球变暖的国际协调	128
非政府组织在国际协调中发挥的作用	129
结论	129
第六章 人权与世界和平	130
导论	130
世界的人权问题	131

圆瑶人权是什么？	员怨
猿瑶无政府的国际关系和人权	圆猿
源瑶联合国人权活动的发展	圆愿
缘瑶世界人权状况和联合国人权制度	圆怨
远瑶为了创造能够维护人权的社 摇——联合国和为了人权的国际合作	圆愿
结论	圆园
第七章瑶从性的视角看和平	圆猿
导论	圆猿
员瑶通过性差的视角把握“暴力” 摇——争取女权运动与和平学的接点	圆原
圆瑶蒙受暴力的女性的权力赋予	圆圆
猿瑶争取女权运动的展开	圆猿
结论	圆圆
终章瑶创立和平学	圆缘
导论	圆缘
员瑶阻断“漠不关心的恶性循环”	圆远
圆瑶参加现场研修计划	圆怨
猿瑶信息的收集 摇——网络学术信息的利用	圆圆
结论	圆圆
附录	
通过《和平学入门》入门和平学	圆猿
第一版后记	圆缘
第二版后记	圆苑
缩略语一览表	圆怨
撰写人介绍	圆原

专栏一览

- 专栏 园原员摇人的安全保障 员缘
- 专栏 员原员摇国民或民族与民族性 员苑
- 专栏 员原员摇集团性自卫权和军事同盟 员远
- 专栏 员原员摇现实主义的展开 员獾
- 专栏 员原员摇达成信赖的措施 员瀾
- 专栏 员原员摇冷战体制对周边区域的波及 员漈
- 专栏 员原员摇国际人道法 员纛
- 专栏 圆原员摇国际性相互依存的进展 员源
- 专栏 圆原员摇跨国家的关系 员远
- 专栏 圆原员摇世界经济论坛和世界社会论坛 员猿
- 专栏 圆原员摇非政府组织的“正统性”在何处？ 员愿
- 专栏 圆原员摇国际法和全球性秩序 员愿
- 专栏 猿原员摇核武器违反了国际法吗？ 员缘
- 专栏 猿原员摇少年兵 员苑
- 专栏 猿原员摇中等国家的外交 员愿
- 专栏 源原员摇沃勒斯坦的世界体系论 员怨
- 专栏 源原员摇南北差距
- 摇——用经济性指标还是社会性指标的观察 员园
- 专栏 源原员摇独裁式开发与民主式开发
- 摇——亚洲新兴工业经济区域的政治体制 ... 员愿

专栏 源泉	结构调整政策带来的社会成本	· · · · · ·	园园
专栏 源泉	何为现代化？	· · · · · ·	园园
专栏 源泉	通过民生发展指数(匀)看南北差距		
	摇	· · · · · ·	园园
专栏 缘泉	防止全球变暖体制的谈判集团	· · · · · ·	园园
专栏 缘泉	京都机制	· · · · · ·	园园
专栏 远泉	人权外交	· · · · · ·	园园
专栏 远泉	人权非政府组织	· · · · · ·	园园
专栏 远泉	经济发展和人权	· · · · · ·	园园
专栏 远泉	发展权	· · · · · ·	园园
专栏 远泉	人权和民主主义	· · · · · ·	园园
专栏 远泉	亚洲的人权论	· · · · · ·	园园
专栏 苑泉	卖淫嫖娼和女性	· · · · · ·	园园
专栏 苑泉	对女性的暴力	· · · · · ·	园园
专栏 苑泉	民生发展指数(匀)和性别发展指数(园)		
	摇	· · · · · ·	园园
专栏 苑泉	不断丧失的女性	· · · · · ·	园园
专栏 苑泉	从妇女参与发展(宰)到社会性别和发展(园)		
	摇	· · · · · ·	园园

序

朱成山

摇摇当我执笔为《和平学入门》这部译著作序时,涌入脑海里的首先是应该向读者说明三个为什么,即为什么要从事和平学研究,为什么要在中国推介和平学,为什么要竭力促成日本池尾靖志等诸位教授这本著作翻译成中文版。

应当承认,我对和平学的研究源于对侵华日军南京大屠杀历史研究的思考。从 1980 年起,我担任侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆负责人至今已有 36 个年头。随着对南京大屠杀历史研究的深入,我对历史研究的理性思维的程度也在逐步加深。坦言之,起初,民族感情的成分的确支配着我,占据着思维的主导地位,因为无辜同胞惨遭杀戮的血腥史实,虽然时隔半个多世纪,仍没有得到世人的承认和应有的尊重,反之,迄今仍有人忘记、有人怀疑,更有人妄图否定,使得我义愤填膺,到处奔走呼号,并用拙笔撰文批驳、抗争,以至于把在不同报刊上发表的相关文章集结成册,于 2016 年 8 月由新华出版社正式出版。我的这部 30 万字的“朱成山研究南京大屠杀文集”,便取名为《为猿而哭冤魂呐喊》。当然,为南京大屠杀遇难同胞呐喊是我的职责,也是我真实的情感流露和心态的直

白,为此我无怨无悔,夙年如一日。但也就在这一年发生的一件事,促进我更深入地思考我为之奋斗的事业的价值与目标取向。记得那是 1987 年 10 月,我馆在美国旧金山举办“永不忘却——南京大屠杀史实展览”时,曾在圣玛利诺大教堂成功举办“和平祈祷仪式”,全美天主教、基督教、佛教、犹太教、伊斯兰教五大宗教领袖走到一起,用不同的宗教语言与方式,共同为世界和平祈祷。在那一刻,和平超越了国界、超越了意识形态的不同、超越了语言交流障碍,使到场的每一个人,包括我自己,都受到心灵的震撼和洗礼。和平成为人们共同的心愿。与我馆一起共同作为该展览及和平祈祷仪式主办单位的旧金山圣玛利诺大教堂,在此前三个月,曾坚决地拒绝我们租用该教堂作为举办该展览和活动场所的请求,其理由是宗教不参与政治。“怨·录”事件的发生,使该教堂的态度转了 180 度的大弯。向来傲慢的美国人改变了态度,说明和平成为全人类的共同向往和祈求。与此同时,也促使我反思,研究、展示和传播历史的价值与目的是什么?不能仅仅为了历史而去研究历史,研究历史的目的是为了现在,更是为了将来的和平构建。人类和平美好的生活,应当是我们所要追求的终极目标。也就是从那时起,关注和平学在国际上的发展,学习和平学知识,从事历史学与和平学的研究,开始成为我学术研究的两大课题,这也是我在国际交流的过程中,耗费 10 年时间感悟出的新的研究方向。

国内部分青少年对待历史问题非理智的情绪,促使我

尝试性地进行推介和平学在中国的传播。由于工作的缘故,我经常被邀请赴国内一些高等院校和中小学校为学生们讲述历史,配合学校开展爱国主义教育,因而与青少年学生接触较多。在与青少年学生的对话与交流中,我深切地体会到,当代青年思想活跃,他们热爱和平、热爱国家、关注世界政治,但时常也暴露出一些非理性,甚至于偏激狭隘的言论。这需要正确引导,因为青年是未来的希望,帮助他们树立正确的历史观显得尤为重要和紧迫。要告诉他们,用理性的态度看待历史问题十分重要。既要坚持历史事实,不容任何人歪曲和篡改历史,又要吸取历史的教训,着力珍爱与建设和平事业。任何以宣传和捍卫历史为借口,宣泄复仇心理和狭隘的民族情绪都是不健康的。中华民族是个有博大胸怀的民族,以“和”文化为核心的和平思想理念自古有之,近代中国的屈辱史和巨大的民族牺牲,使中华民族更加深知和平的可贵。遗憾的是,把和平作为一门学问,对青少年进行和平教育和灌输,直至目前仍是个空白,我们有必要与世界和平与发展的主潮流同步,树立中国和平崛起的大国形象,因而向社会推崇和平学成为当务之急。

在创建和平的活动过程中,对如何理解和把握当今和平学涵盖的新理论需要有教科书。从 1994 年起,我们在南京推行一系列为和平学推介的造势活动。例如,把每年 12 月 13 日(从 1937 年起)在我馆举行的“江苏省暨南京市社会各界人士悼念南京大屠杀遇难同胞仪式”更名为

“悼念南京大屠杀 40 万同胞遇难 40 周年暨南京国际和平集会”，在会上增加讴歌和平、发表《南京国际和平宣言》等内容；此外，成立南京国际和平研究所和南京和平鸽艺术团、浇铸和平大钟、创办《南京国际和平研究》期刊等，特别是先后在南京大学、南京师范大学、南京工业大学等 10 所高等院校连续举办 10 场不同内容的和平学讲座，受到高校师生们的欢迎。但由于和平学是一门新兴的边缘学科，目前，国内和平学的书籍奇缺，和平教育缺乏教材。1994 年 10 月，我应日本立命馆大学和平博物馆馆长安斋育郎教授邀请，在该校参加“21 世纪和平规划”国际学术研讨会时，从事和平学教育多年的安斋教授赠给我几本和平学教材，我从中选择了立命馆大学池尾靖志教授等人编著的这本书，作为国内翻译的首本和平学教材，以图从最简单的和平学理论入手，帮助人们了解和平学的内容。在这里需要强调的是，当今和平学研究的课题已远远超出战争与和平的范畴，将“非暴力”的概念引进和平学，使和平涵盖的内容更宽泛，扩大到诸如南北差距问题、环境问题、人权问题、妇女儿童权益问题等，一句话，和平成为研究人们生存方式的一门学问。还需要指出的是，南京出版社社长李海荣先生和副社长朱同芳、肖泽民先生，将和平学、美学、民国建筑文化定义为支撑该社今后发展的三根支柱，他们的远见卓识和睿智更坚定了我将该书早日翻译出版的信心。

那么，《和平学入门》是一本什么样的书呢？该书是从

国际关系的角度来论述和平学,由浅入深地解释什么是和平学。首先,该书在序章和终章中具体地叙述了什么是和平学研究的课题,以及如何研究和平学的方法。其次,用第一章和第二章的篇幅,从审视国际关系的视角,交代和平学的创立过程和由来。第三,该书最精彩的部分,是第三章至第七章的内容,这是全书的核心部分,编著者匠心独特地一一介绍了军事化、南北问题、全球环境、人权、性差等五大问题与和平的关系,透过学术分析的方法,阐明和平学研究的主要内容。第四,该书最大的特点就是用讨论的方法,将难懂枯燥的学术问题变成通俗易懂的交流过程。每一章都是从导论入手,围绕一个个小讨论题展开议论,最后给出结论。对于初学者来说,这样的体例的确便于理解和把控。第五,该书从人性化的角度考虑,引列出了专栏和缩略语一览表,将大量的学术概念,如国际人道法、少年兵、京都机制、人权外交、发展权等列出专栏,以利于读者深入了解这些内容。还将诸如 粤(反弹道导弹)、悦(核裁军运动)、粤(东盟区域论坛)、序(人类基本需求)、悦(可持续发展委员会)、裁(欧盟)、粤(七十七国集团)等等国际上通用的缩略语符号一一列表加以说明和备注,方便读者查找和利用,真可谓用心良苦。总之,该书如同其名所示,是一门引导读者进入和平学研究领域的基础教材,是一本供和平学初学者可资利用的工具书。

最后,还要衷心地感谢南京出版社的副编审、南京国

际和平研究所特聘研究员沈丽国女士精心地组织编译,感谢南京师范大学外国语学院的池建新老师和南京大学公共管理学院朱庆华教授的翻译,是他们的不辞辛劳和敬业精神,促成了该书中文版的问世,共同奉献给社会一份精神食粮。

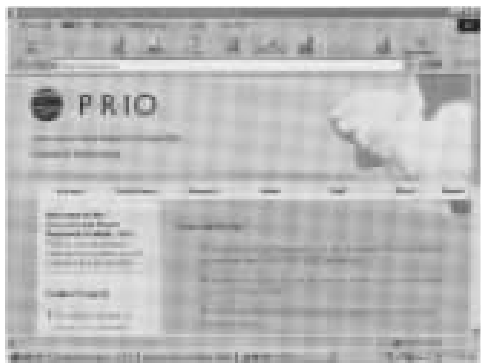
谨为序。

二〇一〇年 元月 四日

成稿于南京平和人家

序章

和平学的课题



奥斯陆国际和平研究所
J. 加尔顿设立的和平研究所, 主要
对 Journal of Peace Research,
Security Dialogue 等进行编辑。

来源: 转引自《世界军事》

摇摇导摇论

和平学是在人们经历了两次灾难性的全民世界大战, 又进一步面对核武器的威胁, 意识到不能再度发生战争(尤其是核战争)后开始关注的学术领域。起初, 犹如克劳塞维茨所言“战争是政治的延续”, 他认为是国家之间的权力斗争引发战争。因此, 和平学曾和国际政治学以及国际关系论相关。

但是, 产生战争的要因并不仅是局限于国际政治性原因, 还交织着各种行为主体通过实施战争来逐利驱弊的因素。再者, 要是设想一下“假如没有战争的话就可称为和平”这样的命题, 就可知问题的复杂性。举例来讲, 由于绝对贫困阶层的存在、全球变暖引发的海面上涨而被夺去生活圈的人们的存在等, 都显示出了即使

没有战争也不能称为和平的状况。

这样 和平学不单是想要创造一个没有战争的世界 ,而是作为发现阻碍人们自我实现机会的社会结构中的暴力性和以包含着暴力的社会变革为目标的价值取向或价值实现型学问领域发展起来的。所以 ,在本章让我们来回顾一下和平学的变迁 ,预先审视一下和平学的基本观点吧 !

摇摇 **员** 和平学的变迁

在本节中首先来思考一下“和平”一词引发的联想。在此基础之上 ,再来考察和平学是如何发展起来的。

▶ 各种各样的场合中显示出的“和平”

“和平”一词应用于各种各样的场合中。在此 ,为了把握“和平”的含义 ,我们不妨尽量取身边的事例尝试着进行一下思考。例如 :即便是非常要好的朋友或者是夫妻 ,也有由小的摩擦、误解等发展为吵架的时候。但是因害怕摩擦和误解而小心翼翼地去构筑人际关系也是不值得的 ,何况我们不认为孤独是件好事。

因而单纯将“和平”理解为没有争端的平稳状态 ,恐怕会陷入片面的观点。共存的行为主体之间无论是多么亲密的关系 ,只要有互相交流 ,就有可能发生误解和争端。那么 ,在误解和争端无论何时何地都有可能发生的前提下 ,即使由误解产生了争端 ,也要尽可能地通过对话协商去解决 ,或者建立能够防止争端扩大的信赖关系 ,这种观点是具有现实性的。可以说不仅是在人际关系方面 ,在国家和个人的关系、国家和国家间的关系上也是如此。这里要讲的和平学 ,就是一边着眼于行为主体间的“关系性” ,一边预防行为主体间的冲突 ,或者说假定即使已经产生冲突 ,应如何进行调整 and 仲裁的有实践性特色的学问。

► 和平学的开端

如前所述 和平学的出发点是关于如何创造出“没有战争的世界”问题 那么就可以理解 当问起什么是“和平”一词的反义词时 很多人会用“战争”一词来作回答的缘故。

进入 20 世纪 在不止是军人 连诸多的非军人都卷入了战争的状况下 人们认为不能重蹈战争覆辙的意识提高了。和平学适应这样的时代需求 将探索战争发生的原因、战争产生的机制作为初始研究课题。例如 赖特(宰屠罪人)在 1976 年所著的《关于战争的研究》一书中 涉及到了与军事技术、国家主权相关联的法律方面 为实现社会融合的文化和社会方面 从众心理、追求国家利益的手段等内容。该书试图通过分析各式各样的战争诱因 讨论防止战争产生的对策。

► 没有战争就意味着“和平”？

难道没有战争就可以称之为“和平”吗？比如 即使不进行直接使用武力的战争 只是针对假想敌国增强军备 或者通过煽动敌国威胁论 从而让人们去提防“敌国”……这些社会状态都难以被认为是“和平”状态(参阅第三章)。

进一步说 放眼全世界 由于受难于饥饿的人们的存在、全球变暖造成海水上涨从而失去家园的人们的存在等 虽未处于战争状态之下 但却面临着生存危机。地球上只要存在这样的人 就意味着当今的状况并非是和平。

当前 在世界约 70 亿总人口之中 每天生活费在 1 美元以下的据称有 10 亿人。其中 约 10 亿和 10 亿的人分别生活在南亚和撒哈拉以南的非洲。我们把由于经济的贫困 在**人类基本需求**(**月**)都无法满足的状况下生活的人们称为**绝对贫困层**。

在世界经济整体结构中为何会产生这样的贫富分化呢？阐明这一问题和回避战争的研究同等重要。发达国家和发展中国家的经济或社会差距问题被称为**南北问题**。南北问题最早是在 1980 年

年,由时任英国劳埃德银行董事长的 韵·弗兰克斯指出的。时至今日,该问题不仅未能得以解决,而且呈现出问题的结构日益复杂化的趋势,事态极其严重(参阅第四章)。

其次,主要由发达国家的经济活动所排放的二氧化碳引起的全球变暖,造成了海面上升,而被夺去生活家园的是太平洋岛屿国家等居住在低洼处的人们。这样的地球环境问题,有着问题的发生源与受害地相隔离、加害与被害关系不明确的特点。但是,对之有效的举措,现今也只有国际协作。所以,这样的国际协作如何能实效化,以及进一步关注是否可以构建取而代之的新体制[如由非政府组织(非政府组织)构成的网络]的可能性,这也是和平学的一个重要课题。

再者,还存在作为一个人得不到平等对待的状况,这是由于人们在种族、宗教、性别等方面的差异产生了偏见而引起的。这样的基本人权的确立也同“和平”问题有着密切的联系(参阅第六、七章)。

如上所述,与人们生命相关问题的领域无限宽广。不过在这里列举的诸问题均跨越国界涉及全球范围,而且错综复杂,这些问题总称为**全球性问题群**(**全球性问题群**)。这些问题群跨越国界而发生,我们有必要思考出有效的举措,讨论内含非政府组织(非政府组织)等非国家行为体在内的国际体系的存在方式,以及构想成立地球社会。因此,在学习和平学的时候,立足于国际关系论是极为有效的(参阅第一、二章)。

▶ “暴力”与和平

这样一来,“和平”一词的含义就不是单指没有战争的状态,它可以理解是指人们的生存权得到名副其实的保障,且每个人自我实现的机会都能得以保障的状态。这样的认识是 20 世纪 70 年代以后才逐渐发展起来的。

在“暴力”概念的分类方面做出贡献的和平学者 允·加尔顿