

引言：古代的经验教训

为了减少序言中探讨的潜在的误解或想象，本文收集了来自 5 个主要研究机构的 9 位学者引用古代治国方略概念的例子。如果没有广泛的中国古代治国方略方面的知识作为背景，要理解中国关于未来安全环境的观点将是很困难的。汉语有丰富的来自古代治国方略的成语。而且，有关未来安全环境的中文著作，常常运用中国历史上战国时代的军事术语来描述未来。^{〔1〕}这个产生典型的中国治国方略的时代，是一个多个国家竞争霸主地位的时代。各国为了争夺霸权，不时地使用策略、进行小规模战争、召开国家间会议、并签订条约，这有点类似于西方国际关系学者宣称的“无政府状态”。由此产生的“经验教训”体现在两个方面：一是如何成为霸主国，二是在掠夺性的霸主国的控制下生存。

战国时代的这种治国方略产生了影响当前中国学者如何看待美国的一个特定前提 即如何判断和对付强大的霸主国试

〔1〕 战国时代（公元前 475 至前 221 年）是“中国寓言神话兴盛的时代并对后世的作品产生了一定的影响。”引自 k. L. 刘，《中国古代寓言 100 篇》（台北 台湾商务印书馆，1993 年），第 8 页。

图控制几个较弱强国的观念。战国时代霸主国的行为方式是中国古代典型治国方略经验教训的源泉之一。不幸的是，中国这些来自古代治国方略中关于如何对付掠夺性霸主国的经验教训，西方几乎完全不了解，也很少有引导西方人了解中国传统治国方略中著名案例的指导书。^{〔1〕} 本书作者在与中国军事官员的交谈中得知，这些事例蕴藏在中国文化中，就像西方有自己的历史、自己的文学作品以及自己的圣经故事一样。本引言部分从许多战国时代的经验教训中选取了一个主题——未来的中国应该如何评估和对付强大的霸主国。

中国军方学者指出，未来多极世界将与战国时代“惊人地”相似，并宣称中国未来的安全环境在好多方面也与战国时代相似。国防大学战略系刘春志上校的一篇文章很有代表性，他认为《孙子兵法》是“中国 2500 年前多极格局的产物”，“孙子生活的时代与当代的多极趋势存在许多惊人的相似”，“在 90 年代，世界进入了一个与孙子生活的时代极其相似的多极时代”。^{〔2〕} 前军事科学院副院长高锐将军认为，孙子的时代“离当代非常遥远，但仍然闪烁着真理的光辉”，“我们古代先辈们的流血斗争创造了辉煌的军事遗产……

〔1〕 国防部战略评估办公室将对 1993 年以来涉及中国古代治国方略的当代中国军事著作进行研究，其中包括下面一些著作：《36 计古今谈》、《制胜韬略——孙子战争知行观论》、《不战而屈人之兵——中国古代心理战思想及其运用》、《中国历代战争概览》、《权谋术——输家与赢家的较量》、《孙子兵法与 36 计》、《中国古代兵法精粹》、《孙子兵法的电脑研究》、《25 例军事谋略故事精选》。

〔2〕 刘春志，《孙子与当代军事斗争》，《中国军事科学》1995 年第 4 期，第 136 页。

(今天)仍然闪耀着灿烂光辉。”^{〔1〕}其他人则认为,中国应该研究战国时代的战略思想“宝库”。对古代治国方略兴趣的复兴,得益于一个由中国将军们组成的委员会的支持,使得过去的5年里许多有关著作得以出版。1996年,人民解放军总参谋部研究所出版了6卷论古代治国方略的研究著作,其中包括论如何理解当前和未来安全环境的特别建议。^{〔2〕}

地缘政治分析

分析安全环境的一个基本层面是确定各个交战国家国力的等级秩序。尽管今天中国的综合国力概念是80年代初提出的,但它可以追溯到中国传统的军事哲学。当前那些对各国综合国力进行分析的学者,可从古代经典著作中找到先例。例如,孙子就提出决定战争胜负的“五事”和“七计”,吴子提出如果敌国力量超过己方应该避免开战的六种情况。军事科学院的吴春秋上校认为这六种情况“即使按照现代观点来评价也是相当完整的,简直就是综合国力的缩影”。^{〔3〕}

然而,就像当前一样,中国古代的战略家也希望帮助他们的国家实现不战而胜的目标。根据吴春秋上校的观点,分

〔1〕高锐,《中国上古军事史》(北京:军事科学出版社,1995年),第2页。

〔2〕参见柴宇球主编的三部两卷本著作:《谋略家》、《谋略论》和《谋略库》(广西人民出版社,1995年)。

〔3〕吴春秋,《广义大战略》(北京:时事出版社,1995年),第98页。

析综合国力不仅可以帮助一国准备战争，而且有助于“协调政治和外交攻势，从心理上瓦解敌人，实现制胜的目的”。正确地评价一国之综合国力，也可以促进国家发展与壮大。

兰德公司已故的赫伯特·戈德哈默的两项研究，就曾试图概括中国古代治国方略的内容和中国独特的观念。〔1〕戈德哈默的研究中与本书有关的一项创见是，他很注重中国古代的治国方略是如何要求对未来进行分析的。他指出，古代中国的宰相被称为“万事通”；哲学家韩非子强调，战略必须建立在对成本效益的分析之上；哲学家墨子通过演示他用“研讨性博弈”分析出的战争可能的结果，来劝说敌方将领投降。〔2〕

战国时代各国都有类似智囊团之类的机构 这些机构对各国的力量与意图进行分析。〔3〕孙子认为，战争的胜利依赖朝廷的谋士们事先对敌方力量强弱的计算与评估，墨子教导他的学生必须事先充分估计未来。〔4〕商鞅和李斯这两个中国古代著名的谋士都认为 在多极战略环境中 需要对未来进行预先分析。李斯在给后来统一中国成为始皇帝的秦王的一篇著名奏折中，告诫说“这是千载难逢的机会。如果殿下坐失良机……将出现

〔1〕 赫伯特·戈德哈默，《顾问家》（纽约，1978）赫伯特·戈德哈默，《军事领域的信仰与现实》（兰德公司，1979年）。

〔2〕 戈德哈默，《顾问家》第130—132页。

〔3〕 戈德哈默，《军事领域的信仰与现实》第32—33页。

〔4〕 黄迎旭，《漫议中国古代军事思想中的民本精神》，《中国军事科学》1996年第1期，第121—125页。黄上校描述了春秋时代从占卜到算术的转变。

一个反秦联盟。”〔1〕

在谈到对未来的分析时，戈德哈默认为中国古代的著作包含“重要的预测”，而不仅仅是直觉或猜测。例如，秦国著名的宰相商鞅就认为，如果忽视定量的分析计算，即使是人口众多、地理位置优越的国家也“将会变得越来越弱，直至瓦解……先王并不依赖他们的信仰，而是依赖他们的计算”。〔2〕戈德哈默所探讨的中国古代多极格局时代的治国方略，对于了解当前中国进行的战略评估仍然具有十分重要的意义，特别是在近几年来涉及古代治国方略的中国军事出版物明显增多的情况下，更是如此。

地缘政治战略

战国时代上升太快的国家往往遭到打击、肢解、甚至被彻底消灭。每一个有文化的中国人都知道，战国末期，一位杰出的战略家组织建立了一个反对暴秦的联盟，这个联盟持续了几十年。今天中国的学者显然相信美国是这样的霸主国，相信美国一旦遭到触犯，就会进攻或“遏制”中国，以保持其霸主地位。

存在危险和掠夺性的霸主国的观念来源于邓小平的忠告，他引用战国时代和其他古代著作的术语，对未来中国的领导人进行战略上的指导。中国必须“韬光养晦”，从字面上解释就是“隐藏光芒，鼓励无闻”，或者用北京官方的解

〔1〕 戈德哈默，《顾问家》第121页。

〔2〕 同上书，第135-136页。

释就是“等待时机，培养能力”。当前中国太穷太弱，必须避免卷入局部战争、势力范围的冲突或者争夺自然资源的战争。邓用得较多的一句话就是“求大同，存小异。”邓小平的建议如何被实际应用于与危险的霸主国的关系？阎学通博士是中国最大的国际问题研究所中国现代国际关系研究所外交政策研究中心主任，他在 1997 年的一篇文章中指出，只要中国避免与当前的世界霸主和其他至少两个主要大国直接对抗，中国在至少十多年里避免战争的可能性将增大。正如中国社会科学院他的一位同行刘靖华认为的那样：从 2020 年到 2030 年的十年间，当美国领导人最终认识到中国实力将要超过美国的时候，中国将面临危险。阎也认为，从古时候起，霸主国就组成遏制上升国家发展的联盟，以防其霸主地位被取代。邓小平的建议中加上了一句“不当头”，即从不当领导，或者从字面上解释意思就是“不要伸出头。”

继邓小平提出的避免与霸主国对抗的外交建议之后，江泽民主席发表了具有中国诗意特色的 16 字方针。^{〔1〕}在江泽民的领导下，又有一套著作出版（1996 年出版了 5 本书）。这套著作的主旨是：中国的军事计划应集中在潜在的军事革命、而非促进当前的武器发展上。根据这些著作，潜在的军事革命至少到 2030 年时才会“成熟”，中国的军事学者预计在那时，中国（或者还有日本）的综合国力在世界排名中得分将最高（原作者在此处未说明是何种著作，译注）。

〔1〕 江的 16 字方针是，“增加信任，减少麻烦，发展合作，不搞对抗。”引自 陆忠伟，《论中美日三边关系——评最近三国首脑互访》载《现代国际关系》（英文版）1997 年 12 期，第 9 页。

邓小平提出的谨慎策略，不是从中国古代治国方略基础上得出的惟一的经验教训。其他中国学者（这些学者被他们的批评者称作急性子）希望中国牵头建立一个反美的联合，就像战国时代一样。这是与“不出头”或“等待时机”主张相对立的。何新是一位与上层人士有广泛联系的作者，他提倡中国“在反对霸权的旗帜下”与世界上每一个反对美国的国家联合，他明确地引用了战国时代联合的先例。何新的批评者，特别是来自他以前所在单位中国社会科学院的学者指出，当时出现了一位更杰出的政治家精明地破坏了这个联合并成为中国的始皇帝，战国时代就结束了，而这也正是何新所担心的。何新预测美国未来的野心是控制世界。

然而，何新的批评者又指出，美国的全球作用将急剧衰落。他们认为，大约 20 年左右：

- 美国将不可避免地衰落成为五大国之一。
- 日本、欧盟、俄罗斯和中国的实力将与美国相当。
- 美国、俄罗斯与中国之间将形成核均势。

根据这种观点，对付危险的霸主国就仅仅是一个暂时的问题。在大约二三十年内，这个问题将自行解决，正如战国时代反复出现的情形一样。

因此，耐心和谨慎比建立反对美国的进攻性联合更加明智。中国现代国际关系研究所的阎学通博士认为，只要最大化地实现一定的政策目标：即出口每年增长 9% 并避免与美国和其他两个强国对抗，是可以避免居霸主地位的美国使用武力遏制中国的。根据他自己设计的可能性表，阎博士预

测，通过采取这两项政策，中国至少在 10 年内可以避免战争。然而，他的图表也显示出这样的情形：随着中国年出口份额的减少和中国面对的强国数目的增多，中国与美国发生战争的可能性将会大大提高。

表 1：中国崛起环境的等级和指数

结 果

崛起的国际环境	很有利	较有利	较不利	很不利
---------	-----	-----	-----	-----

单项指标等级指数

指 标	4	3	2	1	单位
卷入战争的 时间预期	> 10	> 5 ≤ 10	> 0 ≤ 5	0	年
与强国战略利 益的一致性	与美国 及一强 一致	与美国 对立 与三强 一致	与美国 及一强 对立	与美国 及两强 对立	国
市场占有率 增加份额	> 0.3	> 0.1 ≤ 0.3	> 0 ≤ 0.1	0	%

资料来源：阎学通，《中国崛起的国际环境评估》，《战略与管理》1997 年第 1 期，第 18、20、23 页

但是，并不是所有的作者都像阎博士这么乐观。的确，他的同事张文木就作了一个更为悲观的判断，张的判断也是建立在战国时代的前提基础上的。霸主国需要资源，这样霸主国将给中国带来一系列的危险，因为美国极其需要进入新的石油和天然气资源区，特别是中亚地区。根据张对美国未来战略的分析，他认为，作为美国最大的北约东扩和重新界

定美日防卫指针战略的一部分，美国开始干涉西藏事务。张认为美国的战略总是“围着石油转”。在二战中，美国直到日本战略转向石油供应地才开始进行干预。同样地，在海湾战争以前，美国忽视伊拉克向北部和西部扩张，甚至“假装”没有注意到这些，但一旦沙特和科威特的石油受到威胁，美国就走向战争。张在 1998 年写到，美国的战略是一种“两手”战略，即遏制俄罗斯（北约东扩）和中国（制定新的美日防卫指针和宣扬中国威胁论）。

而且，张预测，美国想在中亚排除俄罗斯和中国，以获得石油和天然气。为了实现这一战略目标，美国将支持西藏独立。如果西藏或者其北部的新疆穆斯林发生动乱，张认为美国将试图建立国际禁飞区，就像它在海湾战争后的作为一样。以一种隐秘的方式“肢解”中国的地缘政治枢纽地区新疆和西藏，这是特别危险的，因为苏联就是随着波罗的海国家的独立而崩溃的。西藏和新疆的连锁反应将影响中国的西南工业区，导致失去高原地带，使中国失去西部的天然保护屏障。因此，张建议中国领头解决阿富汗内战（他认为美国通过秘密援助塔里班原教旨主义使内战延长）。同时，张也建议应谨慎一些。中国必须使中亚的石油市场面向中国。因此，最好的办法是优先发展石油和天然气的地面运输，这样中国的地面部队就可以进行保护，将来就不必依赖美国和日本强大海军控制的海上石油通道。^{〔1〕} 张的这些建议在战国时代都有其对应的情况。

〔1〕 张文木，《美国的地缘战略与中国西藏新疆地区安全》，载《战略与管理》，1998 年第 2 期，第 100—104 页。

张文木和阎学通博士建立在战国时代基础上的战略判断和建议，与何新同样建立在战国时代基础上的战略判断和建议，形成鲜明对照。何新是中国最有特色最有争议的战略学者之一，他经常将今天与战国时代进行类比。除此以外，再也没有更好的例子可以说明战国时代的治国方略如何影响中国对未来的战略评估了。何新在其他一些文章中呼吁，中国应尽早领导建立反对当今霸主的联合。因为“过去可以帮助我们理解现在”，何新引用战国时代的先例，并勾勒出他的主要观点：^{〔1〕}

- “苏联、东欧剧烈变动后的世界大形势，与中国古代史上六强相峙、一国称霸的战国后期形势，在形态上竟出现惊人的相似。”^{〔2〕}

- 美国将“牺牲各国民族利益和独立主权，把全世界最终变成被美国利益所支配和主宰的美利坚世界帝国。在这种体制中，美国将成为主持人、仲裁者，也是一切问题的最后决定者——即世界经济政治的最高主宰。”^{〔3〕}

- “六国前期的‘连横’，在数十年内有效抗击了强秦威胁。但后期却纷纷接受秦的保护，而甘作其卫星国。结果十年之内土崩瓦解，他们被强秦各个击破……现在就有必要

〔1〕 何新，《中华复兴与世界未来》（成都：四川人民出版社，1996年），第41页。

〔2〕 中国学者常常引用一超（美国）和四强（日、中、德、俄）的提法，但何新认为还应包括法国和英国。上引书，第30页。

〔3〕 上引书，第31页。

构想现代的‘连横’战略。”〔1〕

“中国应当密切关注那些与美国利益对立、或是其潜在战略对手的那些国家。须知，敌人的敌人就是自己的盟友。”

“中国应当设法告诫和帮助这些国家，防止他们再像苏联东欧集团那样被美国各个击破。应当在反对霸权主义的旗帜下，把世界上的反霸力量凝聚起来。”

“要知道：美国在世界其他地方遇到的麻烦愈多，他就越难以集中力量对付中国，中国生存和发展的机会就愈大。”

“为此，中国应当在一切可能成为美国今日或未来潜在战略对手的国家中，寻找盟友。特别是对以下三个国家和地区尤其值得注意：日本（美国在亚太未来潜在的战略性对手）；德国（美国在欧洲未来潜在的战略性对手）；南亚半岛（对中国具有重大战略意义的边缘地区）。为此我谨提出‘东联日本，呼应西德，稳定中南’的三角方案。”〔2〕

居于谨慎建议和大胆的建立反美联合之间的，是中国社会科学院刘靖华提出的战略建议。他的建议虽然没有何新的全球反美联合那样激烈，但他也同样建议，反对掠夺性的霸主国美国遏制中国崛起的企图，就像战国时代的治国方略一样。刘认为，在 2020 至 2030 年之间，主要大国之间将出现严重对立。为了消除中国威胁论的影响，当前明智的选择是

〔1〕 上引书，第 41 页。

〔2〕 上引书，第 41—42 页。

“韬光养晦（即隐藏能力，等待时机）但到 2020 年这个政策就不适用了。到那时候，美国（和欧洲）将严厉地试图遏制中国。因此，“一旦洪水到来，我们必须有一个不能倒塌的‘长城’。”这个“长城”的一部分必定是与俄罗斯结成伙伴关系，反对西方对中国的遏制，这些遏制措施包括限制资本市场和技术准入、促进西方“核心”价值和使用军事力量反对中国。^{〔1〕}很清楚，在长城建好之前，中国必须有足够的时间，并且不要刺激霸主国。

另外，从古代的治国方略知识也得出这样的判断和建议：即美国是真正的掠夺性霸主国。这是一种来自战国时代的想象。根据中国最著名的军事作者之一、军事科学院前副院长李际均的观点，在当前多极世界格局中，国家存亡的最大危险不是战争、而是战略误导。李际均认为美国特别擅长这种战略，就像过去时代的霸主国一样。

根据李际均的观点，美国运用战略误导战略使苏联解体。华盛顿以各种方式欺骗性地刺激苏联增加防务预算、使苏联国防费达到惊人的程度，这些欺骗战略措施包括美国并不想部署的战略防御计划（“星球大战”计划）、美国支持波兰和阿富汗的反对派、压低石油价格使苏联主要外汇收入降低，加深了苏联的国内政治危机。1990 年，华盛顿为了遏制伊拉克在海湾日益上升的力量，又使用战略误导来对付萨达姆·侯赛因。如一位美国作者所透露的那样，美国通过美国驻巴格达大使故意欺骗萨达姆，使他认为美国并不会在意

〔1〕 刘靖华，《21 世纪 20、30 年代中国崛起的外交战略选择》，载《战略与管理》1994 年第 3 期，第 119 页。

他入侵科威特，从而诱使萨达姆入侵科威特。李际均通过比较所有大国的战略文化，得出的结论认为，美国的“战略文化”偏好是战略误导。通过考察引用历史经验教训，李际均认为“无意识地接受敌人的战略误导，会使一个国家被打败或解体而不知道是什么原因导致这种结果。”〔1〕

在考察了来自 5 个主要研究机构的 9 位作者使用战国时期和古代治国方略中的经验教训的例子之后，本书第一章提出了许多学者关于未来几十年中国将面对的“多极”安全环境实质的几个争论。

〔1〕 李际均，《战略文化》，载《中国军事科学》，1997 年第 1 期，8—15 页。

1

关于多极化

本章探讨了 30 多位作者关于未来地缘政治特点的观点。他们之间的争论体现在这样几个方面：即到 2020 年左右，哪个国家将变得最强大，国际社会将出现何种形式的联盟以及冷战结束后转型时期世界格局模式的性质。

1986—1999 年的战略评估

中国当前对未来安全环境的评估建立在对孙子和战国时代其他战略家们的战略评估思想认识基础上。这种评估的提出，可以追溯到苏联解体和冷战结束之前的 1986 年。这种评估认为，当前的世界处于一个新旧格局转型的“新时代”，这一转型时期将持续几十年。在这个时期，各个强国为了“重新划分势力范围”和争夺世界领导权，将出现激烈

的竞争并爆发许多局部战争（规模就像 1950 年的朝鲜战争或者 1991 年的海湾战争）。波斯尼亚冲突就是这个时代冲突的典型例子，因为波斯尼亚冲突常常被称作一场“美国和欧盟为了控制欧洲的斗争”。中国反对的北约东扩是“重新划分势力范围”的另一个例子。这种“混乱”的转型时期的结局将存在下面八个特点：

- 转型时期结束后，“超级大国”将不复存在，而被以中、美、日、欧、俄五大国主导的“多极世界”所取代，他们各自的综合国力大致相当。〔1〕

- 转型时期在竞争中做得“最好”的国家将追求“和平与发展”、增进他们的经济竞争力。通过避免局部战争，他们可以减少防务费用避免战争破坏。中国作者常常认为苏联的崩溃和美国的衰落很大程度上是因为极端高昂的国防费用和综合国力中的竞争力下降。

- 今天“惟一的超级大国”在衰落。与其他上升中的国家形成鲜明对照的是，美国正面临着全面的衰落，它将变成

〔1〕 关于世界多极前景的美国观点可以参见查尔斯·克劳特·哈默，《单极时代》，《外交事务季刊》第 70 卷，第 1 期（美国与世界，1990/1991 年），第 23—33 页。克劳特·哈默认为现在存在一个第一流的世界强国，但他预测“毫无疑问将出现多极世界。或许在另一代人的时候将出现与美国一样强大的国家……但这样的国家我们这一代不会出现，近几十年内也不会出现。”类似地，小约瑟夫·奈在《注定当领导：变化中的美国权力的性质》（纽约：基础图书出版社，1990 年），第 235 页，认为“多极的一个极端是指权力的分散。在另一个极端是指许多权力相当的大国，为了维护均衡可以经常地改变联盟。”

一个“普通的大国”。〔1〕今后几十年美国力量的持续衰落是中国评估中的一个重要特征，因此，本文在这个问题上比在中国关于其他大国的观点上花费的笔墨更多一些。

- 在转型到多极世界后，将出现一个新的管理国际事务的“世界秩序”，这是一个很可能类似于当前中国提出的“和平共处五项原则”的秩序。中国官方认为 19 世纪以来的世界政治存在“体系”或者“战略模式”。在这些规则下，各国存在包括划分全球势力范围在内的竞争。中国历史书讨论 1815—1870 年的维也纳体系、德国和意大利统一和日本开始明治维新的中间体系、1920—1945 年的“凡尔赛体系”、1945—1989 年的“雅尔塔体系”和当前的“转型时期”。

- 中国提出的以五项原则为基础的新的世界体系是比过去和现在的体系好得多的体系，因为在这种体系中，充满着和谐、没有“权力政治”、不存在“霸权”。〔2〕这种和谐的世界要求主要大国偏离资本主义走向某种类型的“社会主义市场经济”。就像中国修正马克思、恩格斯、列宁和斯大林主义，产生了邓小平所谓的“中国特色的社会主义”一样，因此，美国、德国、日本和俄罗斯最终会发展他们自己特色的社会主义。

- 一些中国军事作者相信现在正在进行的军事革命将剧

〔1〕何方，《过渡时期的国际形势》，杨诤主编，《2000 年：世界向何处去》（北京 中国广播电视出版社，1996 年），第 319 页。

〔2〕陈小功，就转型时期这一问题发表的文章提出，“我们是否能够创造一个建立在和平共处五项原则基础上的和平与稳定的世界，使绝大多数国家能够从经济发展中获益？”陈锋、陈小功，《世界正处在新旧交替的转型时期》，《解放军报》1991 年 1 月 4 日，第 3 版。

烈地改变未来的战争。最近几本中文著作都认为，在今后几十年，美国不会像其他国家一样利用这次军事革命。〔1〕中国的将军们“计划在新的军事革命中，做得更好，超过其他任何国家……成为后来居上者。”〔2〕

- 在二十年内不可能爆发大的核战争。中国官方的这种预测与毛泽东预测的全球核战争是不可避免的完全不同。〔3〕因此，中国宣布国防支出已经从 60、70 年代的占国民生产总值的 6% 减少到 80 年代中期的 2—3%，在 90 年代则下降到 1.5%。中国大幅度减少军事花费的主张，其中包括人民解放军从 700 万裁减到 300 万的做法，都是建立在中国认为的在混乱的转型时期战火不会超过局部战争的预期基础上的。

- 存在许多导致全球混乱（混乱，可以翻译成无序——译注）的因素，包括日本和印度潜在的民族主义和军国主义接管政权。世界的“主要趋势”是朝向“和平与发展”，但“潜在的热点问题的存在可能导致主要大国和地区大国卷入直接的军事对抗”。〔4〕正如一位作者提出的，这种情况甚至在亚洲也是可能的：“虽然亚太地区自冷战结束以来处于相

〔1〕 中国有关军事革命的观点参见第 6 章。

〔2〕 糜振玉，《中国国防发展构想》（北京：解放军出版社，1988 年）摘录翻译收入迈克尔·皮尔斯伯里主编的《中国关于未来战争的观点》（华盛顿：国防大学出版社，1997 年），第 361—381 页。

〔3〕 毛泽东在他的分析中预测美苏将不可避免地在欧洲进行一场战争，战争的结局是苏联军队将把北约军队赶到海峡，导致再一次“敦克尔克”或者说苏联在美国的火力下撤出欧洲大陆。

〔4〕 潘振强，《当前世界军事形势》，《人民日报》1993 年 12 月 23 日，第 7 版。