

## 导 论

在科学心理学发展的一百多年的进程中，智力和能力的探索研究始终是这座美丽花园中最引人注目的奇葩之一。从能力概念研究中的百家争鸣到能力理论探索的推陈出新，从一般的智力测验到日益丰富的能力倾向测量，从智商的推出到“情商”的发展，无不显示出其强大的生命力和对人类自身发展的深深关注。1920年，著名心理学家桑代克提出了社会能力的概念，又吸引了研究者关注的目光。几十年过去了，如今霍华德·加德纳的多元智能理论受到了推捧，他批评了传统的智力观和智力测验对人的智能的片面看法，提出对人们如何获取实际生活能力给予更多关注。对于每一位公民而言，我们需要的是在社会生活中拥有丰富的实践能力而不仅仅是靠纸和笔得来的考试成绩。我们渴望的是能较好地处理自己所面临的诸多问题，运用自身潜能，充满自信地创造美好人生的能力。

### 一、社会能力素质是公民进入未来社会的重要通行证

社会能力素质主要指公民经学习而获得的适应他人和社会，选择目标及实现目标的能力素质。它包括对自我的认知能力、对社会的认知能力、良好的适应环境和社会的能力、人际协调能力、情感调控能力、学习发展与创造能力、心理健康的调适能力等。这些能力与单纯的智力相比，在公民未来的发展中显得举足轻重。

在“面向 21 世纪教育国际研讨会”上，澳大利亚未来委员会主席埃利雅德博士提出，个体要在未来社会中获得成功必须具备“三张通行证”：一是学术性通行证，它体现了教育的传统

作用，强调读写和运算能力，强调获得使自己在社会上具有生存意义、满足自我价值的知识；二是职业性通行证，它强调获得的是在一个技术快速变化的世界上从事某种劳动所需要的教育；三是事业心和开拓技能的通行证，包括积极地适应变化，有事业心和开拓技能，能从容地应对危险、冒险、难题和未知，能提出创造性的思维并坚定不移地付出实施，并善于交流、谈判、规划和组织，有信心、有主见而不是消极、朝三暮四和依赖他人。这三张通行证实际都强调了公民能力的重要性，尤其是事业心和开拓技能这张通行证，其实质就是拥有良好的社会能力。

未来的社会越来越注重社会能力在社会发展中的作用。在日本，智能的开发是由被社会广泛接受和支持的价值观所完成的，这些价值观包括勤奋学习、成绩优良。这不仅仅是为了挤上大学这座“独木桥”而获得较好的职业，更重要的是巩固个人在复杂社会中的地位。而在美国，并不太注重学生标准化考试的分数，但解决实际问题的能力受到了推崇，曾在一段时间流行过“传统的学校课程用处不大，高能力的人应投身应用领域”的观念。加之其对科学技术的偏爱，使其经济和科技的发展一直走在世界的最前列。中国和日本相比，更加注重学生的学业成绩和考试，中国人认为只有高考才是通向未来的出路，跨入大学就获得了进入未来社会的通行证。因此，中国学生的知识和能力的发展总是和实际社会的需要有很大的距离。理论和实践的脱节使得我们许多大学生进入社会后常常面临尴尬的境地，整个人生的发展受到极大的影响。我们要使社会获得较快的发展，个人在社会发展中发挥自身潜能，拥有成功、快乐和幸福，就要不断提高自身的社会能力素质。

## 二、社会能力素质启迪公民能力发展的社会性

传统的能力观侧重个体性，各种能力测验也仅仅测量个体的能力，不仅范围十分狭窄，所测内容也只是测量人的认知能力的一部分。测量的方法过分强调认知成分，题目过于抽象化，缺乏对个体在特定情景或环境中的能力表现以及实际问题能力的测量，更难做到在群体互动状态下对个体能力的觉知。社会能力则要求公民的能力发展与社会组织的需求相协调。能力的发展必须与社会的发展相一致，并为创造性解决自己在社会中的问题服务，这就强调了环境性、社会性和互动性。社会能力包罗了公民的多种能力，因此在当今公民能力开发中自身常被忽视。人是社会性的个体，你不可能不受别人的影响或不影响别人。因此，公民在自身的能力发展中，要关注自身的实际能力、社会需要、潜在发展能力三者的连续性。尤其是要在能力的发展中始终考虑社会的需要，社会的发展情境，使能力的发展和社会的发展协调一致。

### 三、社会能力素质在公民的综合素质发展中占据着重要的地位

社会能力研究不仅应该成为智力心理学和社会心理学的研究内容，也是公民素质教育的重要课题。公民的素质应该包括思想政治素质、道德素质、科技文化素质、健康素质、社会能力素质、经济素质、法律素质等。而其他素质的发展与培养都离不开社会能力素质。提高公民的思想政治素质需要公民对政治制度具有良好的认知能力，需要有正确的政治态度和政治参与能力，同时还必须培养政治鉴别力和政治技能，这都和社会能力有着紧密的联系。道德素质的培养着重提高道德认识、陶冶道德情感、磨炼道德意志、实践道德行为，这一切都离不开公民的社会认知能力、情感调控能力和人际协调能力。科技文化素质、经济素质、法律素质也都牵涉到知识和能力的发展问题，同时也是公民具体的社会能力在不同社会生活领域的应用。健康素质包括身体健康和心理健康，这两种健康涉及的重要内容包括公民与自然、与他人、与社会的关系协调能力，以及积极的认知能力和情绪的自我调节能力。

长期以来，我们推崇传统的能力观，把能力看成单纯的认知能力，把知识的掌握和能力的发展紧密联系起来，仿佛学习知识是为了发展能力，而发展能力就是为了更多、更快地学习知识，却很少重视对社会能力的探索和培养，使我国公民社会能力素质的发展处于较为薄弱的状态。

今天，我们全面实施素质教育，这给公民社会能力素质的发展带来了一缕曙光。素质教育的推行使公民社会能力素质的培养成为可能，另外，从西方发达国家的发展中我们也感受到了实际的社会能力素质对公民自身发展的重要意义。我们的教育不只是培养掌握丰富知识和能力的学生，我们要培养能够提出问题、分析问题和解决问题的合格公民，但同时又要培养在社会中适应良好，拥有快乐和成功，具有可持续发展潜能的优秀公民。

## 第一章

# 公民的社会能力概述

一个在学校学习成绩出色的学生 老师认为优秀的学生 同学们眼中最聪明的人 虽然在学业中能出人头地 但在以后的职业生涯和社会生活中却表现平平，同班同学中的 70% ~ 80% 在工作中表现得都比他出色。而学习成绩并非特别突出的学生，却在工作和生活中游刃有余。这样的例子在许多国家、许多学校比比皆是，这便是社会能力的问题。1920 年，桑代克（E. L. Thorndike）首次提出了社会能力的概念并进行了界定，引起了心理学界对社会能力的关注和研究，并因此动摇了传统的智力结构理论。那么什么是社会能力？它具体包含哪些能力？它和传统意义上的能力有什么不同？作为公民的一种重要素质，社会能力在公民的生存和社会发展中具有什么重要的意义？当前我国公民能力素质的现状如何？本章我们将带着这些问题 从能力的研究起源着手 从能力的结构中探索社会能力的独特地位。通过重点探讨社会能力的结构，从而让公民对自身的社会能力素质有一个较为清楚的认识。社会能力关系到公民的生存和发展的质量，同时也关系到国家和民族的兴旺。每一位公民都是社会人 因此 我们提出培养公民的素质 必须把其

社会能力素质的培养放在重要的位置。

## 第一节 能力与能力理论

### 一、能力研究概念

#### (一) 能力的一般概念

20世纪心理学研究的花园中开放得最吸引人的奇葩便是智力及其测量的研究。尽管智力的定义至今难以统一，但并不影响人们在这一领域探索并取得辉煌的成就。

能力是个体顺利完成某种活动所具有的心理条件。一位教师具有良好的口语表达和课堂管理技巧，一位画家具有色彩鉴别力和空间想像力，一位长跑运动员具有较好的体能和耐力，一位歌手对韵律、节奏的强烈感受力等都称为能力，这是保证他们顺利完成各自所从事活动的心理条件。尽管能力一词的使用相当频繁，但给其一个准确的定义并非易事，为此心理学界经历了近百年的探索。韦克斯勒(D. Wechsler)认为智力是一种总括的或综合的能力使人能有目的地行动，合理地思维并有效地应付环境。苏联心理学家斯米尔诺夫认为，能力是作为成功地完成某些活动的条件的个性心理特征。鲁宾斯坦指出，能力是在个体中固定下来的、概括化了的心理活动的系统。国内则倾向于把能力看成是个体完成某种活动所必备的个性心理特征。

#### (二) 能力的特征

首先，能力是保证活动取得成功的基本条件，但并不是惟一条件。活动进行得顺利与否还要受人的个性特点、知识技能、工作态度、人际关系、客观条件等因素的影响。但其他条件相同的条件下，能力起着决定性的作用。比如大夫用听诊器了解病人的内脏器官的情况，要求他对声音的强弱有很高的感受性；海洋中航行的船长对水的颜色要有很高的分辨力等。

其次，能力是影响活动效果的个性特征的综合。我们所从事的活动往往复杂多变，需要多种能力的参与，如学生的学习活动，需要注意力、记忆力、思维能力等综合能力。

在心理学上，能力有两方面的涵义。一是个体在行为中表现出来的实际能力，即个体已经具备的能力，如会说英语、会骑三轮车、会开汽车等。这种能力以知识或技能的形式表现出来，称为“实能”，实际上相当于平常我们说的“成就”。二是潜在能力，指个体经过学习、训练，在行为上可能表现出来的能

力，即个体具有某方面的潜在的“天资”。这种潜在能力称为“潜能”，又称能力倾向或能力性向，可以通过能力倾向测验来测量。

## 二、能力的分类

能力的种类很多，可根据不同的分类标准进行不同的划分。

### （一）一般能力和特殊能力

一般能力是在各种不同的活动中表现出来的能力，如感知能力、观察力、记忆力、抽象概括能力、想像能力、创造力等，通常我们讲的智力往往指的是这种能力。人们从事任何一种活动，都和这些能力分不开。特殊能力是在某种专业活动中表现出来的能力，如数学能力、机械能力、音乐能力、绘画能力等。

人要完成某种活动，必须具备一般能力和从事该种活动的特殊能力，二者的关系是十分密切的。一方面，一般能力是特殊能力的重要组成部分，一般能力在某种活动中的特别发展，就可能成为特殊能力。如没有一般的听觉能力，就不可能发展音乐能力，而对音乐节奏、音韵的特别感觉能力就发展成了特殊的音乐能力。另一方面，特殊能力的发展有助于一般能力的发展，如音乐能力的发展会提高人的听觉能力并进而影响言语听觉能力的发展。

### （二）模仿能力和创造能力

模仿能力是指人们通过观察别人的言语举止和各种活动来学习各种知识，然后再以相同的行为方式做出行为反应的能力。模仿能力是儿童社会发展中的一种重要能力，同时也是艺术表演者极其重要的一种能力。

创造能力是指产生新的思想或产品的能力。一项发明、一个人物造型、一种新的理论模型都是创造的结果。实际生活中，模仿往往是创造的基础，先模仿，然后才是科学的创造。

### （三）抽象能力、具体能力和社会能力

桑代克根据能力在不同活动中的表现，将能力分为抽象能力、具体能力和社会能力。抽象能力是指理解和驾驭观念的能力；具体能力指处理具体事务或操作的能力；社会能力是指理解和处理人与人的关系、在人类关系中明智行为的能力，社会能力表现为个体适应社会、处理社会关系和处理实际社会生活的能力。

### （四）学业能力、社会能力和实际生活能力

和桑代克一样，美国耶鲁大学的心理学家斯滕伯格（R. J. Sternberg）对能力也进行了划分，将其分为学业能力、社会能力和实际生活能力。他把学业能力看做是和社会能力相对的能力，主张学业能力是指知识和信息的加工、储存、提取能力和完成学校学习任务的能力；社会能力指与人相处、适应环境、洞

察他人和社会的能力；实际生活能力指处理日常生活、工作和灵活应变的能力。

### 三、能力的结构与公民的社会能力

#### （一）能力的结构

能力的结构较为复杂，深入分析能力的结构，了解有关能力结构的各种代表性的理论，不仅有助于我们较清楚地认识能力的本质，还可以使我们通过感受能力的结构与发展，认识社会能力在能力结构中的地位和作用。

##### 1. 二因素理论

英国心理学家斯皮尔曼 (C. Spearman) 根据人们完成作业时成绩的相关程度，使用因素分析的方法提出能力由两种因素组成，一种是一般智力或一般因素，简称 G 因素，另一种为特殊因素，称为 S 因素。完成任何一项作业，都需要一般能力 G 和特殊能力 S 共同承担。如从事音乐活动，既需要有基本的注意力、记忆力、想像力，又需要特殊的对韵律、节奏的感知能力。一般能力是能力结构的基础，智力测验主要测量的是人的这些一般能力。但斯皮尔曼的二因素理论中，并没有涉及社会能力因素。

##### 2. 群因素理论

美国心理学家瑟斯通 (L. Thurstone) 对智力测验分数进行因素分析而提出群因素理论。他反对斯皮尔曼的二因素理论，认为任何智力活动都是依靠彼此不相关的许多首要因素共同起作用的，因此可以把智力分解为诸种“基本能力”，这些基本能力因素的不同搭配便构成了每一个人独特的智力整体。他提出智力包括 7 种平等的基本能力：①数字运算，即数字运算的速度和精确性；②语词流畅，即词义联想迅速和正确的能力；③语词理解，即阅读时理解文意的能力；④记忆，即机械记忆，包括强记单词、数字、字母等能力；⑤推理，即根据已知条件进行推理判断的能力；⑥空间知觉，即运用感官及知觉经验以正确判断空间方向及空间关系的能力；⑦知觉速度，即迅速而正确地观察和辨别事物的相同性和差异性的能力。瑟斯通的群因素理论中的 7 种“基本能力”仍然偏重于认知能力，缺乏对社会能力的考虑。

##### 3. 多元智力理论

由美国心理学家加德纳 (H. Gardner) 通过大量的心理实验数据和实例的观察分析，认为人类至少存在着 7 种以上的思维方式，据此，他提出人的 7 种相对独立的智力。

(1) 言语智力 (linguistic intelligence) 对语言文字的掌握能力，大脑中的“布罗卡区”负责产生合乎语法的句子，如果这一区域受到损伤，则人能很好

地理解单词和句子，但不能将单词组合成句子。

(2) 逻辑 - 数学智力 (logical mathematical intelligence) 包括数学运算与逻辑思维的能力及科学分析的能力，比如做数学证明题及逻辑推理。

(3) 空间智力 (spatial intelligence) 是在脑中形成一个外部空间世界的模式并能够运用和操作这种模式的能力，包括认识环境、辨别方向的能力，比如查阅地图等。大脑右半球掌管空间位置的判断，大脑的右后部受伤的病人，会失去辨别方向的能力，易迷路，辨别面孔和关注细节的能力明显减弱。

(4) 音乐智力 (musical intelligence) 包括对声音的辨别与韵律表达的能力，比如拉小提琴或写一首曲子等。大脑右半球对音乐的感知和创造起重要作用。研究表明，右脑损伤会造成人的“失歌症”（失去唱歌和辨别音乐的能力）。

(5) 身体运动智力 (bodily kinesthetic intelligence) 是运用整个身体或身体的一部分解决或制造产品的能力，包括支配肢体完成精密作业的能力，比如打篮球、跳舞等。身体运动由大脑运动神经皮层控制，大脑的每一个半球都控制或支配着对侧身体的运动。

(6) 人际智力 (interpersonal intelligence) 即理解他人的能力，包括与人交往且能和睦相处的能力。人际智力的核心是留意他人之间差别的能力，特别是观察别人的行为、动机或情绪、性格的能力。大脑额叶在人际关系的认知方面起主要作用，这一区域受到损伤，虽然不会影响解决其他问题的能力，但会引起性格的很大变化。

(7) 自我认知智力 (intrapersonal intelligence) 这是有关人的内心世界的认知，包括认识自己并选择自己生活方向的能力。具有较好自我认知能力的人，脑中关于自己有一个积极的、可行的有效行为模式。大脑额叶对自我认知智力也起着重要作用，前额叶受损伤，很可能造成性格的易激惹、易烦躁或患欣快症。

应该说，加纳德的多元智力理论较为明确地论述到了社会智力，他的人际智力和自我认知智力就是典型的社会能力的内容，在空间智力和身体运动智力中也涉及了有关社会能力的内容。

#### 4. 能力的结构理论模型

把能力看成包含多种成分的复杂结构，形成了能力的结构理论或群因素理论，如吉尔福特的三维智力结构理论和阜南的层次结构理论等。

(1) 吉尔福特的三维结构模型 吉尔福特 (J. P. Guilford) 认为 智力可以区分为三个维度，即内容、操作和产品。智力活动的内容维度 (contents) 包括听觉、视觉 (我们所听到、看到的具体材料 例如大小、形状、位置、颜色) 符

号(字母、数字及其他符号)语义(语言的意义概念)行为(本人及别人的行为)。它们是智力活动的对象或材料。智力的操作维度(operations)指智力活动的过程。它是由上述种种对象或材料引起的,其中包括认知(理解、再认)记忆(保持)发散思维(对一个问题寻找各种可能的答案或观点)聚合思维(对一个问题寻找最好、最适当的答案)评价(对一个人的思维品质做出某种评定)。智力活动的产品维度(product dimensionality)是指运用上述智力操作所得到的结果。这些结果可以按单元计算,可以分类处理,也可以表现为关系、转换、系统和应用。由于三个维度包括了多种形式的存在,人的智力可以在理论上区分为 $5 \times 5 \times 6 = 150$ 种。这些不同的智力可以分别通过不同的测验来检验。例如给被试一系列四字母组合如 PANL、CEIV、EMOC 要求被试把它们重新组合为熟悉的单词,如 PLAN、VICE、COME 等。在这项测验中智力活动的内容为符号 操作为认知 产品为单元 即按重新组合的字词数量来计算成绩,根据产品的数量即可度量一个人对符号的认知能力。

吉尔福特的三维智力结构模型同时考虑到智力活动的内容、过程和产品,这对推动智力测验工作起到了重要的作用。吉尔福特在这一智力理论研究中认为在行为操作领域中包括了5种操作维度和6种产品维度的组合共30种社会智力,社会智力在这一理论结构中得到了体现。吉尔福特还成功设计了测验来测量两种不同的社会能力,即理解他人行为(行为内容的认知)和应对他人行为(行为内容分散的产品)的能力。

(2)能力的层次结构理论 英国心理学家阜南 P. E. Vernon 继承和发展了斯皮尔曼的二因素说,提出了能力的层次结构理论。他认为,能力的结构是按层次排列的。智力的最高层次是一般因素(G)第二层次分两大因素群即言语、教育方面的因素和操作、机械方面的因素叫大因素群 第三层为小因素群,包括言语、数量、机械、空间信息、用手操作等 第四层次为特殊因素即各种各样的特殊能力(图 1-1)。阜南的能力层次结构理论像生物分类学的分类系统那样来设想能力的结构。

### 5. 智力的三元理论

斯滕伯格 1985 年提出了智力的三元理论(triarchic theory of intelligence),试图说明更为广泛的智力行为。斯滕伯格认为,大多数的智力理论是不完备的,它们只从某个特定的角度来解释智力。一个完备的智力理论必须说明智力的三个方面,即智力的内在成分、智力成分与经验的关系、智力成分的外部作用。这三个方面构成了智力的成分亚理论、智力情境亚理论和智力经验亚理论。

智力成分亚理论(component subtheory intelligence)认为智力包括三种成

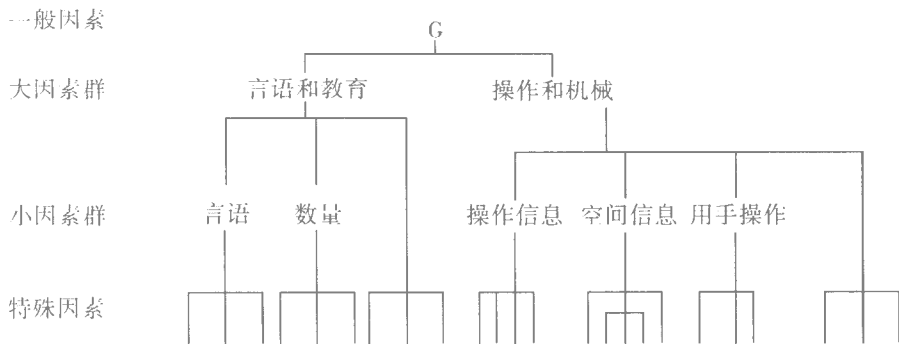


图 1-1 智力的层次结构模型

分及相应的三种过程，即元成分、操作成分和知识获得成分。元成分是用于计划、控制和决策的高级执行过程，如确定问题的性质、选择解题步骤、调整解题思路、分配心理资源等。操作成分表现在任务的执行过程，是指接受刺激，将信息保持在短时记忆中，并进行比较，它负责执行元成分的决策；知识获得成分是指获取和保存新信息的过程，负责接受新刺激，做出判断与反应，以及对新信息的编码与存贮。在智力成分中，元成分起着核心作用，它决定着人们解决问题时所使用的策略。

智力情境亚理论 (contextual subtheory of intelligence) 认为，智力是指获得与情境拟合的心理活动。在日常生活中，智力表现为有目的地适应环境、塑造环境和选择新环境的能力，这些能力统称作情境智力 (contextual intelligence)。一般来说，个体总是努力适应他所处的环境，力图在个体及其环境之间达到一种和谐。当和谐的程度低于个体的满意度时，就是不适应。当个体在一种情境中感到不能适应或不愿意适应时，他会选择能够达到的另一种和谐环境。在这种情况下，人们会重新塑造环境以提高个体与环境之间的和谐程度，而不只是适应现存的环境。

智力经验亚理论 (experienced subtheory of intelligence) 提出，智力包括两种能力，一种是处理新任务和新环境时所要求的能力，另一种是信息加工过程自动化的能力。新任务是个体以前从未遇到过的问题，新情境是一种新异的、富于挑战性的环境。当遇到新问题时，有的人就能够运用已有的知识和经验来解决它，有的人则束手无策。在面临新的情境时，有的人能很好地应对自如，有的人则不知所措。任务、情境和个体三者间存在相互作用。信息加工过程自动化的能力也是智力的重要成分，人们在进行复杂任务的操作时，需要运用许多操作的过程。只有许多操作自动化后，复杂任务才容易完成。如果个体

不能有效地将一些自动化的操作运用于复杂问题的解决中,就会导致信息加工的中断,甚至使问题解决失败。斯滕伯格认为,应对新异性的能力和自动化的能力是完成复杂任务时两个紧密相连的方面。当个体初次遇到某个任务或某一情境时,应对新异性的能力就开始了,在多次实践后,人们积累了对任务或情境的经验,自动化的能力才开始起作用。

斯滕伯格的智力成分亚理论是三元智力理论中最早形成和最为完善的部分,它揭示了智力活动的内部机制。在斯滕伯格早期的智力成分理论中倾向于传统智力测验所代表的推理和问题解决能力,20世纪80年代后期他的三元智力理论中明确包含了分析智力、创造智力和实践智力。尤其他把实践智力定义为解决日常情境问题的能力,明显包括了社会智力,他把社会智力定义为个体试图解决在物理和社会环境中遇到的实际问题的全部知识技能的一部分。

## 第二节 公民社会能力素质的内涵

### 一、公民社会能力的涵义

#### (一) 什么是社会能力

人们习惯把智力看做是学习和思维的能力,并基于此进行智力测量。1920年桑代克用多因素分析来研究智力并首次提出了可能存在三种智力,即抽象智力(abstract intelligence)、操作智力(mechanical intelligence)和社会智力(social intelligence)。他指出社会智力指人们理解和应对他人、善于适应社会交往的能力,引起了传统智力结构的变化和心理学对社会智力的兴趣。莫斯(F. A. Moss)和亨特(T. Hunt)指出社会智力是与人相处的能力。阜南提出社会智力是基本的与人相处、在社会中获得社会技能和舒适感的能力,对社会事务的知识,对来自团体其他成员刺激的敏感性以及对陌生者的即时情绪或潜在人格特质的洞察力。20世纪60年代以后,对动物和人的社会行为研究再次激发了研究社会智力的兴趣。哈罗(Harlow)著名的恒河猴实验研究证实了社会性交往的重要性和社会性缺失对动物和人的不良影响。20世纪70年代社会智力和同伴关系追踪研究的问世使社会智力的研究走在了心理学和教育研究的前沿。但对社会智力的定义如同对智力的定义一样,虽广泛地使用,各派代表性定义达十几种,但较难形成统一的界定。有强调功能的,有强调文化的,有强调发展结果的,还有强调综合关系的,有的则指出社会智力是一个

时而受欢迎时而受冷落的周期性概念等。

的确，社会智力的出现改变了人们传统的智力观念，到底智力的本质是什么 仅仅是单纯的认知操作 是言语理解、知觉速度、记忆能力、逻辑推理、问题解决等一系列活动能力，还是应该包含每个个体在现实生活中的实际活动能力以及获得良好适应、成功发展的能力？智力测验测量的内容应该包括哪些方面，如何测量个体的社会智力，如何培养和提高个体的社会智力等都是需要进一步探索的问题。

综合历史上出现的许多有关社会能力的研究论述，我们把对这一概念有关的研究归纳为以下几个方面。

### 1. 人际管理能力

把社会智力看做是公民在社会生活中处理与他人关系的能力。如桑代克认为社会能力是理解和应对他人，在人类的关系中明智行动的能力。莫斯和亨特认为社会智力是与人相处的能力。张春兴在《张氏心理学词典》中提出，社会智力是指个体与人相处或在团体中领导别人的能力。温斯泰恩（Weinstein）认为社会能力是完成人际任务的能力，操纵他人反应的能力。

### 2. 实现目标的能力

认为社会能力是个体在社会中选择目标，并根据情境要求实现目标的能力。如坎特（N. Cantor）认为，社会能力是指人们在面对不同的人生任务时所需要的专门技能。他定义了以下三种类型的差异，即人生目标的选择、社会互助的知识、完成目标的策略。

### 3. 社会适应能力

怀特（R. E. White）指出，社会能力是有机体与其环境有效地进行交互作用的能力，是通过人在应对环境的过程中知识与技能的累计而发展起来的。杜克（Duck）认为社会能力是在不同的情境中达到自己的目的，表现出适应的能力。

## （二）社会能力的内涵

综合社会能力提出的背景和其在能力中的意义和作用，我们把公民的社会能力定义为：公民经学习而获得的良好适应他人、社会，确立和实现目标的能力。这一概念包括以下含义。

第一，社会能力是后天学习而获得的。社会能力的获得虽以一般的能力作为基础，但它主要是个体在后天的学习中，通过和环境的互动作用而获得的各种能力。如处理人际关系的能力，就必须是在出生后的人际关系环境中不断积累和获得。

第二，社会能力的核心是适应他人和社会，这是社会能力的本质体现。这

里的适应包括良好的自我认知,与自然、他人和社会和谐相处,过一种高效率的生活。许多心理学家都认为社会能力至少应包括以下几个方面:洞察别人心理、察言观色的能力;与人相处、建立良好人际关系的能力;了解社会规范,言行举止合乎时宜的能力;适应新环境的能力;适应社会的生存能力;对社会活动的参与能力;自我认识与自我反省的能力。这些能力的核心是适应他人和社会。

第三,实现自身的目标是社会能力效能的表现,这也是公民适应良好的具体表现。许多人主张从社会能力的角度来重新探讨智力的结构,因为只有这样,才能看出一个公民在实际的社会生活中的真实能力和成就的取得,才是一个人真正聪明与否的表现。

第四,社会能力具有情境性,它是指公民先认识到自己所处情境的规则和标准,再用这些规则 and 标准来影响情境中的其他人。斯滕伯格认为社会智力是个体试图解决其面临的自然和社会中的实际问题的知识技能。坎特等认为社会能力特别适合于解决社会生活问题,尤其是处理生活任务和当前事务,自己选择或他人外在强加给个人的目标等。这些是公民在具体的社会生活、工作、学习中面对具体的问题和情境而表现出来的处理与自我、与他人、与集体与社会的关系的能力,实际动手、操作和处理现实问题的能力,它具有实践性的特点。离开了一定的情境,社会能力便无从谈起。从这一点看,个体的社会能力不能通过抽象的问题来加以测量,只能通过在实际的社会情境中设计的一定的生活任务来加以衡量。传统的智力测验测出的人的 IQ 并不能预测这个人在实际的社会生活中一定适应良好、有所作为和生活幸福完满。我们经常抱怨有些大学生“高分低能”“书呆子”“动手能力差”“情绪智力差”似乎都在暗含着这些人的社会能力较差。

## 二、公民社会能力素质的结构

### (一)心理学对社会能力结构的分析

#### 1. 因素分析说

即把社会能力分解为一个个具体的因素。如斯滕伯格等研究发现,专家和普通人对聪明的描述经过因素分析后都分离出一个因素,标记为“社会能力”,包括接受自我、勇于承认错误、对世界表现出极大的兴趣、约会准时、有社会良心等。玛洛维(Marlowe)用因素分析的方法研究出社会能力包括下面5种因素:①对他人感兴趣和关心他人;②社会执行技能;③心理共情的能力;④情感表达和敏锐感知他人情感的能力;⑤社会焦虑、自我效能感和自尊的缺乏。

## 2. 维度理论

福特 M. E. Ford 和 繆拉 (I. Miura) 在对大学生的研究中得到社会能力的 4 个维度 分别如下。

(1) 亲社会技能 包括对他人的需要做出反应, 真正对他人感兴趣, 情感上有支持等特征。

(2) 领导技能 包括具有领导力, 知道如何处理某些事情, 处事果断的决策能力, 喜欢设定某些目标等。

(3) 社会适应力 包括容易适应环境, 对人真诚坦白, 与人相处, 与人分享, 喜欢并积极参加社会活动等特征。

(4) 自我效能感 包括有良好的自我概念, 拥有自信, 具有自己的个性和价值观, 对生活充满希望等特征。

格林斯潘 (Greenspan) 认为传统的智力障碍诊断过分强调 IQ 和智力功能, 他建议从社会能力和实践能力的角度来替代 IQ 并提出了社会能力的三级模型 认为社会能力由 3 种成分构成: ①社会敏感性 反映在充当的社会角色和社会参与能力; ②社会洞察力 包括社会理解能力、心理洞察能力和道德判断能力; ③社会交往能力 有关涉及交往和社会问题解决的能力。

## 3. 多元能力论

在对社会能力的结构探讨中, 许多研究智力的心理学家包括斯全 (Strang)、韦德克 (Wedek)、韦克斯勒、斯滕伯格、加德纳虽然在具体解释时有差异, 但他们的探索可以归纳为 7 个方面: ①洞察别人心思, 察言观色的能力; ②与人相处, 建立良好人际关系的能力; ③了解社会规范, 言行举止表现合乎时宜; ④适应新环境的能力; ⑤对于社会活动的参与力; ⑥适应社会的一种生存能力; ⑦自我认识与自我反省的能力。

## 4. 内隐研究理论

考斯米奇 (Kosmitzki) 等在前人研究的基础上, 用构成人们社会能力的内隐概念搜集了 18 种有关社会能力的特征, 然后对对象进行调查, 询问哪些是他们需要和理解的社会能力, 最后归结出最核心的成分是: ①较好地理解人们的思想、情感和意图; ②善于与人相处; ③在人类关系中具有广泛的规则和形式的知识; ④在社会情境中适应良好; ⑤善于知觉他人; ⑥是温暖和关爱的; ⑦对新经验、新观念和价值观是开放的。

## 5. 操作性研究理论

操作性研究主要从心理测量的角度对社会能力的结构进行分析, 斯奈德 (Schneider) 等要求被调查者描述一般的社会能力行为, 然后对这些描述进行整理、归纳而组成社会能力量表, 再通过访谈归结出哪种条目频度高, 便可作

为典型的社会能力行为。通过因素分析，他们揭示出了 7 个维度的社会能力结构，分别是：①外倾性 (extraversion)；②热情 (warmth)；③社会影响力 (social influence)；④社会洞察力 (social insight)；⑤ 社会开放性 (social openness)；⑥社会适宜性 (social appropriateness)；⑦ 社会适应不良 (social maladjustment)。

在著名的乔治华盛顿社会能力测验 (GWSIT) 中，有 7 个分测验，能够通过测量获得个体的社会能力总分。7 个分测验分别测量了人的 7 种社会能力，它们是：①社会情境判断力；②对人的名字和人脸的记忆力；③对人们行为的观察力；④对语言背后的内心状态的认知能力；⑤从面部表情认知内心状态的能力；⑥获取社会信息的能力；⑦幽默感。

## (二) 社会能力的具体结构分析

### 1. 公民的社会适应能力与目标实现能力

社会适应能力是公民社会能力的核心，它包括个体对自然环境、社会环境的适应，目标的选择以及实现目标的能力。适应是公民与环境的互动过程，环境会影响公民，公民也影响着环境的改变。在公民的社会发展中，会出现各种的环境障碍、社会的限制等。良好的社会适应能力是公民应对困境，获取成功的重要能力。

### 2. 公民的自我认知能力

自我认知是公民最重要的社会能力素质。认清楚自身的一切，优点与缺点、能力与不足，我们才知道如何来发展自己，这是一种重要的内在素质。有了对自身的清醒认知和评价，悦纳自我，才会充满自信地面对他人与社会，实现对他人和社会的良好适应，才会快乐地工作和生活。

### 3. 公民认知他人、社会的能力

在和社会及他人的互动中，人们产生了各种行为能力，而公民社会认知能力则构成了公民社会行为能力的基础。通过社会认知能力的发展和提高，对他人印象的推测和判断的信息加工能力就会增强，在社会认知能力不断提高中实现了自我发展和完善。

### 4. 公民与人相处、建立良好社会关系的能力

人是社会性动物，不能脱离种种交往关系，必须生活在“交往行为”的联系之中。人是“社会交往”及其生活形式中的人。在现实生活中，一个很复杂的人际问题，有的人用很简捷的方式就能成功处理，而一个很简单的社交问题，有的人却总也处理不好。有些人很有才华，却总也难以得志，其原因在于他的社会交往能力较弱。所以一个公民的社会交往能力是社会发展、个体成长、达到目标的关键所在。

### 5. 公民参与社会活动与影响他人的能力

公民通过参与社会活动在一定程度上也影响着他人和社会，引起他人态度和行为的变化以及与其社会地位相联系的各种条件的变化，从而产生一定的社会影响。公民社会影响能力主要是指公民在社会活动中运用个人或团体的社会力量在特定方向上改变他人的思想、态度或行为的能力，包括公民的劝说能力与暗示能力、公民的品格影响力、领导能力和权威影响力等。

### 6. 公民的社会情感发展与调控能力

所谓公民社会情感能力是指公民知觉、调控自身和他人情绪的能力，包括公民社会情感觉知能力、社会情感调控能力和自我情感的发展能力等。

公民社会情感能力是后天习得的。这说明公民社会情感能力虽具有一定的生物学基础，但是作为一种社会能力更多则是通过后天的教育，并经过社会生活实践的洗礼和磨炼不断形成的，具有可塑性。社会情感能力的高低直接关系到个体情绪的稳定和身心的健康，关系到个体能力的充分发挥及潜能的开发，还关系到个体人际关系的状态及社会适应力的强弱。

### 7. 公民的学习能力与自我发展能力

终身学习已成为每个公民不断实现自身价值、获取人生幸福的重要途径。学习能力是公民不断获取最新知识信息，不断发展社会能力的主要途径。而要在社会中更好地发展自己，就必须发展自己真正的学习能力。所谓真正的学习，是方法的学习、策略的科学应用和学习潜能的最大发挥。

### 8. 公民的问题解决与创新能力

每个公民都有创新能力，它表现在平凡的社会生活中，也表现在问题解决中。公民的问题解决能力和创新能力是联系紧密的公民思维能力的重要组成部分，也是公民在实际社会中处理问题以及高效工作、学习和生活必不可少的能力。创新能力则是在解决问题的过程中出现的发现新问题、创造新产品、产生新思想的能力。创新能力可使公民顺利解决别人解决不了的问题或采用更加新奇、科学的方法来解决问题。不仅如此，创新能力还是公民最珍贵的财富，拥有这种能力就能把握生活中的最佳机遇，从而创造出辉煌的人生奇迹。

### 9. 公民心理健康的获得与心理调控能力

当代社会的重要特征是日趋复杂，快速的物质文明进步和多变的精神文化冲撞，使得现代公民生活的精神压力加大，心理问题较为突出。心理问题已经成为当今重要的社会问题，影响社会的稳定、家庭的幸福，甚至造成无法弥补的损失。因此，掌握并不断学习心理调适的技能，主动将自我危机转为契机，促进心理健康，也是现代公民所应具备的基本生存能力。

### 第三节 公民的社会能力素质现状及培养

#### 一、公民社会能力素质的现状

我们生活在一个充满变化和竞争的时代,智力、学习、财富、发展是公民常常萦绕心头的字句。我们说,竞争是人才的竞争,是知识的竞争,是能力的竞争。然而在我们的观念里,我们依然把传统意义上的智力看得很重,将知识的学习认为是我们真正的学习。于是,我们把考大学作为中小学生的惟一目标和出路,把学习成绩看做衡量大学生质量的惟一标准。这目标和标准之外的一切都成为副课,成为了副修。虽然国家对社会能力的发展给予了重视,但由于这种局面的存在,公民社会能力的薄弱和发展上的问题仍然十分突出。

##### (一) 中小学生学业负担过重严重影响社会能力素质教育的实施

据有关部门统计,新中国成立后,我国有关减轻中小学生学习负担的文件先后下发了近 30 个,但最后都有始无终,难以得到彻底的贯彻。这使得我们提出的素质教育始终处在较为尴尬的境地。提倡素质教育,才可能根本改变传统的教育理念和教学方式,将学生的学习和实际的社会发展需要相结合,才有可能将社会能力的培养得到重视和落实。

##### (二) 传统的教育理念束缚学生社会能力的发展和培养

20 世纪 90 年代,美国的经济得到了长足的发展,使全世界为之瞩目,但在经济发展的同时,美国的中小学教育所培养出来的学生,在连续多年的国际比赛中,不管是语文还是数学,常常倒数第一或倒数第二。随着对这一问题的深入思考,有人总结了美国教育理念和亚洲教育理念的差别:美国教育哲学鼓励学生具有广泛的兴趣,亚洲的教育哲学则比较注重狭隘的专业;美国的教育哲学较注重不规则的训练,亚洲教育注重扎实的操练;美国的教育哲学要学生东找西凑,亚洲的教育要求学生按部就班;美国的教育希望训练出的学生充满活力,亚洲的教育希望训练出的学生安安静静,吃苦耐劳;美国的教育哲学注重培养勇敢精神,培养的学生充满自信心,亚洲的教育哲学训练出的学生比较胆怯,常常缺乏自信心。<sup>①</sup>在这种教育理念下,社会能力的培养很难有其应有的地位。

杨振宁:《科学技术、社会发展与未来教育的改革》载于《中国大学人文启示录》,第 5 卷,华中科技大学出版社,2001 年版 第 92 页。