第一章

导 论

第一节 城市经济学的产生和发展

马克思主义认识论认为，任何思想和理论，都是客观事物及其发展规律在人们头脑中的反映，在人们头脑中的系统化、理论化。人们对某一客观事物及其特有的运动规律认识的理论化和系统化，就形成了某一门科学。城市经济学的产生和发展，是以城市及城市经济的产生和发展为前提的，特别是以现代城市及城市经济的迅速发展为前提的。

城市虽然很早就产生了，但是由于当时生产力水平低下，社会经济不发达，自给自足的自然经济占据着绝对的优势，以商品经济为基础的城市经济还不发达，在国民经济中还不占统治地位。这就决定了对城市经济问题的认识，还不会提到科学研究的日程上来。随着城市经济的发展，特别是随着现代城市经济的发展，无论在国民经济中，还是在整个社会生活中，城市都占据着极其重要的地位,成为人们经济生活、社会生活、政治生活的中心。特别是本世纪50年代以后，城市经济有了长足的发展。资本主义国家通过战后的恢复工作，特别是现代科学技术的进步，使当代各国经济得到了迅速的发展。各国经济的发展，尤其是农业的机械化和现代化，使得大量的农村剩余劳动力进入城市，从而加速了世界各国城市化的进程。1920年世界城市人口约2.53亿，占世界总人口的13.6%到了1950年，世界城市人口增加到6.98亿，占世界总人

需要全本请访问 www.ertongbook.com

口的 28.1%。20 世纪 50 年代以后，城市人口数量迅速增加，到 1980 年，世界城市人口已增长到 18.7 亿，城市人口占到世界总人口的 42.2%。随着人口向城市集中，城市的数目越来越多，城市的规模也越来越大。 1900 年 50—100 万人口的城市，全世界有 38 个，1950 年有 109 个，1970 年 190 个，1980 年则达到 251 个。当今世界上拥有 500 万人口以上的大城市有 30 个，1000 万人口以上的特大城市有 7 个。1980 年发达国家大城市人口总数达到 3.51 亿，占这些国家全部城市人口总数 7.68 亿的 45.7%。 即是说，在经济发达国家中，每 3 个人中，就有 1 个人生活在 50 万人口以上的大城市中。由于城市规模无限扩大，城市人口膨胀，因此出现了许多巨大的城市。美国纽约市的市区人口已经达到 790 万，如果把郊区人口也包括在内则达到 1160 万。1984 年，墨西哥城人口达到 1700 万，成为世界上最大的城市之一。有些国家的人口绝大部分集中在城市，如亚洲的泰国，1980 年，城市人口为 1030 万，而城市人口中有 530 万集中在曼谷。

城市的发展，使得城市在国家的经济、政治、社会中的地位和作用越来越重要；而城市规模的扩大，又形成了许多经济和社会问题；这一切，都要求研究城市经济发展的规律。城市经济学就是在这种历史条件下应运而生的。

城市经济学的发展大体上经历了三个阶段。

第一阶段是城市经济学产生的时期。这一时期大体上是从本世纪初到 50 年代末。本世纪初期，法国的经济学家对城市中的许多经济问题进行了大量的研究工作。1909 年，德国著名社会学家艾尔弗雷德·韦伯发表了《论工业区位》一书，这是他《区位原理》论著的第一部分。这一时期，在美国，对城市经济学也进行了大量的研究。美国普林斯顿大学的弗兰克·费特尔在《经济学季刊》杂志上发表了《市场区域的经济规律》一文，论述了城市区位问题。费特尔的区位理论，对城市经济学的产生和发展有着一定的影响。

到了第二次世界大战末期，城市经济学开始从区域经济学中分离出来。一些研究区域经济学的经济学家，还把城市作为研究的中心和重点，深入地研究了城市发展的动力，研究城市与周围地区经济的联系等问题。例如沃特·艾萨特等人,在 1956年所写的著作中，就从经济方面分析了决定城市位置的有关问题。

在美国，作为城市经济学研究先驱的，是对城市土地经济学的研究。1924年,理查德·赫德在他的《城市土地价值原理》中,把城市的地价作为研究的中心，指出城市地价是依据土地距离市中心(或市场)的远近决定的。1927年美国的罗伯特·黑格也出版了关于城市土地方面的著作，主要研究了城市中的地价和土地使用的关系。这一时期，大量有关土地经济学的著作和文章，都详细地研究和说明城市土地的合理使用，土地与经济发展的关系，工业和其他经济活动在城市区域内的合理布局，以及土地价值等问题。在土地经济学研究的基础上，一些学者开展了对城市交通问题、城市财政问题、城市的产业结构和住宅问题、失业与贫困等问题的研究。1960年后，这些研究中的优秀成果相继发表，成为城市经济学的基础。在这些研究成果中，具有重要意义的著作有迈耶等著的《城市交通问题》,内泽的《财产税的经济学》,蒂鲍特的《地方财政的纯理论》,里德的《住宅与收入》,罗森堡的《城市再开发的经济评价》等。

值得注意的是，这时一些学者开展了对大城市圈的地区性研究。由于战后城市问题的多样化和严重化，许多人把大城市圈与城市规划联系在一起，对城市土地使用问题进行了大规模的综合性研究，从而促进了各方面研究者和规划者的合作研究。通过这些研究，加深了人们对城市经济活动空间相互依存关系以及土地使用结构的认识，为城市经济学的创立开辟了道路，并且引起了人们对描绘城市发展变化的城市模拟模式的兴趣。

第二阶段是城市经济学的早期发展阶段。始于 20 世纪 60 年

代初,到 20 世纪 60 年代末。在这一时期,城市经济学发展较快,并且作为一门独立的学科出现在世界上。一些国家成立了专业学术团体和组织，并筹集一定数量的资金来支持和鼓励城市经济学的研究工作。 1959年美国成立了城市经济学委员会；其他国家也建立了一些专业研究中心 创办了《城市研究》、《地区科学和城市经济学》、《城市经济学杂志》等刊物。在大学开设了城市经济学课程，设立了城市经济学学位。1968年在美国的各大学中有 53 个系可以培养和授予城市经济学方面的博士学衔。这一时期，是各国对城市经济进行广泛研究的时期。

在这一时期，对城市经济研究的最基本的课题，是关于城市空间活动的相互依存关系，城市中的地区选择，以及土地利用的结构等问题。阿隆佐的《地区选择和土地利用》,是企图从理论上回答这一课题的最初的重要著作。在这部书中，作者对在城市中从事经济活动的经济主体，即家庭和企业，从其经济活动的空间到工作单位和市场的距离关系，研究家庭和企业选择所需土地的情况，从理论上阐述了土地市场和地价的形成，从而形成了城市经济分析的理论体系。

缪斯在他的《城市与住宅》一书中，以在城市经济中占最重要地位的住宅市场问题为中心，从理论上对地价与住宅服务价格、住宅服务供求的关系,作了论证性分析。在《城市与住宅》一书中,他把理论和实证结合起来，体现了 60 年代城市经济学发展的水平。

第三阶段始于 20 世纪 70 年代。这一时期城市经济学有了进一步的发展，在世界范围内出版了大量的教科书、专著和论文集。在这些论著中，除了对城市经济学基本理论继续研究以外，还对资本主义城市中出现的种种问题，从经济学的角度进行了探讨，从而把对城市经济学的研究推向了一个新的、更高的阶段。与城市经济学的发展相适应，国际学术交流和合作也日益活跃和加强。 1971 年建立了比较城市经济学委员会。 1972 年，在西德和加拿大先后

组织了两次学术会议，出版了论文集。到这时，城市经济学已经成为经济学科中一门极其重要的科学了。

第二节　城市经济学研究的对象和内容

城市经济学是一门新的学科。对于它的研究对象和研究内容，还存在着许多分歧，还没有取得一致的看法。从国外已经出版的城市经济学的论著来看，对城市经济学的研究对象，主要有以下几种不同的意见：

1. 城市经济学应当着重研究城市在国民经济和邻近地区的作用。这种意见认为，城市是整个国民经济的一个组成部分，多数城市在地区活动中起着重要作用，大城市对国民经济的影响尤为显著。因而，城市经济学应把城市看作一个整体，研究城市对国民经济和邻近地区的经济关系。

2. 城市经济学应当集中研究城市土地的合理使用和空间布局。大卫·西格尔在《城市经济学》一书中认为，城市土地使用或空间布局对城市中的经济活动，或者对附近地区的其他活动都具有重要意义。城市中的许多问题，如贫困区、失业率等问题，无不与土地使用和空间布局有关。土地使用合理、空间布局恰当，就可以保证企业、家庭和个人获得"外在利益"。传统经济学对于时间概念比较重视，但缺少空间概念，城市经济学的目标和使命，就是要详尽地分析空间布局。按照这种意见，城市经济学研究的重点是城市空间的结构问题，研究的基础课题，是传统的选址理论。除了确定市场的位置之外，还要关心城市的发展和改造，住宅、运输、劳动力市场、公共服务和商业网点等问题。日本的山田浩之把空间结构理论看成是城市经济学的基础理论。

3. 城市经济学是运用经济原则去解决城市问题的学说。英国巴顿在《城市经济学——理论与政策》一书中强调，城市经济学就

需要全本请访问 www.ertongbook.com

是‘有系统地运用经济原则去解决城市问题。’在巴顿的著作中,着重研究了当前城市中存在的一些主要问题，诸如城市化的发展过程、城市的土地使用、合理规模、劳动力市场、环境污染、交通运输、住宅、财政、规划等问题。日本学者把城市中的问题分为 城市行政问题、城市财政问题、城市经济问题(指工业、商业、金融等)、城市空间问题、城市交通问题、城市灾害问题、城市住宅问题、城市绿化问题、上水道问题、下水道问题、失业问题、种族问题等十六大类。认为尽管这些问题各不相同，但其中都包含经济方面的问题。城市经济学就是运用经济原则和逻辑推论的方法去说明和解决这些问题。

4. 城市经济学应当着重研究选址的经济效果。美国理查森认为，城市经济学应当把高等数学中的变论、控制论和线性规划应用到选址方面，将数学和经济分析结合起来，研究选址的经济效果。理查森在《新城市经济学》一书中应用了大量的数学方法，比较了各种选址方案。理查森为了把它的研究区别于一般的城市经济学，把它的著作看作是城市经济学的一个新分支，称之为新城市经济学。

中国研究城市经济学问题的学者，对城市经济学的研究对象，也提出了不同的意见。归纳起来，大体有以下七种观点。

1. 认为城市经济学是一门研究城市经济关系及其变化规律的应用科学。

2. 认为城市经济学的研究对象是城市经济及其发展规律，主要任务是揭示城市经济与所在地区和整个国民经济的联系及其规律。

3. 认为城市经济学是以城市这一全局性、综合性的经济实体作为研究对象的一门经济科学。主要任务是揭示经济现象的本质特征与发展规律，为城市经济建设提供经济科学上的理论依据。

4. 认为城市经济学所要研究的是城市本身的建设、改造、发

展的客观规律，它应该把城市化和城市现代化的过程作为研究对象。

5. 认为城市经济学研究的对象是城市的整体、城市化、城市规划、城市产业结构、城市基础结构、城市的经营和管理等一系列城市的重大问题。

6. 认为城市经济学主要是研究城市内部的各种比列关系，即研究城市中生产与消费、生产与生活、生产与服务、生产与文化教育卫生事业等的关系。

7. 认为城市经济学应当着重研究占城市主导地位的工商业经济活动规律。

城市经济学作为一门独立的经济学科，应当有其独立的研究领域和独特的研究对象。毛泽东同志曾经从哲学的高度，对科学研究的对象作出经典的说明。他指出“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”① 以毛泽东同志这一思想为指导，应当认为城市经济学是研究城市经济及其发展和运动规律的科学。这就是说，城市经济学应当研究城市经济的本质特征，城市经济的发展规律、发展机制，以及城市经济运动及其调节的机制。

第三节　城市经济学研究的指导思想和方法

一、城市经济学研究的指导思想

城市经济学研究的指导思想，是马克思列宁主义。只有马克思列宁主义才能科学地揭示社会经济发展的规律性，揭示出社会经

①《毛泽东选集》第一卷，第 284 页。

济形态中纷繁复杂现象的本质联系和它们的从属关系，从而奠定认识社会各种现象的根本方法和根本理论。

以马克思列宁主义作为研究城市经济学的指导思想，不仅在于运用其立场、观点、方法和理论原理研究城市经济的发展和运行规律，而且在马克思列宁主义思想宝库中，还揭示了一系列关于城市经济发展规律性的思想和观点。这些思想和观点，是我们研究城市经济问题必须遵循的基本理论和方法论的原则。

第一，城市的产生是社会生产力和社会三次大分工发展的结果。在马克思主义看来，城市不是从来就有的，它是在人类社会历史发展的一定阶段上产生和发展起来的。随着人类社会的发展，社会生产力水平的提高，在人类社会的初期，出现了三次社会大分工。正是由于社会大分工的出现，才形成了城市。马克思、恩格斯指出：“某一民族内部的分工，首先引起工商业劳动和农业劳动的分离，从而也引起城乡的分离和城乡利益的对立。”①“城乡之间的对立是随着野蛮向文明的过渡，部落制度向国家的过渡，地方局限性向民族的过渡而开始的，它贯穿着全部文明的历史并一直延续到现在。”②

第二，城市发展的内容和形式、城市的职能，都是受社会生产力发展的水平，以及由生产力发展水平决定的生产关系制约的。由于各个历史时期生产关系性质的差别和社会经济结构的不同，从而也就决定了各个时代城市性质和功能的不同。马克思、恩格斯指出“:在古代世界,城市连同属于它的土地是一个经济整体。”③“古典古代的历史是城市的历史，不过这是以土地财产和农业为基础的城市；亚细亚的历史是城市和乡村无差别的统一（真正的大城市

①《马克思恩格斯全集》第 3 卷第 24—25 页。
②《马克思恩格斯全集》第 3 卷第 57 页。
③《马克思恩格斯全集》第 46 卷(上)第 481页。

在这里只能干脆看作王公的营垒，看作真正的经济结构上的赘疣）中世纪(日耳曼时代)是从乡村这个历史的舞台出发的,然后，它的进一步发展是在城市和乡村的对立中进行的；现代的历史是乡村城市化,而不是象古代那样,是城市乡村化。'① 城市这种结构和职能，归根到底，是由生产力发展水平决定的。

手工业和农业的分工，导致了城市的产生，决定了城市的内容和形式。恩格斯对这种情况作了如下的说明，“完善的铁器、风箱、手磨、陶工的辘轳,榨油和酿酒,转为手工艺发达的金属加工、货车和战车，用圆木和木板造船，作为艺术的建筑术的萌芽，由设雉堞和炮楼的城墙围绕起来的城市……这就是希腊人由野蛮时代带入文明时代的主要遗产。'② 这就是说,原始社会末期的城市是,手工业生产活动的集中点，也是交换的中心地。就它的形式来说，是手工业场所，萌芽状态的建筑艺术，以及围起来的城墙。

人类社会进入文明时代，形成了成套的农业技术。以农业技术为基础的社会生产力所决定的城市的内容和形式，主要有以下几个方面的特点：首先，这个时期的社会分工是乡村农民占有土地，城市居民占有手艺；在生产关系上是土地占有农民，手艺占有手工业者。其次,对于城市手工业的组织,马克思指出:“在城市中和这种封建的土地占有结构相适应的是行会所有制，即手工业的封建组织。这里的财产主要是各个人的劳动。联合起来反对勾结一起的掠夺成性的贵族的必要性，在实业家同时又是商人的时期对共同市场的需要，流入当时繁华城市的逃亡农奴的竞争的加剧，全国的封建结构,——所有这一切产生了行会；个别手工业者逐渐积蓄起来的少量资本及其与不断增长的人口比较起来是固定的人数，使得帮工和学徒制度发展起来了，而这种制度在城市里产生了一

① 《马克思恩格斯全集》第 46 卷(上)第 480 页。
② 《马克思恩格斯全集》第 21 卷第 37 页。

种和农村等级制相似的等级制。’① 就是说，以农业技术占优势的时代的城市，生产的组织形式是行会。再次，在以农业技术为主的时代。决定了分工还不太发达。“在城市里有师傅、帮工、学徒以及后来的平民——短工的划分之外再没有什么大的分工了……在各手工行业内部根本没有实行分工，而各手工行业之间的分工也是很少的。’② 最后，在这种生产力水平基础上，决定了资本积累主要是来源于商人和手工业者对农村的剥削。

随着工场手工业的发展，直到机器大工业的出现，逐步建立起了现代化的大工业城市。马克思恩格斯在论述这些问题时提出了以下一些思想：首先，工场手工业的发展，使城市生产部门超出了行会制度的范围，从而许多新的生产部门出现，其组织形式与行会组织有着根本的区别。其次，工场手工业的发展，不仅开辟了国内市场，而且开辟了国外市场。再次，工场手工业的发展，创造了机器大工业和现代的大城市。马克思和恩格斯指出：“在 17 世纪，商业和工场手工业不可阻挡地集中于一个国家——英国。这种集中逐渐地给这个国家创造了相对的世界市场，因而也造成了对它的工场手工业产品的需求，这种需求是旧的工业生产力所不能满足的。这种超过了生产力的需求正是引起中世纪以来私有制发展的第三时期的动力，它生产了大工业——利用自然力来为工业服务，采用机器生产以及实行最广泛的分工。这一新阶段的其他条件——国内自由竞争，理论力学的创立（牛顿所完成的力学在 18 世纪的法国和英国都是最普及的科学）等等——在英国都已具备了。……创造了交通工具和现代化的世界市场，控制了商业，把所有的资本都变为工业资本，从而使流通加速（发达的货币制度）、资本集中。大工业通过普遍的竞争迫使所有的人的全部精力极度紧张起来。

①《马克思恩格斯全集》第 3 卷第 28 页。
②《马克思恩格斯全集》第 3 卷第 28 页。

……它使自然科学从属于资本，并使分工丧失了自然性质的最后一点痕迹。它把自然形成的关系一概消灭掉（只要这一点在劳动范围内可能做到的话）；它把这些关系变成金钱关系。它建立了现代化大工业城市（它们象闪电般迅速地成长起来）来代替从前自然成长起来的城市。①可见,现代城市是建立在大工业基础上的,它与以农业技术为基础的城市有着根本的区别。

第三，城市是政治经济文化生活的中心，是前进的主要动力。

马克思恩格斯指出，城市总是在一定历史阶段上的城市。城市在社会发展中所起的作用，在社会发展不同的阶段上是不同的。但总的说来，城市在社会发展中，一方面改变着社会再生产的客观条件；另一方面也改变着生产者本身。马克思认为，自从城市产生以后，城市始终是促进再生产客观条件改变的重大因素。商业是依赖城市发展的，城市聚集了巨大的人力、物力和财力。“250 万人聚集在一个地方,使这 250 万人的力量增加了 100倍;他们把伦敦变成了全世界的商业首都，建造了巨大的船坞，并聚集了经常布满泰晤士河的成千的船只。’② 同时城市也是工业中心和对外贸易的中心，是交通联络的中心，城市发展对生产者的改变则更加明显，恩格斯说：“人口的集中……促进了工人的发展。工人们开始感觉到自己是一个整体，是一个阶级；他们已经意识到，他们分散时虽然是软弱的，但联合在一起就是一种力量。这促进了他们和资产阶级的分离，促进了工人所特有的、也是在他们的生活条件下所应该有的那些见解和思想的形成，他们意识到了自己的受压迫的地位，他们开始在社会上和政治上发生影响和作用。大城市是工人运动的发源地：在这里，工人第一次开始考虑到自己的状况并为改变这种状况而斗争；在这里，第一次出现了无产阶级和资产阶级利益的对

①《马克思恩格斯全集》第 3 卷第 67—68 页。
②《马克思恩格斯全集》第 2 卷第 303 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

立 在这里,产生了工会、宪章主义和社会主义。……如果没有大城市，没有它们推动社会意识的发展，工人绝不会象现在进步得这样快。……而在这方面起主要作用的就是大工业和大城市。”①这就是说,如果没有大工业,大城市,无产阶级的形成发展,以及它作为推动现代社会前进的唯一的先进阶级是不可能存在的。大工业和大城市把无产阶级组织了起来。

同时,由于城市成为“工业中心”、“商业中心”、“贸易中心”、“航运中心”、“地方中心”,所以在国家的经济、政治、文化生活中起的作用越来越大。列宁说:“城市是经济、政治和人民精神生活的中心,是前进的主要动力。”②

第四，关于城乡关系的问题。作为城市对立物的是乡村。城市的存在，始终是建立在与乡村分离和对立的基础之上的。严格地说,没有乡村,也就没有城市 没有城市,也就无所谓乡村。马克思说:“社会的全部经济史,都概括为这种对立的运动。”③但是,在马克思看来,城乡分离和城市对立,是两个不同的概念。城乡分离,是城市和乡村的差别。只要城市和农村作为不同的事物存在，这种差别就始终会存在。城乡之间的对立，则只有在私有制的范围内才是存在的，它是以私有制为基础的。要消灭城乡对立，只有消灭生产资料私有制。

城乡分离和对立的矛盾运动，是受社会经济发展程度制约的。在奴隶社会和封建社会发展的经济水平上，决定了古代是“城市乡村化”而近代大工业的发展,决定着“乡村城市化”。城市化的进一步发展，特别是在社会主义和共产主义社会的条件下，逐步把农村的生产方式、生活方式提高到城市的水平,这时,“城市和乡村之间

①《马克思恩格斯全集》第 2卷第 407—409 页。
②《列宁全集》第 19卷第 262—265 页。
③《马克思恩格斯全集》第 23卷第 390 页。

的对立也将消失。’①

在社会主义条件下,工农结合,城乡结合的条件,首先是‘使人口尽可能平均分布于全国……才能使农村人口从……那种孤立和愚昧的状态中挣脱出来。”要做到这一点，就必须有高度发展的生产力，并要求有计划地合理地配置生产力。因为“只要按照统一的总计划协调地安排自己的生产力的那种社会，才能允许工业按照最适合于它自己的发展和其他生产要素的保持或发展的原则分布于全国。’②

在十月社会主义革命胜利以后，列宁、斯大林在领导社会主义建设实践中，进一步发展了关于城乡结合的问题。他们指出，城乡结合的道路，是工业在国民经济中的领导地位以及对农业的领导；是城市对农村的领导，这是城乡结合的首要的问题。关于城乡结合的形式，斯大林指出：“城乡间的生产结合是结合的基本形式。可是单靠生产结合还不够。必须用商品方面的结合来补充生产结合，使城乡联系成为巩固而不可分离的联系。’③ 商品生产,是‘保证城市和乡村、工业和农业的经济结合”“进行经济联系的形式。’④

中国共产党在领导中国革命和社会主义建设中，进一步发展了马克思主义关于城市经济的一系列重要思想和观点，这些思想和观点就成为我们研究城市经济学的直接的指导思想，当然也是城市经济学中最宝贵的思想财富。

二、城市经济学的研究方法

任何学科都有它的研究方法而且不止有一般的研究方法，还有本学科特有的研究方法，这些方法在某一学科领域中的运用，就

①《马克思恩格斯全集》第 4 卷第 371 页。
②《马克思恩格斯全集》第 20 卷第 320 页。
③《斯大林全集》第 13 卷第 183 页。
④《斯大林选集》(下)第 548 页。

构成了它特有的方法论体系。

1. 辩证唯物主义和历史唯物主义是城市经济学研究的根本方法。马克思主义辩证唯物主义揭示了自然、社会、人类思维发展的一般规律。在辩证唯物主义看来，世界是由物质构成的，物质是运动的。运动是由事物内部的矛盾引起的。因此辩证法就是关于运动发展的学说。马克思把唯物辩证法的原理推广到对人类社会的认识，从而创立了历史唯物主义。历史唯物主义是关于人类社会发展科学的学说，它揭示了人类社会发展最一般的规律。我们只有依据马克思主义历史唯物主义的原理，才能对城市经济的发展规律作出合乎客观实际的说明。正如毛泽东同志在说到抓主要矛盾时指出的情形一样，在研究城市经济学时，以历史唯物主义基本观点为指导"一切问题就迎刃而解了。'如果'不懂得这种方法，'就会'如堕烟海，找不到中心，也就找不到解决矛盾的方法。'①

2. 抽象的研究方法即从现象到本质，再从本质到现象的研究方法。城市是非常复杂的，既有综合经济中心城市，也有工业中心城市(轻工业城市，重工业城市)、商业中心城市、外贸中心城市、旅游中心城市、金融中心城市等。同时，城市的历史有长有短。从表面看，城市中的工作、生活、交通等现象纷繁复杂。城市经济学不能停留在对这些表面的经济现象和经济活动的描述上，必须透过这些现象揭示经济运行的规律、本质、特点和主要经济关系。为此，就必须运用抽象的方法。列宁讲，一切科学的(正确的、郑重的、非瞎说的)抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。社会主义城市经济学如果只是把城市空间范围内的经济活动堆砌在一起，分门别类地对城市中的工业、商业、交通运输、基础设施进行描述，不去揭示它们之间的具体的特定空间范围内的内在联系，并形成科学的概念、范畴、逻辑和体系，就很难说是城市经济学，充其量只能

①《毛泽东选集》第一卷，第 297 页。

是部门经济学或专业经济学的汇总。

3. 逻辑分析与历史分析的统一。任何一门科学，都是由它所要阐明的客观事物本身的内在联系决定的。城市已经存在了几千年，它由小到大，由少到多，由最简单形态发展到现在极其复杂的现代城市形态，其间不仅跨过了漫长的历史时期，而且经历了无数的曲折发展过程。在这一过程中，各种自然的、社会的因素（空间、人口、经济、文化四个因素）相互影响、相互制约，充满着矛盾和斗争。分析城市时，不能把它看成是孤立的，静止的，而应当把它看成是发展的变化的。在当今世界各国，甚至在中国各地区，不是所有城市都处于同一发展阶段上。把分布在不同地区的，处于不同发展阶段上的城市排列起来，就可以看出城市发展的历史顺序和阶段，以及社会对城市发展的制约作用。历史过程也是逻辑发展过程，两者是完全统一的。从这个意义上讲，城市经济学也是一门历史科学，它是阐明城市经济由产生、发展到最后城乡融合，即最后消亡的发展史。历史分析和逻辑分析的统一，可以使逻辑分析以历史事实为依据，建立在历史事实的基础上，同时，历史分析必须以逻辑联系为纲，才能使城市经济学变成真正的科学。

4. 系统论的方法。一个国家的城市经济系统，是国民经济中的一个子系统。城市本身又是一个大系统。现代城市是一个以人为主体，以空间利用为特点，以聚集经济效益为目的的一个集约人口、集约经济、集约科学文化的空间地域系统。

城市大系统下又由若干子系统所组成，例如生态系统、居住系统、行政系统、交通系统、能源系统、信息系统、科研系统、文化系统、社会系统和法律系统等等。每一个子系统下又由若干个分支系统所组成，各个系统不是孤立的，而是相互影响，相互制约的，从而形成错综复杂的网络。各个子系统所起的作用也是不相同的，有主导系统、动力系统、辅助系统等。主导系统对城市起着导向的作用，动力系统则起着推动的作用。城市经济学既要把城市经济体系作

为整个国民经济中的一个子系统来研究，考察它的地位和作用，又要把它看成一个相对独立的经济大系统来研究，剖析它所属的各子系统的地位和作用以及相互关系，力图找出决定方向和目标的主导系统。只有这样，才能通过城市经济学的研究，把握城市经济的发展规律和内外部联系及作用。

三、理论联系实际，把城市经济学的研究提高到一个新的水平

城市经济学是随着城市经济的迅速发展而产生和发展起来的一门新兴学科。因此，它和城市经济发展的实践有着极其密切的联系。

中国社会发展还处于社会主义的初级阶段，社会主义初级阶段的中心任务，就是要发展社会生产力，逐步实现工业化、现代化、商品化和社会化。世界经济发展的历史以及社会经济发展的客观规律都说明，随着经济发展水平的不断提高，每一个国家都有一个从自然经济向商品经济发展的历史时期，伴随着商品经济的充分发展和工业化的实现，必然有一个农村人口向城市人口转移的过程，这样的历史时期，就是人们所说的城市化的时期。中国原先经济是十分落后的，而且东部和西部生产力发展水平十分不平衡。就全国来说，中国城市人口仅占全国人口的 30％左右,城市化水平还十分低下。中国城市化的任务十分繁重。为了使广大农村自给自足的自然经济过渡到商品经济，为了顺利地实现中国城市化的任务，就要学习和研究城市经济学，探索中国城市化的客观规律，以指导中国城市化工作的进行。这是研究城市经济学的首要任务。

另外，中国城市经济管理体制改革正在深入地进行。在城市经济管理体制改革的过程中，提出了许多理论问题和实践问题。比如城市的发展战略问题，城市规模问题，城市产业结构问题，城市经济效益问题，城市企业改革问题，城市土地、城市住宅、城市交通、城市公用事业、城市环境、环卫、城市市场的发展和培育问题,城市

财政问题，城市郊区问题等等，这些问题，都需要在理论上给予说明。只有在理论上科学地解决了这些问题，才能更好地指导城市经济体制改革的实践。从这方面说，研究和学习城市经济学，也具有指导中国城市经济体制改革实践的作用。

当然，中国城市化的进程，城市经济管理体制深入发展的实践，也给城市经济学的发展提供了丰富的理论源泉。实践是理论的唯一来源。中国是一个历史悠久、地大物博、人口众多的国家，全国经济发展水平极其不平衡。在这样的国家实现城市化，进行城市经济管理体制改革，迅速发展城市经济的实践，必然会推动城市经济学的发展，丰富已经形成的城市经济学的理论体系和理论原理，从而把城市经济学的研究提高到一个较高的水平。

第四节　研究城市经济学的意义

在建立社会主义市场经济体制和具有中国特色的城市经济管理体制的历史条件下，学习和研究城市经济学，有着重大的理论和实践意义。

一、为城市经济体制改革提供坚实的理论基础

建设社会主义市场经济体制的一个重要任务，是改革传统的城市经济管理体制。中国传统城市经济管理体制的弊病，主要是条块分割，地区分割，政企不分。城市社会化水平较低，城市经济效益不高。要改革城市经济管理体制，就必须以城市经济理论为指导。为此，必须研究城市经济学，探索城市经济发展规律，才能为城市经济管理体制改革提供坚实的理论基础。

二、探索城市经济的发展规律，指导城市经济的发展

新的科技革命带动了生产力的迅猛发展。生产力在地域上的

需要全本请访问 www.ertongbook.com