

第一章 绪论

20 世纪末以来，恐怖主义已经成为威胁人类生存与安全的重要因素。反恐，已经历史地成为国际政治斗争的重要内容，成为各个国家维护安全与稳定的重要形式，成为实现和平与发展的重要保障。适应这种需要，反恐学的产生与发展，已是历史的必然。

第一节 建立反恐学的根据与条件

一、建立反恐学的基本依据

事物的特点是学科建立的根本依据。

反恐，是防范和打击一切恐怖活动的总称。反恐斗争的政策性、执法性、长期性和复杂性，反恐手段的多样性和综合性等等，使反恐斗争内在地具有不同于其他活动的特点。

反恐与军事领域和公安领域，既有联系又有区别。

反恐突出地表现于军事领域，如战斗、战役乃至战争，但又大量地表现于经济领域、政治领域、技术领域和

文化领域 如切断恐怖组织的经济来源 为反恐行动展开的外交活动、立法活动、科学研究和技术革新以及文化领域对恐怖主义的揭露等等。

反恐 较多地表现于公安保卫领域 如对恐怖组织的侦察、对某些恐怖事件的处置等等 但反恐又在一定条件下表现为战斗、战役乃至战争。

可见 反恐部分地属于军事领域 部分地超出了军事领域；部分地属于公安领域，又部分地超出了公安领域。反恐的本质、规律、原则、机制、战法等等 是军事学、公安学各自都无法囊括的。反恐，这一特殊领域的特殊的本质和规律 客观地要求揭示这种本质和规律的科学 要求建立反映这些本质、规律的学科。这一学科的不可替代性，决定了它必然在学科之林中独树一帜并有广阔的发展前景。

二、建立反恐学的基本条件

上个世纪末以来，国际恐怖主义日益呈现出形式多样化、范围全球化、危害民众化和手段现代化的特点。国际反恐斗争也出现了新的局面，各国对恐怖主义与反恐斗争的研究正日益深化。据不完全统计，目前全世界有关恐怖主义研究的书籍已有 130 多部 涉及恐怖主义研究的刊物已有 100 多种。1978 年英国与美国创办了专门研究恐怖主义的期刊《恐怖主义》，1992 年更名为《冲突

与恐怖主义研究》。因特网上已有专门的有关恐怖主义问题的网站。

多年来，国际学者在恐怖主义的研究方面做了大量的工作，取得了显著的成果。记述和描述了大量的恐怖事件，对恐怖主义的概念提出了 160 多种界定，一定程度地反映了个人心理因素、大国争夺霸权、国际国内存在的各种社会问题、新闻传媒对恐怖主义的渲染等等恐怖主义的根源和诱因。从不同的侧面看到了恐怖主义的危害。在反恐对策上，对国际反恐合作、反恐法律建设、反恐队伍建设、反恐技术建设、反恐文化建设以及反恐行动中的人质谈判、突击行动等进行了不同程度的研究。这些研究，虽然还存在着一些偏颇和缺憾，如在关于恐怖主义概念的界定上尚未达成一致的意见，在关于恐怖主义产生的根源和诱因上过分强调个人心理因素和新闻传媒的作用而忽视国际国内的经济、政治根源等等。但国际学者的探索，终究为人们深入地研究恐怖主义提供了丰富、宝贵的资料。

中国学者对恐怖主义的研究起步较晚。但近年来关于恐怖主义与反恐斗争的研究，已经取得了长足的进步。其中，杨明杰、李伟等关于国际恐怖主义问题的大量著述，为人们认识国际恐怖主义打开了大门。王国强、胡凡、胡联合、何秉松等关于恐怖主义的专著，对恐怖主义产生的根源、恐怖主义的类型、恐怖主义的本质等方面，提出了很有见地的观点。

目前，各国关于恐怖主义与反恐斗争的研究成果，都为反恐学的建立提供和正在提供着丰富的思想资料。同时，各国在反恐斗争中已经提供和正在提供的宝贵的实践经验，更为反恐学的建立和发展提供着不竭的动力和源泉。这些都为反恐学的建立提供了现实的可能和条件。

第二节 反恐学的地位与作用

一、反恐学的地位

(一) 反恐学在军事学中的地位

反恐突出地表现为军事斗争。因此，反恐学首先应在军事学中定位、定向。

《中国军事百科全书》将军事学划分为军事思想、军事学术、军队政治工作、军事后勤、军事技术、军事历史、军事地理等知识门类。

其中，军事学术门类按其所研究的内容分为战略学、战役学、战术学、军队指挥学、军事情报学、军事运筹学、军制学、战争动员学、军事训练学、国防经济学、军事法学等学科。反恐学应该与战略学、战役学、战术学和军队指挥学等一样，从属于军事学术门类。

(二) 反恐学在公安学中的地位

反恐，通常情况下执行的是公安保卫任务。从执行

任务的性质这方面说，反恐学又同时应在公安学中有自己的位置。

公安学是一个多学科、多层次的学科体系。包括基础学科、应用学科、技术技能学科和边缘学科。

基础学科是公安学中研究具有普遍意义的理论与知识的学科，如《公安学概论》、《公安保卫史》、《警察制度史》等等。

应用学科是研究公安专门业务的学科，主要揭示各种专业的特殊规律。目前，公安部门的专门业务主要有：威胁国家安全侦察、刑事犯罪侦查、治安行政管理、保卫、警卫、预审、边防保卫、内卫和反恐。反恐作为公安部门一项专门的业务，应该形成一个独立的学科——反恐学。反恐学在公安学学科体系中，是应用学科中的一个重要学科。

反恐学从属于军事学，因而具有军事性，同时又从属于公安学，因而具有公安性。反恐学是军事性与公安性的统一。

（三）反恐学与国家安全学的关系

国家安全学，是关于国家安全的本质、规律的科学。国家安全学通过科学的方法，系统地研究国家安全的国际国内条件、专业机构和专业队伍建设，揭示国家安全斗争的本质、规律、方针、原则和发展趋势。为国家安全斗争的各条战线提供科学的指导，是国家安全学的基本

任务。

反恐力量属于国家武装力量。反恐斗争是维护国家安全稳定的重要斗争样式之一。反恐，从属并服从于国家安全战略。

国家安全学是一个较宽泛的学科体系，包括军事学、公安学、国防学等学科。反恐学从属于国家安全学。

二、反恐学的作用

反恐学的主要作用是揭示、预测和指导。

（一）揭示恐怖主义与反恐斗争的本质

即通过对恐怖主义和反恐斗争的研究，揭示恐怖主义的本质、特点和主要根源，揭示反恐斗争的本质、规律以及不同层次、不同类型恐怖主义与反恐斗争的特殊本质、规律，抽象概括出反恐斗争的指导规律，探索反恐斗争应当采取的正确战略、策略、方式、方法以及科学合理的组织结构、运行机制等等，为加强反恐建设奠定理论基础，为反恐斗争提供科学的指导。

（二）预测恐怖主义与反恐斗争的发展趋势

即通过对恐怖主义与反恐斗争的发展历史的研究，结合科学技术的发展，预测恐怖主义的组织类型、袭击方式、袭击手段和反恐系统组织、运行机制以及反恐战略、

策略、方式、方法的发展趋势,预测现代条件下反恐斗争面临的新情况、新特点、新任务、新要求,为正确确定反恐建设的发展方向提供参考。

预测现代条件下的反恐斗争,既要有对整个国际社会的预测,又要有对相关国家的预测。对相关国家反恐斗争的预测,要特别注意该国家面临的具体条件。如预测中国反恐斗争的趋势,就要特别注意中国反恐斗争所面临的最基本的现代条件是改革开放、市场经济和现代高技术在社会生活中的渗透。这使得中国反恐斗争的社会环境将更加开放、更加复杂,各种恐怖犯罪的技术含量将会更高,防范和打击恐怖势力的方法、手段、力度、后果等等都将趋向于明朗化、一体化。组织得力、处置得当,将通过现代化的传媒手段“大白于天下”;组织不力、处置不当的被动过程和严重恶果,也将通过各种媒体传播出去,造成严重的社会影响和国际影响。这些无疑对反恐斗争提出了更高的要求。对此,反恐学应该科学预测,积极引导。

(三) 指导反恐实践

即运用理论研究的成果指导反恐实践。对反恐实践的指导,是反恐学最主要的价值和作用,揭示和预测都从属于指导实践,离开对实践的指导,也就失去了反恐学最基本、最主要的价值和作用。

反恐学对反恐实践的指导,是理论上的指导,即间接

的指导。它对反恐实践的作用，还需要通过方针、政策、组织、运作等一系列的中间环节才能完成。这一系列的中间环节，严格地说不是反恐学的任务，但反恐学的研究应力争与这些作为中间环节的方针、政策、组织、运作等结合起来，主动地从这些“中间环节”中汲取营养，主动地推动这些“中间环节”科学地运作起来。

第三节 反恐学的研究对象和内容

反恐学以恐怖主义与反恐斗争为自己的研究对象。

恐怖主义，是个很宽泛的概念，既包括国际恐怖主义，也包括国内恐怖主义，既包括个人恐怖主义，也包括集团恐怖主义和国家恐怖主义，既包括极左型、极右型恐怖主义，也包括极端民族型、宗教极端型以及黑社会型、邪教型、政策歧见型恐怖主义等等。

反恐斗争，也是个很宽泛的概念，既包括国际反恐斗争，也包括国内反恐斗争，既包括反恐斗争的历史，也包括反恐斗争的现在和未来，既包括反恐斗争的理论，也包括反恐斗争的实践。总之，作为反恐学研究对象的反恐斗争，包括反恐斗争的方方面面。

反恐学的研究内容，是构成反恐斗争的反恐主体、反恐客体、反恐手段和反恐环境等各个要素及其相互关系。

反恐主体是指进行反恐斗争的个人、组织和国家。反恐学要研究这一主体的内在机制、建设发展规律以及

进行反恐斗争的方针原则、战略策略等等。

反恐客体是指实施恐怖活动的个人、组织和国家。反恐学要研究这一客体的本质、特点、主要根源、发展趋势和活动规律。

反恐手段是指反恐主体作用于反恐客体即反恐主体防范和打击反恐客体的途径、形式和方式、方法。反恐学既要研究这些途径、形式、方式、方法的本质属性、运用原则和要求,又要研究运用这些形式、方式、方法的技巧和艺术等等。

反恐环境是指反恐主体与反恐客体相互作用得以进行的自然环境、社会环境、经济环境、政治环境、技术环境和文化环境等各方面的总和。反恐学要研究这些环境的特点、对反恐斗争的影响以及环境的改造与建设等等。

第四节 反恐学的理论体系和学科体系

反恐学作为一门学科,应该有自己的相对系统的理论体系和学科体系。理论体系和学科体系的形成,是一个学科相对成熟的标志。

一、反恐学的理论体系

反恐学的理论体系,是指反恐学的各个组成部分相互联系而形成的有机整体,是依据反恐理论的不同属性

而划分的理论归类。反恐学的理论体系，既包括反恐学的基础理论，也包括反恐学的应用理论；既包括反恐学的基本理论，也包括反恐学的技术理论和边缘理论。

（一）反恐学基础理论

反恐学的基础理论，是反映恐怖主义的本质、特点、主要根源、发展趋势和反恐斗争一般的本质、规律、原则、方法的理论，是反恐斗争全部理论的最高层，对不同类型、不同层次的反恐斗争具有普遍的指导意义。它主要揭示反恐斗争的最基本的、共性的本质和规律，是研究各种类型、各个层次的反恐斗争的理论基础，为反恐斗争实践提供基本的理论指南，为反恐学的应用理论提供依据和指导。

反恐学的基础理论主要研究：恐怖主义的本质、特点、历史发展、主要根源和发展趋势；反恐斗争的历史与现状，反恐斗争的本质、要素、规律、原则，反恐指挥、战法、保障、训练的基本原则；反恐行动的效能评估等等。

（二）反恐学应用理论

反恐学的应用理论，是反恐基础理论在具体领域、具体层次、具体时空条件下具体运用的理论。反恐学应用理论主要揭示不同类型、不同领域、不同层次、不同时空条件下反恐行动的特殊规律、特殊形式和特殊战法，是一

种研究特殊指导规律的实用性理论形态，有较强的针对性、实践指导性和现实可操作性，为反恐行动提供直接的、具体的理论指导。

反恐学应用理论，可以按照层次范围、斗争样式、职能任务等等进行不同的划分：

按层次范围 反恐学应用理论可划分为 反恐战略理论、反恐战役理论和反恐战斗理论等；

按斗争样式 反恐学应用理论可划分为 反恐军事理论、反恐政治理论、反恐技术理论、反恐文化理论等；

按职能活动 反恐学应用理论可划分为 反恐指挥理论、反恐战法理论、反恐保障理论等等。

反恐学应用理论是反恐学基础理论的具体运用，又在特定的领域检验、修正、补充、丰富着反恐学基础理论。

反恐学的基础理论和应用理论相结合，共同构成了反恐学的基本理论。

（三）反恐学技术理论

与反恐学基本理论相对应的是反恐学技术理论。反恐学的技术理论主要研究与反恐行动密切相关的技术问题，为反恐行动提供技术依据和指导，为反恐学基础理论和应用理论的研究提供技术支持。随着恐怖形式、恐怖手段的日益高技术化，反恐学的技术理论研究将日益凸现出来。反恐学技术理论主要包括：情报资料获取与处理技术理论；指挥手段特别是指挥自动化系统技术理论；

气象、水文、地理、电磁条件战术利用技术理论 密码使用技术理论等等。

反恐学的基础理论、应用理论和技术理论，相互联系，有机结合，形成了一个完整的理论体系，即反恐学理论体系。

反恐学的理论体系是个动态的过程，需要随着反恐斗争实践的不断拓宽而扩展，随着反恐理论研究的不断深入而深化。这种扩展和深化的过程，也就是反恐学理论体系不断丰富和发展的过程。

二、反恐学的学科体系

反恐学的学科体系，是指依据反恐学研究对象的矛盾的特殊性所区分的各个学科，按其内在的联系而形成的有机整体。

反恐学这一学科体系的形成与构建，一方面依赖于反恐斗争这一客体的发展变化，这是学科体系形成与发展的客观基础；另一方面，依赖于人们对反恐斗争这一研究客体发展规律的科学认识的发展变化，这是学科体系形成和发展的主观条件。反恐学这一学科领域所研究的客体发展变化的客观实际与人们对这一客观实际的科学认识水平的结合，是反恐学学科体系形成和构建的基本条件。

学科的构建，有其固有的规则和要求。构建反恐学

学科体系必须遵循学科建设的一般规则和要求：

第一，反恐学学科体系必须由上位学科和下位分支学科构成，分支学科可以是一个层次，也可以是几个层次；

第二，各个下位分支学科必须与上位学科属于同一门类，也就是说，都是研究反恐斗争方面的问题，所不同的只是研究对象的种类和层次有所区别；

第三，各个分支学科可以作为一个独立学科存在，它们不仅有特定的研究对象、研究范畴，并且有系统、成熟的理论成果和专业的研究、教育机构。达不到学科标准的，不能纳入学科体系。

构建反恐学学科体系，应遵循如下基本原则：

第一，客观性原则。客观性原则，是指学科体系的构建与发展，要服从、服务于所研究客体的客观发展实际的原则。学科体系，归根到底是人们对事物科学认识的体系，是主观的东西。主观的东西归根到底是客观实际的反映。主观认识必须符合客观实际，主观认识的发展，必须随着客观实际的发展而发展，也只能随着客观实际的发展而发展。反恐学的建立，反恐学学科体系的建立，都不是、也不可能是个别人的主观意志的产物，而是反恐斗争在国际和平与发展、国家安全与稳定中的地位作用愈来愈突出、愈来愈重要的客观实际在人们观念上的反映。客观决定主观，主观必须符合客观。构建反恐学学科体系，必须坚持客观性原则，从反恐斗争的客观实际出发，

服从服务于反恐斗争的客观实际。

第二 特殊性原则。特殊性原则 是指一个学科体系的构建，要以所研究对象的矛盾的特殊性为依据并突出这种特殊性的原则。矛盾的特殊性是一事物区别于它事物而成为它自身的内在根据。学科建设，必须以这种特殊性为依据，使学科具有特殊性而成为一门学科。正因为反恐具有自身矛盾的特殊性，才使得反恐学得以确立。同理 军队反恐、警察反恐等 正因为具有自己的特殊性，才能使军队反恐学、警察反恐学等作为反恐学的分支学科而必然建立起来。

可见 研究对象所具有的矛盾的特殊性 是建立和区分学科的依据，也是构建反恐学学科体系所必须遵循的重要原则。

第三 动态性原则。动态性原则 是指学科体系的构建与发展，要依据所研究客体的发展变化而不断地充实与完善的原则。反恐斗争，是个不断发展的动态过程。反恐学的确立 反恐学学科体系的形成和发展 也必然处于一个动态的过程之中。现代条件下，恐怖主义的表现形态、恐怖手段、恐怖行为都出现了一些新的情况和特点 给反恐斗争带来了许多新的影响 提出了许多新的课题。这些，必然对反恐学学科体系产生新的影响。构建反恐学学科体系 必须针对这些变化着的新情况 研究变化着的新问题，反映时代的要求。如高技术条件下的反恐斗争中 指挥情报、指挥决策、指挥控制、指挥自动化、

指挥艺术等等越来越重要，对这些领域的研究也变得越来越紧迫，越来越深入。因此，构建反恐指挥学，包括指挥情报学、指挥决策学、指挥控制学、指挥自动化学、指挥艺术学等等，也就必然成为反恐学学科研究的重要内容。这就要求，构建反恐学学科体系，必须坚持动态性原则，在立足现实的同时，着眼未来，着眼发展。

依据反恐斗争这一研究领域的客观发展实际，依据这一研究领域所特有的矛盾的特殊性，充分考虑现代条件下的恐怖行为、恐怖手段给反恐斗争带来的新问题、新要求，即依据学科体系构建的客观性、特殊性和动态性原则，科学地区分反恐学的分支学科，并按其内在联系形成整体，便形成了反恐学学科体系的基本框架。这种基本框架是：

按层次范围划分，反恐学可分为反恐战略学、反恐战役学、反恐战术学以及反恐指挥学等等；

与之相应的，从反恐行为主体划分，反恐学可分为：国际反恐学和国家反恐学；军队反恐学、警察反恐学等等；

从这几个层面上抽象出它们的指挥规律、教育训练和机制建设问题加以研究，反恐学又可分为反恐指挥学、反恐训练学和反恐建设学等等；

按斗争样式划分，反恐学可分为军事反恐学、政治反恐学、经济反恐学、技术反恐学和文化反恐学等；

按反恐行动内容划分，反恐学可分为：反恐情报学、

反恐决策学、反恐控制学、反恐协同学等等。

三、反恐学理论体系与学科体系之间的关系

反恐学理论体系与反恐学学科体系既有联系又有区别。

它们都是反恐斗争的理论形态，都是为了分类研究的需要而建立的体系，这是它们的共性。

但它们又有明显的区别，这种区别主要表现为三个方面：

一是划分的标准不同：反恐学理论体系以理论的属性为标准，将反恐学划分为基础理论、应用理论和技术理论等等；反恐学学科体系则以学科研究对象的矛盾的特殊性为标准，将反恐学划分为一系列的下位学科或子学科。

二是划分的方法不同：理论体系采取的是横向切割，按属性归类；学科体系采取的是纵向切割，按研究对象归类。

三是划分出来的理论形态不同：理论体系划分出来的若干分支是理论，但不一定是子学科；学科体系划分出来的分支却一定是子学科。

研究反恐学理论体系和学科体系，必须充分认清两者之间的联系与区别。

第五节 反恐学的研究方法

反恐学研究，必须坚持科学的研究方法。辩证唯物主义和历史唯物主义的方法，是社会科学研究中高层次的方法，是根本的方法，也是反恐学研究的根本方法。在辩证唯物主义和历史唯物主义这一根本方法的指导下，反恐学的研究，应坚持以下基本方法：

一、纵横比较法

纵横比较法，即从纵向的、历史的联系与横向的、国内外的联系中研究事物的方法。这一方法，被称为古今中外法。这种方法，就是把所研究的问题放在一定的时间和空间中进行纵横比较。所谓“古今”就是历史的联系，就是纵向的联系和纵向的比较；所谓“中外”就是中国与外国，就是横向的联系和横向的比较。研究恐怖主义和反恐斗争的历史与现状，用古今中外法非常必要。从纵向上看，要研究恐怖主义与反恐斗争的产生、发展的过程，从中探索恐怖主义与反恐斗争的本质和规律；从横向上看，要研究国内和国外恐怖主义与反恐斗争的现状，通过内外比较，探索国内外恐怖主义与反恐斗争的共性的本质和规律，发现自己的优势和劣势，从中确定自己反恐建设的发展方向和发展规划。例如研究高技术条件下