

法理逻辑基础

关老健摇编著

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有摇翻印必究

摇图书在版编目 (悦孕) 数据

摇法理逻辑基础轶老健编著援—广州：中山大学出版社，

圆园园缘年

摇阳月晕苑京轶四京五四四恩京猿

摇 I 圆法...摇 II 圆关...摇 III 圆法法律逻辑学摇 IV 圆阿圆京圆家

摇中国版本图书馆 悦孕数据核字 (圆园园缘) 第 员员圆缘号

责任编辑：徐镜昌

封面设计：大摇象

责任校对：陈摇霞

责任技编：黄少伟

出版发行：中山大学出版社

编辑部电话 (圆园园) 愿新京圆恩, 愿新京圆恩

发行部电话 (圆园园) 愿新京圆恩, 愿新京圆恩

地 址：广州市新港西路 员缘号

邮 编：缘五圆缘摇摇传真：(圆园园) 愿新京圆恩

印 刷 者：广州市番禺区市桥印刷厂

经 销 者：广东新华发行集团

规 格：愿新皂伊元愿皂伊元愿皂伊元愿皂伊元印张摇圆圆千

版次印次：圆园园缘年 员月第 员版摇圆园园缘年 员月第 员次印刷

定 价：员圆元摇印数：员京圆册

本书如有印刷质量问题影响阅读，请与承印厂联系调换

内 容 简 介

本书涉及了逻辑学和法学两个领域，属于逻辑学学科范畴。它既表述了逻辑学的基本理论，又突出了法律思维的基本特点，取例紧扣法学知识。本书共 7 章，主要介绍了概念，命题，基本规律，推理和论证，简单命题推理，复合命题推理，命题和谓词的自然推理，模态和规范推理，归纳、类比、回溯和假说，以及其他一些推理。本书的特点有：第一，本书的结构重心放在推理上，扩大了推理的范围，这不仅突出了逻辑学本来的核心和精髓，同时也满足了法律学习者对逻辑学的真正需求，为他们提供方法论工具；第二，本书吸纳了国际逻辑学界的批判性思维的研究成果，不回避非形式的问题，对典型的非形式逻辑问题作了介绍，以增强本书的应用性；第三，本书由正文、案例分析、练习题和网络链接（搜索关键词）几部分构成，设置网络链接的目的主要是提供本章的关键词，以供学习者利用互联网搜索到相关的信息，有助于他们自主学习；第四，本书吸纳了当前的逻辑研究成果，对推理和论证有更新颖的论述和处理，避免了内容的重复与雷同，并通过介绍与法律有关的逻辑方法使针对性更强。

本书适用于广大逻辑和法律工作者以及法律专、本科在校学生。

前摇摇头

一个民族没有创新精神意味着什么？意味着落后，意味着失败，意味着灭亡！创新需要思考，思考需要逻辑！在一群逻辑爱好者的关爱和支持下，本书顺应了面向 21 世纪我国逻辑学和法学教育改革和振兴的大势，终于得以问世。

本书之所以叫“法理逻辑”而不叫“法律逻辑”，是因为它如同法理学“一头与哲学相连，另一头与具体法学部门接壤，是把部门法学与哲学结合起来的一座桥梁”^①一样，这门学科是一头连接逻辑学，另一头连接具体部门法；之所以叫“基础”，是因为它尽管力图体现“法学与逻辑学共同关注的焦点是法律推理问题”^②，但是这种体现只涉及了最基本的知识，对传统形式逻辑的框架仅仅是有所突破，而对法理逻辑问题尚未展开更深入的探讨。

本书立足于面向广大的法律大学生以及逻辑学、法学爱好者，从扎扎实实提高他们的思维水平尤其是创新思维的素质和能力出发而编著。随着依法治国、民主意识的深入人心，我们这个社会越来越成为一个讲理的社会，讲理不仅需要时间，而且需要证据和技巧，这似乎是“浪费”资源，然而正是这些资源的

① 张文显主编：《法理学》，高等教育出版社 2003 年 5 月第 4 版，第 27 页。

② 同上书，第 27 页。

“浪费”，使我们的社会更加公道，更加民主，也更加远离专制。

我们注意到，在法律的关系和过程中，涉及了控方、辩方和审方。刑事诉讼三方为公诉人、被告人和法官；民事诉讼为原告、被告和法官；行政诉讼为原告、国家机关和法官。各方的人员包括了公安人员、法官、检察官、律师、公务员和相关自然人。这些人讲不讲理，直接影响了我们的社会。能否讲理，最权威最明显的体现就在于法院。法院之所以能解决纠纷，一方面固然是因为它代表了国家的强制力，具有司法的威望；但更重要的是因为它讲理，讲理有助于实现公正。一个讲理的法院，必然能够提供判决的真实理由以及揭示这些理由与结论之间合乎逻辑的联系，必然能够以理服人。如果法官讲不出道理，讲不清楚道理，或者不屑于讲道理，依照上级的精神甚至某个上级领导的指示来断案，那么司法腐败必然会出现。一个国家如果没有司法公正，那将危及政权。从某种程度我们可以断言：司法公正的全部要义，就在于人类明白了必须用理性的逻辑代替神权武力。

我们也注意到，一切司法腐败乃至一切腐败，必然满纸（口）谎言，必然充满着逻辑矛盾，必然见不得阳光，因为个人的私欲的极度膨胀必然无视公理和规则。我们时时讲一下法理逻辑，可能会使腐败者有所警醒。

本教材正是力求为人们能够正确地讲理提供一些方法。

本书从策划到完成，得到了不少热心人士的大力支持，编著者参考了大量的逻辑学和法学名著名篇，特别是参考了本人主编的《普通形式逻辑》，该书参编人员还有沈祥和、聂世果、张惠民、郑津珠、杨向阳、彭幼航、罗仕国、王克喜、田心军、范肖丹、张建林、陈观瑜等老师，从中所得到的收获是无法用语言表达的。同时，中山大学出版社的徐镜昌同志为本书的编辑、出版

付出了辛勤的劳动，谨此表示衷心的感谢。

本书的缺点和不足在所难免，恳请逻辑界同仁和广大读者不吝指正。

编 著 者

圆年 愿月 愿日

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 法理逻辑的研究对象	(1)
一、逻辑与法理逻辑	(1)
二、思维、语言与逻辑	(2)
三、法理逻辑的研究对象	(2)
第二节 法理逻辑的性质和作用	(3)
一、法理逻辑的性质	(3)
二、法理逻辑的作用	(3)
第三节 学习法理逻辑的方法	(3)
一、明确学习目的	(3)
二、掌握基本理论	(3)
三、理论联系实际	(3)
案例分析	(3)
练习题	(3)
网络链接 (关键词)	(3)
第二章 概念	(4)
第一节 概念概述	(4)
一、什么是概念	(4)
二、概念的特征	(4)
三、概念、语词和词项	(4)

第二节 摇集合和集合运算	(圆)
一、集合及其相关概念	(圆)
二、集合的关系	(圆)
三、集合运算	(圆)
第三节 摇概念的种类	(圆)
一、单独概念、普遍概念、空概念	(圆)
二、集合概念和非集合概念	(圆)
三、正概念和负概念	(圆)
第四节 摇概念间的外延关系	(圆)
一、全同关系	(圆)
二、真包含于关系	(猿)
三、真包含关系	(猿)
四、交叉关系	(猿)
五、全异关系	(猿)
第五节 摇明确概念的方法	(猿)
一、限制	(猿)
二、概括	(猿)
三、定义	(猿)
四、划分	(源)
案例分析	(源)
练习题	(源)
网络链接 (关键词)	(源)
第三章 摇命题	(源)
第一节 摇命题概述	(源)
一、什么是命题	(源)
二、命题、判断和语句	(源)
三、命题的种类	(缘)

第二节 摇简单命题	(缘)
一、直言命题	(缘)
二、关系命题	(缘)
第三节 摇复合命题	(远)
一、联言命题	(远)
二、选言命题	(远)
三、假言命题	(远)
四、负命题	(远)
五、真值表	(远)
第四节 摇模态命题和规范命题	(苑)
一、模态命题	(苑)
二、规范命题	(苑)
案例分析	(苑)
练习题	(苑)
网络链接 (关键词)	(愿)
第四章 摇基本规律	(愿)
第一节 摇同一律	(愿)
一、什么是同一律	(愿)
二、混淆概念和转移论题	(愿)
第二节 摇矛盾律	(愿)
一、什么是矛盾律	(愿)
二、自相矛盾	(愿)
三、间隔询问和交叉询问	(愿)
四、悖论	(愿)
第三节 摇排中律	(愿)
一、什么是排中律	(愿)
二、两不可	(愿)

三、暂时存疑和复杂问语	(怨源)
四、三律关系	(怨远)
第四节 摇充足理由律	(怨苑)
一、什么是充足理由律	(怨苑)
二、错误理由和推不出	(怨怨)
案例分析	(怨园)
练习题	(怨员)
网络链接(关键词)	(怨猿)
第五章 摇推理和论证	(怨源)
第一节 摇推理	(怨源)
一、什么是推理	(怨源)
二、推理的种类	(怨缘)
三、演绎推理的特征	(怨远)
第二节 摇论证	(怨苑)
一、什么是论证	(怨苑)
二、论证的种类	(怨员)
三、论证的规则	(怨员)
第三节 摇法律推理	(怨源)
第四节 摇非形式谬误	(怨源)
一、什么是谬误	(怨源)
二、形式谬误和非形式谬误	(怨缘)
三、谬误的辨析	(怨园)
案例分析	(怨猿)
练习题	(怨缘)
网络链接(关键词)	(怨远)

第六章 简单命题推理	(100)
第一节 直接推理	(100)
一、对当关系推理	(100)
二、命题变形推理	(101)
第二节 三段论	(102)
一、什么是三段论	(102)
二、三段论公理	(103)
三、三段论公理的规则	(103)
四、三段论的格与式	(104)
五、定罪和量刑的推断	(105)
六、省略三段论	(105)
七、三段论的文恩图解	(106)
第三节 关系推理	(106)
一、纯关系推理	(106)
二、混合关系推理	(107)
案例分析	(107)
练习题	(107)
网络链接 (关键词)	(108)
第七章 复合命题推理	(109)
第一节 联言推理	(109)
一、组合式	(109)
二、分解式	(110)
第二节 选言推理	(111)
一、相容选言推理	(111)
二、不相容选言推理	(112)
三、析取引入推理	(112)
第三节 假言推理	(113)

一、假言直言推理	(页)
二、假言命题的等值转换推理	(页)
三、假言连锁推理	(页)
第四节 摇负命题等值推理	(页)
一、负直言命题等值推理	(页)
二、负复合命题等值推理	(页)
三、双重否定等值推理	(页)
第五节 摇复合命题混合推理	(页)
一、假言选言推理	(页)
二、假言联言推理	(页)
三、反三段论	(页)
四、归谬推理和反证推理	(页)
第六节 摇归谬赋值法	(页)
一、归谬赋值法的原理	(页)
二、归谬赋值法的步骤	(页)
案例分析	(页)
练习题	(页)
网络链接(关键词)	(页)
第八章 摇命题和谓词的自然推理	(页)
第一节 摇命题自然推理	(页)
一、什么是命题自然推理	(页)
二、命题自然推理的规则	(页)
三、证明方法	(页)
第二节 摇谓词自然推理	(页)
一、什么是谓词自然推理	(页)
二、谓词自然推理的符号	(页)
三、一元谓词自然推理	(页)

四、多元谓词自然推理	(四七四)
案例分析	(四七四)
练习题	(四七四)
网络链接 (关键词)	(四七四)
第九章 模态推理和规范推理	(四七四)
第一节 模态推理	(四七四)
一、模态对当关系推理	(四七四)
二、模态六角形推理	(四七四)
三、模态八角形推理	(四七四)
四、模态三段论	(四七四)
五、其他模态推理	(四七四)
第二节 规范推理	(四七四)
一、规范对当关系推理	(四七四)
二、“必须”和“禁止”的互推	(四七四)
三、规范三段论	(四七四)
四、规范复合命题推理	(四七四)
五、“举重明轻”和“举轻明重”	(四七四)
案例分析	(四七四)
练习题	(四七四)
网络链接 (关键词)	(四七四)
第十章 归纳推理 类比推理 回溯推理和假说	(四七四)
第一节 归纳推理	(四七四)
一、什么是归纳推理	(四七四)
二、归纳推理的种类	(四七四)
三、穆勒五法	(四七四)
第二节 类比推理	(四七四)

一、什么是类比推理	(园缘)
二、类比推理的可靠性	(园缘)
三、机械类比	(园缘)
四、法律类推和并案	(园缘)
第三节 溯回推理	(园缘)
一、什么是溯回推理	(园缘)
二、多元溯回推理和多级溯回推理	(园缘)
三、溯回推理的意义	(园缘)
第四节 溯假说	(园园)
一、什么是假说	(园园)
二、科学假说的模式	(园缘)
三、科学假说的意义	(园园)
案例分析	(园园)
练习题	(园园)
网络链接(关键词)	(园园)
第十一章 溯其他推理	(园缘)
第一节 溯间接论证	(园缘)
一、间接证明	(园缘)
二、间接反驳	(园园)
第二节 溯图表推理	(园园)
一、列表推理	(园园)
二、网络推理	(园园)
第三节 溯预设和语用推理	(园园)
一、预设	(园园)
二、语用推理	(园园)
案例分析	(园园)
练习题	(园园)

网络链接 (关键词)	(怨怨)
综合练习	(怨怨)
法理逻辑试卷	(怨怨)
法理逻辑试卷参考答案	(怨怨)
附录 怨怨逻辑符号一览表	(怨怨)
附录 怨怨逻辑术语汉英对照表	(怨怨)
主要参考书目	(怨怨)

第一章摇绪摇摇论

本章概括介绍逻辑学的一般知识，重点是逻辑学的对象和性质、逻辑常项和逻辑变项。主要内容有：

- (员) 法理逻辑的研究对象；
- (圆) 法理逻辑的性质和作用；
- (猿) 学习法理逻辑的方法。

第一节摇法理逻辑的研究对象

一、逻辑与法理逻辑

“逻辑”是英文 ~~逻辑~~ 的音译，起源于希腊文“ $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ ”（逻各斯）一词，原意指思想、言辞、理性、规律性等。

在现代汉语中，“逻辑”是一个多义词，语言环境的不同，它的含义也有所不同：

- (员) 客观规律性，例如：
 市场经济的逻辑是法制经济。
- (圆) 特殊的理论、观点，例如：
 机器主宰人类的逻辑是不成立的。
- (猿) 思维的规律、规则，例如：
 他说话语无伦次，没有逻辑。
- (源) 形式逻辑或辩证逻辑，例如：

任何科学都是应用逻辑。^①

逻辑学是一门具有悠久历史的科学，公元前远世纪至公元前源世纪，世界上有三个文明国家——中国、印度和希腊，分别产生了逻辑学，成为逻辑学的三大发源地。

形式逻辑有传统形式逻辑和现代形式逻辑两大类，中国、印度和希腊所产生的逻辑学都属于传统形式逻辑。古希腊哲学家亚里士多德（公元前猿源年至前猿猿年）创立了西方第一个逻辑体系，被后世人称为“逻辑之父”。其体系框架主要体现在亚里士多德生前的六篇逻辑著述：《范畴篇》、《解释篇》、《前分析篇》、《后分析篇》、《论辩篇》、《辩谬篇》，它们讨论了范畴、命题、三段论、证明、定义、演绎等问题。亚里士多德逝世后，他的学生安德罗尼柯把这六篇著述编辑成书，叫《工具论》（韵理燥燥）。在我国春秋战国时期，名家、墨家和儒家对逻辑问题也作了一定的研究，其中《墨经》包含了丰富的逻辑思想，《墨经》阐述“以名举实，以辞抒意，以说出故”的观点，至今仍具有指导意义。古印度关于逻辑推理的学说是因明学，“因”指推理的依据，“名”指知识学问，“因明”就是“寻因明宗”，指推理辩论，代表作有陈那的《因明正理门论》和商羯罗主的《因明入正理论》。员世纪后，传统形式逻辑分化出数理逻辑和辩证逻辑，被称为逻辑科学的三大分支。圆世纪远—苑年代开始，在欧美法律领域判例法的肥沃土壤上，产生了非形式逻辑，圆世纪末随着我国酝粤硕士入学考试的逻辑试卷的引入，非形式逻辑逐渐为国人所接纳并开创了众多逻辑新领域。

逻辑学具有许多不同的名称，譬如以前学者通过意译，称之为“名学”、“辩学”、“论理学”、“理则学”，现代学者为区别数理逻辑和辩证逻辑，称之为“逻辑”、“逻辑学”、“传统逻辑”。

^① 《列宁全集》第猿卷，人民出版社员缘年版，第圆远页。