东北师范大学文库

城市社区建设与管理

郭学贤摇著

东 北 师 范 大 学 出 版 社
长摇春

需要全本请访问 www.ertongbook.com

本书系东北师范大学
图书出版基金项目

摇

摇摇

摇图书在版编目（悄郭）数据

摇城市社区建设与管理 辕郭学贤著摇长春 :东北师范大学出版社,圆摇摇
摇陨杂月:晕苑塑豫苑圆塑豫缘园塑员

摇Ⅰ圆城 圆摇摇Ⅱ圆①郭 圆摇摇Ⅲ圆社区 塑城市建设 塑研究 塑中国摇Ⅳ圆阿元圆摇

摇中国版本图书馆 悄郭数据核字（圆摇摇第 园员缘园元号

□责任编辑 :王忠山摇□责任校对 :方摇军
□封面设计 :李冰彬摇□责任印制 :栾喜湖

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 缘圆园号（员摇摇邮
电话 :园缘缘-缘缘缘缘摇缘缘缘园园
传真 :园缘缘-缘缘缘缘
网址 :://
电子函件 :

东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉新月历制版印刷有限公司印装
圆摇摇年 愿月第 员版摇摇年 愿月第 员次印刷
幅面尺寸 :摇摇摇

序

社区作为地域性的公民社会生活共同体，其发展是公民自身力量通过内部的相互依存和与外部的相对独立而谋求的自主性发展。社区发展也可以看作公民社会自我发育、自我治理的基本方式，是建构现代民主社会的有效途径。当代中国社区发展正是要建构起民主法制意义下的现代公民社会。

社区发展承载着的社区建设的使命，是一个自下而上的自主秩序的生成过程，主要体现如下一些基本特征：社区的内生性，强调社区主要依托自身力量实现自主性发展；社区的自组织性，强调社区通过自我管理的自治组织解决自身的事务；社区的民主性，强调社区公共事务要靠基层民主协商加以解决；社区的权利性，强调社区现代公民权利意识的觉醒；社区的人本性，强调社区要贯彻“以人为本”的发展理念；社区的丰富性，强调社区建设的综合性与居民发展的全面性；社区的整合性，强调社区作为生活共同体的认同与团结功能。社区发展与建设这些特征明显地具有不同于区域发展与行政管理的特性与要求。

当前，中国在政府主导下积极进行的社区建设，是一个包括政治、经济、文化和社会要素在内的系统工程。然而，社区建设的实质和核心是社区自主性的发展，是通过强化社区内在要素，

促进社区居民参与，增强社区自身活力，实现社区自我发展的自组织过程。如果说社区建设这个概念更加强调政府的作用，强调社区管理、社区规划、社区控制的话，那么社区发展则更偏重于社区组织、社区民主、社区功能、社区意识等在内的内源性发展与自主性发育。在国际社会，社区发展是个主导性概念，旨在谋求政府与公民社会之间关系的合理调整，强调在政府的指导和扶持下立足于公民社会的内在发展。发达国家和地区通过社区发展，重建被现代化冲击的社会关系，解决现代化、城市化进程中产生的新的社会矛盾与问题，改善居民的社会福利，提高其生活质量，如香港提出了要建立“互相关怀和负责的社区”。联合国在 20 世纪 50 年代提出了《经由社区发展获得社会进步》的报告，在国际范围内倡导社区运动，其目的在于将社会发展的目标落实到社区，通过社区居民的参与、基层民主的启动、自主精神的培养来满足地域社会中基层民众的发展需要，增进其社会福利，促成其内在的可持续发展的能力。由此可见，当前社区建设的灵魂在于社区的内源性自主发展。

社区内源性自主发展的内涵主要体现在如下几个方面：一是广泛倡导社区参与。通过社区参与发育和增强社区共同体意识，提高社区居民的认同感和凝聚力，在社区内部形成互相依存的自组织关系，使社区发展成为重新建构新型社会关系的纽带，使社会性自主因素真正渗透并生成于基层社会之中，以替代传统社会和计划经济条件下所实现的政治性整合。这是当前中国社区建设的重点与难点，也是社区自主发展能否真正确立的标志，其社会意义必须得到高度重视。二是积极建构社区支持网络。社区的健全运行离不开政治、经济、文化和社团等条件的支持，需要特定的内部资源和外部环境。就目前而言，政府承担了社区支持网络建设的主要方面，而社区内各种社会资源和社会资本未能得到有效开发与利用，使得社区的内源性自主发展缺乏了自下而上、由

需要全本请访问 www.ertongbook.com

内向外的动力支持。因此，首要的是在社区内部进行各种资源的挖潜和各种组织的重组，形成一个共建共享、互利协作的社会支持网络，使政治、经济、文化与社会层面的各种资本和力量重新整合成支撑社区发育的初始条件，提供出必要的环境支撑。这是当前中国社区建设的重要课题，社会支持网络能否有效建立和完善直接决定着社区自主发展的成败。三是社区建设中自组织力量与组织外力量的功能分化与协调发展。这里主要涉及社区自治组织与自主运行机制的建设，以保证社区居民通过发扬基层民主来表达和维护自身利益，使社区成为社区权利伸张的平台。这种自治组织与组织外的各级政府管理部门要做到功能上的适度分开：政府要承担好社会管理与公共服务职能，通过法制、政策等手段为社区自主发展营造良好的外部环境；而社区内的公共事务与弱势群体的服务主要交给承担自我管理、自我教育、自我服务的社区自治组织及服务组织。这种适度分工就是要改变“大政府、弱社会”的传统格局，建立起“小政府、大社会”的新型格局，以便促进以社区自组织为代表的现代公民社会的发育和生成，推动中国社会管理体制的深化改革和转型。这是当前中国社区建设的一项战略任务，使社区发展成为推动中国社会重组、完善、优化的现实出发点，显然具有重大而深远的意义。

当前，中国社区建设追求的社区自主性发展根本上取决于国家治理模式的合理转变。要建立起推动社区自主发展的新的治理模式，需要重新划分政府与社会的合理边界，理顺其相互关系。一方面是要打破计划体制下的“政社不分”、“以政代社”的行政全能主义，做到政府管理权力从基层社会中的适度收缩，为基层社会自主性的发育创造出相对宽松的空间。在这一过程中，政府的社会管理职能既不能“越位”——成为包办民间社会管理事务的“监护人”，又不能“缺位”——成为游离于公民社会之外的“收税人”，而是要寻求新形势下管理和服务基层社会的新

的治理方式。另一方面，要求社区治理过程是在政府支持下的社区自我治理过程，是在社会支持下的社区自组织过程，是在社区民众参与下的自我发展过程。在这一过程中，治理变成了有效的管理和服务，变成了社区居民自行解决社区公共事务和个人生活难题的自组织行为，使基层民众学会通过民主与法制手段解决自身发展问题，提升现代公民素质和参与社会公共领域活动的能力。社区发展预示着社会发展是人民群众的内源性自主发展，政府部门在社区发展中的作用在于扶持、增进这一基层社会自我组织、自我发展的能力。当现行的管理体制阻碍这种民间自组织力量的健康发展时，“国家治理模式的改革与政府管理职能的转变”就成为一种迫切的时代呼唤。正是从这个意义上来说，当前中国的社区建设与社区管理只有转向“以人为本”的社区发展和“执政为民”的社区治理时，才能实现人的全面发展与社会进步的根本目标。

郭学贤教授撰写的《城市社区建设与管理》一书，非常适时地对当前中国的社区建设及其发展进行了全面而深入的探讨，对于推动政府和社会各界进一步认识社区建设的现实使命与历史意义，对于新形势下制定科学合理的社区发展战略与规划，对于推动社会工作者自觉地做好城市社区建设与管理工作，都具有重要的理论意义与现实意义。

邴摇正[*1]

[illegible]年 源月

---

[*] 邴正先生现任吉林省社会科学院院长，教授。

第一章摇绪摇摇论

人类自有史以来，就有以朦胧的社区形式结群聚居的习惯。随着人类的进步和社会的发展，社区作为人类生存和发展的社会基层组织在社会中的地位和作用越来越重要，因此，研究社会发展，要重视研究社区建设及其发展规律。从全世界来看，各个国家在实施城市建设和管理的过程中，表现出鲜明的时代特征和本国特色——几乎都以文明社区为载体积极推动城市化和现代化，从而谋求经济、政治、文化与社会的全面协调发展。

我国自改革开放以来，特别是 圆园世纪 愿园年代中期以来，社会现代化经历了质的飞跃和发展，社会发展呈现出结构转型的总体特征。在社会转型加速期，城市现代化进程的步伐又明显快于农村，处于当前社会发展战略的中心地位，其中重要的问题就是城市基层社会结构的改革和调整，即社区的建设和发展。中共中央办公厅、国务院办公厅于 圆园园园年 苑园月 苑园日转发《民政部关于在全国大力推进城市社区建设的意见》之后，社区建设已纳入各地区国民经济和社会发展计划的战略布局，使其更加充满生机和活力。

第一节摇城市社区的发展是社会进步与文明的必然趋势

摇摇一、社区的发展是社会改革深化的必然结果

在我国建设中国特色社会主义的伟大事业中，城市社区建设越来越重要。特别是党的十一届三中全会以来，随着我国经济体制改革和政治体制改革的不断深入和发展，社区建设已普遍列入各地现代化建设的规划之中，预示着我国现代化城市文明发展时代的到来。

摇摇 （一） 经济体制改革把“企业办社会”的重负归还给社会，落实到社区

摇摇我国城市经济体制改革是为了建立和完善充满生机的社会主义市场经济体制，它的中心环节是增强企业发展的活力。这种经济体制的全面改革必然要求与之相适应的政治体制改革，随之带来了社会各个领域的改革和发展，其中包括社会的基层组织结构改革和发展，以适应计划经济向市场经济的转型的需要。

1.市场经济体制要求企事业单位把业务职能以外的社会职能转移给社区

计划经济和市场经济是两种完全不同的经济体制，经济体制的改革要求完成计划经济向市场经济的转变。计划经济是我国改革开放前的经济体制，是按照传统的对社会主义的理解建立起来的。它不仅要求企事业单位按上级的计划完成生产和工作任务，而且要求企事业单位承担业务职能之外的“办社会”的职能，使各个企事业单位自成体系，从“大而全”到“小而全”，形成了一个个“小社会”，还要求有庞大的后勤机构为之服务，把各

单位成员及家属的生老病死统统包下来。例如，各单位都要管职工住房，都有自己的职工宿舍，从建房、分房到维修都由企事业单位自己负担，还要管家属就业，职工家属没有工作要找单位安排，以及职工和家属的医疗和保健，各单位都有医院或卫生所等等。同时，又要管子女教育，各单位几乎都有托儿所、幼儿园，有的单位还要办小学，有的大企业还要办中学，甚至办多个中学和技术学校来解决本单位职工子女的受教育问题。这样，在计划经济体制下，使企事业单位背上了沉重的“办社会”的包袱，不能集中精力抓业务，促生产，严重地影响了经济的发展和单位的效益。要改变这种局面，必须使企事业单位放下包袱轻装前进，必须把“办社会”的职能转移和归还社会，由社会基层组织——社区来承接具体的社会工作。这已经成为现实生活迫切需要解决的问题，否则，不仅企事业单位负担过重难以前进，而且会阻碍市场经济的建立和完善。

圜陔经济体制改革使“单位人”转化为“社会人”

在企事业单位放“社会包袱”的过程中，必然逐渐减弱单位的非专业性目标，这是一个由企事业单位剥离出来的、业务职能之外的服务性事务社会化的过程，也是这些单位的职工必然经历的一个由“单位人”向“社会人”转化的过程。在“单位体制”下，各种社会组织、企事业的领导管理体系都是纵向的，人们在某个单位工作，他的生老病死几乎全由单位包下来，形成了人们在生活福利方面对单位的完全依赖的局面，疏离了市民与所在社区的利益关系。大家虽然在一个社区居住，彼此却很少往来，感情也很疏远，人们只说自己是某某单位的人，不说自己是哪个社区的人。社会改革之后特别是近几年来，企事业单位非行政化的自主性增强，放下了业务职能以外的许多社会包袱，使之归还社会或社区，大大淡化了市民与单位原有的利益关联。经济上的纵向作用相对弱化，减少了人们对单位的过分依赖，相反，

横向的相互合作、交往联系日益加强。横向对应的良性互动，首先是从人们自己生活的社区开始。人们对自己生活的社区逐渐产生依赖感和归宿感，由原来的“单位人”转化为“社会人”或“社区人”。

摇摇 （二） 政治体制改革为社区发展提供了崭新的机遇

经济体制改革的发展必然要求政治体制改革与之相适应，政治体制改革又必然围绕转变政府职能这一中心环节，改革行政组织，精简机构。改革的结果扩大了社会基层组织的自治权，提高了基层管理系统的整体效应。

①政治体制改革使政府把社会性管理权力还给社会基层组织

政治体制改革使政府在计划经济时的各种权力层层下放，建立“小政府，大社会”的管理运行机制，这是政治体制改革的重要内容。政治体制改革之前的政府机关庞大臃肿，机构重叠，权力集中，效率低下。政府办社会，抓生产，定计划，下指标等，造成了“不该管，管不好”的局面。为了改变这种被动的局面，适应经济体制改革的要求，必须改组重叠的机构，减少管理层次，裁减冗员，降低内耗。在横向上，调整国家行政机关与群众团体及各种经济文化组织的关系，扩大人民群众基层组织的自治权；在纵向上，适当削减中央的集中权力，扩大地方权力，特别要扩大社会基层组织的权力，既要保证国家政令的统一和顺利执行，又要发挥地方和基层群众的积极性，建立“小政府，大社会”的管理运行机制，把原来过于集中的权力层层下放，把资源配置的权力还给市场，把生产经营的权力还给企业，把社会性管理的权力还给民间——社区这个承接许多社会管理权力的社会基层组织。

②政治体制改革的深入要求社区组织必须发挥社会整合

需要全本请访问 www.ertongbook.com

功能

从社会控制的角度来看，中国社会正由一元化社会向多元化社会迈进，随着政治动员型体制向社会动员型体制的转变，社会控制的重点将转移到基层社区。越来越多的上级单位随着政治体制改革的不断深化，逐渐失去集中管理、占有、分配经济和社会资源的权力，使得下级单位不再依赖上级的计划指令，不再倾向于成为上级单位的一个组成部分，单位对职工、上级单位对下级单位的社会整合作用逐渐弱化。随着这种情况的持续发展，依靠原来的单位来实现社会整合已不大可能，唯一的选择只能是把单位承担的一部分社会整合功能逐渐移交给城市社区组织，使社会控制的重心向社区转移，由社区来办社会，承担起各类组织下放的管理和服务功能。这种变化正是适应了政府职能转变的需要，是实现“小政府，大社会”，“小机构，大服务”管理体制的重要途径和方法。

摇摇 （三） 改革中出现的新的社会问题使社区成为基层组织工作的重心

摇摇随着计划经济向市场经济全方位的转变和社会结构的深刻变革，社会各个领域都发生了巨大变化，出现了一系列新的社会问题，这些新问题既为社区的发展创造了新的条件，也为社区工作者提出了新的课题。

1. 摇摇“单位体制”的松动拉近了人们与社区的距离

“单位”是中国城镇居民对自己就业于其中的社会组织——工厂、商店、学校、医院、党政机关等的统称，“单位体制”是计划经济体制下的一种特殊产物。在计划经济体制下，人们一旦选择了某种职业，就有了固定单位。个人的人事关系，晋职提级等由单位建立档案，并由单位存放和管理，人们的一切都属于这个单位。人们不能轻易选择其他职业和调转工作单位，对职业的选择性很窄，单位对个人有较高的权威性，个人对单位也有较强

的依赖性。但是，随着市场经济的发展和社会体制的转型，扩大了人们职业选择的余地，带来了职业的流动性。许多单位开始实行双向选择，实行聘任制，使单位对人的“全权管理”体制逐步松动，弱化了人们对单位的依赖感。而且，在职业流动的过程中，人们的居住地是相对稳定的，必然密切人们与居住地的联系，拉近人们与所在社区的距离。

（2）“无单位归属人员”日益增多，要求社区组织加强管理

改革开放以前，所谓“无单位归属人员”主要是指极少数未就业的家庭妇女和极个别的社会闲散人员。由于这些人无法纳入“单位体制”之中，便成了街道办事处和居民委员会管理的主要对象。改革开放以来，随着个体、私营经济的发展，随着计划经济向市场经济的过渡，个体户和私营企业主、待业青年和失业人员等大量增加。这些“无单位”归属人员，除了在条条上接受有关部门的管理外，其经营活动、社会活动以及个人家庭生活与所在的社区有着必然的密切联系。对这些居民的行为控制、思想教育、社会保障和行政管理只能依靠基层社区组织。这就是说，“无单位归属人员”的增多，客观上要求街道办事处和社区组织发挥更多的社会管理和社会整合的作用。

（3）城市外来人员增多，为社区管理增添了新的内容

我国改革开放以来，由于生产结构和生产力布局的变化，引发了人口大规模流动。不仅农村人口向城镇人口流动，而且城市人口也出现了互相流动的特点，城市外来人口日益增多是一个显而易见的事实，据抽样调查表明，城市暂住人口的 绝大多数是打工族或经商办企业者。他们一方面为城市带来了活力，为城市经济的繁荣和城市建设作出了积极的贡献，另一方面，也为城市的环境整洁、治安秩序、计划生育、人口管理、就业安置等工作带来了新的压力，导致一系列社会问题。在这种情况下，必须对他们加强管理，而这一重任自然落在他们居住的社区。这样，社区工

作者的工作对象不仅有本社区的常住的在籍居民，还有那些流动到本社区的暂住居民，其工作内容不仅包括对本社区的正式成员进行管理和提供服务，而且包括对外来人口进行管理和提供服务。这项工作不仅为社区管理增加了新的内容，也为现代城市管理提出了新的课题。

摇摇二、社区的发展适应了家庭结构变化的需要

家庭结构的变化是伴随社会发展出现的新问题，它是以社会整体结构的变化作为宏观背景的。中国城乡在经济体制改革之后都发生了巨大而深刻的变化，作为社会细胞的家庭及其结构也随之发生了深刻的变化。

摇摇 （一） 家庭规模趋向小型化是社会关注的重要问题

我国传统家庭往往是人口多、祖孙同居甚至几代同堂的大家庭。改革开放以来，随着社会生活的多元化，家庭类型的多元化，使得传统大家庭的根基动摇乃至瓦解，家庭规模趋向小型化、微型化。

1. 家庭人口呈现由多到少的趋势

由于多年的计划生育政策的影响和改革开放以来的家庭生活的多元化，使得“多子多福”的传统家庭正在被小家庭所取代。由一对夫妇及其未婚子女组成的家庭跃居家庭结构的主流地位，据不完全统计，这种家庭结构类型约占全国家庭结构总数的[illegible]。

根据国务院的决定，我国于[illegible]年[illegible]月[illegible]日进行了第五次全国人口普查工作。这次人口普查，[illegible]个省、自治区、直辖市共有家庭户[illegible]万户，平均每个家庭户的人口为[illegible]人，比[illegible]年人口普查的[illegible]人减少了[illegible]人。家庭户规模缩小，主要是人口控制所产生的积极效果。据统计，我国的人口总量

[illegible]年年底为 [illegible]亿，[illegible]年净增加人口 [illegible]多万人，年末总人口可控制在 [illegible]亿以内。这说明，我国的人口控制取得了明显效果，人们的生育观念也发生了重大变化，尤其是上海，自[illegible]年起人口出生率已低于死亡率，连续多年出现负增长。这些调查结果为掌握城市经济体制改革后城市家庭变化提供了最新资料，城市家庭三口与四口之家占了多数，表明了城市家庭人口由多到少的趋势。

[illegible]“二人世界”的家庭数量在上升

“二人世界”家庭主要是指无子女的家庭，它包括“丁克家庭”和“空巢家庭”。“丁克家庭”是在社会更新的婚恋、生育观中出现的一种新的社会现象，它改变了传统的家庭观，表现为许多年轻夫妇对传统的血亲意识逐渐淡化。为了提高生活质量感，避免责任分配矛盾，同时也为了预防“自由空间”下的高离婚率及由此产生的子女问题，晚生、少生甚至永远不生孩子的家庭数量正逐年呈上升趋势。据一项对北京、上海、广州三城市[illegible]岁居民的调查，[illegible]的人表示“赞成”和“比较赞成”结婚不要孩子的观点。据不完全统计，目前在京、津、沪等地区大约有 [illegible]万年轻人倾向于“二人世界”的生活，表现出主动选择“计划不生育”的意向。“丁克家庭”数量的上升，正是对社会意识巨变、家庭生活巨变的反映。“空巢家庭”是由于经商、出国、外出工作或者代际的差异及住房条件的改善等原因，导致子女脱离“母巢”而独立生活，使原来的主干家庭只剩下老夫妇两人。随着家庭小型化趋向的加强，“空巢家庭”的出现成为必然现象，据统计，到 [illegible]年底，中国城镇有[illegible]的老年户是“空巢家庭”。“空巢家庭”的增多是社会进步和经济发展的表现。

由此可见，无论是“丁克家庭”还是“空巢家庭”，都属于

“二人世界”,“二人世界”家庭是改革深化之后家庭结构小型化的典型产物。

猿郾“单亲家庭”在增长

由于社会的经济、政治形势的巨大变化,人们的婚姻观念也发生了巨变。特别是社会剧烈转型对夫妻双方造成的极大心理压力,以及个性独立意识等,两性矛盾激化,使离婚成为摆脱两性冲突的当然选择。“从一而终”的婚姻观念受到了巨大的冲击,“好人不离婚、离婚无好人”的社会舆论和偏见在社会上的影响越来越小,离婚率逐年上升,导致单亲家庭快速增长。据国家统计局不完全统计,我国现在约有 愿园园万个“单亲家庭”,使有关“单亲家庭”及“亲子关系”问题成为社会关注的话题。“单亲家庭”是改革开放以来,我国家庭规模趋向小型化的重要表现。

总之,家庭规模趋向小型化是我国社会巨变的一个显性问题,它的出现剧烈地冲击着我国现有的社会保障、社会服务体系以及传统的家庭生活,为改革的深入发展和社区的建设提出了许多新的课题。

摇摇 (二) 家庭服务功能弱化促进社区服务的迅速发展

家庭规模日趋小型化,老年人口的不断增长,必然引起家庭服务功能的变化,主要表现在对老人的赡养和对子女的抚养负担加重。据了解,我国有 愿豫的老年人缺乏自我供养条件,传统的养老文化使 愿园豫的老年人选择依赖家庭养老。然而,随着社会、经济的发展,尤其是建立社会主义市场经济体制,改革开放力度不断加大,工业化、城市化进程不断加快,以及各种利益关系相应调整等,必然对家庭和个人产生重大影响,使传统式的家庭养老模式受到巨大的冲击。应该指出的是,家庭养老不仅是老年人的事情,更是承担养老和照料责任的中青年人的事情,尤其当他们开始对自己的父母尽义务时,多数人已有了自己的子女,

正处在一个“上有老，下有小，自己要工作”的状态中。家庭养老功能发挥得如何，往往主要取决于担当着多种角色的中青年人，他们是家庭各项功能的核心。同时，中青年人是社会生产的主力军，社会竞争加大了对他们的压力，他们不得不在事业上付出更多的时间和精力，这无疑会影响他们对老年人的照料。因此，可以说帮助中青年人克服家庭养老方面的困难，实质上是如何解放劳动生产力的大问题，也是关系到改革和稳定的大问题。

由于实施计划生育政策，以独生子女为主组成的“四二一”家庭结构将会成为一种普遍现象。未来十年左右，第一代独生子女的父母开始进入老年期，而他们的子女又在成年中，微型化的家庭结构将使独生子女夫妻很难在时间、精力、经济、观念上实现对老年人的令人满意的赡养，会出现力不从心的许多困难，家庭养老和对独生子女的抚养将成为家庭中最突出的矛盾，家庭的服务功能也将明显弱化，他们必然向社会的服务机构求助，社区服务必然应运而生和蓬勃发展。

摇摇 （三） 家政服务呈现社会化趋向

改革开放以来，城市化进程的加速，使得家庭规模不断缩小，家庭结构和生活观念、生活方式发生了巨大的变化。家庭已经无法承担诸多家政管理事务，使家政管理的任务向社会转移，从过去的个体行为和封闭性的小环境生活走向开放化、社会化。家政服务社会化使社区服务体系不断增加新的内容。我国社区服务中的家政服务从 圆园世纪 愿园年代中期起步，怨园年代快速发展，正在成为蓬勃发展的新兴行业。以吉林省的家政服务业发展为例，目前，全省家政服务业发展粗具规模，各类家政服务企业数以万计，总产值约占第三产业总产值 猿园豫左右，已初步发挥了三个作用。一是发挥了提高人民生活质量的作用。全省城市居民约 猿园园万户，急需提供家政服务的近 圆园园万户，其中近 缘园万户

需要全本请访问 www.ertongbook.com