

导言 在乡村关系视野中 研究村委会选举

对以村民委员会选举为主体的村庄选举的研究已经成为中国农村研究的热点。本书试图在已有研究的基础上,拓展村委会选举研究的视野,在乡村关系变迁的背景下理解村委会选举。也就是说,从乡村关系的视角来看村委会选举。这是本书与其他村委会选举个案研究的不同,也是对本书主题的最简明解释。

写这样一本书的想法,产生于对一个乡的村委会换届选举的田野调查过程之中。由于选举过程的足够丰富,我们觉得以这一个案的调查为基础,可以写出一本很有意义的书。但如何把握它,却是在调查之后的反复思考中逐步形成的。这篇导言,我们就先从这次调查说起,谈谈我们是如何最终定位于现在的主题,以及我们想怎样研究这一主题。

一、本书经验材料与以往研究的不同

构成本书研究基础的经验材料来自2000年7、8月间和2001年5月的两次调查。调查地点均为内蒙古桥乡。

促成这次调查的是中共中央党校国情国策研究中心“中国农村基层民主政治建设研究课题组”的成立。我和王中汝、史会学三人作为这一课题组的主要成员,都有愿望从基层民主的实践中寻找有生命力的研究主题。当时我已在几个省从事过村委会选举的调查。考虑到对这一类调查有过经验,我们决定仍从对村委会选举的调查开始。我以往从事的调查都是选择单个村庄,跟踪观察选举的全过程。这样做的优点是材料详实真切,缺点是耗时过长,一村调查通常需10~15天。而我们这次的调查由于经费所限,时间不能太长,但又想搜集更多的材料。于是,我们决定,将调查范围放在具

乡体中的一个乡镇，全面调查这个乡镇选举组织的全过程，入村调查则选择有代表性的典型村庄（本书中的“村庄”、“村”，如无特别说明，均指管辖范围多数超过自然村的行政村）进行，必要时三人可以分开调查。总之，当时的一个心愿是从面上多增加感性认识，并尽量从点上作深入研究。这样，就不自觉地将村委会选举调查的范围从村庄一级扩展到了乡和村两级。

第一次调查从2001年7月21日到2001年8月10日。这段时间里该乡的村委会选举正在紧锣密鼓地进行。我们了解了全乡12个村的预选和正式选举的全过程，并重点调查了隆村、德村、兴村、平村等四个村的选举，在其中的隆村和平村两村还进行了较长时间的驻村调查。上述四个村大小不同，情况各异，通过对它们的了解，我们得以更好地理解全乡其他村的选举过程。当时，我们专注于对村庄内选举竞争中的各方力量的行为及其原因、选举程序贯彻情况等细致调查，乡政府在选举中的表现也吸引了我们的充分注意，这些成为调查期间三人每晚讨论的中心话题。

当时，无论从我原有的调查印象还是接触到的理论研究，均认为乡镇政府对村委会选举持抵制的态度。在桥乡，我们看到的选举是当地第一次由村民直接选举村委会。这时，按照既有的推断，桥乡政府无疑会使用各种办法控制选举过程，结果将会是选举民主性的减弱。调查之初我们对此没有持价值理念上的偏向，反倒是认为，由于乡政府必然会因选举的举行降低对村庄控制的能力，故其对选举的控制乃至操纵均属正常。我们想，调查时即使不过分留意这类事实，这类事实也会比比皆是。

但是与我们先入为主的想象相反，桥乡的选举真的做到了如后来他们在全县表彰大会发言时所说的“严密组织，严格按法律程序办事”（2000年12月，N旗召开第四届村民委员会换届选举总结表彰大会，桥乡是4个被表彰的乡镇之一）。这一与预想反差甚大的事实，是怎样发生的呢？这甚至成为调查后期我们关注的中心问题。

仅仅看选举过程，我们并不能发现这个问题的答案。因为很多时候，选举场上活动着的仅是村庄的各派力量，问乡政府领导怎么对待选举，得到的是“冠冕堂皇”的回答：“要依法办事。”

这一现象与观念的反差无疑是一个展现问题的切口。寻找下去，会发现什么呢？在整理材料中，我们发现必须对乡村关系作认真分析，并把其作为影响村委会选举的重要背景和影响因素考虑。这对我们提出了重新进行研究定位、并进一步扩大调查面的任务。就在此时，我获得参与华中师范大学中国农村问题研究中心“中国农村村级治理模式跟踪调查及乡村关系研究”课题的机会，桥乡调查及其后续研究被接受为其中的子课题。这使桥乡调查及其后续研究正式定位在乡村关系与村委会选举的互动上，并由此获得极大的促进。

为了弥补资料上的缺陷，2001年4月11日到4月17日，我和另一位课题组成员常涛再赴桥乡。这时的桥乡已在年初和县城大镇合并为一个镇，全镇有30多个村委会和两个居委会。我们一方面庆幸第一次调查能赶在合并之前，不然30多个村要一起搞选举，调查就更不是我们的人力和时间所能完成。但另一方面，这次搜集资料的工作却不得不多费周折。桥乡档案大部分被移交到旗档案馆，我们不得不另辟渠道到旗档案馆去查，澄清了第一次调查遗留的很多困惑。这次在访谈原桥乡领导中却有意外的收获，他们都被

安排到旗直部门或别的乡镇任领导，不在原来的位置。那次选举对他们成为利害不再攸关的往事，我们也就从他们那里听到了更多的真情实况，真情实感。这次调查，进一步增添了我们对事实的了解，也更加深了对研究乡村关系与选举的互动意义的认识。

在大量调查资料的基础上，我和王中汝、史会学、常涛等经过多次讨论，议定将乡村关系作为理解乡政府在选举中实际行为与理论推导之间悖论的主要领域，乡村关系影响到乡、村组织及各种力量在选举中的选择，并形塑了选举格局，各村选举中这些角色的具

乡村关系视野中的村庄基础
体表现则是由于具体的乡与村关系的不同。这样,我们对情态各异
的各村选举过程终于有了一个初步的统一的背景,而且,也希望
从此将对村庄选举的研究拓展到更深的层次。

二、村庄选举的研究现状和对乡村关系的处理

桥乡调查中的“反例”给了我们一个反思的机会。细究对乡抵制选举的倾向性认同,我们才发现这不是仅发生在我们身上的一个偶然现象,而几乎是一个所有研究者共有的意识。而这是与村庄选举研究对乡村关系的两种处理方式密切相关的。

村庄选举研究从研究取向上大体可分为两类,一类是政策研究,一类是学理研究。这种分类最早由笔者在《村民自治的研究格局》(参见全志辉:《村民自治的研究格局》,《政治学研究》2000年第3期一)文中提出,后得到研究该问题学者的较广泛认同。

村委会选举是由国家主导的制度变迁过程,国家需要不断地进行政策供给,以启动、指导和规范选举发展进程。这种制度供给型的变迁特征,促进了村庄选举研究中政策研究的发达。这类研究需要考虑村委会选举的进展情况,主动发现实践中出现的经验和问题,推广好的做法,并寻求问题的解决对策,为制定相应政策提供依据。

在进行村委会选举政策研究的同时,对选委会选举的学理研究也在加强,因为只有从学理上认清村民自治的必然性、制度特点和实现条件等,才能制定出切实可行的政策。这种要求由于研究农村政治、社会结构的学者的加入而逐步获得研究上的回应。当前,村庄选举的学理研究,一方面试图解释选举在不同地区,不同阶段呈现出的不同面貌,将论题引入村委会选举与经济发展、农民权利意识、家族文化等关系的讨论,另一方面开始探究具体到不同的村庄的村委会选举的差异,这时,村庄自身性质的问题就凸显出来,

于是,对村庄社会关联、权力结构、历史传统等方面的研究开始逐步深入。

但是,当我们带着在内蒙古桥乡调查中产生的敏感与思索细心检索这些文献时,我们发现在村委会选举研究中对乡村关系的处理处于严重的无视乃至“缺位”现象。

一是悬搁。

当人们抛却村民选举是对是错的争论,进入村庄选举过程的实地考察时,人们很容易专注于村庄内部各派政治力量的竞争、村庄历史对选举进程的影响等村庄内部现象,不同村庄选举面貌的不同与村庄的内部特性似乎有着更直接的关联。这时,乡村关系也就不会进入人们的视野,用这种感觉开始的研究对乡村关系的处理方式就是悬搁。

这种悬搁方式的产生有其一定的客观原因,目前的村庄选举研究已越来越多地采取驻村调查的方式。如肖唐镖组织的对江西省两县40个村的选举观察,调查人员在村中一般驻7到15天,细致观察整个选举过程,关注的焦点问题就是选举竞争。贺雪峰主持的荆门职业技术学院农村发展研究所的荆门农村选举观察,也强调驻村的长时期调查,并且将调查的面由村庄选举扩展到村级治理。笔者原先从事的对陕西、河南等省的村级选举调查也是遵循这种形式。以上调查的一个共同特点就是对村级治理和村级选举过程了解较细,但由于调查期间与乡政府接触较少,缺乏了解乡政府对村委会选举的具体安排的时间和机会,由此产生的对乡村关系的悬搁也就变得易于理解了。

当然,说这类研究中悬搁乡村关系并不是说他们没有注意到乡村关系。在这一类研究中,乡村关系呈现的紧张状况是作为一个既定的事实被接受,其对村级治理的影响只是在极端呈现的事件中被提及,但不会被深入分析。在村级选举中,乡政府只是作为选举的组织者在场,村内各派的竞争直接决定着选举的面貌。或者说,

这类研究中，乡村关系只是一块不动的布景，或是偶尔露头的点缀，他们更关心是村庄内在原因对于选举过程的影响。由此，村庄被当成乡村社会的主要载体，对村庄性质的研究也就成了农村社会性质研究的主体。但问题是，乡政府在长达 20 年的乡村行政中一直就不是乡村社会的内在组成部分吗？在这一过程发育中的乡村关系难道就不是乡村社会内在的重要因素吗？

将乡村关系仅作为选举的背景或静态的外在的因素来看待，或将乡村关系仅作为选举中偶然起作用的因素或仅是某个情节中的片断，这就是我们说的对乡村关系的悬搁。

二是泛化。

这类研究不像前类研究无视乡村关系的存在，但是乡村关系被泛化成国家与社会关系的直接投影。在这一类研究中，乡村关系是影响村委会选举的直接变量。但是，在行政管理任务日益繁重，国家向基层社会的渗透日益加深的情况下，乡镇干部对推行村民自治普遍持一种消极的态度。在这种情况下，大部分乡镇干部关心村委会选举其实是在关心政府的行政任务还能不能落实与完成。基于这种考虑，村委会选举中的乡政府就把精力放在对选举过程的“管理”上，主要是为了控制候选人名单，以便尽量减少不意人事变动的出现。这里，我们看到的乡政府是一个整日忧心忡忡担心上级任务无法完成的下级行政机构，是一个国家利益的忠实代理者，乡村之间的关系也就顺理成章地成为国家与农村社会关系。但是，这种乡政府形象将如何解释乡镇政权建立 20 年来，其与村庄社会的复杂关系及这种关系对乡政府本身的影响？是不是乡政府在选举前的日常管理中是一个扎根农村社会的基层政权，而到了选举中又成了外在于农村社会的汲汲于国家行政任务完成的“钦差大臣”？乡政府在这种研究中的单面性也许可以说明选举中的乡政府“管理”行为，但却忽视了怎样将选举之外与选举之中的乡政府作一个统一的解释，而由于这种解释的缺乏又导致了其对选举中乡政府行为的观

察也漏掉了许多重要的“动作”。这种研究方式产生的尖锐问题是国家与社会关系的理论能不能直接套用于对乡村关系的具体理解。

在这类研究中，对村委会选举推行后的乡村关系的理解也和对选举中乡政府行为动因的理解一脉相承，重点关心选举产生的村委会是否能在完成自治事务的同时完成好政务，乡政府能否有效实施对村委会的控制。

泛化和悬搁结合在一起，将乡村关系一步步地推离了村委会选举研究视野的中心。乡村关系不是因为人们对宏观体制的简单理解而变得过分简单，就是因对村庄因素的过分关注而变得模模糊糊甚至或有或无。拉近研究与乡村关系的距离，深入探究乡村关系与村委会选举的关联就成为本书在这种研究现状下的一种自觉追求。

三、乡村关系引入后村庄选举研究关注的方面

1. 乡村关系在选举前后的变化

任何互动的关系都因互动双方的变化而不断发生着变化，乡村关系亦是如此。在长达20年的农村改革历程中，乡村关系也因乡和村两方面的变化而不断改变着它的性质和内容。对这一变化的揭示，是我们研究乡村关系的基础方面。

就一般的研究程序而言，首先要追究乡和村这两方面组织在20年来经历的各种变化，然后分析这些变化之间可能具有的关联。这种关联本身就构成了乡村关系研究的内容。但由于我们是在关注乡村关系中的村委会选举，因此，就有十分的必要把乡村关系的变迁同村委会选举联系起来。由此，村委会选举构成我们理解乡村关系变化的一个重要的时点和事件。村委会选举制度的引入与乡村关系的变化有无直接关系，村委会选举制度的引入后对乡村关系有无影响。如果我们能以村委会选举为界，找到乡村关系变化的实质性方面，那么，追寻乡村关系与村委会选举的关联就会找到切实的线

索。

2. 乡村关系对村级治理的影响

村级治理(本书有时简称“村治”)是指村庄公共管理者和管理机构怎样通过其职能管理来影响村庄这一小型社会。村级治理强调在处理一村公共事务中公共权力的运用方式。这一运用方式决定了村庄公共生活的基质和全貌,是村级选举展开的村庄背景,直接影响着村级选举的竞争人选、竞争方式乃至最终人选。故研究村级选举不能离开对村级治理的细致和深入的考察。

对于构成村庄选举的村级治理,乡村关系有着直接的影响力。虽然,国家有统一的政策体系,地方运用政策法规有一贯方式,这使得不同村的公共权力的产生方式不会有太大的不同。但是,最邻近村庄的乡镇却呈现纷繁多样的形态,其对辖区内不同村庄的管理方式更是迥然不同,其对村庄的不同管理方式直接决定了村级公共权力运用其权力管理村庄的方式。笔者在1997年所作的一篇村治调查中曾探讨过乡村关系对村治产生的影响(全志辉:《经济贫困地区村级治理——陕西省黄村、硬村调查》,《荆门职业技术学院学报》1999年2期)。乡村关系的紧密与疏离、严密控制与相安无事对村治产生着不同的影响,一是将直接影响村治从乡里获得的各种资源和机会的多少,二是将直接影响到村级公共权力的合法性高低,三是将直接影响到村领导与村民之间的关系性质。

乡村关系对村级治理的影响一方面体现在乡村关系的制度性的条文规定之中,另一方面体现在村级治理的过程之中。我们需要在村级治理的具体事件中观察,村级治理的特殊情状怎样影响了乡对村关系的处理方式,而乡村关系又怎样介入了村级治理过程。总之,对村级治理面貌和特性中的乡村关系因素的揭示,构成了此一方面关注的焦点。

3. 乡村关系对村委会选举的影响

在目前中国任何一个村的村委会选举中,我们都能看到乡政

府工作人员的身影。乡在村委会选举中的存在是一个不争的事实。使得乡深度介入村委会选举的，既有来自治理实践层面的需要，也有来自法律实施方面的郑重要求。《中华人民共和国村民委员会组织法》（以下简称《村委会组织法》）规定：乡镇人民政府依法指导村民委员会选举。在实际的选举进程中，乡政府对选举承担着宣传发动、规范程序、确认选举结果等多方面的职责。也因在选举前后和选举中各个环节的介入，乡村关系的种种因素得以充分地表现出来。

关注乡村关系对村委会选举的影响，要有一个乡对村管理的多重目标的恰当理解。乡管村要达到的目标有多少？各个目标重要性的排序如何？目标及其重要性排序受到的扰动主要来自什么方面？只有把这些理解清楚了，我们才能知道作用于村委会选举中的乡政府因素的社会结构含义及其动态需求。

关注乡村关系对村委会选举的影响，要有一个对村委会选举性质的恰当理解。我们理解的村委会选举不应简单是村级领导人产生方式的变化，而应是村级治理模式转变中的一个重要事件，它将深刻地影响村级治理的资源构成、村内合作方式、村庄社会关联、村庄经济发展取向等，从这一角度理解村级选举，就不会简单地虚化掉乡村关系的因素，而要看重乡村关系在村委会选举过程中的影响。关注乡村关系对村委会选举的影响，要注意研究乡村关系对乡政府操作选举方式的影响。乡政府进入村庄指导选举，是面对一个具体的村庄社会，乡与该村的关系状况直接影响乡政府对该村选举的形势判断，也决定了乡政府对选举过程的“管理”方式。同时，关注乡村关系因素，还意味着要注意乡域社会的存在对选举过程的影响。过去，我们曾提出在民主进入乡村社会过程中，戏剧化选举在乡域社会中的效应及其对民主进入的好处（贺雪峰、仝志辉：《民主如何进入乡村社会》，《社会科学研究》2000年第1期；仝志辉：《程序的凸显及其背后——对一个村庄村委会换届选举的解读》，《中

乡村关系视野中的村庄基础

国农村基层组织建设和农村社会可持续发展国际讨论会》论文，北京大学社会学系，1999年7月9~11日；另载于《农村基层政权运行与村民自治》，王汉生、杨善华主编，中国社会科学出版社，2001年，第647~680页。在一乡的选举过程中，各村的选举是相互关联的，各村之间的选举信息通过乡域范围的社会中的亲缘网络、集市圈、行政组织等进行传播，并放大其影响。乡政府对单个村选举的介入是被纳入乡域社会的范围内加以考虑的。某种程度上，理解乡域社会背景下的村庄选举，也就是理解乡村关系背景下的村庄选举。

四、在乡村关系视野中研究村委会选举的方法

1. 分类研究

这种分类首先是对村庄性质的分类。乡村关系的构建中，不同性质的村庄中稳定下来的乡村关系是不同的。既然对村委会选举的理解要牵涉到对乡村关系的分析，那就不能笼统地讲乡村关系，必须落实在具体的村庄类型中进行研究。在我们实地调查的桥乡，村庄类型各异，有集体经济发达的村庄，有村民凝聚力极差的村庄，有村庄精英个人间争斗的村庄，有村庄精英分裂成派性的村庄。这不同类型村庄中不同的乡村关系对村委会选举产生着不同的影响。

这种分类同时也是对乡村关系的分类。在对不同类型村庄中乡村关系做具体探究后，我们可尝试对不同的乡村关系进行类型界定。从乡村关系的紧密程度，从乡对村的介入程度，从乡介入村务管理的具体方面，我们都可进行分类。具体地而不是笼统地研究乡村关系将会深化对乡村关系与村委会选举关系的理解。

2. 历史分析

抛却历史角度的分析往往容易流于片面。由于乡和村各自独立性的增强，乡和村的变化开始有了基于自身结构的变化轨迹，相

互交叉影响形成的乡村关系也处于变动不居当中,如果我们静态地理解乡村关系,就不能看到其变化背后隐藏的力量,也就不能科学地理解乡村关系本身。那时,对乡村关系的理解就只能是浮光掠影、雾里看花。这种分析状态下的乡村关系也就很难与村委会选举这一村级治理中的重要事件发生实质性的联系,本书力求避免这一谬端,通过文献调查、访谈等手段将村委会选举纳入乡村关系的演变史中进行定位,在历史的演变中展示乡村关系对村委会选举的影响。同时,对村委会选举也不作一次观,而是力图联系村庄历次领导人的变动,在村级治理格局的历史变迁中看直选引起的变化。

3. 深度访谈

由于进入一个陌生的乡镇进行调查,加上我们需要了解的乡村间博弈和村庄权力斗争的档案资料又极为缺乏,所以,我们在桥乡调查的主要手段就是对各类当事人的深度访谈。在这一过程中,我们体会颇多的是“信任”、“利益”这四个字。

“信任”指如何建立被访谈人对自己的信任。我们调查的很多问题涉及当事人与其他人的利害关系,这些问题,当事人大部分时候很少对外人谈起。如何在很短的时间内就使当事人愿意对一个陌生人倾诉,确是访谈中我们遭遇到的一个难题。我们确立的第一个原则就是理解。要站在当事人角度理解其当时所作所为,要体会当事人当时的所思所想,要给予当事人同情、赞赏、关注、鼓励、惋惜等等正面情感的支持。这样,当事人会觉得找到了尘封多年的历史故事的合适听众,有了“倾诉”的快感与满足,生活的窘境与快慰得到了分享,有了心理释放的轻松。在这样积极的心理状态中,我们就能较为顺利地获得想要了解的信息。我们确立的第二个原则是守信。这主要是指要信守对当事人的承诺,不把他接受访谈时透露的信息泄露给第三者,尤其是他特意交待的一些人。这样,他会觉得安全,也会保持同访谈员的长期合作。这也要求访谈员要能适当地安排访谈的时间、地点。

“利益”是指要确立当事人对接受访谈的合理的利益预期。只有情感上的信任是不够的，日趋理性的农民对于既占用自己时间、又有风险的访谈一般很难给予配合。这时，就需要给予被访谈者一定的利益预期。由于我们调查有正式渠道的介绍和旗、乡各级政府的支持，所以，下村调查时比较容易建立起竞争各方对我们的利益预期。一般地，竞选者较想从我们口中获得乡政府对选举的态度，也希望从我们那里获得对选举程序“权威”的解释，这都是在访谈中可以适当利用的。当被访谈者觉得接受你的访谈对他有“利”可图时，访谈也会变得更为顺利。当然，对利益原则要联系把握，尤其要注意不能介入村庄矛盾斗争，尤其不能有倾向性。这对客观的选举观察是有损害的，也有违对调查者的道德要求。

五、各章基本内容

全书分为七章，最后有八个附录。

第一章分析改革以来桥乡乡村两级组织经历的变迁，村庄随着自身实力的增强、村庄权力结构自身的分化和村庄内部矛盾的激增，愈来愈显示出自主性，而与此同时，乡政府则不断扩张，表现在职能和人员不断增多，财政扩张冲动强劲，工作人员流动性增强和在压力型体制下短期行为的不断增加。

第二章通过对乡政府对村庄在目标要求、人员管理和财务管理方面不断增强控制的大量经验材料分析，揭示出自80年代中后期以来乡政府对村庄控制程度日益增强的趋势。

第三章描述面对日益增强的来自乡政府的控制，村庄越来越表现出抵制的倾向。村庄里的普通村民、非体制精英和体制精英都加入到了抵制的行列，在乡长换届选举中这种抵制表现得尤为明显，而桥乡1999年到任的袁书记的三把火在村庄的抵制中历尽艰辛，但收效不大。在前三章对乡村关系的大背景作了全景分析后，第四章进入对桥乡第四届村委会换届选举过程的研究。在选举的第一阶

段,乡政府尝试“啃硬骨头”以积累经验,从第一乱村到第一富村,乡政府采取公正组织选举的作法,整个过程有惊无险,选举初战平稳过关。

第五章描述村民选举参与冷漠的隆村的选举过程。在平静的选举场面背后,村庄体制精英群体成功地实现了对选举过程的操纵,这其中不乏来自特定的乡村关系的方面的原因。

第六章展现了派性严重的平村并不平静的激烈选举竞争,分析了村庄派性的性质及对选举的作用,也揭示了村庄派性形成在乡村关系方面的复杂机理。这章的初稿由王忠汝提供,我根据全书的需要作了较多的修改。

第七章在不和谐的选举尾声中展开讨论,分析了乡村关系何以影响选举、选举中乡政府角色选择的影响因素和村民参与的决定因素。

最后是全书的附录。附录收集了桥乡选举工作的各种文件、反映乡村关系的各种文件以及针对乡村关系的访谈,附录还整理了书中所论述的各主要村庄的书面访谈资料。王中汝、史会学和我整理了这些资料,那些从录音带中一句一句整理出来的文字记录了我们的部分调查经历。笔者认为,这些资料的价值也许超过本书的正文部分,因为它生动地记录了改革开放20多年来乡村关系的演变和一乡范围内村委会直选的过程,对有关的研究者将有直接的帮助。由于篇幅所限,附录只收录了我们收集的书面材料的约十分之一和访谈录音材料的约三分之一。

本书想从整体上对人们理解村委会选举有所帮助,但也只是选择了乡村关系这一视角。愿有更多的人关注中国的村民委员会选举以促进对中国农村的学术研究,以进一步改善中国农民的政治社会生活。作者愿以本书加入这一伟大的思考进程。

在

以往对村民委员会选举的研究中，乡村关系一直未能有效地进入研究者的视野。乡村关系不是被悬搁为一块僵死的背景，就是被泛化成一般意义上的国家与社会关系，这使乡村关系一步步被推离村庄选举研究的中心，这在一定程度上造成了村庄选举面貌的简单化。

本书力图在乡村关系视野中研究村委会选举。作者依据对内蒙古桥乡的乡村关系和村民委员会换届选举的实地调查，具体展开了不同村庄中的选举故事。农村改革以来，村庄的自主性不断增强，乡政府对村庄的控制也不断加强，乡村关系随之趋于紧张，这深刻地影响了村级治理。正是在这样的背景下，第一乱村、经济强村、无政治村庄和派性村庄，上演着迥然不同的选举故事。它们的共同特点是：乡政府已摆脱选举操纵者的角色，转而支持公正的选举。个中原因何在？本书认为，由于村庄矛盾的复杂性和村庄自主倾向的发展，乡干部本地化和流动性的增强，压力型体制下选举推进的上级压力的存在，使得乡政府倾向于选择公正组织选举。同时，村民中法律法规的普及程度和村庄经济对乡财政的贡献程度，也影响着乡政府在选举中的行为选择。

书中还分析了导致各村不同选举竞争和选民参与的村庄原因。在对四个重点村做过详细的个案考察之

后，作者认为，在竞争性选举制度刚开始推行的村庄中，村民在选举中的参与程度取决于两个因素：一是选举开放性，选举组织越具开放性，村民参与越积极；二是精英动员，精英动员越充分，村民参与越积极。

本书认为，虽然在村庄选举中，乡政府越来越采取超然的态度，但乡政府仍然通过影响村级治理，进而影响选举中的竞争和村民参与，从而对村委会选举产生影响。这正是乡村关系影响村委会选举的机制所在。

最后是全书的附录。附录收集了桥乡选举工作的各种文件、反映乡村关系的各种文件以及针对乡村关系的访谈，附录还整理了书中所论述的各主要村庄的书面和访谈资料。这些资料的价值也许超过本书的正文部分，因为它生动地记录了改革开放20多年来乡村关系的演变和一乡范围内村委会直选的过程，对有关的研究者将有直接的帮助。

目 录

| | | |
|--------------|--------------------|------|
| 导 言 | 在乡村关系视野中研究村委会选举 | 1/ |
| 第一章 | 改革以来乡、村两级的变化 | 15/ |
| 第二章 | 乡政府对村庄控制的逐步加强 | 31/ |
| 第三章 | 来自村庄的抵制和趋于紧张的乡村关系 | 55/ |
| 第四章 | 平稳的选举初战:从第一乱村到第一富村 | 73/ |
| 第五章 | 无政治村庄的选举操纵 | 93/ |
| 第六章 | 派性村庄的竞争性选举 | 119/ |
| 第七章 | 不和谐尾声中的初步讨论 | 149/ |
| 附录一 | 选举工作有关文件 | 165/ |
| 附录二 | 乡村关系有关文件 | 193/ |
| 附录三 | 乡村关系有关访谈 | 217/ |
| 附录四 | 德村村级治理和选举有关访谈 | 229/ |
| 附录五 | 兴村村级治理和选举有关访谈 | 253/ |
| 附录六 | 隆村村级治理和选举有关访谈 | 265/ |
| 附录七 | 平村村级治理和选举有关访谈 | 279/ |
| 附录八 | 胜村村级治理和选举有关访谈 | 305/ |
| 后 记 | | 309/ |
| 丛书编委会成员简介 | | 311/ |
| 有关丛书和本书的英文附件 | | 313/ |