

社会主义初级阶段

100 多年前，马克思从当时国际工人运动的实际出发，曾高度评价恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》一书，称它是“科学社会主义的入门”。^①即是说，无产阶级要了解科学社会主义，学会运用这一理论武器，为完成自己的历史使命而自觉斗争，就必须从学习《社会主义从空想到科学的发展》开始，以此为入口处。一个多世纪过去了，世界发生了翻天覆地的变化。今天，面对纷繁复杂的建设有中国特色社会主义的现实，要坚定不移地坚持党在社会主义初级阶段的基本路线，实现“三步走”发展目标，把社会主义现代化建设推进到一个新阶段，必须也只能从学习社会主义初级阶段的理论开始，从学习社会主义初级阶段的理论起步。从这一意义上讲，党的十三大提出的社会主义初级阶段问题，既是建设有中国特色社会主义的首要问题，又是学习、掌握、运用建设有中国特色社会主义理论的入门。

^①《弗·恩格斯的小册子“社会主义从空想到科学的发展”法文版导言》，《马克思恩格斯全集》第 19 卷，人民出版社 1963 年 12 月第 1 版，第 263 页。

一、社会主义初级阶段的划分 及其历史必然性

继十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》之后，十二届六中全会通过的《中共中央关于社会主义精神文明建设方针的决议》再次指出：“我国还处在社会主义的初级阶段。”这是我党在总结国内外社会主义革命和建设的经验教训，提高对社会主义社会发展规律认识的基础上，作出的新的极为重要的理论概括。深入研究社会主义初级阶段的问题，对坚持和发展马克思列宁主义的科学社会主义理论，对建设有中国特色的社会主义，具有十分重要的意义。这就首先需要对社会主义初级阶段的划分、社会主义初级阶段和过渡时期的关系，以及不发达国家走上社会主义初级阶段的历史必然性等问题，进行深入探讨。

（一 社会主义初级阶段的划分

社会主义的初级阶段，也就是社会主义的不成熟阶段。或者说，社会主义制度还不健全、不完善，正处在向它自身的中高级阶段发展的过程中。

从经济不发达国家无产阶级解放斗争的历史发展序列看，社会主义的初级阶段处在过渡时期和社会主义的中高级阶段之间，它开始于过渡时期的结束，结束于社会主义中高级阶段的开始。其具体标志，应是从生产资料私有制社会主义改造胜利完成开始，到“高度发达的生产力和比资本主义更高的劳动生产率”这一社会主义的特征的具备结束。

因为生产资料私有制社会主义改造的胜利完成，标志着过渡时期的结束和社会主义制度的确立，所以，生产资料私有制社会主义改造胜利完成的 1956 年，既是我国社会走出过渡时期之日，又是我国社会迈进社会主义初级阶段之时。

之所以把“高度发达的生产力和比资本主义更高的劳动生产率”这一社会主义特征的具备，作为社会主义初级阶段和中高级阶段即不成熟阶段和成熟阶段的分界，理由有二：第一，根据历史唯物主义关于一般社会结构的理论，社会是由一定的经济制度和政治、文化制度组成的有机体。断定一种社会是否成熟，是否由它的初级阶段进入了中高级阶段，必然要以该社会经济发展程度和政治、文化制度的健全、完善程度为依据。就三者关系看，经济是基础，政治是经济的集中表现，一定的文化又是一定的政治和经济的反映，同时又反作用于政治和经济。因此，经济制度的健全、完善程度应是衡量一个社会形态成熟程度的重要依据。而经济制度的健全和完善又要受社会生产力发展的制约和规定。所以，归根结底，生产力的发展状况是衡量一个社会形态成熟程度的决定性因素，是同一个社会形态阶段划分的基本标准。第二，人类社会发展的历史告诉我们，在新旧社会的更替过程中，当新社会的生产力发展水平还没有赶上和超过所有旧的社会形态时，它的优越性就不可能充分发挥和显示出来，就不能说它已经成熟，已经迈出了自己的初级阶段。资本主义社会制度取代封建主义的过程如此，社会主义制度取代资本主义的过程也不会例外。所以，就我们中国而言，社会主义制度的成熟，社会主义制度优越性的充分发挥和显示，社会主义初级阶段的结束和中高级阶段的开始，都离不开“高度发达的生产力和比资本主义更高的劳动生产率”这一社会主义特征的具备。

（二 两个紧密相联又根本不同的历史阶段

过渡时期和社会主义的初级阶段，是不发达国家无产阶级取得夺权斗争胜利后，首先和必须经过的两个紧密相联而又根本不同的

历史阶段。研究探讨社会主义初级阶段的理论问题，必须正确认识它和过渡时期的本质区别。

那么，过渡时期和社会主义初级阶段的主要区别是什么呢？

其一，在生产关系方面。

我国过渡时期的特点是：多种经济成份并存，除了社会主义国营经济、私人资本主义经济，还有合作社经济和国家资本主义经济。

我国社会主义初级阶段的特点是：社会主义公有制为主体和多种经济成份并存，公有制即社会主义的全民所有制和集体所有制是我国社会主义初级阶段经济制度的主体，与这个主体并存的还有，包括作为社会主义经济补充的个体经济、私营经济（中国的私营经济和外商的独资经营）等非公有制经济。

过渡时期的多种经济成份并存与社会主义初级阶段的多种经济成份并存，除上述含义上的不同外，还有以下几点根本区别：第一，在过渡时期，社会主义虽居于领导地位，但社会主义公有制尚未在城乡中占绝对优势；而在社会主义初级阶段，生产资料的社会主义公有制已占绝对优势，是公有制为主体条件下的多种经济成份并存。第二，过渡时期多种经济成份并存的格局是较短暂的不稳定的，因为要对非公有制经济成份进行社会主义改造，尽快建立公有制经济的绝对优势，确立社会主义制度；而社会主义初级阶段多种经济成份并存是长期的稳定的，因为非公有制经济成份是对社会主义经济必要的有益的补充，不存在进行社会主义改造的问题。第三，过渡时期的多种经济成份并存，是在无产阶级和资本主义之间、社会主义道路和资本主义道路之间谁战胜谁的问题尚未最后解决的条件，在衰亡的资本主义和生长着的共产主义彼此斗争时期的并存，多种经济成份之间存在着错综复杂的矛盾，且主要集中于社会主义经济和资本主义经济之间，是对抗性矛盾；而社会主义初级阶段的多种经济成份并存，是在社会主义制度得到确立并开始社会主义建设时期的并存，阶级斗争已局限在一定范围之内，各种经

济成份之间的矛盾一般是在根本目标和利益一致基础上的非对抗性矛盾。

其二，在阶级状况和阶级关系方面。

第一，过渡时期，同五种经济成份中的三种基本成份相适应，存在着三个基本阶级：工人阶级、农民和其他小资产阶级以及资产阶级。社会主义初级阶段，由于生产资料私有制社会主义改造的胜利完成和社会主义制度的确立，阶级状况发生了深刻的变化。工人阶级和农民阶级成为社会的两大基本阶级，资本家阶级作为阶级已经不复存在，其他剥削阶级已经消灭，其成员的绝大多数已改造成为自食其力的劳动者。第二，工人阶级同资产阶级的矛盾和斗争，是过渡时期主要的阶级矛盾和阶级斗争，是社会主义经济同资本主义经济的矛盾在阶级关系上的反映。社会主义初级阶段的阶级斗争是国内过去阶级斗争的遗留和国际阶级斗争的反映，其对象是剥削阶级的残余势力和敌对分子，而不再是完整的阶级之间的斗争。第三，过渡时期的阶级斗争是围绕着生产资料私有制的社会主义改造展开的，是曲折、复杂、激烈的。社会主义初级阶段的阶级斗争是围绕着维护还是破坏社会主义制度进行的，阶级斗争虽将在一定范围内长期存在，但发展的总趋势是逐渐缓和，逐渐削弱。阶级斗争的方式是按国家法律规定的程序进行，而不再需要像过渡时期那样采取大规模的急风暴雨式的群众运动的方式。

其三，在主要矛盾和面临的主要任务方面。

过渡时期国内的主要矛盾，是工人阶级和资产阶级之间、社会主义道路和资本主义道路之间的矛盾。社会主义初级阶段的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。

过渡时期面临的主要任务，是对生产资料私有制实行社会主义改造，用生产资料公有制代替生产资料私有制，建立社会主义制度，解放和发展生产力。社会主义初级阶段面临的主要任务，是要改变我国落后的社会生产状况，大力发展社会生产力，提高劳动生

产率，并在此基础上逐步改善人民的物质文化生活。为此，必须坚持以经济建设为中心，坚定不移地进行经济体制改革，坚定不移地进行政治体制改革，坚定不移地加强精神文明建设，并且使这几个方面互相配合，互相促进。

（三）不发达国家无产阶级革命历史发展的必然

如前所说，生产关系是社会的基础，确定一个社会的性质，即确定它属于哪种社会形态，最根本的是要看在该社会中占统治地位的与生产力发展相适应的生产关系。而确定一个社会是否成熟，即确定它属于该社会形态的何种阶段，最根本的则是要看其现有的生产力发展状况是否赶上或超过了所有旧的社会形态。有鉴于此，中国革命胜利后，经过渡时期而进入社会主义初级阶段是历史发展的必然。

旧中国是一个半殖民地半封建的落后国家，从第一次世界大战到新中国成立前夕，资本主义经济才得到一定程度的发展，同近代工业发展相联系，也才逐步形成一支人数相当可观的产业工人队伍。这支队伍与农民有着天然的联系，并且在登上历史舞台之初就有自己的先锋队中国共产党的领导。这种特殊的社会性质和特殊的社会历史条件，使中国能够先于西方发达资本主义国家取得无产阶级革命的胜利，使中国能够超越完备的资本主义发展阶段，而经由新民主主义进入社会主义社会。中国历史的这种跳跃式前进，注定了无产阶级在争得民主、上升为统治阶级后，根本不可能得到由于资本主义充分发展所造成的发达的社会生产力，而只能在旧中国留下的经济发展水平十分落后的基础上建设社会主义。因此，中国历史的这种跳跃式前进，也注定了我们要走首先取得社会主义阵地，然后依靠这个阵地来赶超资本主义，创造高度发达的生产力和比资本主义更高的劳动生产率，努力建设社会主义的物质文明和精神文明，使社会主义逐步健全、完善和成熟的道路。所以，走上社会主义的初级阶段，是中国历史超越完备的资本主义发展阶段而出现跳

跃式前进的必然结果。

国际共产主义运动的实践证明，走上社会主义的初级阶段，不仅是中国无产阶级革命历史发展的必然，而且是世界上一切不发达国家无产阶级革命历史发展的必然。

大家都知道，科学社会主义由理论变为现实，最早是在俄国。从伟大的十月社会主义革命胜利这一人类历史新纪元的开创到现在，已半个多世纪了。这期间，一系列不发达国家的无产阶级效法俄国人的榜样，走十月革命的道路，同样先于发达资本主义国家取得了社会主义革命的胜利，并进行了几十年的社会主义建设。然而，迄今为止，包括苏联在内的所有社会主义国家，其经济发展水平还无一能够赶上或超过世界先进的资本主义国家，还无一不是处于社会主义的初级阶段。尽管在不同的社会主义国家，由于各自不同的原因，都曾对形势作过过于乐观的估计，说什么“已进入全面开展共产主义时期”，已经建成“发达的社会主义”、“成熟的社会主义”、“完善的社会主义”等等，但历史是严肃的，实践是检验真理的唯一标准，国际共产主义运动的现实和发达资本主义国家出现的新情况，以及各社会主义国家前进中的挫折和教训，使人们不得不冷静下来，重新考虑问题，开始认识到，自己的社会主义仍然处在“发展中的社会主义”阶段，处在由不完善、不健全、不成熟到逐步完善、逐步健全、逐步成熟的发展过程中。

从上述可知，走上社会主义的初级阶段，过去是不发达国家无产阶级革命历史发展的必然。那么，随着世界科学技术的发展和实现现代化这一概念的变化，今后又会怎样呢？我们说，不论世界科学技术发展到何种水平，也不论将来实现现代化的概念如何变化，只要无产阶级革命不是在发达资本主义国家而是在经济和文化相对落后的国家爆发，革命胜利后都有一个在发展社会生产上赶超先进国家的问题，都有一个从初级阶段起步建设社会主义的问题。在今后相当长的历史时期内，科学技术的发展不会改变不发达国家无产阶级革命胜利后走上社会主义初级阶段这一历史趋势。

二、社会主义阶段划分理论的新发展

（一 社会主义初级阶段理论的提出

社会主义初级阶段论，是我们党在继承马克思主义关于社会主义阶段划分理论，总结国内外社会主义实践经验教训的基础上作出的新的科学概括。马克思、恩格斯把社会主义由空想变成科学，认为社会主义社会不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。因此设想在实现社会主义社会的过程中必然有一个过渡阶段，尔后，再经过“若干年”和“若干个阶段”，共产主义才能确立起来。对这一思想，马克思早在《共产党宣言》发表前就作过明确阐述。1875年马克思在《哥达纲领批判》一书中，从一般社会主义发展过程出发，第一次明确提出了把共产主义社会划分为两个阶段的设想，即“共产主义社会的第一阶段”和“共产主义社会的高级阶段”。这是同一个社会形态的两个成熟程度不同的阶段。由于同属于一个社会形态，两阶段必然有着本质的联系，有着相同之处。由于经济上成熟程度不同，两阶段又必然有着明显的差别。随着共产主义第一阶段的逐步成熟，它与共产主义高级阶段的联系将不断扩大，差别将不断缩小，其趋势必然是直接过渡到共产主义。在这里，马克思将社会主义发展阶段的思想提到了一个新的高度。但是，由于当时历史条件的局限他们没有能对社会主义社会的发展阶段问题作出具体的设想。

列宁在领导俄国人民建立社会主义制度的斗争中，把社会主义从理论变成了现实，进一步深化了马克思主义关于社会主义阶段划分的理论。他不仅把马克思在《哥达纲领批判》中提出的“共产主

义第一阶段”明确表述为社会主义社会，而且提出了“初级形式的社会主义”和“发达的社会主义”、“不完全的社会主义”和“完全的社会主义”等概念。然而，由于列宁逝世过早，仅仅经历了苏维埃俄国从资本主义到社会主义过渡时期的起始阶段，当时的客观条件还不允许他完成创立社会主义发展阶段学说的任务。

我们党继承了马克思、恩格斯和列宁的这些思想，并用以指导我国的社会主义建设，使其在实践中得到进一步丰富和发展。1959年，毛泽东在读苏联政治经济学教科书的谈话中说，社会主义这个阶段，又可分为两个阶段，第一阶段是不发达的社会主义，第二阶段是比较发达的社会主义。后一阶段可能比前一阶段需要更长的时间，经过后一阶段，到了物质产品、精神财富都极为丰富和人们的共产主义觉悟极大提高的时候，就可以进入共产主义社会了。毛泽东的这段话说明：第一，社会主义社会是个不断发展的过程，从进入社会主义到建成社会主义是个历史阶段。第二，社会主义这个阶段又分为不发达的社会主义和比较发达的社会主义，建设比较发达的社会主义比建设不发达的社会主义需要更长的时间。第三，由社会主义向共产主义过渡，要经过较发达的社会主义阶段，只有物质产品和精神财富极大丰富，人们的共产主义觉悟极大提高，才谈得上进入共产主义。应该说，这是对社会主义发展阶段问题的可贵探索。遗憾的是，这个重要思想没有进一步展开和付诸实践。党的十一届三中全会以后，邓小平多次深刻地阐明了中国的国情，引导我们科学地分析我国现在所处的社会发展阶段。1979年3月，邓小平在党的理论务虚会上明确提出：“过去搞民主革命，要适合中国情况，走毛泽东同志开辟的农村包围城市的道路。现在搞建设，也要适合中国情况，走出一条中国式的现代化道路。”^①1980年1月又说：“我们要经常记住，我们国家大，人口多，底子薄，

《坚持四项基本原则》，《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年10月第2版，第163页。

只有长期奋斗才能赶上发达国家的水平。”^①根据邓小平的科学论述，1981年6月，十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，第一次提出“我们的社会主义制度还是处于初级的阶段”，“我们的社会主义制度由比较不完善到比较完善，必然要经历一个长久的过程”。^②1982年，党的十二大报告又一次确认了“我国的社会主义社会现在还处在初级发展阶段”这个论断，并以“物质文明还不发达”作为这个阶段的根本特征。1986年9月，党的十二届六中全会再次指出“我国还处在社会主义的初级阶段”，并具体说明了初级阶段的经济、政治、思想文化等方面的主要特征。1987年10月，党的十三大报告在我党历史上第一次系统地阐明了社会主义初级阶段的理论。这表明我们党对社会主义初级阶段的认识更加全面、更加深刻，是十一届三中全会以来对社会主义进行再认识的重大理论成果，是对马克思主义关于社会主义阶段划分理论的继承和发展。

社会主义初级阶段论，是我们党在总结国内外社会主义建设经验教训的基础上提出的。

科学社会主义由理论变为现实，最早是在俄国。十月革命后，列宁领导苏联人民卓有成效地进行了巩固红色政权的斗争，并在社会主义革命和建设的实践中，多次强调向共产主义社会前进运动中的阶段性问题。但由于当时俄国还处于社会主义过渡时期的起始阶段，列宁不可能预先说明社会主义社会发展中各阶段的具体内容。列宁以后，苏联领导人对社会主义发展阶段问题的认识，经历了一个曲折的过程。1936年底，斯大林在《关于苏联宪法草案》的报告中说，苏联已经基本上实现了马克思主义者称为共产主义第一阶

《目前的形势和任务》，《邓小平文选》第2卷 人民出版社 1994年10月第2版，第260页。

《三中全会以来重要文献选编》（下），人民出版社 1982年8月第1版，第784页。

段或低级阶段的制度，已经基本上实现了社会主义，建立了社会主义制度。事隔三年，联共（布）“十八大”就提出从社会主义向共产主义前进的问题。1952年联共“十九大”明确提出，苏联已进入全面发展的共产主义时期，要创造共产主义的一切物质条件和精神条件。赫鲁晓夫上台后，在苏共“二十二大”上竟宣布将于1980年“基本上建成共产主义社会”。显然，这不符合实际。勃列日涅夫执政后，批评了赫鲁晓夫的观点，并在1967年11月纪念十月革命50周年的报告中宣布苏联已经建成发达的社会主义。发达社会主义阶段的任务虽然仍是向共产主义过渡，但他没有讲什么时候建成共产主义，所以，实际上是对赫鲁晓夫所提目标的一种否定。后来，安德罗波夫把发达社会主义的“建成”改为“起点”，强调苏联目前正处在发达社会主义这一漫长历史阶段的起点，提出要完善发达的社会主义。苏联领导人对于苏联社会处在什么阶段的说法一再改变，单就这一点，应该说其认识逐步接近于实际。

在对社会主义发展阶段问题的认识上，我国也发生过类似的情况。1956年生产资料私有制社会主义改造基本完成以后不久，由于党内不少同志在胜利面前滋长了骄傲自满情绪，从指导思想上大主观意志，违背客观规律，急于向共产主义过渡。在1958年《关于在农村建立人民公社问题的决议》中就错误地指出，共产主义在我国的实现，已经不是什么遥远将来的事情了，我们应该积极地运用人民公社的形式，摸索出一条过渡到共产主义的具体途径。一时间，以高指标、瞎指挥、浮夸风和“共产风”为主要标志的“左”倾错误严重泛滥，给我国社会主义建设造成了很大损失，教训深刻。同年12月，八届六中全会《关于人民公社若干问题的决议》中对此虽然有所察觉，指出不应当无根据地宣布农村人民公社“立即实行全民所有制”，甚至“立即进入共产主义”，否则，会大大降低共产主义在人民心目中的标准，使共产主义伟大理想受到歪曲和庸俗化，助长小资产阶级平均主义倾向，不利于社会主义建设的发展。但是，没有从理论上和思想上进行认真研究和总结，也没

有从根本上改变理论上的错误，仍然认为全面实现全民所有制和广泛地实现国家工业化、公社工业化、农业机械化和电气化，建成具有高度发展的现代化工业、现代化农业和现代化科学文化的社会主义国家，只不过是一二十年即可做到的事情。到 1962 年，党中央再次总结历史教训，认识到我国生产力不发达，经济、政治和文化十分落后，社会主义社会是一个相当长的历史阶段，不能超越。但是，对这样一个相当长的历史阶段到底是一个什么样的社会，它的基本特征是什么，它与过渡时期的本质区别是什么，在理论上、认识上还是不明确的。事实上，仍然把社会主义社会的主要矛盾与过渡时期的主要矛盾混为一谈，提出“以阶级斗争为纲”的口号，并把阶级斗争作为社会主义在相当长的时期内的主要任务。由于在社会主义所处阶段理论认识上的错误，致使“文化大革命”发生，带来了一场严重浩劫。党的十一届三中全会重新确立实事求是、一切从实际出发的思想路线，为我们正确地总结历史经验和深入认识我国的国情铺平了道路。经过理论上的拨乱反正，我们纠正了历史上“左”的指导思想错误，批判了那种认为我国现阶段仍然是过渡时期的观点，我国搞的是农业社会主义、封建社会主义的观点，以及主张重新补资本主义课、否定我国社会主义性质的错误，开始从中国国情出发，对实践中的社会主义，对社会主义的发展规律重新进行认识和探索。党的十一届五中全会通过的《中国共产党章程》总纲，阐明了科学社会主义的基本原理，在总结国内外社会主义运动历史经验的基础上，指明我国社会主义已进入了一个新的历史时期，党在现阶段的根本任务是发展社会生产力。党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，第一次把我国社会主义现阶段规定为“初级阶段”。此后，社会主义初级阶段的思想随着建设有中国特色社会主义实践的进程而不断得到丰富和发展。

从国际社会主义运动的历史看，各社会主义国家的领导人在以往的理论中，对社会主义发展阶段和进程的估计都比较偏高，也都

不同程度地犯有急性病。所以，中国共产党在总结各国社会主义建设历史经验的基础上，提出的社会主义初级阶段的理论，不仅是我們探索建设有中国特色社会主义规律的出发点，而且也是别国人民研究现实社会主义所处发展阶段问题的重要理论依据。

（二 社会主义初级阶段的划分标准

社会主义初级阶段的划分标准是什么？从根本上说，这个标准就是生产力的发展水平。

首先，从方法论看，物质生产力是划分同一社会形态内部不同发展阶段的主要标准。划分同一社会形态内部的不同发展阶段应运用包括生产力、生产关系和上层建筑三种标准在内的复合尺子，其中，最主要的标准是物质生产力状况。根据历史唯物主义关于一般社会结构的理论，社会是由一定的经济制度和政治、文化制度组成的有机体。判断一种社会是否成熟，是否由它的初级阶段进入了中高级阶段，必然要以该社会经济发展程度和政治、文化制度的健全、完善程度为依据。就三者关系看，经济是基础，政治是经济的集中表现，一定的文化又是一定的政治和经济的反映，同时又反作用于政治和经济。因此，经济制度的健全、完善程度，应是衡量一个社会形态成熟程度的重要依据。而经济制度的健全和完善，又要受社会生产力发展的制约和规定。在同一个社会形态内部生产关系的基本方面具有相对稳定的特性，而生产力则始终处于不断的变动之中，并呈现出某种阶段性的特征。因此，可以根据物质生产力的性质、发展水平及构成状况，把同一社会形态划分为若干不同的发展阶段。马克思就是根据社会物质生产力的不同状况将资本主义划分为简单协作、工场手工业和机械生产三个发展阶段的。这个原理对于社会主义内部的阶段划分同样有效。所以，归根到底，生产力的发展状况是衡量一个社会形态成熟程度的决定性因素，是同一个社会形态阶段划分的最基本的标准。

其次，人类社会发展的历史告诉我们，无论从何种角度看，生

产力状况都是最忠实、最客观、最根本地反映着社会进步程度与成熟程度的决定性因素。在新旧社会的更替过程中，新社会优越性的充分发挥，是其成熟的一个重要标志。而新社会的优越性能否得到充分发挥又决定于生产力发展水平，当新社会的生产力发展水平还没有赶上、超过旧的社会形态时，新社会的优越性就不可能充分发挥和显示出来，它是否已经成熟，是否已经迈出了该社会形态的初兴阶段也就难以判断。资本主义社会制度取代封建主义的过程如此，社会主义制度取代资本主义的过程也不能例外。就中国来说，社会主义制度的成熟，社会主义进步性、优越性的充分发挥和显示，社会主义初级阶段的结束和中高级阶段的开始，都离不开“高度发达的生产力和比资本主义更高的劳动生产率”这一社会主义基本特征的具备。就是说，社会主义不可以没有一个生产力标准。

社会主义必须有一个生产力标准，这是邓小平在总结我国社会主义建设基本经验教训的基础上提出的一个重大理论问题。他指出，从 1958 年到 1978 年 20 年的经验告诉我们，贫穷不是社会主义，社会主义要消灭贫穷。不发展生产力，不提高人民的生活水平，不能说是符合社会主义要求的。又说，我们探索了中国怎么搞社会主义，归根结底，就是要发展生产力。我国在一个长时期里忽视了发展社会主义生产力，生产力发展很缓慢，按照社会主义的标准来说，这是很不够的。这些话清楚地告诉我们，看一个社会是不是社会主义，其成熟程度如何，从经济、政治、思想文化制度等方面去衡量是必要的、正确的，但仅限于这些方面又是很不够的，还必须有一个最基本的主要的标准，那就是生产力标准。这是中国社会主义建设花了 30 多年的时间才得来的一个重要认识。党的十一届三中全会以来，否定以阶级斗争为纲，实现党和国家工作重点转移，确定社会主义的根本任务是发展生产力等，无一不是站在社会主义的生产力标准这一基础之上的。只有坚持社会主义的生产力标准，充分认识生产力落后和物质文明不发达这一社会主义特征，才能在社会主义现代化建设的过程中，牢牢把握一个中心、两个基本

点。

再次，以生产力发展水平作为划分社会主义初级阶段的主要标准，有利于划清科学社会主义同空想社会主义的界限，有利于清除过去附加在社会主义上的种种不科学的东西。科学社会主义同空想社会主义的根本界限，就在于遵循历史唯物主义还是遵循历史唯心主义，马克思的社会主义学说之所以是科学，就因为它以唯物史观作为理论基础，就因为它坚持生产力是一切社会发展的最终动力，坚持社会物质生产力一元论历史观。科学社会主义从考察物质生产力发展规律出发，找到了社会主义必然实现的历史根据。在它看来，资本主义创造的社会化生产力，与资本主义的生产关系是根本不相容的，社会化生产力与资本主义生产关系矛盾发展的结果，将是与社会化生产力相适应的社会主义的新型生产关系取代资本主义的生产关系，人类历史由此上升到一个崭新的发展阶段。社会化生产力是社会主义的前提和基石。社会主义社会由低级阶段向高级阶段的前进，归根到底也依赖于生产力的发展。一切离开社会化生产力，离开社会化生产力本性考察社会现实的社会主义学说，都是空想的，超越生产力发展历史阶段就不能建成真正的社会主义。总之，唯物史观告诉我们，是否以社会化生产力的本性作为理论和实践的出发点，是科学社会主义与种种空想社会主义的根本分界线。

历史唯物主义关于生产力是社会发展的最终动力、必须坚持社会主义生产力标准的观点，对于我们的社会主义实践具有重大指导意义。长期以来，人们之所以把一些附加在社会主义上的种种非科学的东西误认为是社会主义一个重要原因，就是离开生产力标准抽象地谈论社会主义原则。在所有制问题上，不是以是否适应生产力的发展要求来作为衡量生产关系先进与否的标准，而是陷入主观随意性，仅以所有制形式来作为判断其先进与否的标准。结果是，越“大”越“公”越先进，公有制越“纯粹”越是社会主义。在分配问题上，不是以是否有利于生产力的发展来评价一种分配方式的是非得失，而是用抽象的超历史的“道德”标准来代替历史唯物主义

的生产力标准，结果把社会主义看成是福利主义，习惯在分配上搞平均主义。凡此种种，说明离开生产力谈社会主义原则，必然导致谬误。只有牢记社会主义的根本任务是发展生产力，把生产力水平作为衡量社会主义成熟程度、划分社会主义所处阶段的主要标准，并且是第一位的标准，才能根除离开生产力谈论社会主义原则的旧习，才能更好地清理种种附加在社会主义之上的非科学的东西，才能从根本上划清科学社会主义与空想社会主义的界限。

（三）社会主义初级阶段的三个时期

十三大报告指出，我国从 50 年代生产资料私有制的社会主义改造基本完成，到社会主义现代化基本实现，至少需要上百年时间，都属于社会主义初级阶段。可见，社会主义初级阶段不是一个短暂的过程。根据社会主义生产力发展水平和我国经济发展战略的总体构想，社会主义初级阶段大体要经历三个时期。

1 解决温饱，摆脱饥寒时期

从 1956 年生产资料私有制社会主义改造的基本完成，我国社会主义制度的确立开始，到 1986 年，是社会主义初级阶段的第一个时期，即使我国绝大多数人口摆脱饥寒、实现温饱的时期。这个时期的任务经过全国人民 30 多年的艰苦奋斗已基本完成。那么，我国的社会主义初级阶段为什么要经历这样一个时期，而且又长达 30 年之久呢？众所周知，旧中国积贫积弱，人民饥寒交迫。解放后，首先必须解决人民的吃饭穿衣问题，这是解决一切问题的基础和出发点。不走完这一步，就谈不上实现小康，更谈不上现代化，所以，这是我国社会主义初级阶段发展的必经时期。至于这一时期竟长达 30 年，基于历史经验的总结，原因在于：第一，我国社会主义脱胎于半殖民地半封建社会，这种先天不足是贫困和短缺现象持续长久的重要原因之一。第二，由于我国在生产资料私有制的社会主义改造中，出现了要求过急、工作过粗、改变过快、形式过于简单化一等缺点和偏差，造成在长期间遗留了一些问题，这也是