

## 1

# 古希腊的政治思想

## 1.1 概述

希腊是世界四大文明古国之一。希腊文化可以说是西方文明的代表，而且古希腊文化对于整个西方文化的发展起了十分巨大的影响作用，可以说一直影响到现代，因为许多我们认为是今天创举的东西，往往可以在古希腊文化中找到其萌芽，从这个意义上说，古希腊的文化不仅是西方文化的源头，而且也是整个世界文化发展的一个源流。

发掘和继承古希腊文化实在是一件有益于人类的工作。在这里我们既不去探索古代希腊科学技术发展的壮举，也不去欣赏古希腊灿烂的艺术文化，只对古希腊奴隶制社会的政治文化作一透视。在这里，我们可以看到我们今天所熟悉的某些政治概念、政治术语实际上在 2400 年前的古希腊就出现了，使我们感受到 2400 年前的古希腊人与现代人在政治生活中竟然有那么多的共同之处；我们将从古代希腊奴隶制社会的政治思想家那里受到深刻的启迪，为我们社会主义政治制度的建设提供可资借鉴的思想材料。当然，我们也能够通过通过对古希腊政治文化的考察，在受其沐浴的同时，发现那些伟大的思想家们没有、也

不可能为我们解决当今社会的政治难题开出一个包治百病的“政治药方”，从而激发我们为今天以至明天有一个良好的或者理想的政治生活而探索。

古希腊的政治思想是与它的政治活动一同产生的。如果从原始社会（原始公社制）向奴隶制社会的城邦国家过渡算起，即从公元前 11 世纪至公元前 6 世纪算起，到希腊奴隶制社会先后被马其顿人和罗马人征服（公元前 146 年）为止，也有好几百年到一千年的历史了。我们不可能逐一介绍发生在这个历史时期的所有政治思想家的政治思想，只能在对整个古希腊政治思想有个概略了解的基础上，重点对柏拉图和亚里士多德两位伟人的主要政治思想作粗浅的介绍和分析。

### 1.1.1 历史背景

古希腊位于欧州南部，包括希腊半岛及其附近的一些岛屿。从外部看，它东为爱琴海，西为爱奥尼亚海。海岸曲折多湾，岛屿星罗棋布。从内部看，全境山岭连绵，地寡田少。这种地理特点，既使其易于同古代的东方文明接近，又使它的内部发展为外部扩大影响创造了良好的条件。

从公元前 11 世纪至公元前 6 世纪经过 600 多年的漫长过程，形成了希腊的城邦国家，即希腊社会由原始公社制转变为（或者说过渡到）奴隶制社会。之所以说是城邦国家，是因为希腊各地建立的奴隶制国家一般都是以一个城市为中心，包括附近若干个村落的小国。在只有几万平方公里的土地上，大约分布有 200 多个小城邦。据记载，各城邦面积一般约数百平方公里，人口数万。雅典最大，也不过一万平方公里（相当于中国一个普通的县）人口 40 余万（自由民 8 万多 奴隶 30 余万）。其次是哥林多，约四千平方公里。当时，没有一个城邦能够维持 5000 人的常备军。

从公元前 8 世纪到公元前 6 世纪，这是希腊奴隶制城邦国家形成的最重要的阶段。在众多的城邦中，最出名的是雅典和斯巴达这两个城邦。古希腊奴隶制城邦社会形成之后的一大特点是：城邦之间战争频繁，城邦内部矛盾深重。各城邦之间虽然都存在不同程度的敌意和斗争，但基本上都是围绕着争夺雅典和斯巴达两个大城邦的霸权而展开的，其他小城邦一般都追随这两个城邦。

雅典经过梭伦改革（前 594 年）和克里斯梯尼改革（前 509 年），确立了具有经济化色彩的奴隶制民主共和制政权，而斯巴达则确立了具有军事化色彩的贵族共和制政权。这两大城邦互为仇敌，为了各自的经济、政治利益展开了激烈的斗争。虽然两邦在前 492 年至前 448 年的长达约半个世纪的希波战争中结盟抗击波斯人的入侵而并肩战斗过，但由于雅典的海军在战争中建立奇功，使得雅典在抗击波斯人侵略后的政治威信和军事实力大大超过了斯巴达，它借助在希波战争中结成的“提洛同盟”（前 478 年或 477 年）首领地位，建立了在希腊的至高无上的霸权。这使得希腊的另一大邦斯巴达极为不满，因而它唆使其他遭受雅典的残酷剥削、压榨、欺凌的小邦反叛，组成伯罗奔尼撒同盟，与雅典开始了伯罗奔尼撒战争（前 431 年至前 404 年，其中前 414 年一度休战）。由于斯巴达勾结波斯，并在其支持下建立了强大的海军，于是它利用雅典内外交困的局面赢得了这次战争的胜利。雅典的惨败虽然使斯巴达获得了希腊的霸主地位，但是，长期的战争也使得斯巴达元气大伤，成了一个虚弱的霸主。所以说这是个虚弱的霸主，是因为，在公元前 4 世纪希腊北部兴起马其顿奴隶制王国之后，斯巴达的大奴隶主与其他邦国的大奴隶主们一样对其惧怕无比，希望钻到马其顿王室的羽翼之下得到庇护，以借用其军事专制政治来镇压内部人民的反抗。于是在大奴隶主的勾结下，马其顿国王腓力二世率军于

前 338 年彻底击败反马其顿的联军，希腊各城邦成了马其顿的附庸，名存实亡，包括希腊的霸主斯巴达。

在希腊各城邦内部，奴隶主和奴隶之间的矛盾一直存在，并且不断地爆发奴隶的起义和逃亡事件。除此之外，自由民内部奴隶主与平民的矛盾以及奴隶主与“外邦人”之间的矛盾，富人与穷人之间的矛盾也十分激烈，致使城邦动荡不安。

希腊的社会历史状况和现实，被各阶级、阶层的代表人物以不同的形式反映出来。政治思想就是这种社会现实反映的形式之一。

### 1.1.2 发展线索

古希腊的政治思想是随同古希腊社会由原始社会向奴隶社会过渡时期一起产生的。即从公元前 11 世纪至公元前 6 世纪时产生的。但是能够给我们提供比较丰富的资料的则主要是公元前 8 世纪至公元前 6 世纪以后，因而大多数学者将此时看做是古希腊政治思想产生的时期。

古希腊奴隶制经济的形式，是古希腊政治思想产生和发展的经济前提。奴隶制城邦的形成是其政治前提。

古希腊奴隶制社会奴隶主与奴隶之间的矛盾，奴隶主之间的矛盾，奴隶主与其他下层人民群众的矛盾及其斗争，是古希腊奴隶制社会政治思想产生和发展的巨大动力。

代表不同阶级、不同阶层、不同集团的政治思想都出现过，但是由于广大奴隶处于社会的最底层，一般的贫民阶层也缺乏从事学习、教育以及研究的起码条件，加上历代统治阶级的仇视和有意识的摧残，反映奴隶阶级和一般贫苦群众的政治思想资料极为欠缺，因而我们能够给予充分研究的只是或主要是奴隶主阶级的政治思想。

古希腊奴隶社会的政治思想并不是无源之水，无本之木。

除了反映其现实社会各阶级的利益要求之外，吸取继承发扬本社会自原始社会以来形成的思想意识材料，接受东方国家政治思想的影响，就成为其产生和发展的思想源流，如原始社会留传下来的“原始民主”、“原始平等”、“复仇、家长制、遵守公德及社会秩序等原则和观念。在古代东方，埃及很早就产生了奴隶制国家。大约在公元前 4000 年初，尼罗河流域进入金石并用时代，原始公社解体，奴隶制国家逐渐产生，公元前 3000 年已有了统一的国家。<sup>①</sup> 这比希腊早了许多世纪。在公元前 19 世纪初期，位于幼发拉底河中游的古巴比伦王国建立。约公元前 18 世纪，汉穆拉比将两河流域南北两部统一为奴隶制的中央集权国家，<sup>②</sup> 并于公元前 1700 年制定了以维护奴隶制为目的的《汉穆拉比法典》。古埃及和古巴比伦在自然科学（如天文学、数学、医学方面）、哲学和政治制度方面的发展，为古希腊的自然哲学和政治哲学的发展不能不起到一些启发作用。由于地理位置的接近，交往的延续和保持，使古希腊的思想家们能够直接地或者间接地（如通过商人、旅行家）吸取古代东方王国的政治思想养料，以建立和发展适应他们本国（城邦）阶级需要的政治思想体系。<sup>③</sup>

古希腊奴隶社会的政治思想可以分为四个大的发展阶段。

第一个阶段：古希腊奴隶制社会萌芽时期的政治思想，也可称之为形成时期的政治思想。即公元前 11 世纪至公元前 6 世纪。在这个时期，反映平民下层利益和要求的政治思想虽有，但无法找到其代表，只有在伊奥尼亚诗人赫西奥德的诗中有所反映。代表工商业奴隶主利益的思想家和政治家是梭伦。代表贵族奴隶主利益的政治思想家是毕达哥拉斯为首的毕达哥拉斯

《简明世界史》（古代部分），北大历史系，人民出版社，第 25 页。

《简明世界史》（古代部分），北大历史系，人民出版社，第 48 页。

《欧美政治思想史》，刘绍贤主编，浙江人民出版社，第 33 页。

学派。毕达哥拉斯（约前 580—前 500）出生在伊奥尼亚的萨摩斯岛，因反对僭主政治被迫逃往意大利。他研究的领域十分广泛，包括数学、天文学、音乐、医学、哲学等，在政治上主张建立贵族政体，反对民主制，因而在克罗顿城被民主派打死。赫拉克利特（约前 540—前 480 或 470 之间）——虽然是古代杰出的唯物主义者，但在社会历史观和政治法律观上极其腐朽落后，鼓吹英雄创造历史，敌视奴隶，排斥自由民，拥护贵族统治，反对民主制。

第二个阶段：古希腊奴隶制社会繁荣时期的政治思想。即公元前 5 世纪至公元前 4 世纪。“智者学派”是这个时期主要的政治活动与政治思想代表。所谓“智者”，就是指使人们得到智慧的教师。“智者”的出现，是雅典在希波战争胜利后民主制繁荣要求的结果，因为人们为了更好地从事政治活动，过好政治生活，就需要掌握从政所必需的自然的、社会的、政治的知识，谙熟演讲及辩论之道，于是在雅典以及其它城邦出现了专门从事传授从政之道的职业教师。<sup>①</sup>“智者”们虽然其研究重点在于社会政治方面，但细察其详，他们分别代表了不同阶级的利益，不是一个统一的学派。有人也称“智者”为“诡辩学派”，因为“诡变”一词本来的含义就是“智慧”，“诡辩学派”意思就是“智慧的人们”。<sup>②</sup>

民主派的代表人物是老年智者（老年诡辩学派）的普罗泰哥拉（Protagoras，约前 481—前 411，又译普罗塔哥拉），生于希腊东北部的阿布得拉城，后移居雅典，是古希腊第一个向学生收取学费的职业教师，是雅典民主派政治家伯里克利的崇拜者、拥护者、朋友。公元前 441 年被贵族派以宣扬无神论为罪名判为死刑，在逃往西西里岛途中被水溺死。他的著述十分丰富，有《国

<sup>①</sup> 刘绍贤：《欧美政治思想史》，浙江人民出版社，第 37 页。

<sup>②</sup> 谷春德、吕世伦编著《西方政治法律思想史》（修订本 0 上），第 27 页。

家论》、《真理论》等 但被反对派以国家名义焚毁于雅典市场 今天所见者，仅其残篇而已。他用“自然状态说”描绘并论证了国家和法律起源及其产生过程 具有‘契约论’的色彩 他反对贵族寡头政制，主张民主制。普罗泰哥拉的影响很大，苏格拉底曾说：“由于他的智慧：我们像神一样地赞叹他。”<sup>①</sup> 柏拉图还专门作了《普罗泰哥拉篇》。

保守派的主要代表是卡里克里斯、克里底亚斯和特拉西马克等人。他们用生物学的观点为奴隶主贵族政治的合理性辩护。如在卡里克里斯看来，强者统治弱者的规律适用于人和生物一切生命领域，这也就是“公正”，违反这条规律就是不公正。

激进派的主要代表人是吕克弗隆和安提丰、阿尔基达马、费勒蒙等人。他们生活在公元前 5 世纪后期到公元前 4 世纪中间。据说安提丰著有《协和论》、《真理论》、《政治家论》等书 但由于他们的观点激进，著作能留后世者则更稀少了，现只见其片言只语。他们在所有人应该一律平等的原始平等论的基础上，得出了否定“反自然”的奴隶制的结论。同时也批驳了民主派的“法律正义论”。

贵族派的主要代表人物是德谟克里特和苏格拉底。

德谟克里特 Demokritos (约前 460—前 370) 阿布德拉人(一说米利都人)，古代著名的原子论的倡导者、唯物主义大师。他把政治视为一种使人获得光荣和荣誉的最高尚的艺术。在维护奴隶主和私有财产制的基础上，他提出了中庸的政治观。这对亚里士多德影响极深。他主张贫富两极的人们均应各安其所，富人应同情穷人。他的国家起源观与普罗泰哥拉相近。他认为国家代表“公共的善”，是维护“公道”的，是个人安全的“庇护所”因而个人应该服从国家 而在国家中“愚蠢的人”听命于

原田钢《西洋政治思想史》，东方有斐阁，1973年版。

“优秀的人”更适宜些。他基本上倾向于民主制，是中小奴隶主的代言人。他关于官吏对人民做了好事不应该受到赞扬的观点是十分珍贵的，因为在他看来，“把他选出来本来不是叫他做坏事，而是叫他做好事的”。<sup>①</sup>德谟克里特主张守法，对不守法者应该严惩。

苏格拉底 (Skorates, 前 469 - 前 399) 出生于雅典的雕刻匠之家。贵族派的代表，职业教师。由于鼓吹贵族政体，反对雅典民主制，被雅典当局以“渎神”(即用自己臆造的假神取代真神)和煽动青年反对民主制两项罪名逮捕并被判死刑，遂在狱中服毒自杀。据柏拉图等人说，当苏格拉底被判死刑后，他本可逃往国外保全性命，但他固守必须守法的信念，不愿接受他人劝告出逃，执意束手就擒，并且劝说别人，宣扬服法的“大道理”：“雅典人认为把我判罪是较好的，因而我也认为在这里坐着是较好的，认为留下来受雅典所给我的处罚是较公正的。”<sup>②</sup>此举使得苏氏因恪守法律的理论和精神而被人作为美谈。不过从他在狱中自杀这一点来看，恐怕也并不是完全心甘情愿服法的，因为自杀而不是被政府处死，毕竟说明了他是不服法的，或许他还曾经存在过幻想，希望雅典当局不逮捕他，或逮捕后不杀他，但当希望破灭后，他就心灰意冷了，不得不在事实上又违背了自己要守法，实际上也是遵从神意的安排的诺言了。

第三阶段：古希腊奴隶制社会从繁荣到衰落过渡时期的政治思想。这个时期是伯罗奔尼撒战争爆发及结束后的一段时期。战争加速了各城邦经济的衰退，整个社会贫富分化日益严重，动荡不安。为了维护和挽救城邦制度，解除城邦危机，便产生了以柏拉图和亚里士多德分别为主要代表的大奴隶主贵族的政治思想和中小奴隶主民主政治思想。由于希腊当时的这种社

<sup>①</sup> 《古希腊罗马哲学》第 122 页。

<sup>②</sup> 黑格尔：《哲学史讲演录》(第二卷)三联书店第 368 页。

会状况而造就的柏拉图和亚里士多德两位思想大师，他们吸取了前人关于治理城邦的政治理论精华，因而提出了较系统和完整的政治思想体系，成为古希腊政治思想中最精彩、最引人的重要组成部分，正因为如此，我们将较为详细地分析这两位思想大师的主要政治思想。

第四阶段：古希腊奴隶制衰落时期的政治思想。

从公元前 338 年马其顿国王腓力二世在克罗地亚战争中粉碎雅典和迪拜的同盟军之后，希腊城邦就开始瓦解了。当亚历山大王通过一系列侵略活动建立起包括小亚细亚、波斯、印度、埃及等横跨欧、亚、非三洲的军事大帝国后，希腊城邦的瓦解加速。到公元前 146 年希腊本土被罗马帝国征服，取代了马其顿人的统治为止，希腊独立发展历史结束，衰落如沙堤的崩溃一样，一发不可收拾。

由于这个时期希腊沦为马其顿君主统治之下，民主制遭到极大的破坏，因而人与城邦不可分离的观念被动摇了。也就是说，人不是不可以与城邦保持比较松散的关系的。适应这种社会政治形势，在政治思想领域便产生了强调个人自由，追求个人幸福的“伊壁鸠鲁学派”政治思想。同时，由于马其顿人统治范围急骤扩大，希腊与外部世界的交流日益广泛，文化融合趋势增强，与此相适应，就产生了在追求个人幸福的基础上，建立世界帝国的“斯多葛学派”的政治思想。

伊壁鸠鲁 (Epikuros 前 341—前 270)，出生于伊奥尼亚地区萨莫斯岛的一个教师家庭。18 岁时曾到雅典服过兵役，后因迫于马其顿人占领家乡而逃居小亚细亚的科罗村，讲授哲学。公元前 306 年即他 36 岁时，重返雅典，创办学校，因学校在一座花园，人称“伊壁鸠鲁花园”以此为据点广招门徒，泛交朋友，讲授并讨论哲学、政治等问题。他在哲学上宣扬原子论哲学和无神论思想，在政治上主张希腊独立，反对马其顿的统治。

据说伊壁鸠鲁的著作十分浩繁，多达三百多卷，但留传甚少，只有三封信及一些作品的片断。伊壁鸠鲁的政治思想是建立在以“快乐主义”为中心的伦理观基础上的。他说，人生的目的就在于追求快乐，“当我们说快乐是一个主要的善时，我们并不是指放荡者的快乐或肉体享受的快乐。……我们所谓的快乐，是指身体的无痛苦和灵魂的无纷扰”。<sup>①</sup>“因为肉体的健康和灵魂的平静乃是幸福生活的目的。就是为了达到这个目的，我们才竭力以避免痛苦和恐惧。”<sup>②</sup>看来，他轻视肉体的享受和快乐，而重视精神上的享受和快乐。当然，他认为，快乐也不能脱离肉体，快乐不只是限于抽象的心灵的东西，它必须以肉体的实际感受作为标准，但又要以不放荡和服从理性为限度。所以说，伊壁鸠鲁也不是鼓吹及时行乐的享乐主义者。要追求快乐，就必须克服人们快乐的一个很大的精神问题，即人们对于死亡的惧怕心理。他说：“一切恶中最可怕的（死亡）对于我们是无足轻重的，因为在我们存在时，死亡对于我们还没有到来，而当死亡时我们已经不存在了”；“贤者既不厌生存，也不畏惧死亡，既不把生存看成坏事，也不把死亡看成灾难”。<sup>③</sup>伊壁鸠鲁这种以乐观主义精神对待死亡、追求快乐的思想无疑是有积极意义的。

在“快乐主义”的伦理观基础上，他第一次运用“社会契约论”的思想来论证国家的起源和发展等一系列政治观点。<sup>④</sup>他认为，人是在追求快乐的本性驱使下为避免相互侵害而逐步形成社会制度、国家制度和法律制度的。国家和法律产生后的目的也在于帮助人们追求快乐，无限制的权力和专横政治妨碍了

《古希腊罗马哲学》，第 368 页。

② 《古希腊罗马哲学》第 369 页。

《古希腊罗马哲学》第 336 页。

普罗泰哥拉虽然已有契约论思想，但马克思主义经典作家在《德意志意识形态》一文中指出：“国家起源于人们相互间的契约，起源于 *Contract Social*（社会契约）”这观点是伊壁鸠鲁首先提出来的。”《马克思恩格斯全集》第 3 卷，第 146 页。

人们对快乐的追求，因而是有害的，是需要限制的。

伊壁鸠鲁认为只要有利于和平和安宁，即有利于实现人们追求快乐，无论在什么政体下都是可以接受的。因此，即使君主政体也是可以接受的，在这种强者统治下，人们也可能是比较安全的，因而也是有利于追求快乐的。很明显，伊壁鸠鲁向他并不喜欢的君主制政体作出妥协，是由于当时的政治环境所造成的，因为要想在马其顿人的统治下从事著述和研究以至生存，不妥协是不可想象的。<sup>①</sup>或许，我们也可以把这看做是伊壁鸠鲁本人为追求自己的快乐，实践自己政治主张的一种尝试（或身体力行的结果）就像苏格拉底为实践自己倡导的“守法精神”甘愿坐以待毙一样！不过伊壁鸠鲁的实践要比苏格拉底舒服多了。

斯多葛学派的创始人是芝诺（Zenon 前 336—前 264）出生于塞浦路斯岛的季蒂昂的一个商人家庭。早年曾去雅典学习希腊哲学，深受昔尼克学派<sup>②</sup>和柏拉图学说的影响。大约公元前 300 年左右在雅典一个壁画长廊<sup>③</sup>里创办自己的学校，于是芝诺及其门徒便被称做“斯多葛学派”，意即“画廊学派”。先后领导该学派的还有克雷德安（前 331—前 232）和克吕希波（前 280—前 207）。斯多葛学派的著作早已散佚，人们评价其学说惟有依靠考证的文献资料。<sup>④</sup>

在哲学上，早期斯多葛学派吸取了德谟克里特的唯物主义和赫拉克利特的辩证法思想，认为世界是由火（实际上就是由物质）构成并运动发展变化的。但是，他们却把火说成是有理性的世界灵魂，一切事物（包括人）均应顺应世界理性（即神）的必然

参阅原田钢《西洋政治思想史》。

昔尼克学派，旧译犬儒派。是公元前 4 世纪时由安提斯善尼（Antisthenes 前 435—前 370）创立。基本观点为：人非绝对自由不可，因此应完全摒弃学问与世俗的享受。另外，人不应受家庭与国家的束缚。

该廊饰有公元前 5 世纪中叶的勃留诺托斯（Polygnotos）所作的湿法壁画。

④ 刘绍贤《欧美政治思想史》，第 44 页。

支配。因而他们提出了“顺应自然”、“服从命运”的生活主张。这实际上是唯心主义的，其目的显然是为大奴隶主的统治服务的。

与伊壁鸠鲁学派的主张不同，早期斯多葛学派提倡禁欲主义。在他们看来，只有顺应自然、服从命运的生活才是道德的、幸福的生活，要达到这一点，就应清心寡欲，摆脱一切寻求快乐的欲求和激情，即是说，让人们安于贫富不均的现状；他还有亲人生死有命、富贵在天的宿命论观点。这实际是鼓励人们安于马其顿人的统治，不思反抗，并为奴隶主心甘情愿当牛做马的消极思想，对于麻痹人民的反抗斗志起到了极为有害的作用，同时这也是罗马奴隶主没落腐朽的一种表现。这种消极观点为后来的罗马帝国所欣赏，并被基督教所吸收。

斯多葛学派的另一个政治观点就是“世界主义”。与亚里士多德和柏拉图不平等观相反，他们坚持人类自然平等说，即一切人不管是奴隶也好野蛮人也好同样是神的儿子互相都是兄弟。神在赋予每个人相同的理性这点上都是平等的，之所以产生不平等，皆乃人之所为。一切人都是受同一自然规律和世界理性支配的，自然规律和世界理性高于每个具体的、历史的国家和法律，后者是属于前者的。言下之意是应该建立一个统一的世界国家。这种世界主义的思想可能本身并不是为了侵略和扩张，但后来在事实上与马其顿的扩张政策相适应，并且受到罗马帝国统治者的欢迎。同时，斯多葛学派在坚持平等观时，提倡相互团结、相互帮助，即使对于敌人也要给予帮助和宽恕，这又具有一种模糊阶级意识、调和阶级矛盾的意图。

此外，斯多葛学派还像柏拉图一样提出了公有制的观点，在政体上倾向于混合政体制。

### 1.1.3 主要特点

古希腊奴隶制社会的政治思想有以下几个主要特点：

第一 从古希腊政治思想的世界观上看，“自然观”是其根本的指导思想（或理论基础）。与中国古代政治思想和西欧中世纪的政治思想比较，他们虽然也存在宗教思想的影响，但大多数较早地摆脱了神学世界观的影响，他们观察自然、社会、国家一般都是从自然的观点，而不是神学的观点出发的。之所以会产生这种状况，其原因在于：(1) 不统一的城邦社会结构没有产生束缚所有城邦（人）的统一的神，每个城邦只有自己的保护神；(2) 古希腊的“神”“人”不仅同形而且同性 不具备那种凌驾于人之上的，使人必须俯首帖耳的特性；(3) 希腊社会经济政治的繁荣为人们从事自然科学的研究、开阔人们视野提供了条件；(4) 古希腊的政治思想家往往也是自然科学家、哲学家，他们的知识结构对于希腊政治思想的产生和发展不无深刻的影响。因此，古希腊政治思想家得以提出“自然法”“社会契约”等西方政治思想中所特有的一些概念和理论，成为近现代西方资产阶级政治思想家充分发挥的课题。

第二，从古希腊奴隶制社会政治思想的内容和重点上看，主要是围绕国家、城邦的起源、性质、目的、原则、形式等展开的。与中国古代政治思想侧重于如何治理国家不同，古希腊政治学不仅重视如何治理城邦问题，而且重视探讨国家是怎样产生和发展的，国家的性质是什么，为什么要建立国家，国家有哪些形式，要过好国家生活需要遵守哪些原则等理论问题。之所以这样，一方面同古希腊自然科学研究中所需要的探根求源之风气相联系，另一方面与希腊城邦社会的多样化以及城邦更替的频繁化相联系，即丰富的客观材料为他们从事丰富的研究提供了可能。相反，中国虽然也存在过诸侯争霸、群雄争斗的分裂局

面，但统一始终占主导地位，单一的君主统治不仅压制了探索多样化政治的可能，而且也难以提供多样化的研究素材，缺乏相对自由和民主的学术研究空气。

第三，从古希腊奴隶制社会政治思想的结构体系看，政治思想与道德思想是混在一起的，即政治学与伦理学还未彻底分开。虽然亚里士多德主观上力图将政治学与伦理学相分离，并且写了《政治学》和《伦理学》两本书以示区别但是在事实上他以及其他的希腊政治思想家没有将其分开，其显著特点就是运用“正义”的伦理道德观观察并论证政治问题。

第四，从古希腊奴隶制社会政治思想的方法上看，除了运用自然观、人性论、道德观分析政治问题以外，推理方法是其分析政治问题的主要方法。如公理推理、归纳推理、演绎推理，为以后的西方政治思想家所继承并发扬光大。

## 2 柏拉图的政治思想

### 1.2.1 生平和著作

柏拉图 (Platon 前 427—前 347) 出生于雅典的贵族家庭 原姓阿里斯托克勒 (Aristocles)。据说其父亲是雅典末代国王的后裔，母亲是与梭伦同族的。柏拉图早年丧父，但长期受到其养父、伯里克利的好朋友普利兰庇斯的教育。柏拉图起初是相对主义者克拉底鲁的门徒，大约 20 岁时曾在苏格拉底门下求学，深受老师的赏识。由于 8 年后苏格拉底被判死刑 (前 399 年)，遂亡命麦加拉 到过埃及、麦加拉、西西里、意大利等地中海沿岸地区，与毕达哥拉斯派过从甚密，并深受影响。对柏拉图思想发生影响的还有爱利亚派的哲学。使柏拉图贵族主义观念得以发

展的还应该提及他的舅父，即僭主克尔米底斯。柏拉图在流亡期间，曾因毕达哥拉斯派的引荐而结识叙拉古的暴君狄奥尼修斯二世 (Dionysios II) 的叔父 (Dion) 为叙拉古的国王讲学 并且得到进行自由改革叙拉古政治的许可。但是，由于叙拉古统治集团内部的矛盾和斗争激烈，加上柏拉图理想化的改革方案不切实际，先后两次进行的改革均告失败，这使得狄奥尼修斯大为光火，斥责这是一塌糊涂的改革，大怒之下竟要送柏拉图到奴隶市场出卖。这场不成功的、而且险些使自己送命的改革对柏拉图打击沉重。因此，在公元前 387 年重返雅典后 柏拉图创办学校，从事教育和著述活动，时间达 40 年之久。由于柏拉图创办的这所学校设在传奇英雄阿加德米花园的故址上，因此，这所学园被称为“阿加德米学园”。

柏拉图一生著述极多，大多以苏格拉底为主角，采用个人对话的形式。反映其政治法律思想的著作主要有《理想国》（亦译《共和国》、《国家论》）、《政治家论》、《法律论》几本书。其中《理想国》写于公元前 386 年左右，是其政治思想的典型代表作。

《政治家论》和《法律论》成书较晚 大约在公元前 360 年写就，虽然观点有所修改 但基本上仍然是《理想国》的发挥和补充。《政治家论》中曾提出政治是一种“科学”是一种“艺术”的观点。

《法律论》中重新修改了原来的头等理想国方案，提出了次优理想国的设想。

### 1.2.2 理念论

要了解柏拉图的政治思想，就不能不了解他的理念论，因为这是他分析一切问题包括政治问题的哲学基础，或者说世界观基础、指导思想。

所谓“理念”，就是指从各类事物的共同性质中抽象出来的一般概念，它是存在于我们感觉之外的一种独立存在的精神实

体。柏拉图认为，世界分为两部分：一部分是我们通过感官感知的具体世界，这就叫“可见世界”。对可见世界的认识就叫做“意见”。由于“可见世界”是不完全的，即是一个一个的个别的、特殊的对象，因而对于可见世界的认识——“意见”也往往是不可靠的，不真实的。另一个世界是我们通过“理念”而认识的世界，这个世界就是“理念世界”，即“可知世界”。我们对可知世界的认识就叫做“知识”。由于“知识”不是通过感官得到的，而是通过理性得到的，因而它是普遍的、永恒的、确定的，也是可靠的。柏拉图对他的理念论作了一个通俗的说明：人们通过自己的感官眼睛看见的猫不是超时间的普遍存在的，它的生与死都处在一个特定的时间。但是猫之所以成为猫的理念（也就是概念）是不会随着这种个别的猫的生与死而变化的。它是普遍的和永恒的，当然也不能被我们的感官所把握。猫之所以为猫的理念蕴涵着一个属于超感觉的永恒世界的理想的猫，我们在周围见到的所有的猫，都正是这个理想的猫的不完全的近似。

印度政治学家，《西方政治思想概述》的作者阿·库·穆霍帕德希亚说：柏拉图这种理念论的含意是说，不根据一种理想，就不能得到真正的和总体的知识。世界间个别的东西都仅仅是它的理想形式的不完全的表现，要改善前者的任何努力都只能趋向后者而前进。因此，虽然柏拉图的理念论是抽象的和形而上学的，但是，毫无疑问，它与社会政治进步的任何客观计划都是相关联的；它试图告诉人们，如果你们想要改善你们的现实制度，首先应该确定一个理念。

柏拉图的理念是有等级的：(1)最低等级的理念是指具体的事物，如“桌子”、“椅子”等；(2)稍高一级的理念是数学方面的，诸如“一”、“二”、“方”、“圆”等；(3)再高一级的理念是艺术和道德方面的，诸如“美”、“正义”等；(4)最高等级的理念是“善”。“善”是创造世界上的一切的力量和源泉，实际上也就是神的化

身。在他看来，理念世界是惟一最好的世界，只有依照理念世界来构造现实的世界、构造现实的国家才能塑造最美好、最理想的国家。

### 1.2.3 人性论

柏拉图认为，人类具有以下特点：

第一，合群性。人的需要是多种多样的，但是每个人都不可能自己满足自己的一切需要，因此需要他人的帮助，这就是说人具有合群的本性。柏拉图关于人具有合群互助本性的论述，是他论述国家（社会）起源的根源之一。

第二，分工性。人既然不能自我满足所有的需求，因而就只能做自己力所能及的事，每一件事情要做得好一些，就只有让人专门去做此事，也就是说一人一事，各司其职，如让有些人做统治者 有些人做保卫者 有些人做生产者 这样各尽其力 各尽其职，社会就会安宁、和谐。分工论有积极性，但将分工论作为维护阶级秩序的原因则是不正确的。

第三，优劣性。人的灵魂由三个部分组成，一是理性（理智）二是意志 三是欲望（情欲）只有这三个部分协调发展 人才具有最高的品德。但是，事实上人的三个部分灵魂总是不协调的，有的占得多一些，有的占得少一些。因而，灵魂三个部分的比例不同，就产生了三种不同的人。如果一个人的欲望（情欲）强烈，占多数，那么，这种人就是工商生产者；一个人意志力强，占多数，这就是军人（武士）如果一个人理性占绝对主导地位，那么，他就是统治者，如哲学家。为什么会有这种情况呢？这是因为上帝采用了不同的质料塑造的结果。情欲占主导地位的生产者是用铜铁创造的，意志占主导地位的军人是由银创造的，而理性占主导地位的哲学家则是上帝用金子创造的。所以说人是有优劣性的。