

# 诚 信 论

邹建平 著

天津人民出版社

# 序

20世纪后半期发生在中国的强制性制度变迁，可以说是中国历史上最大的文化重构手术，其激变的规模和变迁的速度在世界文明史上也绝无仅有。这种制度变迁牵扯到文化的每一个层面，从个人的生存意义、价值取向到集团、民族的利益、意志，所有的一切和昨日相比全都发生了巨大变化。

这种断裂性文化重整开始时是在多少有点茫然的情况下进行的，但正如混沌动力学所言：随着时间的推移，秩序的影子开始在混沌中缓缓生成。如果说生活在20世纪80年代到90年代中期以前的人们还无法理解这种变迁的意义和方向的话，那么生活在今天——21世纪初——的我们，已经可以看到未来的希望和方向。

在新世纪的开始，我们回过头来，反思二十多年来一代人为之努力过的制度变迁，在肯定繁荣的现实和未来的希望的同时，也感触到了最大的缺陷与危机何在：那就是弥漫于社会各个领域、各个层面里的浓厚的诚信危机。

表面看起来，诚信危机是一个道德问题，似乎是中国古代传统道德和近代阶级道德崩溃后，现代商业道德尚未建立起来之前的过渡阶段的产物，是物质利益战胜精神价值的产物，人们应该做的似乎只限于强化道德教化。

但是,这种观点只看到了表面的假象。诚信危机所反映出的深层矛盾远远隐匿在表象之下,变革时期产生的诚信危机恰暴露了我们制度上最重大的缺陷——现代信用制度的缺失。建构现代市场经济首先面临的问题是人的转变,只有我们把封建的听命于中央极权的、群体化存在的民众转变为现代的具有平等意识、自主人格和责任能力的个人时,现代的市场经济才有可能建立,而这也离不开现代诚信观念的培养。

其实,我们离现代责任人的观念的形成只有一步之遥。而正是这一步之遥,可能要耗费一代人的智慧去填补和拉近。这其中,应该说观念的转变是一个关键性的因素。当我们真正认识到诚信不仅是伦理和道德概念,而且是成本和资源的概念时,我们的理论研究才算是正式起步。

因为诚信涉及多个领域的多个问题,所以现阶段出现的过渡性问题全部指向诚信危机,所有的社会问题都表现为诚信危机。可以说,诚信危机是一面镜子,暴露的恰恰是我们现代化进程中的综合困境。

本书将从综合视域来考察当代中国的诚信危机问题,这就不可避免地要涉及哲学、历史学、伦理学、经济学、管理学、法学、政治学等多个学科的研究领域,还将就社会分化带来的诚信危机、涉及知识产权的集体失信、国际钻石业和中国对俄罗斯的外贸失利等一些具有典型意义的个案,进行深入剖析,试图就当代中国诚信危机展开全方位的研究,并提供解决问题的办法。

本书显然不是一本伦理学著作,更不是一本哲学专著。在几十年的研究历程中,笔者深感诚信问题的沉重与烦琐,绝不是单纯的说教或纯粹的实践能够解决的,要全面阐释诚信问题,没有形而上与形而下的双重探索是不可能做到的。作为一名研究工作者,时时要被理论的晦涩与实践的复杂所困扰,心灵的沉重

与烦琐在所难免。越是在这种境遇下 ,责任感越是油然而生 ,它让我发现探索的意义与乐趣 ,我愿意把它付诸文字 ,与同行分享。

笔者想要告诉大家的是 :诚信危机给我们的生存发展带来的不仅是危机 ,同时也给了我们一个绝好的解决问题的契机。因为所有的矛盾都集中指向诚信问题 ,我们恰恰可以从解决诚信危机问题入手解决我国在现代化进程中面临的综合困境。这需要着眼于未来 ,建立从个人信用制度到诚信责任政府的、涉及社会所有层面的新体制。而这个综合性社会工程如果成功 ,结果将是中华文明的全面复兴。

所以 ,我们可以说 :中华将复兴于诚信。

# 目 录

第一章 诚信本体论——在绝对道德与人文精神之间 .....	( 员 )
一、中国古代对诚信观念的本体论诠释 .....	( 缘 )
(一)对天命的诠释以及对社会功利的追求——儒家 诚信观的现代解读.....	( 远 )
(二)冷静的工具理性——法家的制度化诚信观.....	( 员袁 )
(三)只对个体内心的诚信——道家无法制度化的诚 信观.....	( 员缘 )
二、商业文明的工具理性——西方商业诚信观念的发展 .....	( 员苑 )
三、西方诚信观念在哲学上的正名——从神学到古典 哲学 ,直至存在主义.....	( 员玖 )
四、中国近代文化的范式崩溃及重组 .....	( 圆原 )
(一)变革时代诚信观念的困境与希望.....	( 圆缘 )
(二)未来的选择——基于现代信用制度的人道的 诚信.....	( 圆玖 )
(三)从国家体制到个人——未来中国人诚信体系 的建构.....	( 猿苑 )

第二章 诚信社会论——短视的投机与秩序的重组.....	( 猿)
一、漩涡边缘的怪圈——诚信危机的恶性循环 .....	( 源)
二、诚信危机导致的社会资源缺失 .....	( 濂)
三、信用体系崩溃的灾难性后果及其存在的不合理性 .....	( 缘)
四、社会分化带来的诚信危机——从一个切片考察缘 由及解决之道 .....	( 缘)
五、综合考察诚信危机的缘由和解决之道 .....	( 邈)
第三章 诚信伦理论——精神价值与市场价格权衡.....	( 迓)
一、义利之辩——精神价值和市场价格在现实层面 的统一 .....	( 苑)
二、诚信观念的精神价值——伦理学史思辨 .....	( 苑)
(一)“诚”与“信”的伦理拆解.....	( 苑)
(二)传统伦理学的人文观照.....	( 愿)
(三)现代中国政治经济结构中的伦理价值.....	( 愿)
三、知识产权的切片研究——从个案看诚信的市场价格 .....	( 怨)
四、精神伦理的现实构建 .....	( 怨)
第四章 诚信资本论——作为市场道德基础的诚信资本 .....	( 兪)
一、从钻石业和对俄罗斯的外贸分析社会信用资本 ...	( 兪)
二、诚信缺失导致的巨额社会负资本 .....	( 兪)
三、市场经济是以货币为媒介的信用经济 .....	( 兪)
四、人文社会资本和信用体系的范式调整 .....	( 兪)
(一)现代信用体系的底层建构——人文社会资本	

.....	(页码)
(二)信用体系范式重组表现形式.....	(页码)
第五章 诚信管理论——管理学视野中的信用资本.....	(页码)
一、现代诚信管理的量化分析 .....	(页码)
二、品牌经营即是诚信量度的确立 .....	(页码)
三、美国信用管理制度与运行模式的借鉴 .....	(页码)
四、全球化时代的市场竞争对我国信用管理秩序的启示 .....	(页码)
五、现代企业信用制度的制约因素及结构模式 .....	(页码)
第六章 诚信经济论——全球化对区域化信用体系的整合 .....	(页码)
一、全球市场的信用体系 .....	(页码)
二、我国企业诚信量度与全球信用体系的差距 .....	(页码)
三、世界市场环境下我国企业的诚信营销 .....	(页码)
四、从国家、企业到个人——我国经济信用体系的多元 结构 .....	(页码)
第七章 诚信法制论——从道德决定制到法制国家.....	(页码)
一、信用本质上也是个法治问题 .....	(页码)
二、由道德决定制向法制社会的转型 .....	(页码)
三、诚信——道德和法制的双重向度 .....	(页码)
四、强制性制度变迁时期的诚信失衡 .....	(页码)
五、道德对法律的功能性补偿 .....	(页码)
六、诚信理念在民商法中的具体化实现 .....	(页码)
(一)诚信原则的法律本质.....	(页码)

(二)诚信原则在我国民法中的定位.....	( 158 )
第八章 诚信哲学——人文精神的立场与终极关怀的归宿 .....	( 163 )
一、哲学领域中诚信的意义和价值 .....	( 164 )
二、诚信是现代文明秩序的基础结构 .....	( 164 )
三、人文精神环境的建立依托于信用制度化 .....	( 165 )
第九章 从个人信用制度到诚信责任政府——中国新诚信 时代的全面建构.....	( 166 )
一、对多向度个人信用制度的诠释 .....	( 166 )
二、国际信用体系的经验给我国的启示 .....	( 167 )
三、面向未来的诚信社会工程 .....	( 167 )
四、转变职能建设诚信责任政府 .....	( 168 )
五、制度上的努力——全方位构建诚信中国 .....	( 168 )
六、开启新文明——中华复兴于诚信 .....	( 169 )

对于现代人来说,诚信首先表现在道德领域,而道德领域正是现代人最迷惘的一个领域。经历过传统社会秩序的崩溃、重组,再崩溃、再重组……数番改天换地,现代人早已失去了精神价值的方向,以至于谈到道德就有一种虚伪感。但反过来看,正是这两三个世纪人类社会规则、文化形态的巨变,让我们在思想上比古人有更多的自由来重新审视道德问题,包括道德的最重要范畴之一——诚信。

诚信首先属于道德领域,但道德却始于远古时期人类文明规则的建立,始于人类理性与本能欲望之间的矛盾、驯服或妥协的漫长争斗。所以,作为一种道德观的诚信必须在历史范畴中加以讨论。

但道德诞生之初的人类却绝不会这样看问题。最早人类建立小型的聚居关系的社群时,诚信观只是针对同一氏族社会成员的行为规则。在这样的社区里,诚信是必须的,因为如果小型社群里的人们无法相互信任,这个小型社群必定会崩溃,进而危害到社群里每一个人的利益。这是一种现实的选择,但随着时间的发展,人类无疑把道德观念神话了,成为了每个人从诞生之日就要开始接受的铁律。从中可以看到远古人类小型社群的诚信观具有两个明显特点:一是这种道德观有明显的排外性,它只对本社群的人适用,对于与其他小型社群的人交往的规则则更多是从现实利益出发,而不是遵从已经被神话了的诚信观念,这种排外性一直被保留了下来;二是原始小型社群的诚信程度肯定比现在高得多,这是因为小型社群是透明的,制度极其简单,不容易在制度上找漏洞以危害其他人的利益。

但随着人类社会规模的迅速膨胀,大规模农业设施(如水利工程)的建造,进而是国家的建立,必然要求人类社会的组织程度空前发展。也就是说,诚信观念要从小型人类社群扩展到一

个巨大的由神话了的制度组织起来的超大型社会组织。这些超大型社会组织(比如说国家)是人类前所未闻的,一个人肯定无法认识同一组织里的绝大多数人,这也就是说,每个人对于这个大型组织里的大多数其他人都不过是隐形的存在,只是在观念里的存在。这种情况下,无疑人们依然需要诚信观念——这种不使社会崩溃的道德规则,但同时人类也有了其他选择,那就是危害其他“隐形”的同族人以获取现实利益,这样做的后果要比在透明的小型社群里同样的行为隐蔽得多。这时,诚信观念第一次脱离了一眼就可以看得到的现实利益,变成了一个虚无缥缈的名词。为了避免自身的崩溃,人类社会必须建立强大的法律惩罚制度,并且极度强化诚信观念,使之彻底神圣化,这也就开启了绝对道德时代。

生活在绝对道德时代的人们几乎没有几个人会反思道德的由来,对于他们来说道德是天定的,人必须不问理由地遵守,如果不遵守的话就会有可怕的“报应”,而不仅仅是受到良心的谴责。绝对道德是由神职人员和哲学家们共同建立和维护的,对于普通民众来说,他们只要单方面接受就可以了。在太平盛世,只有极少数游离于社会制度之外的人可以大肆破坏诚信规则,但到了制度变动的时代,平常只会接受道德观念的普通民众就会迷惘地失去可以遵循的道德法则。在混乱中惟一实际的东西就是短期利益,所以,几乎所有人都开始破坏诚信规则,这就是古人所说的“礼崩乐坏”的时代。在这个时代中,政治家的使命是重建社会秩序,而文人和宗教人士的使命就是重建道德规则。

但我们现在生活在一个转型的时代,在这个时代里,传统的道德、宗教、社会组织形式都早已崩溃。这也是一个全球化的时代,对于西方来说,经历了文艺复兴、新教、资本主义革命等的洗礼,人们终于发觉道德原来只是一个相对的历史范畴,现在,除

了少数原教旨主义者,恐怕不会有人再相信道德是天定的。最终,西方人从平等的商业原则中建立起一整套商业道德,进而运用至整个社会,终于完成了从道德相对主义到工具道德的转变,但这并不是终点,西方人还在向更人性化的方向努力。而中国从传统道德到现代道德观的转变没有完成,或者干脆说,中国根本还没有建立起现代的道德观念,这里当然也包括诚信观念。

值得注意的是西方的选择并不是中国惟一的选择,中国日后建立起来的道德观念无疑会带有中国传统哲学的影子,同时也会有些西方商业道德的影子,但宗教的味道不会很浓,这种新道德应该是建立在对人性的深刻理解的基础上。这种对人性的理解告诉我们:如果我们可以无视其他和自己一样的生命的感受,无视诚信,任意欺骗他们、损害他们的利益的话,我们就已经以自己的所作所为承认了自己对于人性的理解,那就是人应该像动物一样相互残杀,我们就已把自己和其他人都视为野蛮的生灵,在没有希望、没有未来的荒原上自生自灭。我们每个人都是人类的代表,如果我们最终可以理解这一点,那么将可以建立起一个并非是被教化、被哄骗的道德观念,而是一个基于对人性和人类负责任的道德观念。而这将是诚信观念的最终本体。

下面将从东西方的历史中考察诚信观念作为道德、历史和哲学范畴的演变和内涵。

### 一、中国古代对诚信观念的本体论诠释

中国古代文明的文化及制度特征被人称为外儒道而内法家,这三家的言论及其后来运用过程中的变种确实展现了中国文化及制度的主要特征。这三家对诚信都有不同的理解,正是这些相互矛盾的理解促使中国古代社会在诚信观念上形成应有

的张力,保持了传统社会的稳定结构。但是,这种稳定结构的漫长延续也正是它不可避免地终结的原因。

### (一)对天命的诠释以及对社会功利的追求——儒家诚信观的现代解读

儒家的学说之所以会成为中国几千年来占统治地位的学说是与它同时满足了人对精神和现实两方面的需求有关,相比之下,法家只重视现实,而道家只关注精神价值的实现,法家和道家关于诚信的学说都不足以支持社会、文化的正常运转。中国传统儒家“诚信”思想在数千年的历史发展中,对个人修养、人际交往、治理国家等方面作出了许多明确规定,形成了一系列道德标准和规范,对于调节人际关系,规范个人行为,维持社会秩序,帮助统治者治国等发挥着不可或缺的重要作用。这些规范所具有的理性和超越时空界限的稳定性、有效性,使之在当代道德建设中具有重要的参考价值。

“信”是儒家着重提倡的做人处事的规范之一。孔子学说的核心为仁,以仁、义、礼、智为基本的道德范畴,同时也提倡信,以信为仁的重要表现之一。孔子的学生子张向孔子问仁,孔子回答说,能够实行五种品德,便是仁者了。这五种品德即恭(庄重)、宽(宽厚)、信(诚实)、敏(勤敏)、惠(慈惠)(见《论语·阳货》)。可见,要成为仁者,信是不可或缺的。《论语》首篇,孔子论“信”尤为详尽,如“主忠信”,“敬事而信”,“谨而信”,“与朋友交言而有信”。他说:“人而无信,不知其可也。”(《论语·为政》)他认为,讲究诚信是放之四海而皆准的做人道理。孔子认为诚信是一个贤者应有的品德。他教育学生的主要内容即是文、行、忠、信(参见《论语·述而》),并且认为培养学生的诚信品德是教育的首要任务。儒家还将诚信视为治国平天下的条件和必须遵

守的规范。孔子说：“道千乘之国，敬事而信，节用而爱人，使民以时。”（《论语·学而》）这就告诉我们，要治理好一个国家，必须对工作兢兢业业，信而无欺。孔子又说：“上好信，则民莫敢不用情”（《论语·子路》），其意是说，一个国家的统治者诚恳信实，百姓就没有人敢不说真话。全社会一旦形成诚信的风气，国家的政策号令就会顺利实施。如果社会充满弄虚作假的风气，令人忧虑狐疑，百姓就会用假话来欺骗上方，如此，社会就难以保持真正的稳定，更难以进步发展。因此，孔子认为，对于一个统治者而言，一定要“主忠信”，即在全社会提倡忠和信两种道德，孔子说：“言忠信，行笃敬，虽蛮之邦行矣，言不忠信，行不笃敬，虽州里行乎哉！”（《论语·卫灵公》）简言之，只要说话忠信，行为笃敬，就可以走遍天下，否则，即便在家门口也行不通。商鞅变法就是一个很好的明证。商鞅是战国时期著名的变法家，为了树立威信，商鞅在变法前下令在秦国都城南门外立一根猿丈长的木杆，并当众许下诺言：谁把木杆搬到北门，赏黄金。开始人们不相信他会履行诺言，无人去搬动木杆。后来商鞅把赏金提高到缘金，这时有一男子把木杆扛到了北门，商鞅立即赏他缘金。商鞅这一举动，使人们感到他是个信守承诺的人。商鞅的新法也因此获得了人们的信任，很快就在秦国得以推广，并最终使秦国雄踞天下。

儒家认为善良的人必定是诚实守信的人。孔子说：“见利思义，见危授命，久要不忘平生之言，亦可以为成人矣。”（《论语·子路》）这里所讲的“成人”，正如朱熹所注解的，是“全人”，是一种典范性的人格，孔子虽然给出了很多的要求，但值得注意的是，孔子特别提出了若能做到诚信也就可以算是“成人”了，由此可见诚信在人格完善中的重要意义。孟子也十分重视人格中的诚信问题，他就提出了一个“信人”的人格档次和概念。“浩生不

害，问曰：乐正子，何人也？孟子曰：善人也，信人也……可欲之谓善，有诸己之谓信。”（《孟子·尽心下》）在儒家伦理思想中，诚信是完美人格的道德前提。

儒家认为诚信是沟通人际关系，促进人与人之间相互尊重、相互理解、相互信任的精神纽带。孔子要求“与朋友交，言而有信”，“信则任焉”（《论语·学而》）。其弟子子夏也说：“与朋友交言而有信”（《论语·学而》）。曾参“吾日三省吾身”中就有一项是“与朋友交而不信乎？”孔子的教学内容是多方面的，在思想上，特别重视“诚”、“信”二字。他说：“人而无信，不知其可也。”意思是，人要是不讲信用，那还可以算是一个人吗？对孔子的这种道德规范，他的得意门生曾参理解得最深刻。有一天，孔子特地考问曾参：“喂！曾参啊，我的学说贯穿着一个基本观点，你明白吗？”曾参毕恭毕敬地说：“弟子明白。”“那是什么呢？”曾参说：“您老学说的一个很重要的方面是忠诚信实、宽厚爱人啊。”曾参对老师的学说不但笃信无疑，而且付诸行动。他每天多次反躬自问：“为人办事是不是忠实？交朋友是不是守信用？老师的教诲能不能认真领会，学以致用……”孔子很欣赏他，把自己的学业仔细地传给他，使他成了大名鼎鼎的七十二贤人中的佼佼者。凡此种种都表明儒家对人际交往中诚信的高度重视。

中国历史上，孔子是最早对“诚信”给予充分重视并在理论上进行系统总结的哲学家。孔子特别强调“诚信”的重要性，在孔子看来，诚信是个人的立身处世之本，是人人都应该遵循的行为准则。他认为“信以成之，君子哉”（《论语·卫灵公》），一个人为人处事，要“言必信，行必果”（《论语·子路》）。孔子还专门论述了“诚信”作为统治者治理国家的基本准则的重要意义。

孔子之后的孟子也非常推崇“诚”。“诚者，天之道也；思诚者，人之道也。至诚而不动者，未之有也；不诚未有能动者也。”

(《孟子·离娄上》)“圣有优之,使契为司徒,敬以人伦:父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信”(《孟子·滕文公上》)。孟子提出性善论,他将信与善联系起来,说:“可欲之谓善,有诸己之谓信。”(《孟子·尽心下》)其意是说,自身确实具有善德,就叫做信。在孟子看来,“诚”不仅是自然界的规律,是最高的道德范畴,而且是做人的根本道德原则。

荀子则用“信”与“不信”来认识君子和小人:“庸言必信之,庸行必慎之,畏法流俗,而不敢以其所独甚,若是则可谓士矣。言无常信,行无常贞,唯则所在,无所不倾,若是,则可谓小人矣。”在荀子看来,那种即使很平常的言论也一定诚实可信,即使是很一般的行为也十分慎重,决不去效法流俗,亦不自以为是的人,就是有较高品质的“君子”。这种看法所包含的一个重要思想就是:“信”作为一个公德准则,无论处于任何环境,面对任何问题,都必须遵循。有些人在比较大的问题和比较重要的问题上守“信”,但在一些小而次要的问题上,放纵自己,不讲信用,说些空话、假话、大话,这同样是自身道德的欠缺,与君子的标准相悖。言语不守信,行为也没有一定的规则,一切都是为了追求私利,任何事都可以摇摆不定的人,荀子称其为“小人”。荀子对“信”的好和对“不信”的恶,由此可见一斑。

西汉董仲舒提出的“三纲五常”,“信”位列其中。此后,“诚信”一直为历朝统治者和学者所提倡和维护。宋儒周敦颐以“诚”作为人生的最高境界、道德的最高原则,把“诚”看作是区别人的行为善恶、好坏的道德标准,说“诚”是“五常之本,百行之源”(《通书·城下》)。张载也说:“诚善于心谓之信”,“诚明所知,乃天德良知,非闻见小知而已。天人异用,不足以言诚;天人异知,不足以言明。所谓诚明者,性与天道不见乎小大之别也……天所谓长久不已之道,乃所谓诚。仁人孝子所以事天诚身,不过

不已于仁孝而已。故君子诚之为贵”(《正蒙·诚明篇》)。这段话可以看作是张载对孟子观点的发展与诠释,他们都认为“诚”是天理,个人要加强自身道德修养,最终目的则是达到“至诚”的境界。张载之后的程颐也说:“诚则信矣,信则诚矣”(《河南程氏遗书》<sup>卷一</sup>)。宋代理学的集大成者朱熹说:“诚者何?不自欺、不妄之谓也。”(《朱子语类》卷一百一十九)可见,就一般意义而言,所谓诚信,主要是指人与人相处时应该诚实无欺,讲究信用,言行一致。

尽管诚与信在本义上是一个意思,但后来一些儒者还是赋予“诚”以更深刻的含义。据专家称,《孟子》一书中提到“信”字不多,“诚”字则出现 10 处之多。其最有代表性的,就是所谓“是故诚者,天之道也;思诚者,人之道也”(《离娄上》)。孟子以诚为自然的规律,赋予其形而上意义,而与“天之道”相对的“人之道”即做人的规律则是“思诚”,即反思而做到诚心。后来《中庸》说“诚者天之道也,诚之者人之道也”,也同样是主张通过克己自律的修养而达到的“诚”的道德境界,与自然之道的“诚”相统一。所以《孟子》和《中庸》的“诚”主要属于道德范畴,但也具有本体论的意义。后来宋明理学关于“诚”的范畴,基本上是沿着这两层意义而展开的,其目的是在论证仁、义、礼、智、信的道德具有客观的必然性。如果就“诚”所包含的这两层意义来说,它比“信”的含义更丰富、更深刻。譬如“诚身立信”的说法,就说明自己先要诚,才能向人示信,以强调诚的内在性。

简单地说,“诚”作为儒家学说的重要概念,地位远较“信”高。在子思一派的儒家思想中,诚无疑是更具本体论色彩的概念。诚是对自己而言,“所谓诚其意者,毋自欺也”(《大学》),诚是“内省不疚、无恶于志”(《中庸》),也就是《孟子·尽心上》所说的“仰不愧于天,俯不忤于人”。(更早的《诗·小雅·何人斯》云:“不愧于人,不畏于天。”)《大学》、《中庸》都讲到了“慎独”,以及

后来常说的君子不欺暗室,也都是这个意思。这样的诚看起来很高妙、很抽象,其实说通俗一点就是要对得起自己的良心,也即是王阳明说的“良知”。《大学》里讲格物致知、诚意正心,按王阳明的理解,也是一个致良知的问题:“随时就事上致其良知,便是格物。着实去致良知,便是诚意,着实致良知,而无一毫意、必、固、我,便是正心。”(《传习录·答聂文蔚》)可见,诚关系到个人内在的心性问题,属于心性论的范畴。

对自己能诚,对别人自然能信。相对而言,信显得外在一些,意思常指得到别人的信任。如《论语》中说:“子曰:‘老者安之,朋友信之,少者怀之。’”(《公冶长》)又云:“与朋友交,言而有信。”(《学而》)《中庸》说“信乎朋友”,都是这种用法。信应由诚而发,本不是为取得他人信任而故意为之。所以《中庸》说:“君子不动而敬,不言而信。”信字从言,但儒家反对以言语获信,因为如果没有自身的诚,外在的信也是不可靠的。所以《礼记·缁衣》说:“言从而行之,则言不可饰也;行从而言之,则行不可饰也。故君子寡言,而行以成其信,则民不得大其美而小其恶。”“敏于事而慎于言”、“讷于言而敏于行”,这是先秦儒家的重要思想。大略言之,诚和信就是一对内外概念:内心之诚发于外便是信。

正因为忠、信的重要,所以孔子一再要求弟子要“主忠信”,以“忠、信”作为四项教育内容的一半,“子以四教:文,行,忠,信”,并以忠信为要。《论语》里记录了孔子一个叫曾子的学生的话:“吾日三省吾身,为人谋而不忠乎,与朋友交而不信乎,传不习乎?”曾子因此三句话而受到无数的赞扬,他的话也被视为诚信的纲领。作为一代儒宗的曾子,上承孔子诚信思想精髓,下启儒家两千年诚信思想传统,其诚信理论、诚信实践为后人传颂。其中被传为诚信佳话的便是曾子以信教子的故事。据说,曾子