

著作权合同登记 图字 01-2004-2431 号

图书在版编目(CIP)数据

比较政治学导论：概念与过程/(美)威亚尔达著；娄亚译. —北京：北京大学出版社，2005. 1

(比较政府与政治译丛)

ISBN 7-301-08399-8

I. 比… II. ①威… ②娄… III. 比较政治学 IV. D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 128575 号

Howard J. Wiarda

Introduction to Comparative Politics: Concepts and Processes, 2nd Edition

First published by Wadsworth, a division of Thomson Learning, Inc.

Authorized Simplified Chinese Edition by Thomson Learning and PUP.

No part of this book may be reproduced in any form without the express written permission of Thomson Learning and PUP.

ALL RIGHTS RESERVED

书 名：比较政治学导论：概念与过程

著作责任者：[美] 霍华德·威亚尔达 著 娄亚 译 唐士其 校

责任编辑：耿协峰

标准书号：ISBN 7-301-08399-8/D·1047

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱：zpup@pup.pku.edu.cn

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

排版者：兴盛达打字服务社 82715400

印刷者：

890 毫米×1240 毫米 B5 15.25 印张 230 千字

2005 年 1 月第 2 版 2005 年 1 月第 1 次印刷

定 价：26.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，翻版必究

《比较政府与政治译丛》

编 委 会

主 编：宁 骚

编 委：李 强 许振洲 关海庭 董正华 张锡镇

潘 维 唐士其 连玉如 金安平 白智立

执行编委：尚 英 耿协峰

译丛总序

宁 骚

比较是人类认识世界的基本方法,当这种方法被系统地用来认识政治现象时,就形成了政治的比较研究;当比较的对象是各自独立的政治体系时,这种政治的比较研究就成为比较政治学。亚里士多德首创作为一门经验科学的政治学,而他获取和分析经验材料的基本方法就是比较,这样他就同时创建了比较政治学。自 19 世纪中期起,经验研究和比较分析推动着政治学从思辨的哲学变成实证的科学。到 19 世纪末,政治科学发展成一门独立的社会科学,而比较政治学则是政治科学的一个基本学科。

比较政治学有三个核心要素:第一,比较方法必须贯穿该学科领域的任何一项课题的研究工作中。这一方法要求在同一研究中观察和分析的对象须是不少于两个并互为参照系的个体或群体,比较的直接目的是辨识它们之间的差异性和相似性,比较始于对事物外部特征的描述,进而对其异同做出分析和解释。任何事物都是可以进行比较的,但是要使比较具有学术意义和社会意义,比较分析必须选择和使用一定的理论工具。因此,比较的方法不是排他的,而是可以容纳其他理论方法和技术方法的一种方法。第二,这门科学的研究对象是民族国家,至少应当是独立的政治体系,所以现时代的比较政治学可以简括地界定为“对民族国家的比较”。只有跨国的政治比较研究才属于比较政治学,明确这一点是非常必要的,因为除此之外就难以划定比较政治学的学科边界。但是,以民族国家为比较分析的单位,并不意味着仅仅把国家和政府作为直接观察的对象。事实上,被置于一定的民族国家的总体框架与情境中的任何政府和非政府单位,无论群体、组织还是个人,尽收比较政治学的研究视野之内。第三,比较政治学是一门经验科学。从客观存在的事实和经验出

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

发,进行实证研究或经验分析,从中引出事物本身固有的规律性,通过描述、解释和预测来认识政治现象,是这门学科的基本特征或另一核心要素。对比较政治学来说,真理是具体的。一切既有的概念、命题、模型和理论的真理性,都有待于经验和事实的进一步验证,都以各个事物发生与沿革的时间、地点和条件为转移。换言之,实践是检验真理的唯一标准。

自19世纪中期以来,比较政治学的学科发展有一条主线,这就是采用什么样的方法论和技术手段,才能更有效地使政治的跨国比较研究成为一门科学。比较政治学的这种科学诉求或科学化努力,迄今已经经历一系列重大的范式变迁。在19世纪,历史主义是比较政治学的主流范式。“历史是过去的政治,政治是现在的历史”这一名言成了比较政治学者的共同信条。人们把科学的方法理解为“历史—比较”的方法。进入19世纪末和20世纪前半期,制度主义成为这门学科的主流范式。人们相信,在宪政民主制已经巩固的条件下,由现行法律体系确立的一系列正式制度规范,制约和决定着各种政治主体的实践活动;而现行法律体系是人们在关于国家与法的政治理念指导下构建起来的。政治哲学—法律体系—政治制度—政治行为成为比较政治研究跨国分析的典范思路。因此,这种制度研究法又被叫做法律—制度主义。同时,这一主流范式并不排斥或贬抑历史主义;相反,在获取和处理实证材料的基本方式上,以及在对制度变迁和制度规范作用于政治实践的过程与结果的研究上,它必须借助于历史主义。20世纪50—60年代,行为主义取代法律—制度主义和历史主义,成为比较政治学的主流范式。行为主义是从社会学、人类学、心理学引进的一种方法论,它与刚刚兴起的电子计算机和社会统计学的应用相结合,使比较政治学在获取和处理实证资料的基本方式上发生了巨大变革,不仅破天荒地第一次将这门学科研究的视野扩展到全球的范围,而且使这门学科朝着科学化的方向迈出了决定性的一步。从此,比较政治学不再仅仅是静态、描述性的,而是动态、解释性和预测性的,理论的建构与验证成为研究的动力和目标。60年代末,比较政治学开始转入后行为主义时期。后行为主义不是一种研究范式,而是多种范式的并立和竞争,影响较大的先是依附论、世界体系论范式,接着是组合主义或法团主义范式,现在是新制度主义范式。

新制度主义被区分为三种既有联系而又有显著区别的分析路径:理性选

择制度主义、社会学制度主义和历史制度主义。由于理性选择制度主义是一个演绎的逻辑体系,社会学制度主义不能清晰地区分文化与制度,因此只有历史制度主义对比较政治学这门经验科学来说,才具有广阔的适用前景。历史制度主义倾向于在相对广泛的意义上来界定制度与个人行为的相互关系。它把制度看作是一定的历史情境的产物,而制度塑造行为者的目标或偏好,并且影响着行为者的整个行动过程及其对工具性行为的选择。它认为个体是深深地嵌入制度网络之中的,个体偏离制度会使其境况变得更坏;制度对于解决集体行为困境的贡献越大,它就会越有活力。它将焦点集中在展示一定的政治现实中多种变量之间的关系和互动作用,通过将结构化要素置于分析的中心位置,揭示制度是如何构建这些互动关系并藉以影响政治结果的。历史制度主义提供的新视角,可使比较政治学更加有效地去解释当今世界各国内部政策的延续性和不同国家间政策的变异性。

历史制度主义对制度和历史情境之间关系的解释陷入了循环解释的困境,而历史唯物主义则指明了走出困境的方向。马克思和恩格斯曾认为,历史研究法是一切实证科学的唯一方法,这种观察方法的出发点是从实际工作的人,是可以通过经验观察到的现实生活发展过程中的人。他们指出,以一定的方式进行生产活动的一定的个人,发生一定的社会关系和政治关系,而社会结构和国家经常是从一定个人的生活过程中产生的,所以对一定的个人进行的经验观察,“在任何情况下都应当根据经验来揭示社会结构和政治结构同生产的联系”(《马克思恩格斯选集》第一卷,人民出版社1995年版,第71页)。历史唯物主义强调历史过程中的决定性因素归根到底是人们用以生产自己必需的生活资料的方式,同时明确地认识到影响这个过程的还有其他各种非经济因素的交互作用,也认识到各个人都有其自己的、方向各异的“自觉期望的目的”并对外部世界产生各种各样的影响,所有这些就在一定的时间和地点导致了一定的历史情境的形成。这样,历史唯物主义就揭示出了制度变迁、制度创新和制度安排的更深层次的动因,从而为比较政治研究提供了更有解释力的一种方法论。

比较政治学的每一种主流范式都有众多的学者遵循,并产生了大批的研究成果。对这些研究成果加以整理、归类,我们可以把比较政治学划分成这样几种基本的研究领域:(一)比较政治学理论与方法。比较政治学辨识不同

民族国家或政治体系的各种政治角色的政治行为模式的异同并解释导致异同的原因,用统一的概念体系来认识和表述这些复杂的因果关系,进而抽象为理论。这样的理论在经验层面可证伪,从而确定其解释力的强弱和范围。比较政治学的理论积累是极其丰富的。自行为主义成为主流范式起直到现在,政治科学的重要理论成果大多出现在比较政治学领域。对比较政治学来说,任何既有的理论的真实性都有待于新的事实和经验的检验,因此被积累起来的理论成为新的研究项目的理论假设的来源和分析框架,从而具有方法的功能。由此可见,比较政治学的理论和方法是统一的。(二)比较政治制度。在行为主义成为主流范式以前,比较政治学就是比较政府或比较政治制度。自比较政治学诞生以来,政治体制始终是这门学科研究的中心议题,而政治体制是由统治阶级的政治统治原则、国家政权的组织形式和管理形式、统治者和管理者的行为准则等一系列政治制度构成的整体。政治制度凝聚了所有种类的权力,约束着体制内外各种人的行为。观察和比较本国与外国的政治制度,是认识和理解人们的政治行为的最方便视角。因此,尽管曾受到行为主义范式的有力冲击,比较政治制度仍作为比较政治学的一个基本研究领域被保留了下来。(三)比较政治行为。政治角色的政治行为可区分为制度性和非制度性的两类。比较政治制度只观察和比较制度性行为,非制度性行为不在其视野之内;而比较政治行为则对二者都进行研究,并注重观察和比较非制度行为——既包括体制内各种政治角色的非制度行为,如腐败、贿选、幕后交易、营造和维护非制度性社会关系网络等等,也包括体制外各种政治角色,如政党、利益集团、社会团体、大众传媒、辅助决策机构(智囊团)、企业界和学术界精英以及宗教、族群、社会阶级与阶层等等的政治行为。对比较政治学来说,比较政治行为极大地拓展了它的研究视野,增强了它的理论构建能力,推动着它生发出政治社会学、政治传播学、民族政治学等一系列边缘学科和交叉学科,从而使之真正地负起了政治学科学化的重任。(四)国别政治与地区政治。比较政治分析是建立在国别政治研究和地区政治研究的基础上的。没有系统的、深入的国别政治研究和地区政治研究,比较政治分析就失去了实证的基础。

比较政治学到现在已在我国经历了一个世纪的发展,这门学科的所有主流范式都得到了引进并被应用于研究工作中,产生了一批有分量的学术成果。我国的比较政治学具有这样几个明显特点:第一,法律—制度主义从这门学

科被引进时开始,长期处于主流范式的地位,至今仍在政府颁布的高等院校专业分类目录中有显著的体现。第二,没有经历行为主义成为主流范式的阶段,科学化不曾成为这门学科的强烈诉求;获取实证资料的基本方式始终是汇集既有文献记录而不是社会调查,量化分析的研究成果极其罕见。第三,在从事比较政治分析的学者中,很少有人做过或同时在做国别政治或地区政治的研究;而在从事国别政治或地区政治研究的学者中,也很少有人真正地关注比较政治学在理论和方法方面取得的进展。也就是说,我国的比较政治研究尚未能够正确地处理特殊与一般、个性与共性、理论与经验的关系。

经过四分之一世纪的改革开放,中国已经走向世界,现在比历史上任何时候都更加迫切地需要从全球比较的视野来观照自己的国家,比较政治学将适应这一需要开创学科发展的新时代。为推动我国的比较政治学研究和教学在尽可能短的时间里有一个较大的发展,有选择地评介国外的学术成果是十分必要而且必需的,北京大学出版社体察到这一情势,筹划、组译并将出版《比较政府与政治译丛》,这套丛书收入的著作侧重于可以辅助大学本科和研究生教学甚至直接可用作教材的作品,具有入门导引性质,但又具有较高的学术价值,能够相当系统、全面地勾勒和凸显比较政治学的研究范围、对象、议题和方法,介绍和反映在这门学科的发展过程中所进行的理论构建和积累起来的知识体系,我相信,这套丛书会使有志于学习和研究比较政治学的读者受益良多。

2004年4月12日

序 言

比较政治学是政治科学的主要领域之一，它在最近几十年的发展过程中经历了不少风风雨雨，当然，后来又逐渐兴盛起来。在 20 世纪 60 年代与 70 年代早期这段时间里，比较政治学是政治科学中最令人激动、最具创新性的领域。但是在 20 世纪 70 年代晚期，和美国国内的其他形势一样，比较政治学进入了消沉状态。和大部分社会、政治、经济制度一样，它也饱受了大量反对意见的折磨——美国总统吉米·卡特用“不安”(malaise)一词来形容那个时期。

但正是从那时开始，比较政治学领域又恢复了生机。比较政治学再度成为政治科学中最为有趣、也最令人兴奋的学科。非洲、亚洲、欧洲、拉美、中东和前苏联境内都出现了全新的、颇能振奋人心的研究领域；诸如依附论、合作主义(corporatism)和理性选择理论等极富创新色彩的方法和方法论也相继涌现；这时还出现了全球化、向民主的转型(transition to democracy)、经济和政治的一体化等全新的、引人入胜的主题和学科领域。比较政治学领域已经不再像 20 世纪 60 年代那样只有一种占支配地位的方法论和方法了，而是有着大量研究方法和分析模式，呈现出一种百家争鸣、亟待整合的局面。

大部分比较政治学者认为，该领域出现的新进展是健康的、令人兴奋的，也是有益的，即便随之出现的多样性增多了，多元主义和全球视角也使得研究、教学与写作变得更为复杂。本书则旨在使得这些任务变得更为轻松。本书的内容相当完整，追溯了比较政治学的历史和发展状况，以一种前后相继、系统的方式评价了该领域内出现的最新研究方法，同时还考虑到了大量最近发生的事件——诸如几个马列主义政权的解体、众多发展中国家向民主的转型以及经济一体化和全球化的政治影响。这些发展趋势迫切要求出现一本最新的、便于阅读的、富有挑战性的书，以便对比较政治学的过去和现状做出分

析,同时以一种一以贯之的、整体的视角来审视该领域。这正是本书所做的一切。

第二版针对第一版做了一些修正,以便反映最新变化,并使本书更具吸引力。如今本书新增了两章。第四章,即“政治文化和比较政治”(political culture and comparative politics),针对这个有时会引起争论的话题,介绍了它的历史、引发的争论和不同观点,而由于最近人们开始强调文化多元主义(multiculturalism)和前苏联国家及世界其他地区的发展状况,作为对此的回应,该话题又获得了新生。第九章,即“比较政治学研究前沿”(frontiers of research in comparative politics),也极具创新色彩,旨在激发学生对该领域的兴趣。它考察了比较研究中大量引人入胜的新领域,包括女性在政治中的角色(women in politics)、环境政治或“绿色”政治比较(comparative environmental or “green” politics)、分权问题(issues of decentralization)、地方分权主义比较(comparative regionalism)、对同性恋的待遇的比较(the comparative treatment of gays)以及较大的全球问题(global issues)与国内政治问题(domestic issues)的关系——例如:毒品(drugs)、污染(pollution)、环境(environment)和移民(immigration)。本书还涵盖了其他新领域,比如第五章介绍了理性选择理论(rational choice theory),第七章引入了对中国未来走向的讨论。事实上,本书的每一章均做了更新和改写,以便反映当今世界政治中的最新发展状况。

作为一名教师,经验告诉我,学生通常会对比较政治学中的不同国家、地区和全球问题感兴趣,但是他们却缺乏相应的手段去很好地掌握这门学科,也无法决定学期作业或论文的选题、写作。本书试图针对学生所提出的问题给出明确而清醒的回答。学生时常需要有人指导他们如何将学习进行下去,如何才能以一种比较的视角思考问题,如何在国别研究、热点问题研究或对其他专门区域(非洲、亚洲、欧洲、拉美和中东)的研究上运用该领域内的主要概念和研究方法。

上述问题就是在本书中出现的部分观点。本书特别适合用于比较政治学的介绍性课程,也可供学生在投入国别研究、区域研究或跨国研究之前或同时使用。然而,它也适合高年级课程使用,这些课程关注的焦点也是上述列举的地区,但是在钻研专门地区之前还是应该对比较政治学领域有很好的把握。

毕业生在参加比较政治学方面的第一个研讨会的时候,或者在准备覆盖面很广的考试的时候,也会发现本书中那些整合性的概念(integrating concepts)是相当有用的。

本书希望不同层次的学生都能对比较政治学产生兴趣。本书不是一部枯燥的、纯粹技术性的,或者是方法论方面的著作——本书以一种颇具启发性的方式描述了该领域内主要的方法论争论。同时,本书也不是那么的不可思议或充满哲学思辨——尽管比较政治学的主要理论都是以这样的形式出现的。相反,本书的研究方法很明确,也极具挑战性。本书非常实际,关注的核心是如何去研究比较政治学等细节问题。它的目标在于向人们解释比较政治学,它所探讨的是全球、国别或专门区域的问题,以及该领域之所以引人入胜的原因所在。它介绍了该领域内所有的重要话题,针对人们的研究提出了大量有用的建议,还评价了该领域的过去、现在与未来。本书在探讨这些问题的时候,采用的是一种平实的叙述体裁,避免使用术语,讲述了比较政治学的发展历程,并针对当今瞬息万变的世界提出了大量相当重要的问题,此外,它不仅仅满足于描述,还指明了比较的对象,并说明了这么做的理由。

最近几年来,比较政治学的领域内出现了不少更为有趣的现象,其中包括苏联的解体、前马列主义国家向民主制和自由市场的转型、发展中世界里的很多前专制政权转型为民主政体、发达工业社会中的福利国家的危机、企业结构调整与私有化以及最近出现的经济一体化和全球化趋势。这些事件都具有惊天动地的影响力,甚至可以说得上是划时代的事件,都对比较政治学产生了重大的影响。确实,比较政治学可以帮助我们更好地理解这些变化,发现各种新出现的类型,从而更好地理解整个世界范围内出现的变化。

本书可以作为各类比较政治学课程的入门读物,同时还是哈考特·布雷斯(Harcourt Brace)出版社新出的比较政治学系列著作中的第一本,也是具有旗舰意义的一本著作,本书作者是该系列丛书的总主编。起初我们计划出版大量比较政治学书籍,同时还能保持系列的完整性。我们已经出版了或还在准备出版关于国别研究、比较研究、区域研究、主题研究和总体研究——即关于非洲、亚洲、拉美、西欧、英国、法国、俄罗斯、发展中国家、全球政治以及诸如民主化比较、环境政策比较等方面的研究——的图书。这些图书生动活泼、引人入胜、极具可读性,均旨在为课堂教学所用,但是这些书同时也极富挑战

性与创新性,不同水平的学者都能从中获益。

在准备、完善本书第一版和第二版的过程中,很多编辑、比较政治学的学术同道和研究机构都出力不少。身为编辑的 Cindy Stormer 和 David Tatom 在工作时都表现出了极大的创新精神,对我的帮助着实不小;这几年来一直和他们在一起工作,确实相当愉悦。我的同事和同行们就该书较早的版本发表过极为有益的评论,这些人分别是: Ieda Siqueira Wiarda、Robert H. Cox、Rodolfo de la Garza、Michael Kryzanek、Stephen Pelletier 和 Larman C. Wilson。我的研究助手 Emily Hardt 也相当能干,她是列奥那德·J. 霍维兹助教学金的获得者,该奖学金是面向伊比利亚和拉美政治研究而设立的。她将第一版完整地阅读了两遍,从一个研究生的视角向我提出了极为有益的批评意见。Dorris Holden 在本书手稿写作过程中也提供了各种类型的帮助。我在阿默斯特(Amherst)、剑桥(Cambridge)和华盛顿(Washington, D. C)的学生也针对本书提出了大量有趣的问题,并以不计其数的方式向他们的教授发起了挑战。最后,我想对我在写作本书时所呆过的那些机构致谢,它们是: 马萨诸塞大学阿默斯特分校(the University of Massachusetts-Amherst)、华盛顿战略与国际研究中心(the Center for Strategic and International Studies—CSIS)以及同样位于华盛顿的国家军事学院(the National War College)。但是上述这些个人和组织均不对本书负责,责任全部由本书作者承担。

霍华德·J. 威亚尔达
于华盛顿特区

作者简介

霍华德·J. 威亚尔达(Howard J. Wiarda)是马萨诸塞大学阿默斯特分校政治科学专业的教授,同时是伊比利亚和拉美政治学方向的列奥那德·J. 霍维兹讲席教授;不仅如此,还是华盛顿战略与国际研究中心的高级研究员。威亚尔达教授长期担任哈佛大学国际问题研究中心(the Center for International Affairs at Harvard University)的研究员,同时还兼任政治科学杂志《政体》(*Polity*)的编辑,以及阿默斯特分校和华盛顿研究中心拉美研究项目的主管人。威亚尔达教授一直担任麻省理工学院(MIT)与乔治·华盛顿大学(George Washington University)的客座教授,并为华盛顿好几家思想库提供对外关系项目方面的指导,在欧洲、亚洲、美国、俄罗斯、日本、以色列和拉美等各地的大学做过大量讲座。他是全国两党(基辛格)中美洲委员会(the National Bipartisan (Kissinger) Commission on Central America)的首席顾问,曾被美国总统亲自提名在白宫内数个特别工作组及顾问组中担任职务,他还在美国政府里很多对外决策机构中当过顾问。威亚尔达教授在拉美、欧洲、比较研究和对外政策研究等方面最负盛名,他写作并编辑了大量这方面的图书,包括:《比较政治学的新方向》(*New Directions in Comparative Politics*)、《美国对外政策》(*American Foreign Policy*)、《后冷战时代美国的外交和战略政策》(*U. S Foreign and Strategic Policy in the Post-Cold War Era*)、《合作主义与比较政治》(*Corporatism and Comparative Politics*)、《伊比利亚政治:西班牙和葡萄牙的政治体系》(*Politics in Iberia: The Political Systems of Spain and Portugal*)、《拉美的政治与发展》(*Latin American Politics and Development*)和《清醒的外交政策:美国外交政策的运作与失灵》(*Foreign Policy without Illusion: How Foreign Policy Works and Doesn't Work in the United States*)。

目 录

作者简介	(1)
序言	(1)
第一章 比较政治学是什么	(1)
比较政治学的定义	(9)
为什么要研究比较政治学	(13)
比较的方法	(14)
比较政治学中的模型与范式	(18)
主题研究	(20)
发生变化的方面	(25)
本书的计划	(27)
第二章 比较政治学的历史	(29)
古代	(29)
《旧约》与“上帝的选民”	(30)
斯巴达：莱库古	(30)
希腊：柏拉图和亚里士多德	(31)
罗马：西塞罗	(34)
中世纪：基督教	(34)
近现代	(35)
美国大学里的比较政治学	(42)
第三章 政治发展	(48)
发展主义方法的起源	(49)
早期关于政治发展的著作	(53)

经济学家	(53)
社会学家	(54)
政治科学家	(57)
发展研究的扩展	(59)
对发展主义研究方法的批评	(63)
对发展主义方法的再评价	(68)
第四章 政治文化与比较政治	(70)
政治文化方法的发展史	(72)
公民文化	(75)
对政治文化研究方法的批评	(79)
政治文化研究的复兴	(82)
总结	(88)
第五章 对发展提出的挑战以及替代方案	(90)
依附论与世界体系的研究方法	(91)
合作主义	(95)
官僚—威权主义	(99)
政治经济学	(101)
国家与社会的关系	(104)
本土关于变迁的理论	(105)
理性选择理论	(108)
新制度主义	(109)
对未来的影响	(111)
第六章 民主与民主化：从威权主义的转型	(113)
威权主义的兴亡	(115)
回归民主	(117)
向民主转型的原因	(121)
国内力量	(121)
国际力量	(122)
向民主转型的问题	(123)
民主的优势与劣势	(126)

全球一览	(126)
优势	(127)
劣势	(128)
前景及意义	(131)
第七章 发展中国家：发展中什么因素会起作用，	
什么因素毫无作用	(134)
发展理论	(135)
发展的实践	(138)
发展的个案与模式	(142)
东亚：新兴工业化国家或地区	(142)
石油输出国	(144)
拉美	(144)
印度	(148)
中国	(149)
中东	(150)
沮丧的地区	(151)
东欧	(152)
新贸易集团	(153)
什么因素会在发展中起作用	(154)
对美国政策的意义	(157)
全球变革	(159)
第八章 发达国家的未来	(161)
成功的模式	(162)
新趋势	(164)
意识形态的终结	(165)
政党的衰落	(166)
农场主和工会的衰落；商业的独霸	(168)
后现代性	(170)
后现代的问题	(171)

合作主义与合作主义式的结构	(172)
官僚化/国家的收缩	(175)
转变公共政策	(178)
不可统治性？	(181)
全球政治经济	(183)
国际政治：后冷战时代	(186)
第九章 比较政治学研究前沿	(189)
妇女在政治中的角色	(190)
毒品政策比较	(194)
移民	(196)
地方主义/地方分权主义	(200)
同性恋者的法律权利	(202)
环境问题和污染	(204)
第十章 结论	(208)
比较政治学方法论	(209)
比较政治学：特殊主义的(particularistic)还是普适主义的(universalistic)？	(211)
理论与比较政治	(212)
比较政治学的任务	(214)
建议阅读材料	(216)

第一章

比较政治学是什么

比较政治学领域内容丰富,充满活力。之所以说它内容丰富,是因为它研究的领域相当广泛,还有一个活生生的、常变常新的实验室,它考察的是整个世界范围内的政治体系。它所考察的领域涉及大约 180 个独立国家和各种各样的领地、殖民地以及其他实体。

书中表 1.1,即“世界各国的基本指标”将这些国家或地区中的大部分包括在其中。这一表格提供了给定年度(1997 年)里每个国家的人口、地理面积和人均收入以及最近十年来收入年均增长率等方面的基本信息。这一表格相当吸引人,因为它使研究者得以将母国置于一种比较的环境之中,也可以对其他比较喜欢的国家或尤为感兴趣的国家做个定位,同时可以探明不同国家之间存在的重大异同。(表 1.2 中列举的是未能报告基本数据或人口不足 100 万的国家或地区。)

注意看,你会发现该表将最穷的或最不发达的国家置于起始部分,排在最后面的却是最富裕的或最发达的国家。表中的数字来自世界银行汇编的数据,所以精确性是可以确保的。那些大体可比的数据同样来自联合国和其他可靠的来源。我们在这里使用世界银行的数据,是因为它不仅仅是泛泛的列举,而且也将各国归在不同的发展类型之中。