

北京大学德育丛书

# 社会公正论

## ——当代青年的新道德观

程立显 著

北京大学出版社  
北 京

**图书在版编目 (CIP) 数据**

社会公正论:当代青年的新道德观/程立显著. — 北京:北京大学出版社,1998.4

(北京大学德育丛书)

ISBN 7-301-03740-6

I. 社… II. 程… III. 公正- 概论 IV. D081

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 05700 号

**书 名: 社会公正论——当代青年的新道德观**

著作责任者:程立显

责任编辑:朱新邨

标准书号:ISBN 7-301-03740-6/G · 456

出版者:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

电 话:出版部 62752015 发行部 62559712 编辑部 62752032

排 印 者:北京大学印刷厂

发 行 者:北京大学出版社

经 销 者:新华书店

850×1168 32开本 6.25印张 160千字

1998年4月第一版 1998年4月第一次印刷

定 价:9.50元

# 担负起跨世纪的重任(代序言)

## 一、科教兴国战略是我国现代化建设的基本国策

即将到来的 21 世纪是高科技世纪。日新月异、突飞猛进的科技进步,不仅成为经济发展的决定性因素,而且极大地改变着产业结构和生产组织形式;改变着社会的组织管理方式和运行方式;改变着人们的生活方式、行为方式及思维方式。在和平与发展成为时代主题的情况下,国与国之间的斗争和较量,集中表现为以经济为基础、以科技进步为核心的综合国力较量。如果说过去的老殖民主义者主要是凭借他们的军舰大炮去侵占他国领土,掠夺其物力资源并控制其市场,冷战时期的两霸之争主要是军事实力较量,那么今天情况则大大不同了。经济全球化的趋势打破了国与国之间的壁垒,在世界范围内造成了你中有我,我中有你的错综复杂的经济局面,对物力资源的争夺日益让位于对智力资源的争夺。某些西方强国通过跨国公司和某些国际组织,运用商品输出特别是资本和技术输出,去控制别国的产业和经济命脉,迫使别国就范。他们凭借自己在科技上的主导权、侵占权和垄断权,谋得超额利润,攫取世界财富。从近来发生的东南亚和东亚金融危机中,人们可以清楚地看到这一点。经济和科技的竞争,归根到底是人才竞争,教育竞争,教育不仅是提高国民素质、开发智力资源的基础工程,而且是促进经济发展和社会进步的持续动力和能源基础。因此,在面向 21 世纪的发展中,许多国家都把教育作为经济振兴和社会

发展的制高点,抓紧制定和完善教育发展的战略。因此,可以预见,21世纪也将是一个教育世纪,新技术革命的潮流和综合国力竞争的态势,将把教育推向社会发展的战略重点地位,为教育的改革和振兴注入强大的动力,教育将成为决定一个民族兴衰的根本事业。

面对21世纪的机遇和挑战,我国确定了科教兴国战略。实施科教兴国战略,这不是主观任意的规定,不是可有可无的选择,而是针对综合国力较量采取的根本战略,是适应我国经济发展的两个根本性转变采取的基本国策,也是根据我国基本国情、实现现代化的必由之路。我国的基本国情是人口众多,相对资源不足。我国现代化进程中面临的最大问题是人口问题。十几亿人口,既可以是包袱,也可以是财富。庞大的低素质人群将成为中国现代化不可逾越的障碍,反之,巨大的高素质人力资源将是中国现代化建设最可宝贵、潜力无穷的财富。要把这种巨大的人口压力转变为巨大的人才资源优势,根本出路在于振兴教育。由于中国的社会主义是在旧中国“一穷二白”的基础上建立的。因此,发展生产力的任务尤为重要和迫切。一方面,要“补课”,尽快完成本应在资本主义阶段完成的工业化和生产社会化的任务。另一方面,必须实行追赶战略,大幅度、快速度地提高生产力。要在尽可能短的时间内,实现这种“补课”和“追赶”任务,也必须充分发挥科学技术作为第一生产力的功能。中国实行改革开放二十年来,国民经济以年平均9%的幅度快速增长,其增长速度在世界各国中名列前茅。当前,我国经济增长进入了一个艰难的转型期:从粗放型、劳动密集型向集约型、技术密集型转变,大力提高技术进步对经济增长的贡献率,使经济增长方式走上主要依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道。而实现这一转变的关键在于把教育和科技搞上去。

实行科教兴国战略对高等学校来说,既是难得的机遇,也是严峻的挑战。高等学校必须以高度的历史责任感去承担科教兴国的

重任。科教优先发展的战略地位,不是上了中央文件就能自然而然地实现,归根结底要看学校培养的人才是否适应现代化建设的需要,我们发明创造的科学技术能否与经济建设密切结合,源源不断地向国民经济注入高新技术,更好地为强国富民服务,为提高中国经济的国际竞争力服务。一旦科教兴国这盘棋走活了,中国的经济建设必将别开生面,加速腾飞。

## 二、素质教育是面向 21 世纪教学改革的核心

对于“21 世纪的竞争,归根到底是人才竞争”这句话,我们要有一个全面、深入的理解。其一,人才竞争,决不仅仅是专业技术人才的竞争,而是包括政治家、军事家、外交家、经济学家、科学家、文学家等各类人才的竞争。邓小平同志在著名的南方谈话中指出:“中国的事情能不能办好,社会主义和改革开放能不能坚持,经济能不能快一点发展起来,国家能不能长治久安,从一定意义上说,关键在人。”邓小平同志是从广阔的意义上来讲人才的重要性的。北京大学在一百年的历史中所以享有盛名,就在于她为民族振兴和社会全面进步培养了各种优秀人才。面向 21 世纪,北大要成为世界一流的社会主义大学,不仅要培养大批能攀登科学文化高峰的学问家,而且要培养大批能够治国安邦、经世济民的政治家、企业家等。其二,人才竞争,实质上是人才综合素质的竞争,包括思想道德素质、科学文化素质和身体心理素质等。在人才培养中,一个永恒的主题就是德、智、体全面发展问题。它所以成为永恒的主题,一是因为它反映的是教育的规律和人才成长的规律,二是因为这个问题不容易解决。任何一个人都是德、智、体等素质的有机体。在教育过程中,德育、智育、体育是三种最基本的教育,这三者是互相联系、互相渗透、互相促进、不可分割的。一个不学无术、无才无能的人,在任何时候,对任何社会都是没有用处的。一个人本事再大,

学问再多,但方向不对,心术不正,对社会、对人民不但没有好处,反而会起反作用。正如古人所说的:“小人智足以遂其奸,勇足以决其暴,是虎而翼者也,其为害岂不多哉!”“自古昔以来,国之乱臣,家之败子,才有余而德不足,以至于颠覆者多矣”。当然,纵然德才兼备,但病弱有加,也只能是心有余而力不足。

当前,世界教育的一个大趋势,就是普遍重视人才综合素质的培养。日本的教育机构提出 21 世纪的教育目标是:(1)宽广的胸怀、健康的体魄、丰富的创造力均衡发展;(2)自由、自律与公共精神,(3)面向世界的日本人。美国的未来学会提出 21 世纪要培养全面型人才,这种人才应具备三种基本能力:(1)知识能力。掌握各种科学知识,历史、地理知识和外语知识,学会收集处理信息。(2)个人能力。有责任感,有道德标准,会交流,能适应环境,能解决问题。学校不能只是教授课程,还应教授学生如何学会适应急速变化的世界。(3)国民能力。了解多种文化、宗教、风俗,善于协商对话,有解决冲突的技巧等。澳大利亚的学者提出未来的人才应当有“三张教育通行证”:一是学术性的;二是职业性的;三是事业心和开拓技能性的。其中,强调未来的人才应当把变化视为机会,对变化持积极、灵活和适应态度;能够从容地处理危险、难题和未知的问题,能提出创造性思想并有付诸实施的能力,要勇于负责,善于交流,学会组织规划,会进行谈判、施加影响等,并且要有良好的人格和人生态度,积极而不消极,有信心而不朝三暮四,有主见而不总是依赖别人。这些对未来人才的要求,总的说来是正确处理德、智、体的关系;个人与他人和社会的关系;书本知识和实际能力的关系;适应环境和开拓创新的关系,等等。

我国高等学校正在全面实施面向 21 世纪的教学改革,这项改革的目的是,为了克服现行教育中存在的应试教育的弊端和专业偏窄、教学内容偏旧、教学方法偏死、德育和人文教育偏弱以及培养模式过于单一等问题,培养 21 世纪需要的基础扎实、素质全面、

能力强、具有较强适应性和创造力的人才,有人把这种改革叫做素质教育改革,也有人称之为“知识+素质+能力”的培养模式的改革。这里,我想特别强调培养创造性人才的问题。

创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。21世纪的激烈竞争呼唤着创造性思维和创造性人才,因循守旧、墨守成规只能导致在竞争中失败。美国的英才教育委员会尖锐指出:“日益增多的平庸之辈正在威胁着我们国家和民族的未来。”哈佛大学校长普西认为:“一个人是否具有创造力,是一流人才和三流人才的分水岭。”许多国外学者在评价中国学生时认为,中国学生学习刻苦,书本成绩很好,但知识面不够宽,动手能力不强,创新精神不足。这种评价是切中要害的,也揭示了在学生背后中国教育的弊端。我们的教育改革必须从教育思想、教育制度、培养模式上努力矫正这种弊端,鼓励创造性思维和创造性人才的涌现。对于大学特别是研究型大学来说,教师的职责不仅在于“教”,更重要的在于指导学生“学”。学生的追求不仅在于“学会”,更重要的是“会学”。真正的教育自我教育。真正的教学高境界是举一反三,无师自通。鲁迅先生在《我观北大》一文中指出:“北大是常为新的,改进的运动的先锋。”希望在面向21世纪的奋斗中,北大这种“常为新”的精神,这种锐意改进、一贯向上的精神能够大大地发扬起来。

### 三、提高思想道德素质是成才立业的保证

当前,面对着综合国力的较量,面对着经济发展的巨大压力,在社会发展中,要做到物质文明建设和精神文明建设“两手抓,两手都要硬”是一件不容易的事情。同样,在这样的社会大背景下,学校教育要做到思想道德素质和科学文化素质协调发展也是一件不容易的事情。近年来,从社会、家庭到老师、学生,较为普遍存在

的一种倾向就是重智育、轻德育；重书本、轻实际；重科技、轻人文。短期的、少数人的素质缺陷尚可补救，长期的、一代人的素质缺陷将会造成不可补救的历史过失。只有造就全面发展的新人，才能建成未来全面进步的社会。我们必须以对历史负责、对未来负责的态度，在继续注重提高科学文化素质的同时，高度重视提高思想道德素质。

我国古代的教育家历来主张培养学生应当德才兼备，以德为首。新中国成立以来，党和政府一贯主张学生应当把坚定的政治方向放在第一位，成为德智体全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。邓小平同志提出要培养“四有”（即有理想、有道德、有文化、有纪律）新人，其中有理想、有道德、有纪律都属于德的范畴。有人把“德育首位”看作是“左”的思想，是“文革”中突出政治的遗风，这是一种形而上学的片面认识。所谓“德育首位”，绝不是让学生整天搞政治运动，“政治可以冲击一切”，让学生把大部分时间和精力用于政治活动，而是说德育对学生的全面发展、健康成长起着导向、激励和保证作用，德育的原则应当渗透和贯注到学校生活的各个领域、各个环节中。中国的古人讲：“才者，德之资也；德者，才之帅也”，就是说才是德的基础，德是才的统帅。所以，德育首位，是教育经验的凝结，反映了教育的规律。

提高思想道德素质有着广泛的内容，也有着层次性要求，其中最重要、最基本的是解决好政治方向和价值取向问题。什么是当代青年正确的政治方向呢？这就是努力用马列主义、毛泽东思想，特别是邓小平理论武装头脑，拥护中国共产党制定的社会主义初级阶段的基本路线（即以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放），树立起为建设有中国特色社会主义而奋斗的共同理想和坚定信念。正如党的十五大报告所指出的：“实践证明，作为毛泽东思想的继承和发展的邓小平理论，是指导中国人民在改革开放中胜利实现社会主义现代化的正确理论。在当代中国，只有

把马克思主义同当代中国实践和时代特征结合起来的邓小平理论，而没有别的理论能够解决社会主义的前途和命运问题。”我国已经经历了二十年改革开放的成功历程，再过三五十年，我国将实现现代化建设“三步走”的宏伟目标，那时候，十几亿中国人民将过上富裕、民主、文明的新生活，自立于世界强国之林，这不仅是扭转民族命运的最伟大壮举，也是中国对人类进步事业的最伟大贡献。能够以主人翁的身份参加这一历史创造过程，是多么豪迈的事业。青年一代应当把自己的聪明才智，把自己成才立业的追求，融化到这一历史进程中，以坚定不移的信念、继往开来的奋斗、奋发有为的创造，去建筑中国现代化的大厦。20世纪的北大人，曾经为实现民族独立、人民解放的历史任务立下了不朽的业绩，21世纪的北大人也必将为实现国家繁荣富强、人民共同富裕的历史任务谱写壮丽的篇章。

关于正确的价值取向问题，简而言之，就是“为人民服务”。在历史丰碑上留下英名的伟人，都是为人民服务、为社会奉献的人。一个只为自己、不为他人；只想索取、不想奉献的人，怎么可能建树功业、为世人称道呢？一个人有道德和无道德的分水岭，也在于其行为是为他人还是为自己，一个“目中无人”的人是不会有道德的。在当今社会中，种种不文明、不道德、不守纪律乃至种种消极腐败现象的背后，就是一句话：只为自己，不为别人。从根本上说，为人民服务是社会主义公有制的经济基础和人民当家做主的政治上层建筑对价值观念的必然要求，也是中国优秀传统文化的重要体现。一个自我中心、个人本位、自私自利的人，必然同我国现存的经济基础、上层建筑乃至传统文化发生经常的冲突，是不会感到幸福的。试想，一个只为自己着想和整天为个人利益奔波的人，在他遇到困难和矛盾时，怎么可能指望大家都来救助他、同情他呢？因此，自私自利的人必然是孤独的、脆弱的。只有当一个人把自己的事业融合在集体的事业中，把自己的命运同千百万人的命运紧

紧联系在一起,那他才是强大的、不可战胜的。古人讲,“君子坦荡荡,小人长戚戚”,确实是至理名言,醒世恒言。

时势造英雄。21 世纪的中国必将迎来一个英才辈出、群星灿烂的时代。如果能把一个占世界人口 1/5 以上的东方落后大国,改造建设成为一个现代化的世界强国,至少应当获得一打诺贝尔奖章。我衷心地期盼着在创建有中国特色的政治学、经济学、教育学、社会学和各门领先科学的事业中,有北大学子的卓越贡献,衷心期盼着在 21 世纪中国现代化的丰碑上,能铭刻着众多北大学子的名字!

北京大学党委书记

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized Chinese characters, likely '任志中' (Ren Zhizhong), the former Party Secretary of Peking University.

1998 年 3 月

## 出版说明

为贯彻党的十五大精神,加强和改进北京大学的德育工作,把社会主义精神文明建设落到实处,也为庆祝北京大学百年诞辰,学校决定编辑出版《北京大学德育丛书》。

本丛书在马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论指导下,为全面贯彻党的教育方针,培养德智体全面发展的社会主义建设者和接班人,认真落实邓小平提出的“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”的战略思想,从培养高质量的合格的社会主义建设人才和怎样培养这样的人才出发;以北京大学德育工作的实践为基础,确定本丛书选题为:《面向 21 世纪的人才素质》、《人格美的塑造》、《创造力的培养》、《社会公正论——当代青年的新道德观》、《北京大学校园文化》、《北京大学学生工作的理论与实践》。

本丛书从选题、构思到写作人员组织均在北京大学副校长林钧敬研究员具体指导下进行,并得到校内有关专家、教授的关心和指导,特别是得到北大出版社社长彭松建、总编温儒敏等同志的指导和支持。由北京大学德育研究所、学生工作部和校团委共同组织有关教师参加编写。

北京大学党委书记任彦申教授为丛书作序。本丛书在编写过程中得到一些高校同行、专家的支持和帮助,参考了一些同志的论文、著作和资料,在此表示感谢。

编 者

1998 年 3 月

# 目 录

<b>第一章 社会公正与伦理学</b> ·····	(1)
第一节 引论:历史的教诲,现实的呼唤·····	(1)
第二节 公正论与伦理学·····	(15)
第三节 马克思主义伦理学的公正范畴·····	(21)
第四节 社会公正——人类道德的永恒主题·····	(25)
第五节 道德权利和道德义务的统一·····	(31)
第六节 确立义利统一论的道德观·····	(44)
<b>第二章 马克思论社会公正</b> ·····	(48)
第一节 马克思对资本主义公正原则的批判·····	(48)
第二节 形式公正和实质公正·····	(51)
第三节 社会主义公正·····	(53)
第四节 继承马克思的思想遗产·····	(64)
<b>第三章 当代中国的社会公正</b> ·····	(68)
第一节 社会历史背景和道德观念的变革·····	(68)
第二节 当代中国的社会主义公正·····	(76)
第三节 政治公正·····	(83)
第四节 经济公正·····	(89)
第五节 几个特殊领域(企业、教育、法律)的公正问题·····	(106)
<b>第四章 公正原则与道德建设</b> ·····	(120)
第一节 加强道德的理论建设·····	(121)
第二节 公正原则:道德教育的突破口·····	(123)
第三节 严重的问题在于教育干部·····	(129)
第四节 高校德育与校园文化·····	(147)

第五节 呼唤公民意识,促进社会公正·····	(151)
<b>第五章 当代大学生的道德信念和价值追求</b> ·····	<b>(161)</b>
第一节 青春年华的四个大梦·····	(162)
第二节 追求真、善、美的终极价值·····	(164)
第三节 实现社会价值和自我价值的统一·····	(166)
第四节 德育为先,全面发展·····	(172)
第五节 当代大学生的思索和追求·····	(176)

# 第一章 公正论与伦理学

## 第一节 引论:历史的教诲,现实的呼唤

### 1. 人类文明史是一部追求社会公正的历史

细看历史,任何民族,一当进入文明社会,有了占有权问题或分配问题,它就必以公正原则为中心组成社会。那些不以此为社会中心原则的民族,大概都会逐渐消失,被历史淘汰掉,这是因为它们无法解决社会生活中的大矛盾,连小矛盾也要演变成大矛盾。

古今中外的大学者、大哲人、有作为的政治家、社会活动家,无不为社会公正的设计和实现而绞尽脑汁,他们不知写过多少有关“理想国”或“理想社会”的伟大著作!在西方,从柏拉图的《理想国》,奥古斯丁的《天国记》到莫尔的《乌托邦》,以至19世纪的空想社会主义、科学社会主义的著作,以及最近二十多年来美国罗尔斯的《公正论》、诺齐克的《无政府·国家·乌托邦》等论著,都是对如何建立公正的理想社会的设计。在东方文明古国中国,也早在两千多年前,就开始了这方面的道德和政治之争了。孟子在梁惠王面前直骂其治下的国家腐败、不公正、不人道之后,也提出了柏拉图式的社会理想。孟子主张的公正社会,对人民来说,首先是满足人民之利,教育与德育均在其次;而对统治者来说,首先要做到义,即执行公正原则,而利在其次。这个上下之别,十分重要。义利之辩,倘若无视这上下之别,很可能造成最大的社会不公正。后世的统治者及许多御用文人、学士就故意抹煞这个区别,不求统治者先义后利,反而一味苛求民众先义后利,以至居然提出“饿死事

小”、“灭人欲”之类说教。结果，照此办理的社会，不能不是“率禽兽而食人”的最不公正的野蛮社会——这正是孟子当年所极力反对的不公正现象。《礼记·礼运》具体地描绘了理想的公正社会——“大同”——的图景：

大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。……货恶其弃于地也，不必藏于己；力恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓大同。

如果说“大同”是完全的、甚至是绝对的公正世界，那么，“小康”则可谓相对的公正世界。若运用这一分界来看中国思想史，那么，民间有很多思想，比如人民起义中常有的思想，知识文化界的老庄思想、陶渊明思想以及真正的儒家思想，都比较接近“大同”世界的理想；信奉这些思想的人，也大多要为这种理想世界而著述、而奋斗。至于近代以来先后出现的三种空想社会主义流派，即太平天国农民起义领袖颁布的《天朝田亩制度》所提出的农业平均主义空想，资产阶级戊戌维新派领袖康有为的《大同书》所幻想的“大同”世界，以及资产阶级革命家孙中山先生所倡导的“天下为公”的民生主义，一方面固然是中国共产党出世之前先进的中国人向西方寻找真理的结果；另一方面无疑也是我国古代“大同”理想在新的历史条件下的新的表现形式，生动地反映了世世代代的中国人对社会公正执著追求的精神。

纵观历史，在悠悠几千年的不能摆脱私有财产制的社会条件下，过去有人，现在仍然有人在努力奋斗，担当起消除现存的不公正、争取社会公正的历史责任，写下了不知多少有价值的著作。为了公正，人类的智慧真是太辛苦了。

历史上那么多的理论著作和文艺作品，集中表达了人类追求社会公正的意愿，鼓舞了那么多的仁人志士，不惜牺牲生命去伸张

正义。他们同最广大的人民群众一起，以追求公正这一永恒价值作为自己的社会责任，力求建立公正的社会秩序，过上和谐、幸福的生活。从历史上看，人人如此希望，一个社会由这些追求公正的人组成，这个社会的历史发展就必然有规律，而规律又必以“进步”作标志，以符合实现公正的精神。人类总归不希望自己灭亡，这就是“社会公正”的理论和实践必然存在的根据。这个必然性是建立在现实性和普遍性之上的。平时，人们常讲“公道自在人心”，“多行不义必自毙”，但似乎说不出多少道理来说服人。而今，我们可以从历史中、现实中发现这些箴言的最后根据——人人需要公正，比每日需要吃饭还迫切。墨子早就说过，“万事莫贵于义”。人类什么时候会说公正原则不重要、不存在呢？恐怕只有在丧失理性的人群，在残酷地交战或残酷地压迫剥削的时候，才会失掉公正原则，任凭武力、权力、财力横行无忌。社会不公正现象，本来早该从人类历史上消灭了；然而，理想与现实，还有不短的距离。人类还在为公正理想的现实化、普遍化而奋斗。

今天，我们正在努力从事的社会主义现代化大业，也是这个奋斗的一部分。邓小平同志说得好：“我们为社会主义奋斗，不但是因为社会主义有条件比资本主义更快地发展生产力，而且因为只有社会主义才能消除资本主义和其他剥削制度所必然产生的种种贪婪、腐败和不公正现象。”当然，社会主义比之于共产主义，也许还是“小康”和“大同”的关系。不管怎样，在我们建设的长过程中乃至社会主义建成之后，还不知要经过多少年代才可以消灭一切不公正现象。在这样的时代背景下面，我们的伦理学，我们的精神文明和道德建设，更需要大讲社会公正价值观。肩负着改革开放的跨世纪重任的青年一代，更需要牢记历史的教诲，在人生理想的旗帜上浓墨重书：

“为社会公正而奋斗!”<sup>①</sup>

## 2. 走出道德困境,需要科学的伦理学理论

改革开放的历史洪流,把我国长期封闭的国门骤然打开。将近二十年来,潮水般涌入的各方思潮,泥沙俱下,鱼龙混杂。人们久遭禁锢的“原欲”,又在市场经济的激荡下突然爆发。所有这一切的合力,给我们的社会生活带来了剧烈震荡,对原有伦理文化、道德理念的冲击尤其突出。随着改革的深化,原有价值体系及其相应的道德规范同社会发展大趋势的矛盾,逐步暴露出来。许多人未经正确疏导,却因长期压抑而积蓄着的原生欲望,在社会转轨之际以极大的强度迸发出来,冲毁了原有的道德堤坝,使得原有道德在大众行为层面几乎不起作用,以致全社会出现了某种程度的价值真空和道德真空。在这种情况下,紧贴社会现实,进行深刻的道德反思,建立起适应时代需要的道德体系,就成了关系到社会稳定和发展的、迫在眉睫的大事,成了当代青年共同关注的话题。

人不同于动物,人类社会不同于动物群体,不能在失去价值信仰和道德规范的情况下长期生存;要从事现代化建设,更少不了以包含现代文化精神的伦理价值观对人们的社会活动进行导向和规范。就我国当前的情况来说,更有一个特殊的难题。这就是:被市场经济调动起来的欲望,无疑是把双刃剑,既可以激发人们的创造性,为现代化建设注入巨大的活力;也可能驱使人破坏性地释放自身潜能。例如,在近年来甚嚣尘上的拜金狂潮中,许多人为满足物欲而不择手段地攫取金钱和财富,既破坏了市场经济体制正常运转的必备条件——公平和信义;又破坏了人际交往的道德基础,使自己和大家一同陷入必须处处提防、寝不安枕的精力损耗之中;更有不少当权者为拜金潮所裹挟,弄权营私,堕落为腐败分

---

<sup>①</sup> 本节文字选自著名伦理学家周辅成先生为笔者主持的国家社会科学基金资助项目“社会公正理论研究”所撰写的序文,文句稍有改动,谨此说明并向原作者致谢。