2000—2001年战略评估

军事科学院战略研究部

主　编　朱阳明
副主编　程广中
陈　舟
杜正艾

军事科学出版社

·北京·

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　　录

第一部分　全球安全形势……（1）
一、国际战略形势……（1）
（一）冷战后国际战略形势回顾……（1）
（二）1998—1999年国际战略形势的发展……（5）
（三）2000—2001年国际战略形势发展预测……（10）
二、全球地缘战略竞争……（13）
（一）冷战后地缘战略格局回顾……（13）
（二）1998—1999年地缘战略格局的变化……（17）
（三）2000—2001年地缘战略竞争发展预测……（21）
三、人权领域的国际政治斗争……（23）
（一）冷战后人权领域斗争回顾……（24）
（二）科索沃战争中的人权斗争……（29）
（三）2000—2001年人权领域斗争发展预测……（33）
四、经济全球化与国际安全形势……（34）
（一）冷战后经济全球化回顾……（34）
（二）1998—1999年经济全球化的发展……（37）
（三）经济全球化对国际安全形势的影响……（41）
（四）2000—2001年经济全球化发展趋势……（46）
五、世界军事形势……（48）

（一）冷战后世界军事形势回顾……（49）
（二）1998—1999年世界军事形势的发展……（53）
（三）2000—2001年世界军事形势发展预测……（59）
第二部分　亚太安全形势……（64）
一、亚太安全形势……（64）
（一）冷战后亚太安全形势回顾……（64）
（二）1998—1999年亚太安全形势的发展……（68）
（三）2000—2001年亚太安全形势发展预测……（72）
二、美日同盟……（75）
（一）冷战后美日同盟关系回顾……（76）
（二）1998—1999年美日强化同盟的新举措……（78）
（三）2000—2001年美日同盟发展趋势……（80）
三、朝鲜半岛安全形势……（83）
（一）冷战后朝鲜半岛安全形势回顾……（84）
（二）1998—1999年朝鲜半岛安全形势的变化……（86）
（三）2000—2001年朝鲜半岛安全形势发展预测……（92）
四、中亚地区安全形势……（96）
（一）冷战后中亚安全形势回顾……（97）
（二）1998—1999年中亚安全形势的变化……（100）
（三）2000—2001年中亚安全形势发展预测……（106）
（四）中亚安全形势对中国安全环境的影响……（107）
五、印巴争端……（109）
（一）冷战后印巴关系的演变……（109）

（二）1998—1999年印巴关系的变化……（111）
（三）2000—2001年印巴关系发展预测……（116）
（四）中国对南亚的睦邻友好政策……（118）
六、东盟地区论坛……（119）
（一）东盟论坛成立以来基本情况回顾……（120）
（二）1998—1999年东盟论坛的发展变化……（123）
（三）2000—2001年东盟论坛的走向……（126）
第三部分　中国的安全利益和国防与
军队现代化……（128）
一、中国的安全环境和安全利益……（128）
（一）冷战后中国安全环境的变化……（128）
（二）1998—1999年中国国家安全的
新情况……（131）
（三）中国的安全利益与新安全观……（134）
（四）2000—2001年中国安全形势
发展预测……（137）
二、中国的国防与军队现代化……（138）
（一）新中国的国防与军队现代化回顾……（139）
（二）跨世纪的国防与军队现代化建设……（142）
（三）国防和军队现代化发展前景展望……（150）
三、台湾问题……（151）
（一）冷战后台湾岛内局势回顾……（152）
（二）外部势力对台湾问题的干涉加剧……（157）
（三）中国政府在台湾问题上的方针政策……（161）
（四）2000—2001年台湾岛内局势
发展预测……（165）

附　录

1998年大事记……（168）
1999年大事记……（178）
2000年上半年（1～6月）大事记……（188）
1998年局部战争和暴力冲突……（194）
1999年局部战争和暴力冲突……（196）
后　记……（199）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一部分　全球安全形势

一、国际战略形势

国际战略形势是国际战略力量对比和各国尤其是大国战略综合作用形成的态势。分析国际战略形势必然要从国际战略力量对比和大国战略入手，结合历史、现实和未来，指出国际战略形势变化的动力与规律、国际战略形势的当前特点和发展趋势，以便为国家的战略决策提供依据。

（一）冷战后国际战略形势回顾

苏联解体，冷战结束，世界进入向多极化发展的转折时期，但国际体系无序状态的基本特点没有变，强国与弱国、富国与穷国、大国与小国形式上平等而事实上不平等的现实没有变，国家间利同则合利异则分的规律没有变，国际战略形势缓和与紧张交替的规律也没有变。冷战结束至1997年底，国际战略形势总的特点是：总体缓和，局部动荡；战略力量失衡，战略关系重组；国际秩序求变，单极多极抗争。

1．总体缓和，局部动荡

冷战结束使始于冷战后期国际战略形势缓和的趋势得

以发展和深化。冷战结束导致的国际战略格局的变化，各国尤其是大国为顺应缓和潮流而进行的战略调整，使冷战后国际战略形势进入了总体缓和为主的时期。

经济方面，以科技为先导、经济为基础的综合国力竞争上升到主导地位；“两个平行市场”的消失为世界贸易发展扫除了人为障碍；科学技术突飞猛进，经济全球化和区域化进展迅猛。

政治方面，世界社会主义运动处于低潮，广大发展中国家政治上亦处于弱势地位。以美国为首的西方世界挟冷战“胜利”之势，宣扬西方社会制度和价值观念的优越，大搞“人权外交”，力图通过政治、经济、意识形态渗透，改变社会主义国家和一些发展中国家的社会制度。与冷战时期相比，意识形态领域斗争的形式有明显变化。

军事方面，大国加速调整军事战略，纷纷减少军费开支、削减军队员额，加强质量建军。冷战结束至1997年，世界军费开支明显下降，美、俄、英、法、德等国无论军费开支的绝对规模，还是军费占国内生产总值的比例，均呈下降趋势；军队员额不断减少，美军由200万减至140多万，俄军由280万减至150万，英、法、德军也不同程度进行了裁军；美俄就第二阶段削减战略核武器条约达成协议，欧洲常规裁军取得进展。但各国受1991年海湾战争的影响和为适应新军事革命浪潮，在数量裁军的同时大力加强了质量建军。冷战后大国军事战略调整是国际战略形势缓和的产物，军事战略调整的结果又有利于国际战略形势缓和。

国际战略形势在总体缓和的同时，冷战遗留下来的一些问题依然如故，因民族、宗教矛盾和领土争端而引发的局

部冲突此起彼伏，以美国为首的西方国家坚持冷战思维，加强军事同盟体系，强化对地区事务的干涉。北约东扩和美日同盟西进，严重阻碍欧洲和东亚局势的缓和进程。冷战后除启动了中东和平进程外，热点地区呈扩散之势。但是，冷战后的局部动荡尚不能改变总体缓和的主流。

2．战略力量失衡，战略关系重组

冷战后战略力量对比明显失衡，除东西力量对比和南北力量对比失衡外，大国力量消长明显。在美、日、欧、中、俄五强中，美国因经济持续发展，巩固了世界“龙头老大”的地位，综合国力遥遥领先；欧盟加速了一体化进程，但统而不强；中国综合国力迅速增强，但仍属于发展中国家；俄罗斯因陷入政治经济危机国力下降明显；日本受泡沫经济影响，经济处于低迷状态。

在这一态势下，大国战略关系重新定位。冷战刚结束时，大国战略关系一度处于摸索徘徊之中。克林顿1993年上台后，对统一后的德国和第二经济大国日本的忧虑增强，一度把德、日作为主要潜在对手，导致美与德、日裂痕扩大。俄罗斯独立之初奉行向西方“一边倒”的外交政策，美俄合作为主的新关系处于“蜜月期”。中国也致力于缓和与改善与诸大国的关系。但从1994年到1996年，美国调整和明确了其全球战略，即为保持美国对世界的“领导地位”，以欧亚大陆为重点，以欧日为主要盟友，以中俄为主要防范对象，以北约东扩和美日同盟西进为主要手段，在欧亚大陆实行东西两翼对进、南翼包抄，从而建立于己有利的安全秩序。在美国看来，俄中两国都对美欧亚安全利益构成重大潜在威胁，因此对中俄采取接触与遏制并举的手段，力图将

中俄纳入由其主导的国际体系。美国的战略举措，弥合了与欧日等传统盟友的关系，迫使俄中加强战略伙伴关系。至1996年，大国战略关系初步定型，基本形成了美欧、美日和中俄三大地缘战略伙伴关系。这种战略关系形成的主要标志，是1996年美日签署的《日美安全保障联合宣言》和中俄签署的关于两国发展平等信任的、面向21世纪的战略协作伙伴关系的《中俄联合声明》。与冷战时期美苏全面对抗不同的是，冷战后的美俄、美中关系均不是全面对抗关系，而是既有共同利益又有不同利益的合作、竞争、对抗兼而有之的关系。

3．国际秩序求变，单极多极抗争

冷战的结束为建立国际政治经济新秩序提供了机遇，围绕建立怎样的国际新秩序的斗争不可避免地突出出来。地理大发现后，随着资产阶级近代民族国家出现而产生的国际秩序，是以权力和财富分配不平等为基础的。这就决定了每个国家在国际体系中处于形式上平等，而事实上不平等的结构中。国际体系中存在着发达国家间的对称结构和发达国家与发展中国家间的支配—从属的非对称结构。冷战后究竟是建立基于人类公平正义基础上的国际政治经济新秩序呢，还是维护并强化形式上平等而事实上不平等的国际政治经济的旧秩序？冷战后美国利用自己的强势地位，力图维护和强化国际旧秩序，建立美国领导的单极世界，而中、俄、法则主张多极化。单极与多极的斗争是国际秩序主导权之争，是国际政治民主化还是强权化之争。

（二）1998—1999年国际战略形势的发展

1998—1999年国际战略形势与冷战结束后前几年相比，发生了较大变化：局部动荡加剧，缓和趋势受阻；美国加速战略扩张，单极多极斗争加剧；大国关系跌宕起伏，合作与对抗错综交织；国际安全形势明显恶化，新军备竞赛拉开帷幕。

1．局部动荡加剧，缓和趋势受阻

1998—1999年国际战略形势总体缓和趋势受阻，局部动荡明显加剧。美国更加倚仗军事优势加速全球战略扩张，导致国际基本矛盾激化，国际战略形势动荡。

1998—1999年国际战略形势动荡表现在经济、政治和军事诸多领域。经济上的东南亚金融危机、政治上的“新干涉主义”和军事上的科索沃战争，是最为突出的重大事件。1997年开始的东南亚金融危机在1998年继续深化和蔓延。1998年2月，东南亚汇市再次动荡。同年8月起，金融危机先后扩散蔓延到俄罗斯、巴西，并引发欧洲、美国股市和汇市全面波动。直到1999年，遭受金融危机打击的国家才相继进入经济恢复期。东南亚金融危机暴露了经济全球化的负面影响，暴露了发展中国家在经济全球化中的弱势地位，也暴露了现行世界经济组织的软弱无力。经济新殖民主义进一步抬头，阻碍建立平等互利的国际经济新秩序，使许多中小国家的主权独立和发展利益受到严重损害。政治方面，美国为首的西方大国以意识形态划线的冷战思维在近两年又有了新发展，这就是大力宣扬和推行“新干涉主义”，将其价值观以强力手段加给别国。“新干涉主义”在理论上明确提出“人权高于主权”、“主权过时论”等“新国际

法理论”，直接挑战联合国宪章的主权原则，威胁现行国际关系准则的基石；在组织上对联合国采取实用主义态度，企图使其在国际事务中的作用“空心化”；在手段上不再局限于政治干涉和经济制裁，多次使用武力威胁和军事侵略，试图以武力强行改写现行国际关系准则。以美国为首的北约发动侵略南联盟的科索沃战争，对国际形势和国际关系产生了重大消极影响。在军事方面，国际军控形势恶化，防核扩散进程受到挫折；围绕美国研制和准备部署国家导弹防御系统（NMD）和战区导弹防御系统（TMD）的斗争突出；科索沃战争不仅使高技术局部战争在技术上升级，而且引起全球军费开支回升。这一切均表明，国际战略形势动荡明显加剧。

2．美国加速战略扩张，单极多极斗争加剧

1998—1999年大国战略力量对比失衡有增无减。大国战略力量对比失衡助长了美国的霸权主义。1998年2月美国发表《1999财政年度国防报告》，再次确认“塑造、反应、准备”的21世纪军事战略。1999年美国发表《美国新世纪国家安全战略》，将加强安全、增进经济繁荣、推进民主与人权，作为美国全球战略的核心内容。美国认为，在2015年以前，世界上没有任何国家能够与美国平起平坐，这对美国建立单极世界来说是一个战略机遇期；美国要用自己的价值观念和社会制度去“塑造”世界，以强大的综合国力特别是军事实力对抵制美国的国家进行打击；继续加强美国的优势地位和对美有利的战略态势，为及时和有效“反应”创造更好的条件。美国在经济上积极推动全球化进程，力图全面加强自己在全球经济中的优势地位；在政治上

需要全本请访问 www.ertongbook.com

大搞“新干涉主义”，在科索沃战争中抛开联合国，提出北约新战略和扩大北约职能，企图以北约这一区域性军事集团代替联合国；在军事上对南联盟发动科索沃战争，并研制和准备部署NMD和TMD，力图保持绝对军事优势。在地缘上，继续以欧亚大陆为主要舞台，从欧亚大陆边缘地带向东欧、中亚等心脏地带推进。

美国加速战略扩张，谋求构建单极世界，使冷战后多极化进程受到严重挫折。但是，多极化毕竟是一个不以美国意志为转移的国际战略形势发展的必然进程。1999年12月，中俄元首会晤再次重申支持世界多极化。中俄两国的政治经济和安全合作得到深化。欧盟内部加快一体化进程，经济上启动欧元并加强与亚洲和拉美的经济合作，军事上加快防务自主化并对美国的导弹防御计划提出批评。这说明欧盟在悄悄加强自己作为世界一极的实力和地位。日本虽然把美日同盟作为其最主要的双边关系，但在东南亚金融危机中提出建立“亚洲货币基金”（AMF），积极支持“东盟+3”，力图扩大自己的地缘经济活动空间。

3．大国关系跌宕起伏，合作与对抗错综交织

1998—1999年大国关系出现了冷战后最重大、最广泛的起伏，大国间的合作与对抗都有十分明显的发展。大国关系的跌宕起伏，是在国际战略格局多极化进程遭受严重挫折的大背景下大国战略关系调整的表现。这两年，美俄关系围绕北约东扩、车臣问题、核裁军和科索沃战争对抗增多，美中关系则围绕台湾问题、人权、贸易和科索沃战争明显倒退。大国之间的利益冲突在科索沃战争中表现尤为突出。美国及其主要欧洲盟国与俄罗斯，围绕科索沃问题发

生激烈摩擦。在俄利益严重受损的情况下，美俄、欧俄关系一度降到冰点。以美国为首的北约轰炸中国驻南联盟大使馆后，美中关系下降到近几年的最低点。美俄、美中关系恶化的根源在于美国推行全球独霸战略，把中俄作为主要遏制对象，这严重损害了中俄两国的国家利益。美俄、美中关系对抗因素虽然明显增加，但是，还不是冷战时期那种全面对抗关系。美国无力全面遏制中俄，离开了中俄两国的合作，美国在国际上许多事情就进行不下去；中俄无意与美国进行全面对抗，必要的斗争是为制约美国搞单极世界，也是为了维护与美国合作与竞争的基础。1999年下半年，美俄、美中关系的恢复和改善，表明美俄、美中关系尚未形成全面对抗的关系。1999年北约发动了科索沃战争，战争结束后欧盟对美国的不满却明显增多。1999年美日关系比较平稳，双方在加强美日同盟和研发TMD方面的合作继续发展，但是，美日矛盾依然存在。1999年中欧、中日关系和俄欧、俄日关系虽出现一些摩擦，但是，合作发展是主流。总之，大国之间相互借重、相互合作、相互竞争和相互制约的基本特征没有变。

4．国际安全形势明显恶化，新军备竞赛拉开帷幕

1998年5、6月间，印度、巴基斯坦相继进行核试验，并拒签核禁试条约。1999年10月，美国参议院又拒绝批准《全面禁止核试验条约》。1996年第50届联大通过的《全面禁止核试验条约》面临严峻挑战。1998—1999年围绕美国研制和准备部署NMD和TMD，反导领域的斗争愈加突出。1999年1月，美国国防部长科恩宣布对NMD计划进行重大调整：将今后6年研制费增至105亿美元，约为原计

划的3倍。美国的NMD和TMD计划，破坏了美苏1972年签署的《反弹道导弹条约》，引发了导弹领域的新一轮竞赛。1999年10月起，美俄两国就维护还是修改反导条约展开激烈交锋。

科索沃战争导致新一轮军备竞赛拉开帷幕。在科索沃战争中，北约部队运用了大量高技术装备，较海湾战争更充分展示了高技术局部战争的特点。各国重新提高军事因素在国家安全中的地位，重新审视本国的军事战略，加大军事高技术投入。美国在国防部内设立专门机构研究科索沃战争的经验教训，并决定在未来6年增加军费1100亿美元。俄罗斯制定出新的国家安全构想和新军事学说，军队员额虽然在1999年减至120万，但1999年国防预算由占国内生产总值的2.8%提高到3.5%，质量建军的步伐明显加快。欧盟加快了重振军备的步伐。印度、巴基斯坦、韩国等亚太国家也增加了军费开支。

大规模军事演习明显增多。据统计，科索沃战争结束后的6个月里，世界上重大军事演习有54次，平均每月9次之多，是冷战结束后世界大规模军事演习最为密集的时期。1999年的重大军事演习，参演国家多、军种多、人员多；重视高技术武器装备的演练运用；强调远距离作战指挥与控制；许多演习具有明显的针对性。民族分裂势力重新抬头，恐怖活动明显升级。受科索沃战争影响，民族分离主义和恐怖活动导致的局部战争和武装冲突增多。车臣民族分裂势力制造重大恐怖事件，直接引发了1999年第二次车臣战争；印巴武装冲突几乎酿成第四次印巴战争；印尼在东帝汶事件后，又面临亚齐等问题困扰。近两年局部战争和

武装冲突发生次数增多，1998年38起，1999年39起。

（三）2000—2001年国际战略形势发展预测

2000—2001年是新旧世纪转换的关键时期，国际战略形势将如何发展，备受世人瞩目。

1．国际战略形势相对稳定

国际战略形势经过1998—1999年剧烈动荡后，在未来两年有望保持相对稳定。

其主要依据是：第一，美国的战略扩张在科索沃战争中受到一定程度的挫折。以美国为首的北约虽取得科索沃战争的胜利，但并没有解决科索沃问题。科索沃问题的久拖不决表明，战争手段不能解决复杂的民族和宗教矛盾。科索沃战争引起了世界上许多国家对美国“新干涉主义”和战略扩张的警惕，也引起了美国盟国的诸多抱怨和美国国内的颇多争议。对美国来说，这是一次政治上的挫败。美国近两年在对外发动侵略战争时可能会相对谨慎。美国的战略传统是惯于利用别国作为挡箭牌，发动战争的目的主要是为垄断资本的扩张开道，而绝非仅仅为了所谓的“道义”。美国今后也不会背离这一战略传统。第二，中俄两国对美国的战略扩张形成较大制约。在新总统普京上台后，俄罗斯有望进入政局相对稳定、国力逐步恢复时期。中国政局稳定，国力增强明显。中俄两国为集中力量发展本国经济，都不愿与美国发生全面对抗，但为维护相对稳定的国际环境，又必须对美国的战略扩张保持警惕和进行抵制。中俄将继续加强战略协作伙伴关系，继续致力于推进世界多极化和维护世界和平。这将对美国的战略扩张形成较大制

约。第三，世界大多数国家都希望维护和保持国际战略形势总体缓和的趋势。人类好不容易摆脱了冷战的阴影，迎来了一个总体缓和的时期，抓住机遇、发展经济是包括美国盟国在内的许多国家的共识。世界和平力量的增长会对美国的战略扩张形成制约。

2．局部动荡难以避免

未来两年国际战略形势的局部动荡仍难以避免。这是因为：第一，美国的“新干涉主义”和战略扩张是国际局势动荡的根源。美国虽然可能调整策略和手法，但不会放弃利用所谓“战略机遇期”建立单极世界的战略目标。美国国防部在2000年2月提交的《国防报告》中，首次将“内部冲突”和“人道主义”灾难列为现实威胁，表明美国“新干涉主义”和强权政治有新的发展。2000年6月，美国参联会颁布了指导美军建设的纲领性文件《2020联合构想》，提出2020年前美军建设的首要任务是实施并打赢同潜在敌人进行的“国家战争”。预计2001年美新总统就职后，还将提出新的国家军事战略。新军事战略将更多体现美国建立“单极世界”的需要。第二，国际战略力量失衡短期内不会发生根本改变。美国综合国力仍将遥遥领先，欧、日、中、俄仍难望其项背。国际体系的有序状态需要战略力量均衡，而战略力量失衡就会给霸权国家提供机遇。美国不会放弃北约东扩和在台湾问题上干涉中国内政，中俄两国也不会放弃对美国必要的斗争，引发美俄、美中关系紧张的因素并未消失。美国与中俄和欧盟间的单极多极之争仍将继续。第三，民族、宗教矛盾和领土争端引发的地区动荡将继续，科索沃、中东、高加索、印巴、非洲等诸多热点问题难以根本解决；中

美洲、朝鲜半岛等地紧张局势可能趋缓，特别是朝鲜半岛的和平统一进程将加快，而印巴、非洲的动荡仍将持续。

3．以导弹攻防技术为核心的新军备竞赛将逐步展开

科索沃战争导致的新军备竞赛将逐步展开。美国会利用自己的经济和军事技术优势加速新军事革命，加快武器装备研制和更新，以拉大与其他国家的军事技术差距。俄欧日等为防止未来受制于人，也会利用新军事革命提供的契机，加快新式武器的研制。尽管美国的NMD计划遇到了强烈的反对，但美国不会放弃这一计划。俄提出的与欧洲国家联合发展弹道导弹防御系统的设想，旨在孤立美国。欧洲国家虽然反对美国的NMD计划，但也不会轻易接受俄罗斯的建议。今后两年围绕美国NMD计划，中俄欧与美国的斗争将加剧，导弹攻防技术竞赛将展开。世界范围内的新一轮军备竞赛将推动新军事革命加速进行，加快战争形态的嬗变。在新一轮军备竞赛中，亚太是军备竞赛的重要地区。美日联合研发TMD是引发亚太新军备竞赛的主要原因。从金融危机中恢复过来的亚太国家和地区不同程度增加军费开支是另一原因，印度、韩国、中国台湾地区军费开支增加尤为明显。

4．亚太在美国全球战略中的地位继续上升

今后两年亚太在美国全球战略中的地位将继续上升。这是因为：首先，在欧洲、北美和亚太三大力量中心中，亚太经济发展速度最快，力量增长明显，美国与亚太的利益联系增多。其次，美认为亚太安全形势变数较大。作为欧洲主体的西欧已经一体化，严重衰落的俄罗斯又被以美国为首的北约团团困住，短期内难以有效阻止北约东扩。而亚太

需要全本请访问 www.ertongbook.com