综合篇

需要全本请访问 www.ertongbook.com

1998 年西欧政治形势

在 80 年代西欧经济不景气和欧洲一体化步履蹒跚时，西欧曾为悲观气氛所笼罩，“欧洲衰落论”风行一时。经过 90 年代初以来的大调整、大转变，进入 1998 年以后，西欧经济开始显露出其稳健的基础，西欧政局在稳定中发展，欧洲一体化取得突破性进展。由此，西欧充满了信心和希望，欧洲正在重新崛起。

一、稳定、发展和改革

1998 年，西欧政局总体稳定。诚然，西欧存在着诸如民族、种族、宗教、失业、贫富两极分化等潜伏的矛盾或冲突，但并没有演化成严重的政治和社会危机，相反，有些长期存在的危机问题还得到了缓解。例如， 4 月，英国工党政府与北爱尔兰领导人达成了历史性的和平协议，结束了北爱尔兰长达 30 年的流血冲突。

西欧各国都把寻求稳定和发展作为指导思想和施政方针，这在某种程度上也反映了西欧人民的意志和愿望。 1998 年，大多数西欧国家政府继续执政，地位比较巩固。如法国左右共治受到法国人的欢迎，右翼总统和左翼总理的支持率都保持在较高水平；意大利普罗迪政府存在长达 2 年零 6 个月后才于 10 月 9 日倒台，为意大利战后以来执政期第二长的政府；英国工党政府渡过了一年半执政期，与选民有着异乎寻常的长蜜月。在 3 月丹

麦、5月荷兰、9月瑞典的立法选举和4月奥地利总统选举中，选民们仍然选择原来的执政党和总统，希望自己国家保持政局的稳定和政策的连续性。在9月德国第14届联邦议院换届选举中，在野长达16年的社民党东山再起，新当选总理施罗德于27日称，未来德国政府的任务是“保持经济稳定发展，促进内部安全和保持外交政策的延续性”。

1998年，亚洲金融风暴波及俄罗斯，引起该国金融和外汇市场危机、经济恶化，造成政局急剧动荡和政府更迭，俄罗斯总统、国家杜马和政府权力的重新分配。俄罗斯金融危机在一些独联体国家和东欧国家引起连锁反应。阿尔巴尼亚政局动荡，前南地区仍是热点地区，波黑战火刚熄灭，科索沃危机又起。与此成为鲜明对照的是，亚洲金融危机和俄罗斯金融危机虽然也引起西欧股市波动，出口和经济增长受到影响，但并未造成西欧政局动荡。

1998年，西欧主要国家在改革上表现出前所未有的决心和勇气，因为这是关系到是否兑现向选民许下的诺言，关系到能否继续执政的问题，关系到能否把自己的国家带入新世纪。

西欧主要国家的改革内容有相当的深度，其范围十分广泛。有经济和产业结构的调整；金融、银行和税制的革新；政治体制的改革；社会福利制度的改革；还有教育体制、社会治安、司法制度、环保的改革，以及宪法条文的修改。在这方面，英国工党政府表现最为典型，为推行“布莱尔主义”进行了无论在英国近代史上还是在西欧国家中其广度和深度都十分罕见的改革。西欧主要国家在改革中，都把政治体制和社会福利制度的改革作为重头戏。英国工党政府继续1997年进行的一场“革命”，在“自由放任”的撒切尔主义遗产和老工党的“僵化的国家干涉主义”之间推出一个真正的国家管理方式，注重实效，减轻官僚主义。它积极酝酿和筹备将上院民主化，取消贵族在上院的特权，“消除这个中世纪的破烂”。法国右翼总统希拉克在要“使政治生活现

代化”的口号下和法国左翼总理若斯潘在“争取社会公正，使国家和社会实现现代化”的口号下，竞相提出政治结构改革的建议：进一步深化政府成员和议员不得兼任数职的制度；改革欧洲议会在法国的选举办法，阻止极右政党进入欧洲议会；修改宪法，增加提高妇女政治地位的条款。

1998 年，西欧主要国家在改革上的另一特点是不下猛药，1997 年法国朱佩政府倒台就是在改革社会福利制度时严重地损害了中下层利益，在改革社会福利制度时拿中下层开刀也是德国科尔政府失败的原因之一。因此，各现政府都小心翼翼和循序渐进，特别在社会福利制度改革上尤为明显。

西欧主要国家对经济和产业结构的调整是为了加快经济发展速度，尽快缩小与美、日的差距，以便在新世纪开始时占据有利的位置。政治体制改革旨在克服官僚主义和腐败，缓解中央与地方矛盾，使政治与市民社会更加靠近，适应欧洲一体化的需要。社会福利制度改革为了健全福利制度，减轻国家负担，缩小贫富差距，提高经济活力。应特别指出的是，德国、法国、瑞典等左翼政府中都有绿党（或环境党）成员，因此，这些国家在改革中都注入了加强环保的因素。

1998 年，西欧国家推出的改革措施不仅没有影响政局稳定，没有造成社会动乱或带来其他不良的后果。恰恰相反，正是那些改革决心大、措施得力的政府受到人民特别是中下层的欢迎。

二、欧盟的政治联合、机构改革和共同外交

1998 年，欧盟在政治联合、机构改革和共同外交方面迈出了一大步，在欧洲政治一体化进程中逐渐显露出政治联盟的轮廓。

1998 年 5月，欧盟特别首脑会议讨论确定欧元首批成员

需要全本请访问 www.ertongbook.com

国、欧元启动时间表和欧洲中央银行行长人选，此举表明欧洲一体化发展到一个崭新的阶段，具有重大的政治意义。欧元区国家宁愿放弃本国历史久远的货币，统一使用一种新的货币，并把这种单一货币交由超国家组织的欧洲中央银行管理，就意味着把自己国家的命运和前途前所未有地更进一步地紧紧相互捆在一起，从而使欧盟在政治联合道路上又迈进了一大步。

随着欧元如期启动和欧元宣传攻势的加强，欧元成为欧洲人看得见、摸得着的“口袋里的欧洲”，欧洲人将进一步增强欧洲意识和欧洲团结，在欧洲社会中自下而上推动着欧洲的政治联合和机构建设。

1998 年，欧盟内部的凝聚力和团结也大大增强。过去，英国对欧盟的政治联合一向持冷淡态度。新上任的英国工党政府则一反常态，特别是 1998 年上半年英国首相布莱尔在任欧盟轮值主席国期间，不仅推动欧洲经货联盟的建立，而且还积极推动欧洲政治联合。他在 7 月改组英国内阁时，有意让一些欧洲派人士入阁并委以重任，尤其是委以欧洲事务的重任，从政府内部为亲欧政策打通道路。他还在 10 月 21 日出版的（泰晤士报）上发表访谈，支持欧盟逐渐增强防务功能，使欧盟在防止危机和维护和平方面发挥有效的作用。这就意味着英国支持欧盟的共同外交和防务。欧盟内部凝聚力和向心力的增强将加速欧洲政治一体化的进程。

1998 年，欧盟加紧改革和建设欧盟的机构，以适应欧盟扩大和深化的需要。 3 月欧盟委员会通过对共同农业政策和结构基金改革计划，按计划实施（2000 年议程》 。12 月欧盟维也纳首脑会议任命一名对外的欧元代表，并建立有关的机构。这些机构改革和建设，以及欧元区的建立，使欧盟成员国在 1998 年实现了国家主权在相当广度和深度范围内的让渡和共享，不在经济主权方面，而且突出表现在政治主权的让渡和共享方面。

如果说过去的欧洲联盟在国际舞台上经常看到的依然是作为欧盟成员国的各个民族国家，是各个成员国的具体和单个的面孔，那么今后除了可以看到欧盟委员会主席、欧盟轮值国主席外，还可以经常看到欧元代表的活动。欧盟在国际政治中的分量将会愈来愈重。

1998 年，欧盟“一个声音”的外交十分活跃。欧盟与申请人盟的中东欧 11 国领导人正式启动“欧洲会议”的首脑定期磋商机制，与 11 国外长磋商，频繁地与俄罗斯接触，表达欧盟的立场。欧盟就科索沃冲突配合北约行动，对南联盟实行制裁。欧盟委员会通过《跨大西洋新市场》的建议，确定到 2010 年在欧美之间建立自由贸易区。欧盟委员会主席桑特与西方 7 国首脑发表联合声明，要努力实现可持续发展和无通货膨胀的经济。欧盟与亚洲 10 国举行第二届亚欧会议，欧盟委员会通过《与中国建立全面伙伴关系》的报告并获得欧盟 15 国外长总务会议的批准，欧盟委员会主席桑特出访亚洲国家和中国，加强欧盟与亚洲和中国的关系。欧盟一地中海合作外长会议进一步加强欧盟与地中海南岸 12 国的关系。此外，布莱尔以轮值主席国身份访问中东，显示欧盟在该地区的存在。总之，1998 年欧盟全面出击，以凸显欧盟在世界各个地区的存在和作用。

综上所述，从欧盟机构改革和建设、主权让渡和共享、政治活动和外交表现来看，欧盟已显露了政治联盟的轮廓。人们在谈及政治一体化时，似乎必定套上“联邦”、“邦联”、“合众国”的帽子，才能称之为政治联盟。但是，欧洲一体化的历史证明，欧洲政治一体化如同欧洲经济一体化一样（尽管前者要大大滞后于后者），根据欧洲和世界形势需要，在协调成员国共同和特殊利益的基础上，逐步让渡政治主权并共享，建立起符合实际需要的、有效能的政治联盟，是完全可能的。

三、左翼上升，右翼待机，极右扩张

1998 年，西欧政治力量发生了新的变化。左翼力量进一步壮大，右翼力量整顿组织待机而起，极右势力进一步扩张并寻求联合的道路。

1998 年，丹麦、荷兰和瑞典立法选举的结果，原来执政的社会民主党和工党仍然保持第一大党的地位，并与其他右翼政党联合执政。尤其是在联邦议院选举中德国社民党一举夺魁，使欧盟 15 国中除了西班牙和爱尔兰外已经有了 13 国是左翼政党执政，从而从根本上改变了西欧政治力量的分布版图。西欧正在“玫瑰色化”。

英国工党领袖布莱尔为重建社会民主主义理论，提出走“第三条道路”（或称“布莱尔主义”）。它超越社会党（或社民党和工党）的传统政治理论，提倡既非“国家干涉主义”也非自由放任主义的政治哲学，逐渐在西欧左翼政党，尤其是社会党（或社民党和工党）中取得共识。德国社会党领袖之一施罗德作为对德国社民党传统理论的叛逆者常常把自己与布莱尔相比。法国社会党总理若斯潘虽然坚持法国社会党传统理论，但在实践中同布莱尔的新理论大同小异。

“第三条道路”的核心是要在英国、西欧乃至欧洲进行变革，以适应当今和未来新世纪的需要。“第三条道路”的主要特征是：第一，摆脱教条主义和社会党传统意识形态的束缚。讲求实际，注重现实，追求实效；第二，寻求社会公正，照顾中下层的利益，顺应中产阶级的愿望和要求；第三，执行中左政策。布莱尔于 1998 年 2月间提出建立面向 21 世纪的“中间偏左”的国际共识，说明他要将这种政治理念从西欧向西方世界进一步推广。

在西欧从工业社会向知识社会过渡的今天，作为社会党（社

民党和工党）阶级基础的西欧中产阶级在不断改变自己的面貌，壮大自己的队伍，布莱尔主义和“第三条道路”正是变化中的西欧中产阶级的政治要求的反映，是西欧社会主流的反映。归根到底，布莱尔主义和“第三条道路”是一种新的改良主义思潮，是在世纪之交的西欧社会党（社民党和工党）的新理论。

1998年，西欧共产党仍在艰难地探索适合各自国情的社会主义和党的建设，并相继提出新看法和新主张。从总体上看，西欧在苏东剧变后仍有10多个共产党，近70万党员。法共参加左翼联合政府并能够长期坚持下去，说明法共左翼联盟策略在更换了党的领导后发生了重大的变化，再度显示了活力。意大利重建共产党是支持意大利中左政府的举足轻重的力量，正是它反对普罗迪的新年度财政预算而在议会中投不信任票，迫使政府于10月9日下了台。由此可见，西欧共产党力量不仅没有消亡，而且还在缓慢地回升。

1998年，绿党在西欧政坛上的地位和作用明显提高。瑞典环境党在瑞典立法选举中取得胜利后参加左翼政府，终于在政坛上站稳了脚跟。德国绿党在联邦议院选举后作为社民党主要执政伙伴参加左翼联合政府，首次入阁。目前在西欧，法德大国和一些小国都有了绿党参政，形成了红绿联盟，给这些国家乃至西欧政治带来不可忽视的影响，也给这些国家内外政策注入了保持环境和维持生态平衡的因素。绿党已成为西欧左翼政治力量中不可分割的一部分。

1998年，西欧右翼政党也在发生变化。在野多年的右翼政党韬光养晦，力求东山再起。瑞典立法选举中右翼政党选票增加就是例证。下台不久的右翼政党都在整顿组织，更换领导，总结失败的经验教训。法国右翼两大党——保卫共和联盟和法国民主联盟宣布合并，组建统一的“联盟党”。这标志着法国传统右翼从分裂走向联合，对法国政治格局产生深刻的影响，促进各种政治力量向左、右和极右三极集结。

1998 年，西欧右翼最明显的动向是提出中间性的口号。西班牙执政的人民党领导多次表示将人民党改造成中间性党。右翼向中性组织转化不易，西欧的左右翼在组织上的分野仍很明朗，但在主要内外政策上已经不分泾渭，逐渐走向趋同。

1998 年，西欧极右政党，特别是主要大国的极右政党势力进一步扩张。德意志人民联盟在 4 月萨克森一安哈尔特州议会选举中获得 12.9% 选票，成为该州第四大党。极右势力还在德国东部 6 个州取得一定影响。法国极右政党国民阵线在 3 月大区议会选举中夺得 15% 的选票，居左右两派联盟之后的第三位。在几个左右翼席位不相上下的大区，国民阵线议员投票的方向决定哪派的人能当选大区议会主席。奥地利自由党的支持率一直高居 38%。意大利复兴党目前是意大利第三大党。

值得注意的是，西欧极右政党都在探索联合的道路，试图建立起“民族主义国际”。

综上所述，1998 年西欧政治力量的变动进一步改变了西欧的政治版图，进一步促进了西欧党派格局向多极化的方向发展。

1998 年西欧经济形势

1998 年，尽管世界经济形势出现劣态，欧洲却依靠自己的力量——主要是内部需求相对旺盛，成为世界上保持经济稳定增长的少数几个重要地区之一。据经合组织 1998 年 11 月发表的一份报告，欧元区 1999 年仍将是“世界经济增长发动机”，不过马力可能会稍许减少一些。

一、基本经济形势

1998 年欧盟经济形势基本良好。国内生产总值预计增长 2.8%，高于上年的 2.6%，其中欧元区 11 国为 2.9%，明显好于西方 7 国集团的平均数 2.1% 和整个经合组织的 2.2%。通货膨胀率继续保持低位，欧盟为 1.8%，其中欧元区 11 国为 1.6%，这将为财政政策和货币政策留下较大的活动余地。整顿财政、压缩赤字的努力进一步收到成效，欧盟公共赤字占国内生产总值的百分比已降至 1.9%，其中欧元区 11 国为 2.3%，这为欧元于 1999 年 1 月 1 日如期启动创造了一个良好的条件。国际收支中的经常项目顺差，整个欧盟大约相当于国内生产总值的 1.4%，绝对数为千亿美元左右，这对欧洲货币的稳定，特别是其对外币值即汇率的相对稳定，乃是一项有利的因素。失业率虽然高持不下，但同 1997 年的 11.3% 相比，毕竟也减少了 0.7 个百分点，1998 年为 10.6%。总之，欧盟经济在经历了长期滞后

需要全本请访问 www.ertongbook.com

之后，1998 年在一定程度上成了世界经济的“动力区”之一（见表 1）。

表 1　1998 年欧盟、欧元区及西方主要国家基本经济指标

国别 \ 内容	国内生产总值①	通货膨胀率②	失业率③	经常项目差额④	公共赤字⑤
欧盟 15 国	2.8	1.8	10.6	1.4	-1.9
德国	2.7	1.1	11.2	0.4	-2.4
法国	3.1	0.7	11.8	2.6	-2.9
意大利	1.5	2.7	12.2	3.2	-2.6
英国	2.7	2.2	6.5	-0.6	-0.4
欧元区 11 国	2.9	1.6	11.7	—	-2.3
美国	3.5	1.0	4.6	2.7	1.6
日本	-2.6	0.7	4.2	3.2	-6.1
加拿大	3.0	-0.1	8.4	-2.1	2.0
西方 7 国集团	2.1	1.1	6.7	-0.2	-1.0
经合组织	2.2	3.3	7.1	0.1	-1.0

①比上年变动的百分比；②比上年变动的百分比；③经合组织部分国家为 1.3
④占国内生产总值的百分比；⑤占国内生产总值的百分比。
资料来源：经合组织《经济展望》，1998 年 11 月 17 日。

二、经济形势中的“亮点”

（一）1998 年欧洲经济形势中有三个“亮点”，首先是经济周期处于上升阶段

前几年，由于受几个因素的影响，限制了欧洲经济进入周期上升阶段。这些限制性因素主要有：受德国统一所带来的负担的

拖累；欧盟大多数成员国为达到首批加入欧元区的条件而实行的严厉的财政政策；以及欧洲普遍存在的长期的结构性问题。其结果是使欧洲经济增长缓慢，失业严重，改革受阻，竞争力相对低下，一句话，经常充当世界经济的“尾灯”。 1997 年以来，欧洲经济除了结构改革等问题依然进展不显之外，在其他方面已有较大改善。

（二）欧洲的宏观经济环境目前比较好

这表现在：①欧洲人的“紧密共生”的政治文化在进一步深化。它已成为政治家和公民们的普遍共识。欧洲人没有别的选择。正是这种政治文化和巨大的实际经济利益促使他们在联合的道路上不断地前进，严格按照《马斯特里赫特条约》和《阿姆斯特丹条约》行事。自然，完全可以预期，这种联合的进程，今后也还是会按照进两步、退一步、停一步的轨迹前进，因为欧盟毕竟是民主的和民族的国家的联合体。②“稳定增长”的经济政策指导思想也已成为欧盟各国的共识。经济政策指导思想的趋同，经济过程实际指标的靠拢，乃至经济周期运动的相对接近，加上今后准备坚持这一方针的政治意愿，给欧洲国家造成了一个较为良好的宏观经济环境。特别是在财政管理方面，欧盟国家所取得的成就是相当巨大的。欧盟已宣布到 2002 年要做到财政收支平衡。良好的财政管理将给欧洲经济发展创造一项极其重要的有利条件。在货币政策方面，低利率低风险的环境为宏观经济提供了一个较为宽松的背景。 1998 年欧盟各国进一步降低利率意在进一步推动经济增长和就业增加。最近的行动包括： 10 月 10 日，英国将其基本贷款利率从 7.5％降至 7.25％； 11 月初，爱尔兰大幅度降低短期利率，降幅达 1.25 个百分点；12 月 3 日，欧元区 11 国宣布联合降息，除意大利把利率从 4％降到 3.5％之外，其余 10 国都把利率降到了 3％的水平，12 月 28 日意大利宣布把利率降为 3％。

（三）欧元如期启动，已经开始对欧洲经济发生积极影响

从长期来看，1999年欧元问世是欧洲联合事业中的一起革命性事件，它已经开始让世人对欧洲联盟刮目相看。首先，欧元不仅使亿万欧洲公民亲身感受到“欧洲一体”的存在，而且还将进一步强化上述欧洲国家必须紧密共生的政治文化。其次，随着欧元问世，欧洲将拥有一个真正的联邦机构，这就是欧洲中央银行。再次，欧洲货币联盟的另一项革命性因素是它强调了欧洲一体化的不可逆转性。任何退回到国家货币的举动都会对欧洲人的福祉造成巨大损失。此外，欧洲货币联盟还将促进政治一体化并使人们之间更为接近。确实，如果成员国在放弃货币主权的同时并没有在政治上相互更为接近，并向一个统一的欧洲迈进的话，这将是难以想象的。最后，欧洲联合发展到如今货币统一的地步，还为当代国际关系提供了一个前所未有的可供参照的范式，为地区内和地区间的合作描绘了一幅新的图景。

从中期看，欧元启动正在给欧洲经济带来有利的刺激。欧元将提高欧洲联盟在全球的政治与经济地位。欧元将使整个欧洲特别是工商界面貌为之一新。欧元将在欧洲形成一个可与美国相匹敌的巨大而又高效的统一资本市场，这是美国经济强大的基因之一，而今欧洲也将拥有这个条件。欧元将促进欧洲改革。最近20多年，欧洲已经落后，欧洲沉积着改革的需要，欧元将是一种强有力的催化剂。所有这一切，1998年都已初露端倪。例如，欧洲公司企业已经开始着手进行重组、改革，欧洲银行业购并金额1996年为200亿美元，1997年为650亿美元，1998年头10个月已达490亿美元。欧洲企业正在为调低价格作准备。欧洲各国今天同样货物的价格大不相同。福特汽车公司的一辆Mondeo牌汽车在德国的售价比在西班牙的售价几乎高出50%。在比利时买麦当劳的一个巨无霸要花109比利时法郎，

而在西班牙要花 375 比塞塔，高出 20%。不管是轴承还是复杂的工业设备，价格差别高达 40～50%是很平常的事。至于政府干预发挥巨大作用的药品，最贵的和最便宜国家之间的差价可能高达 300%。英国投资银行莱曼兄弟公司最近抽查了欧元地区 53 种当地产品的价格，发现平均差价为 24%。这种差价比美国高出一倍。部分原因是关税不同。例如一些货物的增值税率各不相同，芬兰为 20%，而比利时为零。运输费也能造成巨大差价，尤其是体积大或很重的货物。同样值得注意的是，如照相机和牛仔裤等容易交易的东西，价格差异就比不那么容易交易的东西如电话费和银行手续费等要小。现在，面对欧元启动，当消费者能自己进行直接比较时，压力似乎是，大部分价格都有下降的趋势。KPWC 管理咨询公司最近对大公司进行的一次调查发现，欧元地区 60%的公司有重大的价格差异。其中 64% 的公司说，预计价格差异会缩小；其中有 5/6 的公司说，预计价格差异会下调。这将对欧元区内外的企业战略和经营发生巨大的影响。

从当前看，欧元如期启动已对 1998 年的欧洲经济产生了稳定性的影响。1998 年，东亚金融经济危机加深，俄罗斯经济危机严重，拉美地区也受到拖累，日本经济依然低迷不振，美国经济气氛不稳，国际货币金融市场动荡不安。在此背景下，欧盟经济仍能基本保持稳健运行，其重要因素之一是欧元起着一种“锚定”的作用，使欧元区成员国货币得以保持稳定，动荡减少，这不仅有助于改善整个经济气氛，且能节约巨额的交易费用，使交易成本降低 540 亿美元。不仅如此，由于欧元区成员国严格遵守两个条约，人们预期低利率将会长期稳定保持在 2.5～3.0% 之间，这将有利于投资与消费。此外，由于市场透明度的大大提高，竞争加剧，欧元区的“税务竞争”也将随之升温，降低税率势在必行，有的国家（例如德国）已经开始着手进行。合理减轻企业与公民的税负，将有利于欧洲经济。

三、欧洲形势中的“灰点”

1998年欧洲经济形势中也存在一些灰暗点，主要是下述三点。

（一）东亚等地的金融经济危机对欧洲经济也产生了消极影响，同时还给欧洲增加了一个不稳定、不确定的因素

1998年欧盟，特别是欧元区经济本可增长至少3%。但现在只能增长2.8～2.9%；1999年本来预测经济仍可增长3%左右，但现在已调低为2.5%左右。欧洲专家估计，东亚等地的金融经济危机使欧洲经济今年少增长了0.3～0.5个百分点。这对欧洲经济通常年均增长率为2～3%来说，是一个不小的数字。

东亚等地危机殃及欧洲经济的传导机制，首先是通过出口。整个世界经济形势恶化，特别是东亚危机所造成的消极影响，使欧洲出口受损。仅就欧亚贸易而言，1996年欧盟进出口总额为40753亿美元，其中东亚10国（东盟7国，加上中、日、韩）3069亿美元，仅占欧盟进出口总额的7.5%；但是如果扣除欧盟区内贸易（它占着欧盟成员国外贸的60%），东亚10国则占欧盟进出口总额的18.6%；其中对东亚出口1331亿美元，占欧盟总出口的6.4%，但占欧盟对区外出口的15.8%。1998年对东亚出口不振，是欧洲出口增速减慢的一个重要因素。由于金融危机已深化为经济危机，欧盟从东亚的进口增加了13%，而出口仅化学品和运输工具就下降了19%。

其次是欧洲各国商业银行对亚洲的贷款安全受到怀疑。一项资料表明，欧洲国家的银行对东亚地区的贷款余额1996年底为3500亿美元，超过美国、日本银行对东亚地区的贷款总和。另

一项资料说，欧洲银行向亚洲提供的贷款大约是美国的 5 倍，1997 年底止欧洲总共向亚洲提供了 1795 亿美元。不论按照哪项资料，欧洲对东亚地区贷款都超过美国。据说法国金融机构对外债权中有 40% 是在亚洲（还不包括日本）。东亚危机无疑会损害这些贷款的安全。这就是为什么欧洲也愿意出资救助东亚有关国家的原因之一。从东亚危机爆发以来，欧洲 15 国通过 IMF 总共已拿出了 207 亿美元，而美国提供了 180 亿美元。如果南美，特别是巴西等国也被东亚等地危机殃及，欧洲也将受累，例如西班牙对南美的巨额贷款可能受到威胁。西班牙对发展中国家贷款总计 300 亿美元，相当于西班牙国内生产总值的 5%，其中 85% 是贷款给南美国家的。当然，由于国际经济组织的救助和欧洲各国政府所作的担保，欧洲商业银行贷款迄今并没有受到多少损失，但心理影响不可小视。

另外，通过股市下跌对欧洲经济的消极影响虽然目前还不明显，但也有损于整个欧洲经济的形象和气氛。欧洲人家庭财富中的股票比美国人少，因此股市下跌对居民开支不会产生那么大的影响，不会像美国那样股市上涨 1 美元，消费（至少从理论上说）会相应增加 4 美分，即 4%。在法国和德国，家庭股权大约只相当于可自由支配的年收入的 20%；而据另一项资料说，在 1996 年底德国居民拥有的金融资产 49560 亿马克中，股票仅为 2960 亿马克，只占 6%。而美国人和英国人的家庭股权却相当于他们可自由支配的年收入的 100% 和 65%。虽然如此，欧洲股市的大起大落毕竟给欧洲经济增添了一个不稳定、不确定因素。法兰克福 DAX 股市指数从 1997 年 12 月底到 1998 年 6 月 30 日从 4299.69 点上涨到了 5897.49 点，涨幅达 38.77%，但到 10 月 12 日又回落到了 4225.49 点；巴黎 CAC 股市指数上半年从 2998.91 点上升到了 4203.45 点，涨幅达 40.17%，但到 10 月 12 日又跌回到 3263.32 点，大致上都回到了年初的水平。

需要全本请访问 www.ertongbook.com