

第一章 实质内涵论： 始终站在时代前列

党的先进性，是马克思主义政党理论和实践的核心问题。按照党的地位的变化，它可以分作未执政条件下党的先进性和执政条件下党的先进性两个方面。本书着重探讨的是执政条件下党的先进性问题。1917年俄国十月革命胜利以来，马克思主义政党发展的历程表明，在执政条件下保持和实现党的先进性十分不易。由于这方面的失误，20世纪80年代末90年代初，以苏共为代表的一批马克思主义执政党似多米诺骨牌般的丢掉政权并自行瓦解。现在看来，这些政党出现问题的一个根本原因，就是对执政条件下党的先进性问题一直没有搞清楚，由于“是什么”没有弄清楚，“怎么做”就出了大问题。面向新世纪，在我们党面临诸多重大机遇和严峻挑战的历史条件下，弄清楚什么是执政条件下党的先进性，这已成为决定和制约我们党生存和发展的首要基本理论问题。

一、党的先进性的认识方法

在研究一个问题之前，确立一种科学的认识方法，这是正确解决问题的首要前提。认识方法作为人们观察、分析和处理问题的思维方式，其科学与否直接关系到认识主体对认识对象的内在本质和发展规律能否做到正确的把握。科学的认识方法可以使人们对认识对象的把握达到接近事物的内在本质，得出符合事物发展规律的正确认识，非科学的认识方法则可能使人们对认识对象的把握背离事物的本来面目，从而产生对事物内在本质和发展规律的错误认识因此，在考察执政条件下党的先进性问题之前，明确对它的研究方法，对于我们得出正确的结论至为紧要。

（一）认识党的先进性的正确方法

先进性，从最一般的意义上讲，指的是一事物相比较他事物确立起来的长处和优势。政党的先进性，指的是政党相比较它赖以建立的阶级基础，相比较群众团体，在组织的内在本质以及其他方面展现出来的长处和优势。衡量一个政党是不是具有先进性，用什么样的尺度才算正确和科学呢？靠政党的自我标榜吗？政党产生以来的历史表明，还从来没有一个政党声称自己是落后的。显然，政党为吸引民众所宣布的纲领和路线，还不足以成为判断该政党是否先进的全部尺度。靠政党的意识形态组织形式和阶级成分吗？它们作为政党的构成要素本身不能成为衡量政党先进性的标准，评价政党先进性的标准应当从政党的外部去寻找。构成政党的这些要素充其量只能成为政党实现先进性的条件，只是为政党实现先进性提供了可能性而已。如果可能性最终不能转化为

现实性，就很难说它们与党的先进性有什么因果联系。那么，到底应当如何来考察一个政党的先进性呢？我们认为，归根结底，要看它在社会的发展进程中的作用如何。政党作为人类社会发展进程中的一种特定历史现象，如何表现才算发挥了时代所要求的作用？历史唯物论作为马克思主义政党认识纷繁复杂的社会历史现象、探索人类社会发 展规律的科学方法论，为我们解决这个问题提供了科学的认识工具。历史唯物主义认为，人类社会是一个不断向前发展的历史过程。在此过程中，能够适应社会发展的要求、符合社会进步的方向和趋势、对社会的发展和进步起推动作用的事物就是先进的事物，反之就是落后的事物。是否顺应和推动人类社会的进步和发展是决定一个事物是否先进的最终尺度。拿这个标准来衡量政党的作用和作为，我们可以得出这样的结论：在人类社会的发展进程中，一个政党顺应了社会发展的要求，符合社会进步的方向和趋势，推动了它所处时代的 社会的发展和进步，那么，它就是先进的政党。在这样一种视野中看待党的先进性，一个政党是不是先进，最终要看它在社会的发展进程中推动社会发展和进步的实际效果。这样认识党的先进性，必须将党的纲领和路线和党的意识形态组织形式、阶级成分等问题，都置于社会发展的历史进程中去考察和检验，通过观察社会实践的客观效果来评价政党是否具有先进性。如果政党制定的纲领和路线顺应社会发展的要求，符合社会进步的方向和趋势，并且通过贯彻执行对社会的发展进程中起了推动作用，那么，这个政党就是先进的；反之，不管该政党声称自己如何先进，都是与时代所要求的先进性毫无关系。同样，如果一个政党意识形态组织形式、阶级成分等要素能够促使党推动人类社会的发展和进步，那么，这些要素

就与政党的先进性产生了因果联系；反之，如果政党在社会的发展进程中难以发挥出应有的作用，那么上述要素，与党的先进性也就没有关联。按照这样一种思路，毫无疑问，政党在人类社会的发展进程中是否发挥时代所要求的作用，这是衡量一个政党是不是具有先进性的根本标志。通过考察党在推动历史前进中的作用来认知党的先进性的方法应该是惟一正确的方法。

总结 20 世纪 80 年代末 90 年代初苏联、东欧剧变和近些年来世界上一些长期执政的老党、大党丢失政权的深刻教训，反思我们党执政以来党实现先进性的历史实践，在新的历史条件下，考察党的先进性问题必须坚持这样的原则：以历史唯物论的基本观点作指导，牢牢把握马克思主义执政党的基本特点，注意从政党在社会发展进程中的作用和作为上来认识和把握马克思主义执政党的先进性问题。具体说来，考察党的先进性应注意以下几个问题：

第一，围绕实现党在社会发展进程中的作用和作为来考察和评价党的纲领和路线、意识形态组织形式和阶级成分等因素的价值。既然党的先进性取决于党是不是在社会的发展进程中推动了社会的发展和进步，那么，考察党的先进性就应当十分注重党在社会发展进程中的作用和作为。党的纲领和路线、意识形态组织形式和阶级成分等，对于党的先进性的意义最终必须落实到实现党的作用和作为上来。党的意识形态、组织形式、阶级成分，必须服从服务于它的作用和作为。如果它们在社会发展进程中能够帮助马克思主义政党实现自身应该实现的作用，帮助马克思主义政党担负起它应该担负的历史使命，那么它们就和党的先进性有了因果联系，马克思主义政党因此也就具有了先进性；反之，就失去任何

在条件，而在党作为一个整体具备了这样的条件后对外要发挥一种什么样的作用，这种作用与这些条件相比究竟哪个更占有核心的位置，对这一更深层次的问题则一直缺乏更深入的探究和思索。这就使得我们往往把保持先进性的条件当成了先进性本身，而忽视了它应该在社会发展中发挥出的作用。由于长时间内把党的先进性包括执政条件下党的先进性的认识限定在这样的认识方法和认识水平上，这就进一步影响和阻碍了对执政和长期执政条件下党的先进性问题的探讨。

“三个代表”重要思想对我们研究和认识党的先进性问题提供的最大启示，就是必须始终以历史唯物主义基本观点来看待党的先进性问题。历史唯物论作为马克思主义认识纷繁复杂的社会现象、探索人类社会发 展规律的科学方法论，是我们把握人类社会发 展进程中一切问题的根本方法论。历史唯物论认为，人类社会是一个不断向前发展的历史过程。在此过程中，能够适应社会生产力的发展要求，符合社会进步的方向和趋势，对社会的发展和进步起推动作用，这是事物先进性的根本标志。从这个层面上看，衡量先进性没有别的尺度。拿这个标准来看待党的先进性，就如党的十六大报告所指出的，“归根到底要看党在推动历史前进中的作用”，这是评价它是否具有先进性的惟一正确尺度。执政以来我们在认识党的先进性问题上的主要错误就在于离开了历史唯物论的基本观点来思考这个问题，简单地用是否先验的方法来认识党的先进性的内容和标准，造成了党的建设过程中动机和效果的二律背反、实践和目标的背道而驰。按照历史唯物论来认识和研究党的先进性，要注意以下几个问题：首先，对党的先进性应当从作用和价值上进行评价和考察。政党作为上层建筑的重要组成部分，在人类社会发 展过程中究竟应该

有着不同的时代内容。执政之前，要以在革命斗争中是否发挥了领导作用并夺取革命斗争的胜利来检验实践党的先进性的效果。但执政以后，党的先进性则必须与发展生产力紧紧联系在一起，在发展生产力的实践中去展示马克思主义执政党的功能，去体现马克思主义执政党的价值。

（二）执政前的认识方法及其局限

执政之前，从客观效果上来看，我们党和其他马克思主义执政党执政前的情况一样，在社会发展的历史进程中较好地实现了自身的先进性，其根本标志就在于党领导人民群众在打破旧的生产关系以解放生产力的斗争中发挥了作用、展示了自己的作为。在夺取政权的革命斗争中获得最后胜利并最终取得了执政地位，就是党实现自身的先进性的最好证明。但是，执政前党的先进性的实现是多种因素共同作用的结果。从马克思主义政党对先进性的认识上来讲，客观上实现了党的先进性并不等于主观上正确地认知了党的先进性。在执政之前，马克思主义政党由于受到当时主客观条件的限制，在认识党的先进性问题时的方法可以归结为两点：一是把马克思主义政党实现先进性的条件当成了党的先进性本身；二是在思考党的先进性的条件时运用了阶级分析的方法

第一，把马克思主义政党实现先进性的条件当成了党的先进性本身。经过对马克思主义政党自身建设经验教训的总结和提炼，今天我们对于这个问题的认识已经达到了比较理性和自觉的程度。这就是：党是不是具有先进性，应该从它在推动历史前进中的作用和作为来进行考察和认定。但是在马克思主义政党产生以后相当长的历史时期内，在马克思主义政党领导人民群众夺取政权的斗争中，我们并不是处于一

种完个清醒的状态。从马克思主义经典作家的论述来看，在马克思主义政党的初创时期，马克思、恩格斯考察无产阶级政党的先进性还是非常注重党的作用问题的。从《共产党宣言》中关于党的先进性的论述中，我们可以看出，马克思、恩格斯在认识党的先进性问题时，是把党置于“无产者不同的民族的斗争中”和“无产阶级和资产阶级的斗争所经历的各个发展阶段上”来思考的。在这个过程中，他们认为：“在实践方面，共产党人是各国工人政党中最坚决的、始终起推动作用的部分；在理论方面，他们胜过其余无产阶级群众的地方在于他们了解无产阶级运动的条件、进程和一般结果。”^①显然，他们首先注重的是无产阶级政党在实际的革命斗争中的作用和作为。强调科学理论的武装也是服从这一作用和作为的。列宁在领导俄国革命的过程中，也非常重视从党的作用的角度考察党的先进性。他总结马克思、恩格斯关于党的先进性的论述，在理论上提出“党是阶级的觉悟的先锋队”的科学论断，在实践上改造俄国社会民主工党、建立布尔什维克党实际上也是着眼于使党在俄国革命的斗争中实现先进性。很明显，列宁也认为，党是阶级的觉悟的先锋队，这是党在革命斗争中发挥自己的作用和作为的必备条件。但是，在斯大林于《论列宁主义基础》一文中总结了列宁主义党的特点后，包括苏共在内的马克思主义政党在理解党的先进性问题时，逐渐把党是工人阶级的先进部队、党必须坚持以马克思主义作指导、党是工人阶级的有组织的部队等这些党在革命斗争中实现自身先进性的重要条件当成了先进性本身，使“党的先进性”成了一种不证自明的东西。这种对党的先

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，285页，人民出版社1995年版。

进性的认识，一方面从理论上偏离了马克思主义经典作家关于党的先进性的原意，另一方面从实践上来看导致相当一批马克思主义政党很难注意到党的先进性与党实现先进性的条件的主次关系，使它们注重了党实现先进性的条件而忽视了党在社会发展中的作用过去，这种认识产生以后由于符合执政之前的革命斗争对党自身的要求，因此无论是否认识到了这个问题，都不会对党的建设的实践成效产生重大影响。因为在战争年代，只要坚持了这些条件，就能够在革命战争中展示出党的作用。但是一旦党执掌了政权，党的地位和任务发生了根本性变化，在社会的发展对党的作用的要求已经发生根本性的转变的情况下，如果仍然认识不到这个问题，就会出现大的问题。

第二，在考察党实现先进性的条件时运用了阶级分析的方法。执政之前，受社会的阶级矛盾和党自身生存环境的制约，马克思主义政党基本上是运用阶级分析的方法来认识社会问题的。所谓阶级分析方法，就是运用马克思主义关于阶级和阶级斗争理论去观察、分析阶级社会纷繁复杂的社会现象的方法。列宁指出：“马克思主义提供了一条指导性的线索，使我们能在这种看来扑朔迷离、一团混乱的状态中发现规律性。这条线索就是阶级斗争的理论。”^① 执政前的马克思主义政党在分析党的先进性问题时自然也离不开这一分析方法。包括马克思在内的经典作家，他们在强调党的先进性问题时，充分注意了阶级矛盾极端尖锐，无产阶级和资产阶级两大阶级严重对垒的实际情况，强调用党在阶级斗争中的作用和作为来评价党的先进性。党的先进性首先要体现在马克

① 《列宁选集》第2卷，426页，人民出版社1995年版。

思主义政党在无产阶级反对资产阶级的斗争中必须始终站在运动的前列，必须为无产阶级的革命斗争指出正确的方向。后来的马克思主义政党尽管在什么是党的先进性问题上偏离了马克思主义经典作家的本意，但在分析党的先进性问题时，无一例外地运用了阶级分析方法。例如，所有的马克思主义政党都强调以工人阶级为自己的阶级基础，公开宣称自己是工人阶级的先锋队组织，是为工人阶级服务的，党必须由工人阶级的先进分子组成，所做的一切都是为工人阶级的利益而斗争，等等。在执政之前的革命战争年代，所有的马克思主义政党，就是以此规范和定位党自身实现先进性的条件，并取得了很大成功。这说明，使用阶级分析的方法认识党的先进性，符合革命斗争时期各个国家马克思主义政党面临的情况。按照这种方法分析党的先进性得出的结论指导当时各国革命斗争实践，取得了很好的效果，发挥了巨大的作用。在总结成功的经验时，还必须注意以下两点：一是马克思主义的阶级分析方法的运用，有其运用的特定时空范围。离开了这些条件，就必然走向反面。从时间上来看，阶级分析方法是用来分析阶级社会的社会现象的。阶级社会和阶级斗争的存在是阶级分析方法使用的根本前提，离开了这个前提，就失去了它的应用价值。在执政之前，马克思主义政党较好地实现了自身先进性的一个重要原因，就在于在阶级分析方法的使用领域上正确地运用了它。从运用主体上看，阶级分析方法更适合执政前的革命政党进行社会动员，运用它可以从纷繁复杂的社会现象中理清阵线问题。在革命斗争年代，“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要

问题”。^① 分辨敌友，离不开阶级的分析方法。二是阶级分析方法的运用必须以历史唯物论为根本前提。阶级的分析方法无法独立于历史唯物论这个根本的方法之外，而是历史唯物论这一认识社会的根本方法在阶级社会这个特定历史阶段的具体运用，是马克思主义经典作家运用历史唯物论分析阶级社会时所形成的特殊方法因此，对它的运用不能离开历史唯物论这个根本前提，用它分析阶级社会的问题不能离开历史唯物论来进行。《共产党宣言》分析党的先进性问题时，运用的显然是阶级分析方法，但是马克思、恩格斯不止一次地阐明，贯穿整个《共产党宣言》的基本精神是历史唯物论。这说明，《共产党宣言》在用阶级分析方法阐述党的先进性问题时没有离开历史唯物论，对党的先进性的认识决不能丢掉历史唯物论这一认识事物的根本方法。

（三）执政后的认识方法及其失误

马克思主义政党执政以后，由于党的地位、党肩负的任务、党生存的环境与执政之前相比都发生了历史性的变化，因此，考察党的先进性，一切都必须立足于执政条件下的具体实际。如果仍然以执政前的思维方式来思考执政条件下党的先进性问题，就很有可能将执政前党对先进性的认识方法简单地套用到执政后党的建设的实践中，而用执政前的认识方法认识和解决执政后党的先进性问题的结果，则极易把执政条件下的党的建设引入歧途。十分遗憾的是，在执政以后相当长的历史时期内，所有的马克思主义政党恰恰都在这个问题上发生了重大失误。一批马克思主义政党以自己丢失执政地位甚至彻底瓦解的代价为这种失误付出了昂贵的学费。

^① 《毛泽东选集》第1卷，3页、人民出版社1991年版。

执政后马克思主义政党在认识先进性问题的方法及其失误主要体现在以下两点：

第一，继续沿用了执政前马克思主义政党对自身先进性问题的认识方法，即把党为实现自身先进性的条件当成了党的先进性本身，而忽视了党在执政条件下必须走在解放和发展生产力前列、不断推动社会生产力向前发展的这一主要作用。马克思主义政党取得执政地位以后，党的地位和任务的根本变化相应地要求党的作用要作出根本性的调整。必须由主要为生产力的解放开辟道路转到主要通过改革和建设来推动社会生产力的发展上来。这需要马克思主义政党在认识党的先进性问题时，一要及时地认识到执政条件下党的先进性必须首先体现在站在发展生产力的前列这一根本性的功能上来，二要根据这一新的功能适时地根据执政后新的历史条件的要求调整党实现先进性条件的具体内容。但是执政以后，由于执政前党在实现先进性方面取得巨大的成功强化了执政前党认识自身先进性的思维方法，由于多数马克思主义政党在执政前就没有把握准马克思主义经典作家关于党的先进性的本意，特别是多数马克思主义政党对执政后必须实现由革命思维到执政思维的转变几乎就没有清醒的认识，致使我们在执政后对党的先进性的认识仍然停留在执政之前的认识水平上。一方面根本就没有从党的实际作用的角度思考党的先进性问题，另一方面在理解党的先进性问题时仍然把执政之前党实现先进性的条件当成执政后党的先进性来坚持。这种无视党自身和外部世界的变化，仍然用老方法认知新问题的结果，只能导致这样的情况：许多国家的共产党一方面主观上以党的先进性为目标建设党，另一方面客观上自身的先进性却在逐渐削弱以至最后丧失，最终导致自身的垮台。

第二，继续离开历史唯物论和执政后党的建设的具体实际，简单地套用阶级分析的方法来认识执政后党保持先进性的条件，从而直接导致了党的建设动机和效果的背道而驰。。对于执政的马克思主义政党来说，不从实际作用上来认识党的先进性本身就容易使党的建设的实践偏离正确的轨道，更为要害的是，执政之前被所有的马克思主义政党当做党的先进性，而实际上是党自身实现先进性条件的东西，在执政之后仍然被所有的马克思主义政党当做执政条件下的党的先进性来坚持。突出表现在：其一，在阶级斗争已经不是社会的主要矛盾的情况下，依然把阶级分析方法作为惟一正确的认识方法来理解和认识党实现先进性的具体条件例如，强调党必须以工人阶级为党的阶级基础时，忽视执政后工人阶级队伍的巨大变化，仍然把党的阶级基础限定在执政前所认识的狭小圈子内；强调以马克思主义为党的理论基础时，无视马克思主义与时俱进的理论品质，仍然用马克思主义理论中那些只适合革命时期和特定范围内运用的具体结论来剪裁活生生的现实生活；强调以工人阶级的先进分子作为党的组织基础时，片面地强调阶级成分问题，把社会其他阶层中的优秀分子拒之于党的大门之外；强调以民主集中制作为党的制度基础时，仍然按照战争年代的思维方法片面地强调党的集中，而忽视在执政之后应该着力发展的、作为指导党内生活的根本原则和民主集中制的根本基础的党内民主问题等。其二，在运用阶级分析方法分析问题时，将其绝对化，无视它赖以存在的历史唯物主义前提。如前所述，在运用阶级分析方法分析问题时，无论什么时候都不要忘记其历史唯物主义的根​​本前提。如果说执政前这个问题的重要性显得还不是特别突出的话，在执政的历史条件下，如果依然没有认识到

个问题或者是有意无意地舍弃它的话，其结果只能是导致理论的根本性错误，并引发实践上的灾难性失误。执政后在党的先进性问题上的认识就是这样。单一地运用阶级分析方法来分析党的先进性问题本身就值得推敲，而我们在运用阶级分析方法来分析党的先进性问题时，又恰恰舍弃了它的历史唯物主义前提，从而导致党在什么是执政条件下党的先进性这个问题上作出了错误的判断。这使我们在执政后对党的先进性的认知离开了执政后党自身和环境变化的客观实际，使所有的马克思主义执政党对自身先进性的理论探索走入了死胡同，使为实现先进性所进行的实践陷入了迷途。马克思主义执政党自身建设的实践表明，就是因为党的先进性认识方法上的失误，执政后的马克思主义政党无可挽回地走上了错误的道路。

在先进性的认识方法上发生上述失误，原因是多方面的，其最深层原因在于，长期以来各国马克思主义政党没有认识到，与过去相比自己的特点已经发生了根本性的变化。这种变化，简言之，就是实现了从领导夺取政权的马克思主义政党向领导执掌政权的马克思主义政党的历史性转变。实践表明，领导夺取政权的党和领导执掌政权的党相比，具有很大的不同。主要区别表现在：一是生存环境不同。前者为地下、“非法”；后者为公开、合法。二是奋斗目标不同。前者为推翻反动政权并取而代之；后者为促进经济发展和社会进步。三是社会基础不同。前者多半扎根于特定的社会不满阶层，后者则广泛代表社会各阶层利益。。四是组织方式不同。前者多半为秘密结社，内部组织强调集中；后者则突出民主，强调民主监督和权力制约。五是活动方式不同。前者为发动革命，扩大动员，发展危机。后者为协调对话，避免冲突，消

解危机。六是与既定法律体系的关系不同前者自外于法律体系，因此必须构建一整套符合社会发展规律、便于动员人民群众的意识形态体系，以增加内部向心力，建立外部社会动员。后者则相反，其本身在法律体系之内活动，强调法律至上，依法治国。从这些区别可以看出，获得执政地位必然使马克思主义先进性的内涵、实现先进性的条件等问题发生历史性的变化。这就相应地要求马克思主义政党必须根据执政党的特点及时地调整执政前对党的先进性的认识方法，才能正确认识并实现执政条件下党的先进性。然而，问题往往不是这么简单，从马克思主义政党的历史来看，由于执政后领导执掌国家政权的干部队伍多数就是领导夺取政权的干部队伍，他们在思维方式上已经习惯了执政前的一切，很难在执政后迅速地认识到上述问题，因此，出现认识方法上的失误就带有一定程度的历史必然性。

二、党的先进性的实质和内涵

按照上述对党的先进性的认识方法来考察党的先进性，评价政党是否先进，主要应看其在人类社会发展中所发挥的实际作用和作为，即政党在社会发展的过程中是否始终推动了社会的发展和进步。沿着这样一种思路，党的先进性的实质，实际上就是党始终站在时代前列。具体说来，就体现于江泽民提出的“三个代表”。这就是党必须始终代表先进生产力的发展要求，始终代表先进文化的前进方向，始终代表最广大人民的根本利益。

（一）党的先进性的实质

既然历史唯物主义认为，在人类社会的发展进程中能够

适应社会发展的要求，符合社会进步的方向和趋势的事物就是先进的，反之就是落后的、保守的，甚至是反动的事物。那么，党的先进性应该是，政党在人类社会的发展进程中能够始终站在时代发展的潮头，引领社会发展的方向，其所作所为符合时代进步的总体趋势。做到了这一点，政党与它赖以建立的阶级基础相比、与同时存在的群众基础相比，就可以较好地体现出它的先进性。否则，就会落后于时代发展的步伐。因此，党的先进性的实质，一言以蔽之，就是党始终站在时代前列。马克思主义政党只有在这个意义上来认识自身的先进性，来保持自身的先进性，才能永葆生机与活力，始终具有强大的创造力、凝聚力和战斗力，不断巩固执政地位、提高执政水平，始终成为革命、建设和改革事业的坚强领导核心。之所以这样认识问题，是因为：

第一，政党是适应时代的需要而生存的。只有始终站在时代的前列，党才有存在的合法性基础。政党的存在与站在时代前列是一种什么关系呢？按照马克思主义的政党观，政党是阶级社会中一定的阶级、阶层和社会集团为了维护自己的利益，特别是为了取得和保持国家政权而建立起来的一种政治组织。这种政治组织一经成立，为了能够起到团结和凝聚本阶级群众朝着一个统一的目标共同奋斗的目的，必须能够代表本阶级的利益，能够为本阶级实现和维护自己的利益指明方向和道路。政党只有站在时代的前列，在与一般群众的比较中体现自己在理论和组织方面的优势，政党才能从全局上和战略上为本阶级群众制定正确的路线、方针和政策，才能真正代表本阶级群众的根本利益，才能得到本阶级群众的信任、认可和支持。因此，站在时代前列是政党先进性的集中体现。如果不能做到这一点，政党在理论上就会丧失其

存在的全部理由，在实践上就会失去存在的阶级基础和群众基础

第二，政党的任务是由时代赋予的。只有始终站在时代前列，党才能认清和完成好各个时期的根本任务一切先进的政党，不仅是适应时代的需要而产生的，而且其存在的全部意义和价值就在于解决时代提出的课题，肩负起历史赋予的使命时代的内涵和特点是由具体的社会历史条件决定的，

由于历史条件在不断发展和变化，因而一个时代有一个时代的课题，不同的时代对一个政党必然提出不同的任务和要求。列宁曾深刻指出，只有首先估计到区别不同“时代”的基本特征（而不是个别国家历史上的个别情节）我们才能够正确地制定自己的策略；只有认清了这个时代的基本特征，我们

才能以此为根据来估计各国的更详细的特点。因此，敏锐、准确地洞察时代发展的基本趋向，把握时代变化的客观进程，关乎马克思主义政党对自己所处历史方位的判定，关乎党的战略策略和发展走向的选择。马克思主义执政党只有认清当今时代的基本特征和新的变化，才能准确把握人类社会演变的趋向、世界发展的大势，才能从人类生活的大背景、世界发展的大格局上更深刻地认清所在的世情、国情和党情，制定最有利于本国发展的大政方针、发展战略和各项具体政策

第三，政党的作用从根本上来讲是由时代决定的。只有始终站在时代前列，党自身才能永葆生机与活力。一个政党要保持先进性，最根本的是要发挥其作用与其所处时代的发展步伐相一致，真正引领时代的潮流。党只有根据不同历史阶段的客观情况和主要任务来确定党在各个历史时期所要发挥的主要作用，明确党在各个历史时期的具体任务和努力方向，才能适应时代的变化，在各种复杂环境和情况面前经

住考验因此，党要始终充满生机和活力，做到与时俱进，就必须随着时代的进步不断地调整党的功能，根据时代的新要求努力发挥自身的作用、施展自己的作为。相反，如果党的功能自缚于过去时代形成的某些习惯、做法而裹足不前，就经不起时代的新挑战和新考验，甚至会被时代所淘汰。

第四，政党的群众基础是随着时代的变化而不断发展的。只有始终站在时代前列，党才能把最广大的人民群众凝聚在自己的旗帜下政党的群众基础（包括阶级基础），是一个政党赖以生存和发展的土壤群众是一个历史范畴，其构成随着时代的发展而变化。一个政党要拥有自己强大的群众基础，就必须始终反映和体现变化着的本阶级和广大群众的意志与愿望，从而把广大人民群众凝聚和团结在自己的周围。否则，无视时代的变化对党的阶级基础和群众基础带来的深刻影响，把党一成不变地圈定在过去的群众圈子之中，必然难以完成执政条件下党面临的伟大任务，最终也难以巩固党的执政地位，并损害人民群众的根本利益。党必须适应执政后自身阶级基础的这种新变化，把阶级性、先进性、时代性有机地统一起来，在保持工人阶级先锋队性质的同时，采取适当方式加强对正在崛起的新生社会力量的规范、引导和整合，把社会各阶层紧紧团结在党的周围，把社会各阶层的优秀分子教育、引导和吸收到党内来，确保党的组织和领导有效覆盖社会生产、生活的各个领域，确保党具有更充分、更雄厚、更巩固的执政基础，从而使马克思主义政党既在阶级性质方面保持先进性，又通过扩大党的群众基础，在广泛代表性方面也体现先进性，不断增强党在全社会的影响力和凝聚力

（二）党的先进性的内涵

既然党的先进性的实质就是党始终站在时代前列，那么，