

总 论

江泽民同志站在千年交替的历史高度，提出了“三个代表”重要思想。这一重要思想是一个有机统一的整体。建设有中国特色社会主义伟大事业的实践证明，“三个代表”重要思想，与马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论一脉相承，是实现中华民族伟大复兴的纲领，是新的历史条件下一切工作的指针。贯彻“三个代表”的要求，必须牢牢把握与时俱进这一关键，牢牢把握先进性这一核心，牢牢把握执政为民这一本质。

一 “三个代表”重要思想的形成

列宁曾经指出，要想理解一种科学理论，最好的办法是深入研究它的形成过程。对“三个代表”重要思想的理解也是这样。那么，“三个代表”重要思想是怎么形成的呢？

第一，“三个代表”重要思想是准确把握当今世界发展趋势和我国社会发生的一系列深刻变化的产物。当今世界，政治多极化、经济全球化、科技革命化以及各种文化的相互激荡和渗透的一系列重要趋势日益清晰，世界正在并将继续发生深刻的变化。世界政治、经济、科技的发展变化，对我国政治、经济、社会和文化生活产生了重大影响，为我国国家的发展带来新的机遇和挑战，使我们党面临着巨大的新考验。通过调研和思考，江泽民同

志对关系新的历史条件下党的建设和国家发展全局的重大问题做出了系统的、科学的回答。他深刻地指出，当今世界和中国的巨变，归根到底是生产力、文化以及人民的利益实现方式发生了重大变化。机遇与挑战并存，能否化挑战为机遇，关键看党能否站在时代制高点，始终代表中国先进生产力的发展要求、中国先进文化的前进方向和中国最广大人民的根本利益，从而始终走在时代前列。这就为我们党应对时代挑战，更好地领导建设有中国特色社会主义的事业，提供了战略性的方向和思路。

第二，“三个代表”重要思想是科学总结我们党 80 多年奋斗经验特别是 20 多年改革开放实践经验的产物。中国共产党已经走过了 80 多年的历程，期间积累了十分丰富的经验。江泽民同志曾在许多场合总结党的历史经验，思考党的 80 多年历史中的重大理论与实践问题。1998 年 12 月 18 日，在纪念十一届三中全会 20 周年大会上，江泽民同志全面回顾了党领导人民改革开放、建设社会主义现代化的伟大实践，系统总结了党领导人民建设有中国特色社会主义经济、政治和文化取得的成就和新鲜经验。“三个代表”重要思想的形成，与江泽民同志经常深入群众、深入实际，亲自总结群众创造的新鲜经验是密不可分的。总之，“三个代表”重要思想的形成，不是哪个人的主观想象，而是在充分总结党的历史经验和最新实践的基础上，集中了全党的创造和智慧，是当代中国共产党人集体智慧的结晶。

第三，“三个代表”重要思想是深入思考世界上一些政党兴衰和我们党执政面临的严峻挑战的产物。最近十多年，世界上一些长期执政的老党、大党纷纷下台，失掉政权。其中，苏联、东欧共产党执政的失败，更令人深思。江泽民同志联系人类历史的发展进程和大国兴衰成败的历史，总结 20 世纪 90 年代以来政党兴衰，特别是一些执政党丧失政权的教训，在对世界上一些大的政党兴衰成败进行深入研究的基础上，结合我们党的实际，明确

指出：“我们党已经从一个领导人民夺取全国政权而奋斗的党，成为一个领导人民掌握着全国政权并长期执政的党；已经从一个在受到外部封锁的状态下领导国家建设的党，成为在全面改革开放条件下领导国家建设的党。”这就把进一步增强执政意识、提高领导和执政水平的课题，从前所未有的高度提到全党面前。

综上所述，“三个代表”重要思想的形成经历了一个长期的实践和酝酿的过程。正如江泽民同志所说：“我提出这个问题，是经过长期思考的。在实行改革开放和发展社会主义市场经济的条件下，‘建设一个什么样的党、怎样建设党’，是一个重大的现实问题，直接关系到我们党和国家的前途命运。”2000年初，江泽民同志在广东高州视察时第一次提出“三个代表”重要思想。2001年7月1日，在纪念中国共产党成立80周年大会上，江泽民同志全面阐述了“三个代表”重要思想。2002年5月31日，江泽民同志在中共中央党校发表重要讲话时，更加丰富了“三个代表”重要思想。

二 “三个代表”重要思想是一个整体

江泽民同志“三个代表”重要思想有着丰富而深刻的思想内涵，是一个有机的统一整体，完整地体现了工人阶级政党的阶级性和先进性。

（一）“三个代表”重要思想的内在联系。

第一，代表中国先进生产力的发展要求，是代表中国先进文化前进方向和代表中国最广大人民根本利益的物质基础和决定性因素。先进文化的发展与繁荣，必须以先进生产力的发展作为基础和前提，离开一定的物质条件，就不可能有先进文化的发展。先进生产力的发展不仅能够有力地推动先进文化的蓬勃发

展，而且能够为不断满足最广大人民群众的根本利益奠定雄厚的物质基础。只有在先进生产力不断发展、物质财富不断丰富的前提下，才有人民群众的利益可言，才谈得上不断提高人民生活水平，真正实现好、发展好和维护好人民群众的根本利益。因此，不能代表中国先进生产力的发展要求，就不能真正代表中国先进文化的前进方向，就不能真正代表中国最广大人民的根本利益。

第二，代表中国先进文化的前进方向，是代表中国先进生产力的发展要求和代表中国最广大人民根本利益的重要保证和必要条件。一方面，生产力的发展对社会的政治、经济和文化起基础和决定性作用，另一方面，作为上层建筑重要组成部分的文化对社会生产力的发展也有巨大的反作用。有中国特色社会主义文化作为一种先进文化，不仅能引导人们树立正确的科学的世界观、人生观、价值观，追求真善美，抵制假恶丑，从而保证中国先进生产力的正确发展方向，促进中国先进生产力的健康发展，而且可以促使人们掌握科学文化知识，提高全社会的科学文化素质，为中国先进生产力的发展提供强大的精神动力和智力支持。同时，加强社会主义文化建设，大力发展有中国特色社会主义文化，也为满足最广大人民群众的根本利益创造了必要的条件。中国特色社会主义文化既是中国文明进步的重要表征，又是人民群众所关心的一种高层次需要。精神文化利益是根本利益的重要内容，要实现好、发展好和维护好人民群众的根本利益，就必须在满足人民群众物质生活需要的同时，不断满足人民群众在思想道德、科学文化方面的需要，实现人的全面发展，提高全民族的综合素质。

第三，代表中国最广大人民的根本利益，是代表中国先进生产力发展要求和代表中国先进文化前进方向的最终目的和根本归宿。中国共产党作为全国各族人民利益的忠实代表，一直致力于

推动生产力的解放与发展，致力于发展有中国特色社会主义文化，最终目的就是为了解决落后的社会生产与人民群众日益增长的物质文化生活需要这一社会主要矛盾，从而实现人民群众的根本利益，不断满足人民群众日益增长的物质文化生活需要，提高人民群众的需要水平和需要层次。而这也正是我们党得到广大人民群众的拥护与支持，不断取得胜利的根本原因。

人民群众是中国先进生产力和中国先进文化的创造主体，也是实现自身利益的根本力量。首先，人民群众是中国先进生产力的创造主体。没有人民群众的积极参与和主动创造，要发展先进生产力就是一句空话。其次，人民群众是中国先进文化的创造主体。人民群众作为社会实践的主体，他们在创造社会物质文明的同时，也创造着社会的精神文明，是有中国特色社会主义文化的创造主体。再次，人民群众是实现自身利益的根本力量。党和政府的作用，就是从人民群众的根本利益出发，制定正确的路线、方针和政策，将人民的根本利益集中起来，将人民群众的智慧 and 力量凝聚起来，动员和组织人民群众为实现自己的根本利益而奋斗。

（二）“三个代表”重要思想是一个有机整体。

第一，“三个代表”统一于历史唯物主义的科学理论体系。首先，生产力是人类社会的出发点和发展的物质动力。没有生产力的发展，社会的文化、教育也发展不起来，更谈不上繁荣。其次，文化是人类社会的支撑点和发展的精神动力。没有文化的推动和支持，人类社会就不可能获得如此迅速的发展。再次，利益是人类社会的落脚点和发展的最终目的。物质利益是推动生产的原动力，是生产关系的实质，是人类社会发展的落脚点和最终目的，也是历史唯物主义一系列范畴中的一个核心范畴。由此可见，生产力、文化、利益三个范畴反映了人类发展的基本过程，揭示了人类发展的深层奥秘，逻辑地蕴含了历史唯物主义的科学

理论体系。

第二，“三个代表”统一于新世纪党的建设的伟大工程。新世纪党的建设是一项新的伟大工程。总结过去与现在的经验，就是要始终不渝地按照“三个代表”的要求去做。坚决按“三个代表”的要求去做，党的全心全意为人民服务的根本宗旨才能得到体现，党的思想、作风、组织建设才有坚实的基础，党才会有凝聚力、战斗力、吸引力。与此同时，判断党的建设搞得好不好，关键是看其是否做到了“三个代表”，是不是符合“三个代表”的要求。

第三，“三个代表”统一于建设有中国特色社会主义的伟大实践。“三个代表”统一于我国社会主义改革实践；统一于我国社会主义对外开放实践；统一于我国社会主义现代化建设实践。改革开放20多年来，我们党之所以能够领导和团结全国各族人民，经受住各种困难和风险的严峻考验，保持社会政治稳定和国民经济持续快速健康发展，取得社会主义现代化建设的全面进步，根本原因就在于我们党始终坚持“三个代表”，并把它统一于社会主义现代化建设的伟大实践之中。

第四，只有把“三个代表”思想作为一个统一的整体来领会和把握，并贯彻于行动之中，才能防止片面性，从而避免重大失误。要把“三个代表”重要思想作为新世纪党的建设的根本指导思想来理解和把握，克服把它等同于一般理论观点的偏差。在学习与实践中，一定要把“三个代表”重要思想当作党的建设的根本指导思想来完整准确地理解与把握。只有这样，才能保持党的先进性，使我们党永葆生机与活力。将“三个代表”的理论内涵融合为一个统一的整体，并揭示出其内在的有机联系，这在历史上是第一次。它标志着江泽民同志把党的性质、宗旨、历史使命的认识升华到前所未有的新高度，是一次伟大的理论创新。

（三）把思想统一到“三个代表”重要思想上来。

首先，要克服只注重发展先进生产力和物质文明建设，而忽视发展先进文化和精神文明建设的片面性。只有生产力与文化协调发展，两个文明建设都搞好，才是有中国特色的社会主义。任何忽视发展先进文化和精神文明建设的观点和做法，都会使人们失去正确的理想、信念和价值观，失去精神动力，都会使经济建设失去思想和政治保证，从而带来严重后果，必然出大问题。

其次，要克服注重发展先进生产力和先进文化，但忽视人民群众根本利益，甚至损害人民利益的错误倾向。发展先进生产力和先进文化的最终目的就是为了解决落后的社会生产与人民群众日益增长的物质文化需要之间的矛盾，更好地实现代表中国最广大人民的根本利益，使工人、农民、知识分子和其他群众共同享受到经济社会发展的成果。对于那些以发展先进生产力和先进文化为名，不仅没有实现、发展和维护人民群众的根本利益，反而侵犯和损害人民群众利益的观点和行为，必须坚决予以纠正。

三 “三个代表”重要思想的历史地位

“三个代表”重要思想的历史地位如何，不仅关系到对“三个代表”重要思想本身科学价值的认识问题，而且关系到全党全国人民的思想能不能统一到“三个代表”重要思想上来的问题。

第一，“三个代表”重要思想与马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论一脉相承。从《共产党宣言》的发表，到“三个代表”重要思想的提出，是一条环环相扣的理论链条。中国共产党把马克思主义中国化，并在这个过程中实现了两次历史性飞跃。但马克思主义中国化并不因为前两次飞跃而停顿下来，与时俱进的理论品格决定她必然不断推进马克思主义中国化的历史进程。

“三个代表”重要思想就是这一进程最新的理论成果，反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家工作的新要求。“三个代表”重要思想，既是邓小平理论的重要组成部分，又是邓小平理论在新的历史条件下的丰富和发展，是党的理论宝库中最具有时代意义的成果，是党的指导思想的重要组成部分。

第二，“三个代表”重要思想是推进我国社会主义制度自我完善和发展的强大的政治保障。“三个代表”重要思想是对科学社会主义的新概括，标志着我党关于社会主义本质论和社会主义发展道路论的进一步创新，揭示了社会主义制度自我完善的规律，深刻地揭示了社会发展和进步的规律。在推进社会主义制度自我完善和促进社会发展全面进步的伟大征程中，必须坚持以“三个代表”重要思想为理论武器。“三个代表”重要思想科学地把握了时代发展的大局，为全党紧跟时代潮流，不断研究新情况，解决新问题，形成新认识，开辟新境界，永葆生机和活力，始终走在时代的前列提供了基本思路；科学地回答了时代提出的课题，为全党紧密结合我国社会生产力的最新发展和经济体制深刻变革的实际，以及如何加强和改进党的建设等重大理论和现实问题，努力从理论与实践的结合上寻找正确解决问题的答案指明了方向；集中概括和明确规定了我们党和国家的全部理论活动和实践活动，全部政治生活、经济生活和文化生活，包括党和国家一切工作的指导思想、根本任务、根本方向、根本标准、根本依据和根本目标，是紧扣时代主题，抓住建设有中国特色社会主义根本问题的彻底的科学的理论，为社会主义制度的自我完善打下了更加坚实的政治基础。

第三，“三个代表”重要思想为实现中华民族的伟大复兴指明了方向。实现中华民族的伟大复兴，需要强大的思想武器，需要科学的行动指南。江泽民同志提出的“三个代表”重要思想，就是这样的思想武器，这样的行动指南。“三个代表”重要

思想集中体现了中国共产党人实现中华民族伟大复兴的崇高理想和不懈追求。实现中华民族的伟大复兴，既是近代以来中国历代仁人志士英勇奋斗的目标和中国历史发展的必然要求，也是当代中国人民的理想追求和鼓舞人民英勇奋斗的精神动力。“三个代表”重要思想的提出，吹响了中华民族伟大复兴的号角，唱响了社会主义发展的主旋律。坚持以“三个代表”重要思想为指导，才能制定和实施正确的路线、纲领、方针和政策，才能采取切实的工作步骤，才能指引中国人民实现中华民族伟大复兴。我们党和国家的各项工作，只有坚持以“三个代表”为指导，坚持以“三个有利于”为检验标准，才能排除“左”的和右的各种干扰，才能在振兴中华的旗帜下，团结一切可以团结的力量，调动一切积极因素，形成振兴中华的伟大合力，使我们的事业始终沿着正确的道路不断前进，我们的国家才能始终站在时代前列，才能在国际综合国力的竞争中处于优势地位，中华民族才能在人类文明舞台上担负重要角色，才能自立于世界民族之林，最终实现伟大复兴。

总之，“三个代表”重要思想是党的立党之本，执政之基，力量之源。在建设有中国特色社会主义的伟大实践中，必须高举邓小平理论伟大旗帜，全面贯彻“三个代表”重要思想的根本要求。

四 全面贯彻“三个代表”的根本要求

全面贯彻“三个代表”的根本要求，努力开创建设有中国特色社会主义事业的新局面，实现历史和时代赋予我们党的庄严使命，最紧要的就是要把“三个代表”的根本要求全面贯穿于党的建设的各个方面，贯穿于党领导人民进行改革开放和社会主义现代化建设的全过程。

第一，全面贯彻“三个代表”的根本要求，必须牢牢把握“与时俱进”这个关键，用发展着的马克思主义指导新的实践。坚持与时俱进，才能深刻认识历史规律，紧紧把握时代脉搏，永远地站在时代前列。如果不能坚持与时俱进，我们就难以看到并反映世界政治、经济、文化、科技等发生的重大变化，就难以看到并反映我国社会主义建设发生的重大变化，就难以看到并反映人民群众工作、生活条件、社会环境发生的重大变化，因而也就难以充分估计这些变化对我们党提出的严峻挑战和崭新课题，就更难以深刻认识这一系列变化的规律。马克思主义是我们党的指导思想，这一点无论在什么时候都不能动摇。否定马克思主义的科学性，丢掉老祖宗，是错误的、有害的；教条式地对待马克思主义，也是错误的、有害的。历史告诉我们，要使党和国家的事业不停顿，首先理论上不能停顿。只有坚持与时俱进，不断进行理论创新，马克思主义才能保持持久的生命力和旺盛的创造力。由此可见，只有时刻保持与时俱进的精神状态，以实践来发展本本，而不是以本本来框实践，才能不断开拓马克思主义理论的新境界，始终用发展着的马克思主义指导新的实践。坚持与时俱进，必须在解放思想中统一思想，在深化认识中坚定信仰。我们信仰马克思主义，最根本的一条，就要相信解放思想、实事求是，在与时俱进中坚持和发展真理；我们跟党走，最根本的一条，就要跟党的解放思想、实事求是的思想路线走，在与时俱进中为党的事业而奋斗，把思想认识统一到“三个代表”重要思想上来。

第二，全面贯彻“三个代表”的根本要求，必须牢牢把握“党的先进性”这个核心，充分发挥党在推动历史前进中的伟大作用。“三个代表”的要求赋予了党的先进性以更加丰富、更加深刻的时代内涵。贯彻“三个代表”的要求的核心是保持党的先进性。这是总结国际共产主义运动和党的历史经验得出的科学结

论。历史表明，什么时候保持和发扬共产党的先进性，什么时候党的事业就顺利、就发展；什么时候偏离甚至丢弃共产党的先进性，什么时候党的事业就遇到挫折、就停滞不前，甚至亡党。对于中国共产党来说，先进性是党生存和发展的根本依据，是党须臾不可偏离的生命线。“三个代表”是检验党的先进性和战斗力的根本标准。中国共产党只有真正做到“三个代表”，才有资格领导中国各族人民不断前进，并得到人民群众的拥护和信赖。贯彻“三个代表”的根本要求，就要不断强化先进性意识，明确先进性标准，践行先进性要求，树立先进性形象，充分展示共产党人先进性的时代风貌。

第三，全面贯彻“三个代表”的根本要求，必须牢牢把握“执政为民”这个本质，永远保持党与人民群众的血肉联系。要坚持立党为公，执政为民，以保持党的马克思主义立场和社会主义方向，保持党的中国工人阶级、中国人民和中华民族的先锋队的性质，保持执政权力的人民性。坚持执政为民，要求始终坚持全心全意为人民服务的宗旨。中国共产党最大的政治优势是善于组织群众，联系群众，最大的危险是脱离群众，最严峻的考验是长期执政。党执掌了政权，一方面有了更好的为人民服务的条件，另一方面又容易脱离群众。任何时候都必须坚持尊重社会发展规律与尊重人民历史主体地位的一致性，坚持为崇高理想奋斗与为最广大人民谋利益的一致性，坚持完成党的各项工作与实现人民利益的一致性。

总之，只要坚持与时俱进，保持党的先进性，做到执政为民，始终具有共产党人的蓬勃朝气、昂扬锐气、浩然正气，深怀爱民之心，恪守为民之责，善谋富民之策，多办利民之事，切实增进与群众的血肉联系，永远与群众心连心，我们党就一定能够团结和带领各族人民不断夺取改革开放和社会主义现代化建设的新胜利，实现中华民族的伟大复兴。

社会前进的利益动因

社会是人的社会，社会历史是人类活动的历史，离不开人的有目的、有意识的实践活动。社会关系的本质是各种利益关系的总和。人们对利益目标的追求，是推动人类历史不断前进的动因。人民是推动历史前进的决定力量。马克思主义的唯物史观和群众观点，是党始终代表和维护中国最广大人民根本利益的理论基础。

一 社会历史主体：人民群众

人民群众是历史的主体和创造者。这一马克思主义唯物史观的基本原理，既是我们党的群众路线的理论基础，也是我们党始终代表中国最广大人民根本利益的理论指南。

（一）历史主体论上两种根本对立的历史观

天地苍茫，宇宙洪荒。人猿相别，人类开端。是谁创造了人类社会？什么是人类社会前进的动力？谁是人类历史的主体？是

人民群众、平民百姓，还是帝王将相、英雄豪杰？在上述基本问题上，长期以来，一直存在着马克思主义唯物史观与唯心史观的尖锐对立。

历史唯心主义颠倒社会存在与社会意识的关系，认为不是人们的社会存在决定人们的社会意识，而是人们的社会意识决定人们的社会存在。由此出发，不是从社会的物质生活条件、社会物质利益关系、社会生产方式中寻找历史发展的根源和动因，而是诉诸思想、精神、意志等非物质因素，从而将人类社会的历史最终归结为思想、精神、意志的发展史，归结为神的意志或伟人的意志所支配的历史。

纵观古往今来的唯心史观或英雄史观，可谓五花八门，眼花缭乱，不胜枚举，而归纳起来，大致可分为主观唯心主义的唯意志论和客观唯心主义的宿命论两种。唯意志论认为，历史是由帝王将相、英雄豪杰、社会精英等“杰出人物”的意志决定的。这类人可以随心所欲地改变历史的走向和进程，甚至一言可以兴邦，一言亦可废邦。宿命论认为，历史的发展是由“天命”、“上帝”的意志和“宇宙精神”决定的，而历史上的帝王、领袖都是“真命天子”，都是精神力量的化身、代表和执行者。唯心主义的历史观，一个共同的特点，就是毫无例外地把历史看成可以任意摆布的铜板和随意打扮的“姑娘”，否定、抹杀人民群众创造世界历史的作用及其历史主体地位，把人民群众看成“群氓”、“阿斗”，看作是由杰出人物随意摆弄的工具。

唯心主义的历史观，有其深刻的阶级根源。就其本质来说，是剥削阶级的历史观，是剥削阶级统治、奴役、愚弄人民群众的思想枷锁。在阶级社会中，剥削阶级处于绝对统治地位，其最高代表者掌握生杀掠夺的大权；而广大劳动人民则处于被压迫、被剥削的境地。剥削阶级的阶级地位和阶级私利，决定了代表统治阶级利益的社会主流意识，必然夸大少数统治者的作用，极力把

帝王将相说成是神的代表、上帝的化身，是生而知之、无所不能的圣贤和救世主，是决定人类命运的惟一力量；也决定了他们必然鄙视劳动人民的作用，把广大劳动人民视为天生的群氓和奴隶。

唯心史观除有其深刻的阶级根源外，还有其复杂的认识论根源。社会历史是人的活动史，社会历史进程不是纯粹的自然历史进程。人们自己创造自己的历史，但人们“是在十分确定的前提和条件下进行创造的。其中经济的前提和条件归根到底是决定性的。但是政治等等的前提和条件，甚至那些存在于人们头脑中的传统，也起着一定的作用”^①。人类史与自然史的区别，在于前者是有自我意志的有机体的发展过程。在社会历史领域里进行活动的，全是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人，任何事情的发生都不是没有自觉的意图、没有预期的目的的。因此，对于社会历史的发展，人们的思想、意志、动机是有一定作用的。社会历史发展不依人的意志为转移的客观必然性与人的思想、意志、动机的主观能动性的统一，容易使人夸大个人尤其是杰出人物的思想、意志、动机等在历史上的作用。另外，在社会历史领域中，个人的力量是有作用的，特别是杰出人物能够在一定程度上加速或延缓历史的进程。杰出人物的思想、才能以至性格均有可能影响历史发展的面貌，改变某些局部的结果，从而在历史事件中打下深刻的烙印；而广大人民群众，尽管在亘古不变地创造历史，推动历史车轮滚滚向前，但由于这种作用往往是无声无息的，因而，没有显赫的地位和名声。这种状况，也容易使人无限夸大个人在历史上的作用，而忽视人民群众创造历史的主体地位。

与历史唯心主义的英雄史观相对立，马克思主义经典作家创

《马克思恩格斯选集》第4卷，第477～478页。

立了历史唯物主义的人民史观和人民历史主体论，在人类认识史上，实现了社会历史观的根本变革。如果说，英雄史观是历史唯心主义的代名词的话，那么，人民群众是历史的主体和创造者的人民史观，则是历史唯物主义的一个最基本的标志。

马克思、恩格斯之所以能够科学地揭示人类历史发展的规律，创立人民群众是历史的主体和创造者的唯物史观，关键在于他们从社会物质生活条件中去探索和寻找历史发展的根源和动力，去发现和揭示生产方式对历史前进的决定作用。

马克思、恩格斯曾经指出，物质生活资料的生产，是人类生存发展的第一个前提。人们为了能够“创造历史”，必须能够生活。而为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西。“因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”^①没有物质生产，人类就无法获得衣、食、住等方面的物质生活条件，就不能生存。不仅谈不上“创造历史”，谈不上进行任何其他诸如政治、科学、艺术等方面的活动，谈不上人类社会的发展，而且连人类本身的生存都不可能。因此，物质生活资料的生产是人类历史的“第一个历史活动”，是人类社会存在和发展的前提和基础，是决定人类社会兴衰存亡的最根本因素。只有从物质生活资料的生产出发，我们才有可能揭示和发现人类历史发展的真正奥秘。

人类社会的物质生产是在一定的生产方式下进行的人的自觉的行动。生产方式是人类社会发展的决定力量。正如马克思明确指出的：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^②生产方式决定着社会的性质和面貌，也制约着整个社会的发展过程及其变革。人类社会从原始社会向奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会的演进以及将

《马克思恩格斯选集》第1卷，第32页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

来进入共产主义社会，都是生产方式发展和变革的结果。因此，人类社会发展的历史，首先是生产发展的历史，是生产方式从低级向高级发展和更替的历史。

历史唯物主义关于物质生产在社会历史上的地位和作用的理论，为确定人民群众是创造人类历史的动力的原理，奠定了坚实的理论基础。弄清人类社会的历史首先是物质生产的历史，那么就意味着人类社会的历史首先是物质生产者的历史。弄清了生产方式是社会发展的决定力量，那么就必然意味着以劳动群众为主体的人民群众的活动，对于社会的发展起着决定性的作用，从而从根本上揭示了人民群众是推动历史前进的真正动力。

（二）人民群众是创造世界历史的真正动力

毛泽东指出：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”^①历史唯物主义认为，人民群众创造历史，首先是通过物质生产活动，并且通过在此基础上的阶级斗争、社会革命以及思想、文化、精神领域等方面的活动来创造历史的。

首先，劳动者是首要的生产力，人民群众是社会物质财富的创造者。

历史唯物主义认为，生产力是社会发展的最终决定力量，而劳动者又是首要的生产力。生产力是由多种要素构成的。其基本要素有：以生产工具为主的劳动资料，引入生产过程的劳动对象，具有一定生产经验和掌握一定劳动技能的劳动者。在生产诸要素中，劳动资料与劳动对象属于物的要素。物的要素固然是重要的，但如果离开了与劳动者的结合，物的要素就不可能转化为真正的生产力。它只有被劳动者所掌握并进入生产过程，才能

《毛泽东选集》第三卷，第 1031 页。

成为现实的生产力。劳动者是生产力诸要素中最活跃最革命的因素，最终起主导作用，是生产过程中的主体，是“人类的主要生产力”^①。生产力是社会发展的最终决定力量，而劳动者又是首要的生产力，这就必然得出人民群众归根到底决定着历史的发展，人民群众是创造世界历史的真正动力的科学结论。所以毛泽东明确指出：“社会的财富是工人、农民和劳动知识分子自己创造的。”^②人类社会的发展已经证明并将继续证明，历史的真正主人和创造者，从来就不是贤明君主、英雄豪杰和伟大人物，而是广大物质生活条件的生产者，人民才是真正的英雄和救世主。

其次，人民群众是社会精神财富的创造者。在人类文明的进程中，是生产力的发展导致了社会的大分工，最终导致了阶级和国家的产生。剥削阶级占有精神生产活动的种种特权，劳动群众则被剥夺了掌握科技文化知识的权利，但这并否定不了人民群众创造精神财富的作用。恩格斯在分析氏族公社解体、奴隶制诞生的进步性时指出：“当人的劳动的生产率还非常低，除了必需的生活资料只能提供微少的剩余的时候，生产力的提高、交换的扩大、国家和法律的发展、艺术和科学的创立，都只有通过更大的分工才有可能。这种分工的基础是，从事单纯体力劳动的群众同管理劳动、经营商业和掌管国事以及后来从事艺术和科学的少数特权分子之间的大分工”^③。从恩格斯对氏族制瓦解和奴隶制产生的描述中，我们可以清晰地看到，没有生产力发展基础上的社会大分工，就没有统治阶级和少数特权阶层对精神文化活动的垄断。因此，一切精神财富的创造，都是建立在广大劳动人民物质生产活动基础上的。是人民群众的劳动“创造了财富和繁华，它

① 《列宁选集》第3卷，第843页。

② 毛泽东：《中国农村的社会主义高潮 按语》。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第221页。