

## 序摇摇言

摇摇在中国近代史上，左宗棠是与曾国藩、李鸿章齐名的晚清“中兴名臣”，同时又是与西北地区社会嬗变关系最为密切的人物之一。长期以来，无论从阶级分析，还是从民族关系角度考虑，左宗棠在西北尤其是甘肃的活动都是一个比较难以把握的棘手问题。这就造成在这一研究领域里存在一些非历史主义的倾向，对甘肃近代社会发展的关键性问题无法做出合理的解释。近年来，学界对左宗棠的历史功过是非，做出了许多新的探讨，但具体到左宗棠在甘肃的活动问题，还是缺乏深入系统的研究。随着时代的变迁和发展，深入研究左宗棠整饬吏治和发展甘肃经济文化，特别是他主持的近代化事业，对于我们今天的西部大开发事业不无裨益。研究甘肃近代化的进程，不能不研究左宗棠在甘肃的思想和活动。正因为这样，陇东学院历史系马啸副教授的《左宗棠在甘肃（~~1847—1864~~）》一书的出版，就具有历史和现实的双重意义。

《左宗棠在甘肃（~~1847—1864~~）》是马啸同志倾注数年的心力，在已发表的研究左宗棠在西北活动及影响的三十多篇文章的基础上凝练而成的，集中反映了作者对左宗棠 ~~1847—1864~~ 年十多年政治、军事、经济建设

活动的深刻分析和思考。作者以平实的文笔，史论结合，将左宗棠在甘肃活动的几个重要横断面一一剖来，具有较高的学术性和可读性。

首先，对左宗棠在甘肃的政治、军事、经济、环保及文化活动做了全景式的描绘和评价，拓宽了研究视野。

作者在导论中提出，“在体例上，力求形成以治理与开发甘肃为重心的研究建构，力图揭示左宗棠治理与开发甘肃的程度和概貌”。从该书的结构来看，以导论和十一章正文构成中心内容，另有两个附录。导论分析了有关左宗棠在西北活动的研究状况、程度，对已有的研究成果做了简要的述评，客观地分析了以往研究中的缺陷，从而为本书的研究和撰述提供了现实依据。第一、二章分析了左宗棠度陇前的活动以及出任陕甘总督的历史背景，为后面的章节做好了铺垫。接着用八章的篇幅分门别类地对左宗棠在治理与开发甘肃的诸多领域的活动，从思想、政策、举措、成效等方面做了全方位、多层面的梳理，深入探讨了左宗棠对甘肃吏治的整饬，对军制的改革，对基础设施的建设，对农业、手工业的开发，对机器工业的创建，对甘肃社会环境的整治及对生态环境的治理，对甘肃文教事业的兴办等，基本上包容了左宗棠在甘肃活动的方方面面。第十一章重在总结历史经验教训，这是十分必要的，能够体现历史研究为现实社会实践服务的明确主旨。各章节的内容之间既有区别，又有逻辑上的联系，配合默契，专指而不杂沓，细密而不烦冗。读了这部著作，也就能够对左宗棠

在甘肃（当时的甘肃包括今甘肃、宁夏全境及青海、新疆部分地区）的活动情况有一个较为全面的了解。

其次，作者在有关史料的搜集、鉴别和运用上倾注了数年的心力，从而使该书的撰述建立在坚实可靠的资料基础上。

历史研究要尽可能地占有大量的原始资料，但更重要的是对这些纷繁杂乱，甚至相互矛盾的资料，进行辨伪存真的考证，以最大限度地接近历史的真相。《左宗棠在甘肃》所采用的资料非常广博，书后附录的《参考书籍及论文目录》所罗列的基础资料、传记资料、地方史志资料、研究著作、研究论文等共计一百五十余种（篇），举凡实录正史、笔记小说、方志文集、野史稗闻等无不涉猎，表现出严谨的学风和勇于探索的精神，这就为研究和撰述提供了丰富的素材。《左宗棠在甘肃》所取得的成果很大成度上取决于作者搜集和考订资料的素养。

历史研究忌伪贵真。判断真伪的途径之一，是要看所使用的材料是否丰赡可信。在研究上最忌讳的是孤证立说，在缺乏旁证材料的情况下轻信一家之言，妄下结论。要探讨一个问题最好能征引多种来源不同的材料，这样才更有说服力。《左宗棠在甘肃》在这一点上恪守史学研究的规范，探赜索隐，钩沉致远，注意从多种途径寻找原始材料，以大量的材料来说明问题。如在分析左宗棠的师友渊源时，引用了罗正钧的《左宗棠年谱》、秦翰才的《左文襄公在西北》、杨东梁的《左宗棠评传》；在分析清朝时期甘肃回汉民族因宗教习俗而

导致冲突与纷争时，引用了一些珍贵的档案材料，如故宫档案馆藏《军机处录副》，台北故宫博物馆藏《宫中档雍正朝奏折》，使其观点更加真实可信。可见，《左宗棠在甘肃》一书对左宗棠的研究，不是孤立地就事论事，而是在充分占有材料的基础上，根据历史唯物主义的原理，从理论的高度对左宗棠在甘肃的活动内涵及实质进行全面的透视。

第三，充分吸收和运用前人的研究成果。

作者站在学术前沿，广泛寻求国内外相关信息，在充分借鉴吸收前贤成果的基础上，将最新的学术信息、观点和自己的研究成果及时传递给读者。如导论部分在一定程度上就是一篇左宗棠研究状况述评。关于陕甘回民起义的性质，作者将各种不同的说法诸如双重性质说、农民反封建革命说、民族斗争说等，逐一列举和分析，然后提出：“不难发现，<sup>①</sup> 1980年代以来在起义性质问题上的认识是进一步深化了。通过讨论，越来越多的学者认识到回民起义的特殊性，比较多的强调其民族和宗教特色。并且有部分学者提出，应该注意到地域的不同对起义的影响，即便同为回族反清斗争，在不同的具体社会历史条件下，彼此亦有一定的差异，需要区别对待，细化研究，不可一概而论。”

学术乃天下之公器，在研究中借鉴和尊重他人的论著中所提出的观点，是学者应持的正确态度，也是促进学术研究不断进步的前提条件。《左宗棠在甘肃》不仅注意采铜于山，尽可能寻找第一手材料，而且努力汲取他人的研究成果，旁征博引，并且采用页下注的方式，

将资料的出处做具体准确的说明，使自己的结论有理有据，也为对这些问题有兴趣的读者做进一步探讨提供了资料线索。

第四，大胆提出自己的一系列新观点，并能言之成理。

历史研究要深入，切忌在别人的研究成果上翻筋斗。《左宗棠在甘肃》非常重视吸收别人的研究成果，但没有停留在重复别人的观点上，而是深入发掘原始材料，勇于创新，努力从实质上把握左宗棠在甘肃的活动。以前由于片面的阶级观念影响，人们对同治中兴的三位名臣曾国藩、李鸿章、左宗棠的历史作用持全盘否定的态度，这是不科学的。最近，又走向了另一个极端，大做翻案文章，过分肯定乃至任意拔高他们的历史作用，这同样是不科学的。作者对左宗棠在西北的活动做了具体的考察，不因他的功绩而掩藏其错误，也不以其错误而随意抹杀他的历史贡献：“收复新疆是左宗棠的一大功劳，镇压陕甘回民起义却是左宗棠的最大罪过，说左宗棠是为收复新疆而镇压陕甘回民起义是为左宗棠开脱，是以功掩过；同样，也不能以过掩功，左宗棠虽然镇压陕甘回民起义有罪，但他对开发与振兴甘肃经济社会有功。即功是功，过是过，评价功过是非应客观公正，不能随意取舍，功过相掩，这才是实事求是的态度。”

正是以这种实事求是的态度从事研究和撰述，才使得《左宗棠在甘肃》持论公允。如分析左宗棠为经营西北而借外债之举，历来人们以借外债为其败绩，但作

者认为，“仅从其借债为维护西北边防、开发西北而言，其爱国性质是显而易见的”。因此，从事情的轻重缓急来分析，左宗棠举借外债有值得肯定的地方。近代中国的核心任务是救亡图存，凡是有利于巩固边防、维护全民族利益的行为都应当予以肯定，所以该书在依据大量的材料剖析了左宗棠整饬甘肃吏治活动后，提出了自己的认识：“他重视廉政建设，客观上有利于社会的进步和当地经济的发展，尤其是他重视边疆地区的廉政建设，更有巩固边省、抵御外侮的爱国主义的一面，是应该予以充分肯定的。”历史是爱国心的源泉，发掘左宗棠治陇活动的爱国主义精神，对于我们搞好甘肃现代化建设无疑是有积极作用的。

历史上的一切杰出人物，都是时代的产儿，同时，他们又以不同的作为回报自己的时代。左宗棠生逢晚清大乱之际，危难之机受命管辖甘肃，他以自己的勤勉和智慧“引得春风度玉关”，为近代甘肃的发展做出了贡献，对于我们今天西部大开发具有重要的启发意义。《左宗棠在甘肃》一书特别注意对左宗棠开发甘肃的现实借鉴意义的总结，在最后一章《左宗棠治理与开发甘肃的经验和教训》中，作者不惜笔墨，认真总结左宗棠治理与开发甘肃的历史意义、宝贵经验、深刻教训以及对西部大开发的历史启示。作者认为，左宗棠开发甘肃有成就也有许多不足，但我们不能苛求古人，还是应当看到他对甘肃历史发展所起到的积极作用，“左宗棠对甘肃和西北开发与建设是初步的，低层次的，并有某些不足之处。但这是近代开发甘肃和西北的开端，在

不少方面为继续对甘肃与西北的开发奠定了初步的基础”。《左宗棠在甘肃》注意深化学术研究与服务社会实践相结合，因此，它的社会现实意义也得到了凸现。  
是为序。

田摇澍

圆缘年愿月于西北师大

## 目摇摇录

导摇论 .....	(员)
一、左宗棠来甘之前的活动简介 .....	(员)
(一) 左宗棠的师友、学识和经历 .....	(员)
(二) 来甘之前的主要军事与政治活动 .....	(圆)
(三) 左宗棠的主要洋务活动 .....	(圆)
二、左宗棠出任陕甘总督 .....	(猿)
(一) 回民起义与西北形势 .....	(猿)
(二) 左宗棠与甘肃回民起义 .....	(猿)
(三) 善后、治理与开发 .....	(源)
三、左宗棠对甘肃吏治的整饬 .....	(远)
(一) 甘肃吏治的现状 .....	(远)
(二) 左宗棠对甘肃吏治的整饬 .....	(远)
(三) 甘肃吏治人才的改良与吏治环境的好转 .....	(愿)
四、左宗棠对甘肃军制的改革 .....	(怨)
(一) 甘肃军制的废弛与腐朽状况 .....	(怨)
(二) 左宗棠对甘肃军制的改革 .....	(怨)
五、左宗棠对甘肃基础设施的建设 .....	(员园)
(一) 交通建设 .....	(员园)
(二) 城镇建设 .....	(员园)
(三) 水利建设 .....	(员园)
六、左宗棠对甘肃农业与手工业的开发 .....	(员员)
(一) 农业生产的恢复与开发 .....	(员员)

## 2 | 左宗棠在甘肃

(二) 畜牧业的试办 .....	( 158)
(三) 手工业与多种经营的兴办 .....	( 158)
七、左宗棠与甘肃机器工业的创办 .....	( 158)
(一) 兰州机器制造局的兴建 .....	( 158)
(二) 甘肃机器织呢局的创设 .....	( 158)
(三) 肃州机器采金、开矿的试办 .....	( 158)
八、左宗棠对甘肃经济社会环境的整治 .....	( 158)
(一) 禁鸦片 .....	( 158)
(二) 赈灾荒 .....	( 158)
(三) 兴商贸 .....	( 158)
(四) 理财税 .....	( 158)
九、左宗棠与甘肃文教事业的兴办 .....	( 158)
(一) 倡办义学 .....	( 158)
(二) 兴建书院 .....	( 158)
(三) 分闱乡试 .....	( 158)
(四) 刊刻图书 .....	( 158)
十、左宗棠对甘肃生态环境的治理 .....	( 158)
(一) 甘肃生态环境的现状 .....	( 158)
(二) 治理的思路 .....	( 158)
(三) 治理的措施 .....	( 158)
(四) 治理的成果 .....	( 158)
(五) 左公柳：生态情结与文化符号的诠释 .....	( 158)
十一、左宗棠治理与开发甘肃的评价 .....	( 158)
(一) 治理与开发甘肃的意义 .....	( 158)
(二) 治理与开发甘肃的经验和教训 .....	( 158)
(三) 对西部大开发的启示 .....	( 158)
附录一 摇左宗棠在甘大事记 .....	( 158)
附录二 摇参考文献 .....	( 158)
后摇记 .....	( 158)

## 导摇摇论

摇摇左宗棠在中国近代史上是一位非常重要但又颇有争议的人物。他举办洋务事业、推行社会改革、一举收复新疆，功勋卓著；他参与镇压太平天国起义、捻军起义、西北回民起义，罪责难逃。左宗棠一生的活动内容是多方面的，活动范围遍及大江南北、塞外关内，但他在甘肃与西北的活动无疑在其一生中占有重要位置，对其一生评价影响大，对后世影响也大。

### 摇摇一、左宗棠在甘肃活动的概况

#### 摇摇员援活动内容与地域

左宗棠从 员愿苑年奉调进入甘肃到 员愿肆年离开西北，主要从事的活动有镇压陕甘回民起义，在甘肃举办洋务事业，系统地甘肃的政治军事、经济社会、文化教育、生态环境进行治理与建设，收复新疆，奏请新疆建省，等等，内容非常丰富。

左宗棠在西北的活动虽遍及陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆等五省区，但其治理与开发活动大多集中在甘肃进行。对于这一点，秦翰才早已有所认识：“依清代政制，陕西设有巡抚，本省政治，应由巡抚主持；文襄公虽为陕甘总督，不应多所干预。新疆则收复不久，文襄公即去任，又不及多所顾及。故文襄公对于西北政治，尽心力较多的，只限于甘肃。”<sup>①</sup>而当时的甘肃，还包括了宁夏和青海的西宁府（主要是青海东部的河湟地区），以及新疆

---

<sup>①</sup> 秦翰才：《左文襄公在西北》，商务印书馆，员956年，第 圆圆页。

的镇迪道（即巴里坤地区和乌鲁木齐地区）。需要说明的是，新疆镇迪道虽归驻节兰州的陕甘总督统辖，但在左宗棠到西北之前，实际上长期由乌鲁木齐都统掌控，甘肃鞭长莫及；新疆收复之后不久又建省了，自成系统。所以本书名为《左宗棠在甘肃》，主要是指左宗棠在甘、宁、青三省的活动<sup>①</sup>。

#### 圆媛对左宗棠在甘肃活动的评价

如何评价左宗棠镇压陕甘回民起义，是研究左宗棠在甘肃活动时必须首先面对的一个重要问题。镇压陕甘回民起义是左宗棠一生最大的罪过之一，应予彻底的否定。但由于甘肃多民族省份的特殊性与特别的历史现实环境，使一切与左宗棠有关的研究都须要十分慎重，以尊重广大回族同胞的感情与感受。为了解决好这一问题，本书在第二部分叙述左宗棠镇压甘肃回民起义和对回族群众的善后安置时，对左宗棠所犯的罪过进行了充分的分析与揭露。

此外，截取左宗棠在甘肃的活动作为研究对象，不仅在左宗棠评价与研究方面有其典型性与重要意义，而且对近代甘肃地方史的研究也具有重要价值。晚清时代的甘肃，虽早已设省，且已地处腹地，但仍被清王朝看做边地，行政设施侧重于军事管理，经济文化建设至为荒疏。加上深处内陆、交通阻塞、吏治腐朽、经济凋敝，鸦片战争前后盛行于东南沿海地区的近代资本主义经济的新因素在甘肃几乎近于无，且传统的农业与手工业亦大大落后于内地的其他省区。左宗棠为安定社会、恢复当地生产与生活秩序，进行了一系列的改革。改革的主要内容：在甘肃兴办洋务——创办兰州机器制造局、甘肃机器织呢局、用凿井开河机器治理泾河等推进甘肃早期近代化的活动，恢复和发展甘肃固有农牧业、手工业以及振兴甘肃传统文化教育事业。这些活动构成了近

---

<sup>①</sup> 笔者在行文中如果没有特别指出，所说的“甘肃”即指甘肃、宁夏、青海三省区。

代开发西北的第一次热潮的主要内容。虽然此后在清末新政和抗战前夕，由于民族危机的加深，晚清政府和国民政府相继发起过两次开发西北的热潮，但就治理与开发西北的影响和深度而言，都没有超过左宗棠的规模与程度。因此，从侧重于治理开发西北的角度来看待左宗棠在甘肃的活动，可以说他在经济、社会、文化、环境保护等方面的做法，显现了他作为近代洋务派巨擘所应有的远见卓识。从这一点来说，左宗棠是我国封建社会末期颇有作为的政治家和改革家，是具有强烈责任感的爱国者。左宗棠注定是一个不容易被历史忘记的人物，当西北边陲的国防安全受到威胁的时候，人们会记起他；当西北需要开发建设的时候，人们会记起他。这正是我有勇气研究左宗棠在甘肃活动的力量之源。

## 摇摇二、对研究状况的回顾

摇摇在诸多研究左宗棠西北事功的著述中，由秦翰才完成于抗日烽火年代的《左文襄公在西北》一书，具有学术奠基与开山之作的地位。在此书问世之前，以往史家对于左宗棠的事功并没有全面的记述，不是偏重于记载左宗棠的武功，如美国史学家 宰援 繇 贝尔斯著的《左宗棠：旧中国的军事家和政治家》<sup>①</sup>，就是偏重于记载左宗棠的洋务事业，如陈其田所写的《左宗棠——中国现代造船厂和毛纺厂的开拓者》<sup>②</sup>，更有一些是官样列传、别传、小传以及一些荒诞不经、错误众多的小说。且主要对左宗棠的一生进行论述，甚少专论其在西北事迹的著作。基于此，秦翰才在《左文襄公在西北》一书中，不仅主要写了左宗棠在西北的军事活动，更论述了其在西北的财政措施、民政措施、经济设施、教育设施。在以上每一个方面，作者条分缕析，评价甚详。如“民政设施”

<sup>①</sup>（美）宰援 繇 贝尔斯：《左宗棠：旧中国的军事家和政治家》，上海凯利公司，1937年。

<sup>②</sup> 陈其田：《左宗棠——中国现代造船厂和毛纺厂的开拓者》（英文），北平，1936年。

一节下，既论述了左宗棠的用人之道和整饬吏治、振作政风，也论述了荒政、禁烟和其他惠民之政。在“经济设施”一节下，不仅介绍了传统开发西北的举措如兴修水利、振兴农牧蚕桑，而且介绍了近代甘肃出现的新的经济因素即甘肃洋务运动的几项举措：左宗棠办甘肃织呢总局，用机械治理泾河，筹办祁连山机器采金（这些加上在“军事设施”一节下介绍的洋务军事工业——甘肃制造局的创办情况，就是洋务运动在西北的主要内容了）。对甘肃洋务活动的介绍，是秦翰才“有意为之”，说明了他的史识。该书资料占有之详尽、问题研究之系统、观点提炼之深邃，令人敬佩与叹服。但也宥于时代之局限，有难以遮掩的缺陷，如称陕甘回民起义为“叛回”、采用资产阶级史学观等。该书只限于研究左宗棠在西北的活动，这既是其缺陷，也是其特点。这本书不仅是左宗棠研究和表述左宗棠在西北事功的经典著作，也是重要的研究资料集。

卢凤阁撰《左文襄征西史略》<sup>①</sup>，系统扼要地记述了左宗棠督师“西征”，特别是收复新疆的全过程；戴慕贞的《左宗棠评传》<sup>②</sup>和张振佩的《左宗棠》<sup>③</sup>两书，重点也摆在以上方面。这里需要指出的是，在这一时期，由于国家政权尚为国民党所掌握，他们敌视人民革命，并在抗日战争结束后，发动全面内战，而当时中国共产党领导的革命中心陕甘宁边区，恰恰处在左宗棠长期活动过的大西北地区，因而，少数关于“边政”和经营西北的论著，又间或含有反共的内容。它们借古讽今，含沙射影地表示，要像当年左宗棠镇压陕甘回民起义那样，来对付中国共产党领导的人民民主革命，这显然是荒谬的。

中华人民共和国建立后，直到1956年十一届三中全会以前，约14年间，由于存在把阶级斗争绝对化的倾向和历史虚无主义思

① 卢凤阁：《左文襄征西史略》，陆军大学民国34年印行。

② 戴慕贞：《左宗棠评传》，重庆文化服务社，民国34年。

③ 张振佩：《左宗棠》，中华书局，民国34年。

想，学术界对左宗棠的评价是否定的或基本否定的，研究的人员较少，发表、出版的论著也不多，其间又经历了一段曲折的道路。新中国成立初，~~1951年~~ ~~1950年~~，东方书社先后出版了马霄石著的《西北回族革命史》<sup>①</sup>和郭应德著的《维吾尔史略》<sup>②</sup>。这两本书大体上都认为：阿古柏在新疆的活动，是一次“革命运动”和“民族解放运动”；而左宗棠督师西征，收复新疆，则是“不义战争”。特别是马著，将左宗棠作了这样的概括，“左宗棠是执行着满清封建思想的专制政策；依靠着帝国主义垄断资本家的侵略帮助，去实现大民族主义的大屠杀的大汉奸”，由此引发了一场关于阿古柏政权性质的讨论。通过讨论，多数人改变了对阿古柏政权的认识。在此基础上，~~1953年~~ ~~1952年~~，范文澜在其《中国近代史》上册修订本中，对阿古柏政权和左宗棠西征收复新疆，作了新的评述：“阿古柏是侵入者，是英国侵略者的工具，是土耳其国王的臣仆，是新疆人民的公敌”；左宗棠出兵新疆，“在击败阿古柏这一点上，阻遏了英国及其附庸土耳其的侵略野心，挽救了祖国的一部分疆土和一部分人民，这个功绩是不可抹煞的”；在这一点上，他同曾国藩、李鸿章“应有所区别”。然而，在总体评价上，该书仍认为：“左宗棠是极端反动的屠夫”，“他出兵新疆，虎狼般杀害南北疆人民，同在关内一样，对人民犯了极大的罪行”<sup>③</sup>，结论仍然是基本否定的。~~1956年~~ ~~1955年~~，崔继恩在《史学月刊》第 苑期上，发表了《左宗棠述评》一文，这是新中国成立后第一篇全面评述左宗棠的文章，也大体上持范著同一观点。文中认为：左宗棠率军扑灭阿古柏政权，“实际上也就阻止了英国变新疆为殖民地的阴谋”；他在新疆的开发，“对新疆社会前进，起了推动的作用”；但是，他镇压人民起义，犯有“严重罪行”，不能肯定他“是爱

① 东方书社，~~1951年~~ ~~1950年~~。

② 东方书社，~~1950年~~ ~~1951年~~。

③ 人民出版社，~~1953年~~ ~~1952年~~。

国主义者”<sup>①</sup>。这些研究主要立足于对左宗棠的评价与定性，对其治理与开发甘肃涉猎较少。稍后，在十年动乱——“文化大革命”期间，由于“左”的思潮极端发展，“批”字当头，左宗棠又在横扫之列，全盘否定，使研究者们不敢问津，造成左宗棠研究与左宗棠在西北活动研究的十年空白。

十一届三中全会以后，随着拨乱反正、解放思想、实事求是精神的发扬，“百花齐放、百家争鸣”方针的进一步贯彻，左宗棠研究迅速出现了复苏的局面，并推向前所未有的高潮。研究者队伍逐步壮大，成果空前增多，争鸣气氛较浓，研究的广度和深度也不断有所拓展。截至 1989 年即上世纪末，10 年间，先后发表论文 1000 余篇，出版专著 10 部<sup>②</sup>。这些论著，与前一时期不同，除了大都对左宗棠作了肯定的或基本肯定的评价以外，特别是突出宣扬左宗棠的爱国主义思想，高度评价他收复新疆的历史功绩，以及他举办“洋务”的爱国、进步作用。其中，杜经国著的《左宗棠与新疆》<sup>③</sup>，系统地记述了左宗棠收复新疆、建设新疆的全过程和历史功绩，但在地域上仅限于新疆。

董蔡时著的《左宗棠评传》<sup>④</sup>，杨东梁著的《左宗棠评传》<sup>⑤</sup>，王天奖著的《左宗棠评传》<sup>⑥</sup>，注重于对左宗棠的总体评价，对其在西北活动的记述与研究均较为简约。左宗棠的后裔左景伊著的《左宗棠传》<sup>⑦</sup>，写得很有特色，高度赞誉左宗棠为“民族英雄”，但对左宗棠在甘肃与西北的活动的记述，只占了全书七十章中的二十章左右，且未作深入探讨。

① 崔继恩：《左宗棠述评》，《史学月刊》1987 年第 7 期。

② 刘泱泱：《左宗棠平议》，《长沙电力学院学报（社会科学版）》1989 年第 1 期。

③ 新疆人民出版社，1985 年。

④ 中国社会科学出版社，1985 年。

⑤ 湖南人民出版社，1985 年。

⑥ 河南教育出版社，1989 年。

⑦ 长春出版社，1989 年；华夏出版社，1997 年。

最近出版的一本有关左宗棠的传记是沈传经、刘泱泱合著的《左宗棠传论》<sup>①</sup>，该书不仅使用了一些新资料，而且传论结合、层次分明、内容全面、研究深入，是近年来少见的一部好的左宗棠传记。书中对左宗棠在西北的军事活动与经济社会政策作了深入细致的研究，尤其对左宗棠创办西北机器工业的成绩与贡献，深钻细研，令人敬佩。但并未系统对左宗棠在甘肃的活动进行全面的记述。

在近年来出版的西北地方史著中，以丁焕章主编《甘肃近现代史》<sup>②</sup>对甘肃回民起义发生原因、失败原由的探讨最系统也最具权威性，对左宗棠治理甘肃经济社会的措施与兰州“二局”的举办，亦有相当篇幅的论述。新近出版的《宁夏通史》（近代卷）<sup>③</sup>和《青海通史》<sup>④</sup>，主要记述了左宗棠镇压当地回族、撒拉族起义的经过，对左宗棠在本省的开发与建设活动记述与研究较少。

专题研究近代西北开发的专著，以魏永理等著《中国西北近代开发史》<sup>⑤</sup>为代表，该书是目前近代西北开发研究中最系统、最全面的研究成果。其中在相关各章节，对左宗棠开发西北的思想、政策，从水利、工业、贸易、交通、文教等方面作了论述。内容涉及较广，但深度仍嫌不足，尤其没有把左宗棠对甘肃与西北的开发作为一个专题进行深入系统的探讨。

专门研究左宗棠在甘肃兴办洋务工业的论文有李守武的《洋务运动在兰州——兰州机器织呢厂历史调查报告》<sup>⑥</sup>，主要论述了兰州机器织呢局办厂的历史。此类研究论文，以上世纪八十年代发

① 四川大学出版社，1994年。

② 甘肃人民出版社，1993年。

③ 陈育宁主编：《宁夏通史》（近代部分），宁夏人民出版社，1995年。

④ 崔永红、张得祖、杜常顺主编：《青海通史》，青海人民出版社，1993年。

⑤ 甘肃人民出版社，1993年。

⑥ 李守武等：《洋务运动在兰州——兰州机器织呢厂历史调查报告》，《甘肃师大学报》1983年第1期。

表最为集中，代表性的有林隆的《中国第一个机器毛纺织工厂是怎样创办起来的》<sup>①</sup>，杜经国、张建昌《左宗棠在甘肃经营的洋务事业》<sup>②</sup>，魏丽英的《左宗棠与甘肃近代机器工业的开端》<sup>③</sup>，石泰的《左宗棠经营西北农业问题述评》<sup>④</sup>，张克非、杜经国《左宗棠在西北的有关经济政策对兰州机器织呢局的影响》<sup>⑤</sup>等，主要研究左宗棠在甘肃举办洋务工业、恢复农业生产的贡献与得失。研究也达到了一定的深度，但可惜没有继续下去。

总之，检视近五十余年的研究成果，迄今尚无一部用历史唯物主义与辩证唯物主义观点专门论述左宗棠治理与开发甘肃的著述。这种空缺给我一种呼唤，加上受省内一些前辈学者的鼓励、指点，我便跃跃欲试了。具体做法是先列出提纲，然后分撰论文，三四年的时间累计发表论文三十余篇，使本书粗具规模。全书共分十个部分。第一、二部分简要介绍了左宗棠度陇之前的主要活动和镇压甘肃回民起义的过程，以此作为全书的开篇与铺垫。后九部分则分别从左宗棠与甘肃吏治的整饬、军制的改革、基础设施的建设、农业经济的恢复、机器工业的创办、经济社会环境的整治、文教事业的兴办、生态环境的治理、经验教训的总结等几方面，对左宗棠在甘肃的活动进行了比较全面的探讨与总结。另附“大事记”作为了解左宗棠在甘肃活动内容的记年表。本书致力于在以下几个方面有所建树：

---

① 林隆：《中国第一个机器毛纺织工厂是怎样创办起来的》，《兰州大学学报》<sup>1982</sup>年第 7 期。

② 杜经国、张建昌：《左宗棠在甘肃经营的洋务事业》，《兰州大学学报》<sup>1982</sup>年第 1 期。

③ 魏丽英：《左宗棠与甘肃近代机器工业的开端》，甘肃《社会科学》<sup>1982</sup>年第 1 期。

④ 石泰：《左宗棠经营西北农业问题述评》，甘肃《社会科学》<sup>1982</sup>年第 1 期。

⑤ 张克非、杜经国：《左宗棠在西北的有关经济政策对兰州机器织呢局的影响》，《西北民族研究》<sup>1982</sup>年第 1 期。