

## 第一章 唯物史观的当代反思

这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成

——马克思——

马克思主义唯物史观的产生是人类哲学思想史上的伟大变革。它早在 150 年前所揭示的许多重要原理至今仍然具有勃勃生机，指导着世界无产阶级的社会实践活动。然而，在当今世界历史发生巨变、科学技术日新月异、社会生产飞跃发展的时代，客观社会实践又要求真正的马克思主义者必须立足于发展着的时代基点，认真研究马克思、恩格斯当年探寻唯物史观的社会历史“根据”，正确理解马克思主义经典作家关于唯物史观基本原理的“原本”意蕴，科学探索现代条件下唯物史观理论的“新”发展。

### 第一节 研究现代唯物史观的社会历史根源

马克思、恩格斯无疑是人类历史上的伟大思想家，同时他们也是在一定社会条件下生活着的人，他们创立的唯物史观虽然是

人类思想史上的伟大学说，是对社会历史规律和发展趋势的揭示，同时也是自己时代的产物，随着社会的发展，也需要不断丰富和发展。

### 一、思想材料和理论知识基础的局限

恩格斯在论述现代社会主义理论时曾经指出：“同任何新的学说一样，它（指现代社会主义理论——笔者注）必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根子深深扎在经济的事实中。”<sup>①</sup>同样，马克思、恩格斯在创立和论述唯物史观时，也必须首先以前人所留下的特定的思想材料为前提，当然也不得不受到这些思想材料的局限和制约。

由于当时所处时代可供参考和借鉴的思想材料的缺乏或不足，使得马克思、恩格斯对于人类早期社会状况的研究极为不够，只是到了他们看到摩尔根的《古代社会》以后，才作了比较深入的分析。正如恩格斯所说，“关于人类原始史，直到 1877 年，摩尔根才给我们提供了理解这一历史的钥匙。”

同时，马克思、恩格斯在创立唯物史观时，都还是青年人，只是由于他们具有较好的天赋，极为勤奋刻苦，并能积极参加当时的社会政治斗争实践，使他们所拥有的理论知识和实际经验在同龄人中相对来说异常丰富。但是，他们在理论知识基础及其应用上还是表现出了一定的偏向和不足，比如马克思在哲学和历史知识上具有明显优势，相对而言在经济学知识方面则稍显不够，且历史知识方面还比较多地熟知地中海沿岸西欧地区国家的历史，

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 355 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 348 页。

而对东方社会就知之较少；在分析和说明人和社会时，由于种种原因更多地关注了它们的社会性和理性因素，而一定程度上忽视了其心理和非理性因素。

## 二、历史任务和革命条件的局限

唯物史观就其产生而言，决不是马克思、恩格斯为单纯的学术研究和科学地揭示社会发展的客观规律而形成的思想理论学说，而是以马克思、恩格斯为代表的经典作家为了当时高涨的工人运动和进步的无产阶级取得社会实践活动而锻造的哲学思想武器。虽然他们创立的唯物史观明确宣布要最终消灭一切阶级和解放全人类，但在当时社会现实条件下最为直接和急迫的任务只能是首先反对资产阶级的剥削和压迫，推翻资产阶级的反动统治，实现无产阶级夺取政权。为此，马克思、恩格斯曾经明确指出：“共产党人的最近目的是和其他一切无产阶级政党的最近目的一样的：使无产阶级形成为阶级，推翻资产阶级的统治，由无产阶级夺取政权。”<sup>①</sup>共产党人和无产阶级的“目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到”。<sup>②</sup>显然，传统的唯物史观最早较多地强调和关注到的是无产阶级如何通过现实的革命实现自身的解放问题。这也本应是唯物史观创立初期的革命实践要求和无产阶级的最近目的，但无产阶级革命取得成功后，在实践全人类彻底解放的过程中，一个更为复杂而更加重要的问题则在于应如何进行崭新的社会主义社会的建设。因此，唯物史观的理论也必须与时俱进。

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 285 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 307 页。

## 第二节 研究现代唯物史观的社会实践基础

马克思主义的唯物史观从产生到现在已经一个半世纪了。一百五十多年，尤其是第二次世界大战以后的近半个世纪以来，整个世界发生巨变，其中许多变化是唯物史观的创始人没有遇到的。就对社会历史发展进程的影响而言，富有重大意义的变化至少有以下三个方面。

### 一、新科学技术革命浪潮的兴起

马克思、恩格斯曾十分重视同时代最新科学技术的成就及其在社会发展中的作用。正如恩格斯在马克思墓前的讲话中所指出的那样，“在马克思看来，科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。任何一门理论科学中的每一个新发现——它的实际应用也许还根本无法预见——都使马克思感到衷心喜悦，而当他看到那种对工业、对一般历史发展立即产生革命性影响的发现的时候，他的喜悦就非同寻常了。’<sup>①</sup>的确，他们创立唯物史观，就是以当时自然科学和社会科学的优秀成果为基础的。但他们生活的时代，科技的发展所起的作用，无论是成果，还是暴露出来的问题，同当代科学技术所具有的状况都不可同日而语。尤其是二战以来，科技有了突飞猛进的发展，产生了以电子技术、核技术、生物工程、空间技术、新材料技术和海洋工程技术等为主要内容的“新科学技术革命”。社会科学方面，新学科、新成果也层出不穷。现代科学技术革命所起的作用和产生的后果，以极其尖锐对立的

《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第777页。

两重性摆在了人们面前，它在给人类带来莫大的幸福和利益的同时，又给人类带来了许多的痛苦和灾难。

而现行的一些哲学教科书确实存在着对现代科学技术作用的片面化和简单化的认识，往往只强调科学技术是社会革命和建设的力量，忽视了科学技术作用的二重性。当然，这种认识也许在世界近代史上是可以理解的，因为在那个时代及其以前，科学技术的发展使人们获得了改造世界的强大物质手段，在人们面前展示了一幅十分美好的图景，而它可能产生的负面影响还没有显现出来。当世界历史进入现代以后，科学技术对自然界和人类社会及其发展的负面作用已经显现出来，并为越来越多的人所认识，比如，由资源、生态和环境保护等构成的全球性问题，产生了由社会的信息化所导致的文化冲突与文化危机等状况。对于现代科学技术所引发和造成的这些问题，现代唯物史观应当深刻总结当代科学技术的发展状况，全面分析当代科学技术的社会影响。

## 二、当代资本主义社会的历史发展

资本主义社会的产生和发展，在人类历史的发展中确实具有十分重要的意义。马克思、恩格斯曾经给予高度的评价，认为“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用。”<sup>①</sup>资产阶级在它所取得统治的地方都摧毁了一切封建的、宗法的和田园般的关系，虽然它使人和人之间形成了赤裸裸的利害关系和冷冰冰的“现金交易”，用公开的、无耻的、直接的、露骨的剥削代替了由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剥削，把一切社会关系都变成了纯粹的金钱关系，但“它第一个证明了，人的活动能够取得什么样的成就。

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 274 页。

它创造了完全不同于埃及金字塔、罗马水道和哥特式教堂的奇迹；它完成了完全不同于民族大迁徙和十字军征讨的远征”。<sup>①</sup>尤其是“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大”。<sup>②</sup>然而，在他们创立唯物史观的时代，资本主义社会生产经过二百多年的发展，既渐渐趋于成熟，又使资本主义社会的基本矛盾和阶级斗争日益激化，形成了国际性的无产阶级反对资产阶级的阶级斗争。

马克思、恩格斯着重剖析了当时资本主义的社会实际，主要研究了资本主义的生产方式，深入分析了无产阶级反对资产阶级的革命斗争，从而科学地预见资本主义必然灭亡和社会主义必然实现的历史趋势，并在此基础上，进一步研究了整个人类社会的历史进程，揭示了人类社会的发展规律，最终形成了唯物史观的理论体系。然而，资本主义社会在后来发展的具体进程，并没有完全按照马克思、恩格斯的预测进行。

在唯物史观创立近一个半世纪后的今天，资本主义社会和资产阶级自身的基本状况已发生了巨大的变革和改善，现代政治经济学的发展实践一再表明，“资本主义生产越发展，它就越不能采用作为它早期阶段的特征的那些小的哄骗和欺诈手段。”<sup>③</sup>看上去好像资本主义社会大工业变得越来越讲道德了，实际上是“工厂主”感觉继续靠对工人偷偷摸摸来竞争的办法已经不合算了，事业的发展已经不允许再使用这些低劣的谋取金钱的手段，拥资百万的“工厂主”有比在这些小算盘上浪费时间更为重要的事情要做。虽然资本主义制度的许多痼疾并没有、也不可能得到根治，如

《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 275 页。

《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 277 页。

《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版，第 419 页。

周期性的经济危机、大量工人失业、社会财富分配严重不均等，而且在资本主义生产的发展过程中，还产生了许多新问题，如环境污染、生态失衡、能源危机、危害人类生存的新疾病等，但总的说来，资本主义生产关系并没有阻止它的生产力的发展，尤其是近些年来出现的所谓经济全球化现象，对于历史向世界历史的转变和现代化进程的演变，更有着极其重大的意义。因此，“在这种普遍繁荣的情况下，即在资产阶级社会的生产力正以在整个资产阶级关系范围内所达到的速度蓬勃发展的时候，也就谈不到什么真正的革命。只有在现代生产力和资产阶级生产方式这两个要素互相矛盾的时候，这种革命才有可能。”<sup>①</sup>也就是说，至少从当前的资本主义社会发展的实际来看，其本身不但没有灭亡的迹象，似乎还有着比较旺盛的生命力。

### 三、当代社会主义社会的现实发展

回顾唯物史观创立以来尤其是 20 世纪的历史巨变，现实社会主义的蓬勃兴起和遭遇时代性挫折，可以说是最为重大的社会变迁了。

马克思、恩格斯曾在唯物史观基础之上创立了科学社会主义学说，我们也看到了 20 世纪以来，在占世界人口三分之一的国度内，社会主义战胜了资本主义的现实，并且曾一度显示出了其巨大的优越性。现实社会主义的胜利也的确同马克思、恩格斯的设想不同，不是在资本主义高度发达的国家内，而是在资本主义制度不很成熟甚至仍然是前资本主义制度的国家之内取得的。这些

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 470—471 页。

国家，既没有高度成熟的资本主义经济和政治关系，也没有高度发达的资本主义文化和科学教育。在这样的国家内搞社会主义建设，必然会产生意想不到的新特点、新情况，难免会遇到更大的困难。

对此，我们应当具有科学的认识 and 态度，应当深刻把握社会主义社会的本质和核心，应当看到，“所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。它同现存制度的具有决定意义的差别当然在于，在实行全部生产资料公有制（先是单个国家实行）的基础上组织生产”。<sup>①</sup>从 20 世纪 50 年代后期起，原苏联和东欧社会主义国家所进行的改革，由于其政策和措施失当，不仅原有的问题没有得到应有的解决，还使一些矛盾进一步激化，可见，我们必须坚持和发展唯物史观，进一步弄清“什么是社会主义”。

### 第三节 建构现代唯物史观的若干基本原则

当今有些人热衷于构造马克思主义哲学包括唯物史观新体系，而不重视其基本原理的完善和发展，实际上注重了形式，忽略了内容。其实对于唯物史观来说，不应该在基本内容没有得到应有充实和切合实际发展的状况下，急于去构筑新体系。

事实上，传统唯物史观所存在的问题，从根本上讲并非出现在其理论体系或现有的逻辑框架上，现在所遇到的解释不通或说不清楚以及渺茫迷惑的问题等，实际上都与现有唯物史观理论关于基本原理的解说内容直接相关。所以，当前要从根本上坚持和发展唯物史观，就必须以当今社会实践及人类需要为基础，应重

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版，第 693 页。

点对某些与已经发展了的客观实际不相符合的个别结论，尤其是过时了的基本原理加以改变和修正，应下大功夫深入当今社会实际之中，根据新情况提出新的合乎现实的科学解释。

当然，要做到此，困难可能会很大，但至少应当做好以下几方面工作或坚持以下几条原则。

## 一、深入挖掘唯物史观创始人的精华思想

近年来，我国哲学界已出现了一个令人兴奋的现象——“重读马克思”或“回到马克思”。结合唯物史观理论，就要求能深入马克思、恩格斯等经典作家的有关经典“文本”中，发掘和探究其中的“珍宝”或“本真”的精华思想。

在关于个人发展理论方面，马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中创立唯物史观理论体系时就已提出，现实的个人是社会历史的主体，是唯物史观理论体系的前提和出发点。在他们看来，“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”<sup>①</sup>“社会结构和国家总是从一定的个人生活过程中产生的。”<sup>②</sup>在对唯物史观的研究中，我们不仅要重视社会历史，而且也要重视个人发展。尤其在现代，无论在资本主义制度下还是社会主义制度下，个人发展的问题已越来越突出，因此现代唯物史观必须给予应有的重视并加以全面而深入的探讨。

在唯物史观中占有重要地位的“两种生产”理论，实际上包含着关于社会发展的决定因素的重要启示。恩格斯曾指出：“根据唯物主义的观点，历史中的决定性因素，归根结蒂是直接生活的

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 67 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 71 页。

生产和再生产。但是，生产本身又有两种。一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必须的工具有的生产；另一方面是人自身的生产，即种的繁衍。<sup>①</sup>显然，对于社会发展的重要的决定因素，在社会历史的不同阶段上，并不是始终如一的。不能简单地像传统观点那样，把进行物质生活资料的生产及其方式看做在人类历史发展中始终都起主要的决定作用，而应进一步分析人类自身的生产在人类社会发展的—定条件下所可能具有的重要乃至决定性作用。

## 二、认真纠正对唯物史观理论的错误理解

正确解读和科学诠释唯物史观经典作家的基本理论观点或思想体系，是正确理解和把握其实质内容的关键所在。在这一方面，主要就是要澄清那些唯物史观创始人起初并没有讲到，而被后人所概括形成并被看做是唯物史观内容的所谓“原理”。

关于人类社会普遍规律的基本理论的探讨，马克思、恩格斯实际上在不同时期的不同论著中，从不同的角度分析过人类社会一般要经历原生形态、次生形态和原生形态在新的基础上的复归的发展过程，他们也曾基于西欧地区的历史事实提出过“五种形态更替论”。但他们并没有把“五种形态更替”当做所有国家或地区人类社会都—定必须经历的一般过程。

## 三、成功面对当代实践提出的新问题的挑战

任何一个科学理论的发展都根源于不断变化的社会实践。在

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第2页。

这一方面，最为重要的就是要反对各种各样的教条主义，应以动态的观念去看待唯物史观，以唯物史观创始人创立唯物史观的立场和方法去认识并力求发展唯物史观。而要做到此，不仅必须积极地接受来自现实的挑战，更为重要的则一定要成功地实现对于现实的应战。

必须积极面对现代科学技术革命。尤其要充分认识科学技术革命在当代的双重作用，就应看到它，既极大提高了人类认识世界和改造世界的能力，又第一次给人类带来了毁灭自己和自己栖息地的能力，而且已经产生了一些能够实行这种毁灭的现实因素；既彻底打开了物质财富的宝藏的大门，又暴露了这一宝藏的极限和人类居住的世界的弱点。正如马克思曾经指出的那样，“我们看到，机器具有减少人类劳动和使劳动更有成效的神奇力量，然而却引起了饥饿和过度的疲劳。财富的新源泉，由于某种奇怪的、不可思议的魔力而变成贫困的源泉。技术的胜利，似乎是以道德的败坏为代价换来的。随着人类愈益控制自然，个人却似乎愈益成为别人的奴隶或自身的卑劣行为的奴隶。甚至科学的纯洁光辉仿佛也只能在愚昧无知的黑暗背景上闪耀。”<sup>①</sup>显然，究竟应如何认识和对待科学技术的社会作用及人类所具有的主体能力？对于这一具有全球意义的大问题，现代唯物史观必须及时做出科学的解释。

必须正确认识当代资本主义的发展。尤其应以运动变化的眼光来看待资本主义社会。马克思、恩格斯曾明确指出：“资产阶级除非对生产工具，从而对生产关系，从而对全部社会关系不断地进行革命，否则就不能生存下去。”<sup>②</sup>因此，在当前必须正视它已

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 775 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 275 页。

出现的许多新特点，不但现代科学技术革命促使它们的社会生产力更加快速地提高起来，而且资本主义制度还能够容纳社会生产力的发展；必须看到不少发达资本主义国家内部，已生长起了许多社会主义因素；也必须看到资本主义社会的无产阶级革命必然会发生，虽然“新的革命，只有在新的危机之后才可能发生。但它正如新的危机一样肯定会来临”。<sup>①</sup>随着大工业的发展，资产阶级赖以生产和占有产品的基础本身也就从它的脚下被挖掉了。它首先生产的是它自身的掘墓人。资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的。<sup>②</sup>那么，究竟应当怎样解释资本主义的这种发展？如何实现资本主义向社会主义的过渡？对于这一关系人类社会历史前进方向的大问题，现代唯物史观必须做出明确的回答。

必须客观分析当代社会主义的实践。要看到社会主义社会并非凭空出现的，也“不是在它自身基础上已经发展了的，恰好相反，是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。”<sup>③</sup>也就是说，资本主义社会的一些弊端不可避免地存在于社会主义的实践中；要看到在它的发展过程中已暴露出了许多新问题；要认识到虽然从人类社会发展的总趋势来说，社会主义是高于资本主义的社会制度，而且从理论上说，社会主义制度应优越于资本主义制度。但在当前，也应看到现实社会主义国家，无论是在物质生产、社会公平，还是在政治民主、思想自由，以及在科学技术与文化教育等方面，都还需要不断完善和发展；要全面

《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 471 页。

《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 284 页。

《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 304 页。

分析和总结在当代世界经济发展条件下社会主义国家所进行的社会改革及其客观效果。因此，究竟应当怎样认识社会主义国家的这种现实？社会主义社会怎样才能名副其实并充分显示它的优越性？这也是关系人类前途命运的大问题，现代唯物史观也必须做出实事求是的回答。

总之，唯物史观作为一门科学，应是一个开放的理论体系。对于它，我们既不能否定、背离其精神实质，也不能把它教条化、简单化。恩格斯早在 1887 年致弗·凯利—威士涅威茨基夫人的信中就明确指出：“我们的理论是发展着的理论，不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”<sup>①</sup> 我们应当把唯物史观的理论和方法当做研究社会历史的根本指南，而不应把它当做现成的公式和框框，去剪裁现实的各种社会历史事件和事实。如果不加分析地、片面地把马克思、恩格斯创立的唯物史观及其基本原理，看做是放之四海而皆准的永恒真理，而不管时代和实践的发展，那就是极端错误的，就会把它转变成自己的对立面。因此，我们反思和构建的现代唯物史观，其根本要旨就在于立足当代社会发展实践，以期实现对传统唯物史观的现代解读。

《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版，第 681 页。

## 第二章 人和自然关系的新视野

我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都对我们进行报复。每一次胜利，起初确实取得了我们预期的结果，但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎预料的影响，常常把最初的结果又消除了。

——恩格斯——

人和自然界的的关系问题是人类认识史上一个最古老的问题。自从人猿揖别，人脱离了动物界成了和自然界相独立的一部分，这个问题就产生了。千万年来，从不自觉到自觉，从崇拜自然到征服自然，随着人对自然界的认识的日益深入，人们对于人和自然关系的认识也越来越深刻。但在过去较长的时间内，人们在对待作为人类生存和社会发展的基础和根据的自然界时，总认为其变化十分缓慢。而从现在看来，现代科学技术和当代社会实践的发展，使自然界的改变完全可能发生突然的、大规模和急剧的变化；人和自然的关系以及自然环境也都呈现出了许多新的特点。因此，面对当代人和自然关系的新变化，现代唯物史观必须给予高度的关注，并应做出符合实际的科学说明和概括。

## 第一节 人类社会形成和发展的基础

人类社会虽然早已产生并经过了几百万年的漫长发展，但由于早期考证材料的局限，实际上，人们对于人类的产生、人类社会的形成以及它们的早期发展，却缺乏一定的实证根据。因此，对于人类社会形成和发展基础的科学说明，还需要进行长期而持续地深入探讨和研究。只有这样，才能真正把握人类社会的全貌，才有助于深刻认识和把握人类历史发展的一般规律。

### 一、人类社会产生的自然前提

人及人类社会的形成首先具有自然的特征，存在自然界进化的前提。人的自然机体即肉体组织，具有内在生命力的自然需要，表现为各种本能的欲望，如保存自身的取食和防御，保存种族的繁殖生育。正如马克思所说，“所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，不外是说自然界同自身相联系，因为人是自然界的一部分”。<sup>①</sup>人作为类的存在的自然前提，是生物进化、自然选择的结果；作为个体存在的自然前提，则是生物遗传的结果。

实际上，全部的自然演化都构成了人类形成的前史。物质按组织结构无非有无机物和有机物。有机物的出现是自然界发展到一定阶段的产物，从此就有了生物进化。生物物种同无机物有质的不同，它在新陈代谢和自我繁殖的基础上已具有了自我调节的机能。最低级的自我调节即适应性为一切生物所共有。这是生物在一定程度上表现出来的独立的积极的反应能力，即可在一定范

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第45页。

围内按照环境影响的性质与自身内部状态的关系来调整自己的活动，以保持自己体内外的平衡。先是自养生活的植物，后又经异养生活的动物的进化，有机物的机体愈益复杂，出现了不同程度的神经系统，并在已经适应性基础上开始出现了心理的反映形式——感受性。这种感受性在动物物种演化的过程中，经历了感觉、知觉和思维的萌芽等三个发展阶段。在感觉阶段，动物在行为方式上以本能行为为主，在心理活动上是对个别刺激物或刺激物个别属性的反映。到知觉阶段，动物的本能行为不断退化，开始以获得性行为为主，在心理活动上已能反映事物的整体。再进到思维萌芽阶段时，这时已有了脑的形成，行为方式上出现了一定的智力行为，行走时分肢作用增加，心理活动已能反映不同事物之间具体的关系。现在大猩猩进化到已能大致掌握聋哑人所用的手势语，而且在运用手势语的过程中，类人猿表现出了一定的概括和推演能力。

可见，生物种系的发生与进化到较高级动物时，所形成的一定的智力行为、初步的反映能力、语言萌芽以及群居活动等因素，都直接构成了人类以及社会得以形成的生物学前提。

当然，从广义上来讲，人也是自然界的一部分，但随着人类的进化、发展，人逐渐开始同自然界分离、对立，以致征服自然、控制自然、统治自然。人类已不满足于自然界能提供和给予什么，而强烈要求向自然去探索，甚至掠夺。的确，现实社会中，不论什么东西，吃的、穿的、住的，天上的飞机，地上的火车，水中的轮船，都不是自然界赐予的，而是人们创造出来的。面对这些创造，人们感到非常自豪，并开始飘飘然起来，认为人的力量是无限的，试图脱离自然界、超出自然界之外并试图主宰自然界。但事实却非如此。其实，科技再发展，吃、穿、住、行再丰富，人也离不开自然界。应当说，人类所谓的“创造”，只是改变了物质

的存在形式，即便将来有一天，科技发展到极为高级的程度，人甚至可以离开地球而到宇宙中的其他星球上去居住和生活，也不能说人就离开了自然界。

## 二、人类社会产生的社会基础

人类及人类社会的形成并不仅仅是自然进化的结果，还有着巨大的起推动作用的社会因素。也可以说，自然界的长期发展只为人类社会的形成提供了直接的生物学前提，而在从猿到人的生物进化过程中，还存在着人类自身的生成史——劳动创造人类的历史演进过程。

人类由自己的直接始祖——古代类人猿逐步发展到最早的人类——猿人，再发展到较近的人类——现代智人的过程，正是伴随着原始劳动的发展而进行的。在最初的本能劳动形式中，原始人还主要是服从于生物学的规律，通过改变身体形态来适应环境的改变和实现自身的进化。由树上下到地面的类人猿，下肢活动越来越多，逐步形成直立行走，使手逐步从四肢中分化出来，进而使利用和加工天然的活动经常化。这就不仅发展了视听器官和发音器官，而且促进了大脑皮层的日益发达和逐步完善，使动物的具体感觉和心理发展为人类的抽象思维，从而为制造工具以改变自然的“专属于人的劳动”奠定了基础。这种“专属于人的劳动”就是人脱离动物界的根本标志。

具体来说，劳动在人类社会形成过程中具有十分重要的决定作用。

### 1. 能制造和使用工具

人类始祖在无数次使用天然工具的劳动活动中，逐渐了解到