

冯沪祥博士生活哲学二种

中西生死哲学

The Philosophy of Life & Death:
A Comparative Study Between East/West

冯沪祥 著

by Fung Hu-Hsiang, Ph. D.

北京大学出版社

2002·北京

图书在版编目(CIP)数据

中西生死哲学/冯沪祥著. —北京:北京大学出版社,
2002. 2

ISBN 7-301-05248-0

I. 中… II. 冯… III. 死亡哲学-对比研究-中国、西
方国家 IV. B086

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 077177 号

书 名: 中西生死哲学

著作责任者: 冯沪祥

责任编辑: 周 眉

标准书号: ISBN 7-301-05248-0/B·0213

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 出版部 62754962 发行部 62754140 编辑部 62752022

排 版 者: 北京军峰公司

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

850mm×1168mm 32 开本 8.625 印张 195 千字

2002 年 3 月第 1 版 2002 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 19.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

目
录

中西生死哲学格言	1
自序	3
第一章 生死之际的教育意义	1
第一节 面对生死的正面意义： “回应挑战”与“终极成长”	1
第二节 帮助临终者精神平复	8
第三节 帮助家属心灵重建	25
第四节 如何帮助儿童了解生死	34
第二章 西方文学的生死观	47
第三章 世界宗教的生死观	77
第一节 宗教组成的十要素	77
第二节 基督教的生死观	83
第三节 印度教的生死观	87
第四节 佛教的生死观	91
第五节 回教的生死观	96
第四章 西方哲学的生死观	104

第一节	希腊先苏哲学	104
第二节	希腊哲学	109
第三节	近代西方哲学	123
第四节	当代西方哲学家	132
第五章	儒家的生死观	147
第一节	孔子对生死的看法	147
第二节	孟子对生死的看法	153
第三节	荀子的生死观	158
第四节	易经的生死观	162
第五节	朱子的生死观	170
第六节	王阳明的生死观	174
第六章	道家的生死观	182
第一节	老子的生死观	182
第二节	庄子的生死观	190
第三节	道教经典的生死观	202
第四节	道教命理数术	208
第五节	道教民间信仰	216
第七章	佛家的生死观	223
第一节	人的来源与归宿	223
第二节	人的定位	229
第三节	临终者应做的往生方法	233
第四节	往生后亲人应有的戒律	236
第五节	如何帮助往生者的灵魂	239
第六节	灵魂往生后的情形	242
第七节	从佛经故事看生死轮回	253

中西生死哲学格言

不知生，焉知死？ —— 孔子（论语）

死生有命，富贵在天。 —— 子夏（论语）

仁人志士，无存生以害仁，有杀生以成仁。

—— 孔子（论语，卫灵公）

夭寿不贰，修身以俟之，所以立命也。 —— 孟子（尽心篇）

生，亦我所欲也，义，亦为所欲也；二者不可得兼，舍生而取

义者也。 —— 孟子（告子篇）

大哉，死乎！君子忽焉，小人休焉。 —— 荀子（大略篇）

强梁者，不得其死，吾将以为教父。 —— 老子（道德经）

不失其所者久，死而不亡者寿。 —— 老子（道德经）

死生，命也。其有夜旦之常，天也。人之有所不得与，皆物

之情也。 —— 庄子（大宗师）

孰知死生存亡之一体者，吾与之为友矣。

—— 庄子（大宗师）

有生者必有死，有始者必有终，自然之道也。

—— 扬雄（法言，君子）

人受天所赋许多道理，自然完整无缺。须尽得这道理无欠缺，则那死时，乃是生理已尽，安于死而无愧。

——朱子（语类）

人生自古谁无死？留取丹心照汗青。——文天祥（正气歌）

病中磨练功夫、常快活，便是功夫。——王阳明（传留录）

集义不必怕鬼。——王阳明（传留录）

非于生死外，别有佛法。——憨山大师（梦游集）

生之与死，成之与败，皆理势之必有，相为圆转而不可测者也。

——王船山（读通鉴论）

我不肯屈义而屈服于任何人，我不怕死，宁死不屈！

——苏格拉底（柏拉图，自辩篇）

哲学是死亡的练习。——柏拉图（柏拉图，斐多篇）

我们应该尽力使我们自己不朽。——亚里士多德（论灵魂）

想得越多，做得越多，你就活得越长久。

——康德（实用人体学）

我之使命就是论证真理……我为真理而死于职责。

——康德《实用人体学》

任何人都要死，自然的死亡是一种绝对的法律，但这是自然

对人所执行的法律。——黑格尔《哲学史讲演录》

我们无所惧于死亡，正如太阳无所畏于黑夜一样。

——叔本华《作为意志和表象之世界》

你们有成就之死，即对于生者是一个刺激和一个期许。

——尼采《查拉图斯特拉如是说》

学习如何去生，和学习如何去死，实际上是一回事。

——雅士培《哲学·序言》

自序

众所周知，人生有两件大事，一是婚姻大事，另一就是生死大事。

无论古今中外，研究婚姻的人很多，但公开讨论生死的却很少，甚至一直非常忌讳。

然而，忌讳归忌讳，但它毕竟是每个人、每个家庭，终究会碰到的重大问题。

因此，如何面对这个问题，加以超越？如何面对这项痛苦，加以超脱？如何面对这项挑战，用积极与建设性的看法，加以看待？换言之，如何对其看得开、看得透？这些都成为普世众生共同的严肃课题。

此所以中国哲人，无论儒家、道家或佛家，均曾针对生死问题，阐述他们的看法。儒家一方面承认“死生有命”，但也强调“不知生，焉知死？”，以此提醒世人应把重点放在现世努力。孟子所谓“夭寿不贰，修身以俟之，所以立命也”，最能突显这种人文精神。道家庄子虽明言“死生命也”，但也强调应用平等心看待生死，因为“生死如一”，最能突显超

越精神，他们均对人生提供了重大参考价值。

佛教憨山大师在《梦游集》里，更曾明白强调，佛祖出世，最重要的工作就是特别为“生死大事”开示而已。佛教以“生死大事”为最重要大事，可见对人生这项痛苦重视的程度。因而，无论从具体的诵经、助念或抚慰家属来看，佛教均为深具影响与功效。

同样情形，西方哲人面对“生死问题”，更是展开了非常认真而深入的探索，并且极具多元性与多样性，可说达到了“百家争鸣”的程度。

此所以柏拉图(Plato)曾经明白强调，人生目的在求真善美，但永恒的真善美，只有在死亡之后，因此，“哲学就是对死亡的练习”。并且，他主张灵魂不死论。其学生亚里斯多德(Aristotle)虽然否认灵魂不死，但也肯定“神圣理性不死”，并强调“我们应尽力过理性生活，使自己不朽”。

到了康德(I. Kant)采折衷说，认为灵魂不死虽然“没有逻辑的确定性”，却有“道德的确定性与必要性”。因而他强调，精神愈用而愈出的道理，“想得越多，做得越多，就活的越久”。在黑格尔(Hegel)更是直言“死亡是一种扬弃”。存在主义者海德格尔(Heiddger)则明言，人生观即人死观，人生既然注定是“迈向死亡的存有”，因此，如何能在平日尽心尽责，才是面对生死最好的态度。

凡此种种，均可看到，中西哲人对“生死”问题，不约而同都视为人生重大的根本问题，因而均曾殚精竭智地加以思考与讨论。

到了当代，因为医学发达，“临终关怀”更成为普世关心的问题，如何“生有尊严，死也有尊严”，也成为超越国界的

共同课题。因此,像芝加哥大学萝丝教授(E. Ross)的名著《生死学》已经成为经典之作。她认为,死亡也是人生的一种“成长”(growth),更具积极性与建设性。她经过临床统计的心得,将临终心理分成五阶段(“否认”、“愤怒”、“磋商”、“忧郁”、“接受”),更已成为心理辅导终极关怀的重要根据。

随着这种普世共同关心的热潮,西方人士也越来越重视“对临终者应该如何安其心?”“死后是否有灵?”“人生是否有因果轮回?”等课题。因此,如耶鲁大学魏斯博士(Weiss)的《前世今生》(*Many Lives, Many Masters*),以及根据地藏经而成的《西藏生死书》(*The Tibetan Book of Death*)等等,均成为世界性畅销书。由此可知人心所向,对生死问题,已成为共同关心的焦点。

综合上述,笔者鉴于生死问题的重要性,因此在针对婚姻问题,完成《两性之哲学》后,针对人生另外一项大事——生死问题,再搜集各种资料,重新整理申论,完成《中西生死哲学》,以待各界指正。

本书的结构,在综合中西方文学、哲学与宗教的生死观,用比较研究的方法,进行分析与讨论。

笔者在即将成稿时,适值公元2000年暑假,因为总管肿瘤生病,两次住院治疗,西医认为可能转成癌症,极力主张动大手术,开胸剖腹,并且明言很有生命危险。笔者心情当时立刻面临了空前的冲击与挑战,面对生死永隔、天人一线的边缘情境,心中种种真切的感受与省思,更非笔墨所能形容。尤其是面对可能失去亲人及家庭的痛苦,以及很多重大使命仍未完成的遗憾,心中更有种种激荡与矛盾。

经由这场大病,更能深刻体认生死问题的严重性与影响。

如今,笔者幸经两岸中西名医会诊,先用中医稳住病情,让肿瘤变小,再用西医电疗,加以消除,终能渡过生死难关,重获平安健康;因而更感有责任全心完成本书,将个人心得与各种感想贡献出来,提供各界参考。

笔者在病中,曾经郑重发心立愿,今后若能康复,有生之年,必定为两岸的交流和解与合作,更加尽心尽力,如今幸能转危为安,今后自必矢志奉献此生,为和平统一的大业鞠躬尽瘁,不到成功,绝不中止!

惟因笔者才疏学浅,能力有限,且因病后仍待休养,复以民代工作仍很繁重,所以本书仍多粗略之处,尚请各界高明多予赐教,不胜感激之至!

是为自序。

冯沪祥

2001. 2. 18

于北京复诊中完稿

第一章 生死之际的教育意义

- 面对生死的正面意义：
“回应挑战”与“终极成长”
- 帮助临终者精神平复
- 帮助家属心灵重建
- 如何帮助儿童了解生死

第一节 面对生死的正面意义： “回应挑战”与“终极成长”

本节内容，重点在申论三位代表性的名学者，透过他（她）们的研究心得，说明面对生死，应有如何的正面意义。这三位学者就是美国文学家艾略特（T. S. Elliot）、英国史学家汤恩比（Toynbee），以及美国生死学家萝丝（E. Ross）。

第一位是艾略特，在1995年即曾强调：“死亡教育和性教育是同样重要的大事。”因为这两者都是人生大事——性

生活当然是人生大事，而面对死亡，也同样是人生大事。只是中国传统上对此两者，多避讳不谈，一方面对性不谈、不研究、不分析，只由自己摸索；对死亡亦复如此，认为谈死亡不吉利。所以，这两者有相当多的相同地方：都很重要，但都避讳去谈。

若对这两者都不谈，但仍可以处理的很好，也就罢了；可是若不谈，又处理得很糟的话，会严重影响生活品质；如果对性不了解，会影响性生活品质，也会影响婚姻的品质，乃至影响两性相处的各种问题。若对死亡问题避而不谈，但迟早都会面临，到时就会慌乱、手足无所措，对本身或对亲人的死亡，会失去很多正确而且人道的处理机会。

因为，死亡如生死学家萝丝所说：

死如同生一样，是人类存在、成长及发展的一部分。^{〔1〕}

它是我们生命整体的一部分，它赋予人类存在的意义。它给我们今生的时间规定界线，催迫我们在我们能够使用的那段时间里，作一番创造性的事业。^{〔2〕}因此，从正面的积极意义来看，死亡的意义可说就是“成长的最后阶段”，也就是说：“你是什么，以及你所作为的一切，都在你的死亡中达到了最高潮。”^{〔3〕}

所以，上述艾略特所说，虽然只是简单的感慨，但背后有许多应该严肃面对的课题。这正如同以前不知环保问题，便对环保没有认识；不知保护弱势，便不谈残障人士、不顾弱势群体、不顾妇女痛苦等等。凡此种种在今后新的文

明时代，都是该要严肃面对的课题。

因此，在展望今后新纪元的新思维潮流下，对于生死的问题，我们也应同样郑重面对，作为应用哲学的重要课题。

另外，应该分析的学者，则是著名历史学者汤恩比（Toynbee），他也有同样感触，所以从历史学家的角度来看死亡，强调“死亡的哀苦是一种双人的感受，双人的事件”。如果死亡只是一个人的事，那不懂也罢了。但死亡起码是两个人的事，如果已经成人了，有了婚姻，而不知如何面对死亡，就会眼睁睁地看着配偶哀苦无助，不知如何正确地照顾配偶，这当然是严重失职。

一个人如果没有婚姻，但总有父母，如果父母面临死亡，那要如何温馨的抚慰父母，使他（她）们能安心的过世，所有子女均应有责任具备这方面知识。所以，“死亡”的确是两个人互动的事，更可能是三代都相关的事。

例如，如何教导小孩正确认识死亡，不要让他从小就蒙上阴影，也是很重要的成长教育。所以，汤恩比首先提到：“死亡的哀苦，是双人的感受”，的确非常发人省思。

因此，面对死亡挑战，人们如何正确的回应，也正是汤恩比著名理论“挑战与回应”（challenge and response）的重要一环。针对如何回应死亡挑战，起码有三种问题应该思考妥当。此即萝丝教授所提醒：

在你临死之时，如果你有幸事先获得了警告，你就得到了成长的最后机会，更真实地成为你自己的机会，更圆满地作一个人的机会。^[4]

同时，萝丝进一步提醒世人：

想一想你自己的死罢。你付出了多少时间与精力去考察你对自己之死亡的感觉，信念，希望，与恐惧？假使有人告诉你，你的生命有了期限，你会怎么样呢？那会不会改变你目前的生活方式呢？有没有一些事情你觉得必须在你去世以前去做的呢？你是否怕死呢？你能不能指出害怕的根源呢？^{5]}

提出这一连串的问题后，萝丝更具体的指出：

想一想你所爱的一个人的死。如果你所爱的一个人要死，你要跟他说些什么呢？你将如何跟他共度那段光阴呢？你能否应付一个亲人的死亡之一切法律的细节呢？你跟家人谈论过死亡或临终的问题吗？你是否觉得有些情感方面的或实际方面的事情，需要在你的或你的父母，子女，兄弟或姊妹死亡之前，跟他们详细计划一番呢？^{6]}

凡此种种问题，都是每一个人、每一个家庭必定会碰到的问题，实应及早讨论，才能避免日后后悔莫及。

著名的经济学家、康乃尔大学教授刘大中，得知患了癌症后，便与他的太太相约一起自杀，他两人约定“虽然不能同年同月同日生，但望同年同月同日死”，成为康乃尔校园一大新闻。

面对生死关头，他自己知道已经没希望，剩下妻子，她

可能会更痛苦,所以两人同意一起往生。是否值得,固然见仁见智,是哲学性的问题,但此中有深意,不能只当做是一则新闻而已。

当时很多人奇怪,何以会如此,这就是刘教授面对生死,经过思考后的抉择。很多痛苦的癌症患者,本人都希望早点结束痛苦,家人虽然不忍心,但也都都很矛盾;这也是所谓的“安乐死”问题。现在癌症已经是台湾的十大死亡因素第一名,这是非常值得大家正视的课题。

尤其,面对这种痛苦情形,家人该怎么回应?如何“回应”这种严峻的挑战呢?家人的心理应该如何调适?这都已经成为一门学问,若是处理的很鲁莽、无知,将会产生很深远的伤害。

除此之外,萝丝教授也有同样看法,她说:“很多人误以为死亡是一种威胁(threat);其实不然,死亡是一种挑战。”她不约而同的呼应汤恩比的“挑战与回应说”。而且,这是一种人人会碰到的挑战,你不可能让它不挑战你,重要的是如何能有力、有效的回应。美国《独立宣言》讲:“人人生而平等”,其实从哲学的角度而言,人人并没有真的“生而平等”,反而是“死而平等”;因为每个人都会死,每个人死的时候都只能带走一副棺材,无论多大权位、多少财富,都只成空,这才算真正的平等。

因此,人要如何面对这种挑战,如何有尊严的回应?这就是生死学的重要意义所在。每个人面对这个挑战,是否有正确的态度,并能高明地回应,也成为生死学的重要课题。如同每个国家都会面临挑战,若能回应得好,国家就能生存发展,如果回应不好,国家就会灭亡。

此所以萝丝曾经强调：

成长是人的生活方式，死亡是人类发展的最后阶段。若要每天活得都有价值，而不只是走进预期的死亡时刻，我们就必须面对并接受我们自己的不可避免的死亡。我们要让死亡为我们的生命提供一个环境，因为生命的意义及成长的关键即在于死亡。^{〔7〕}

另外，萝丝也曾分析：

如果你能开始把死亡看做你生命旅程中的一位无形而友好的伴侣——它温和地提醒你，不要等到明天才去做你想做的事——那么你就能学习着“活”你的生命，而不只是通过它。^{〔8〕}

因此，面对死亡本身，或亲人死亡，如果能处理的很好，可以提升生命格局，化悲伤为动力，本身更能成长；如果处理不好，全家都会被愁云惨雾困住，缺乏任何成长，更无法凝聚力量，克服痛苦。

因此，萝丝提醒世人：

成长可以在意想不到的方式下到来：可以来自我们生命中经验的任一角落和缝隙。在死亡及哀悼中，与其说我们需要逃避痛苦经验，不如说我们需要勇气去面对它们。与其说我们需要平静，不如说我们需要克服痛苦

的力量。如果我们选择爱,我们也就必须具备哀伤的勇气。^[9]

另外,萝丝并曾根据丰富的临床经验,指出:

我们所认识的最美好的人,乃是那些遭过失败,受过痛苦,经历过奋斗,遭受过损失,以及从苦难的深处找到他们的路子的人。这些人对于生命具有了解与敏感,因而待人接物,充满了同情,温柔和深切的爱。美好的人不是从天上掉下来的。^[10]

然而,她也同时提出警讯:

但是你不需要,也不应当,等到死神来敲门的时候,才开始真真实实地生活。在你去世之前,无论使你生命更有意义的那些事情是什么,现在就去做罢,因为你正在走向坟墓;当你接到最后的通知时,你可能没有时间与精力了。^[11]

换句话说,根据萝丝看法,以及从生死经验中所获宝贵的教训,只有在平日心中有准备,将死亡视为生命成长的一部分,才能获得“双赢”——既让生命更有意义,也让死亡从坏事变好事。此种深刻哲理,是她透过很多临终病人所得的经验,也可说是用很多生命换来的宝贵经验,深值人们重视与力行。

根据美联社上海电(2000.08.31,见次日联合报),上海