中日价值哲学新探

ZHONGRIJIAZHIZHEXUEXINTAN

王玉樑 〔日〕岩崎允胤 主编

陕西人民出版社

达 [illegible]人,提交论文 [illegible]多篇。这次会议是近 [illegible]年来,在中国召开的国际和国内关于价值哲学的学术研讨会中规模最大的一次。在中日双方学者的大力支持下,会议编辑出版了《论文提要汇编》,开会时发给各位代表。这次会议出席代表之多,提交论文之多,提出新见之多,都出乎人们意料。代表们在会上各抒己见,展开了热烈的讨论,交流了研究的最新成果,会议取得圆满成功。

为了巩固会议成果,扩大会议影响,促进中日两国价值哲学学术研究的深入发展,会议决定编辑出版会议论文集。由于会议论文太多,而论文集容量有限,一部分论文未能收入,对收入的论文在文字上也作了较大的压缩。最后收入论文 [illegible]篇,论文提要 [illegible]篇,共 [illegible]篇,缘[illegible]多万字。内容包括绪论:价值哲学研究要面向沸腾的现实生活;价值哲学基本理论研究;马克思主义价值观与以人为本;科学发展观的价值内涵;求真务实的价值审视;现代科学技术与价值选择;人与自然和谐与人类中心主义价值辨析;价值观念,价值评价,价值追求,价值冲突;中国古代及近代哲学价值思想研究;全球化、普世伦理与价值冲突等。

本书的一个重要特点,就是百家争鸣。在价值哲学基本理论方面,目前国内外存在的许多观点书中都有反映。有认为价值是评价的结果的观点;有认为价值是主体需要的满足的观点;有认为价值是客体对主体的效应,其本质在于使主体特别是社会主体更美好的观点;有认为价值是主体需要与效应的统一的观点;有认为价值就是时间的观点;有认为价值是欲望的函项的观点;,有认为自然具有内在价值的观点;也有认为不存在自然的内在价值的观点,等等。在人与自然的关系上,有人认为人类中心主义不可超越,有的则认为人类中心主义是导致生态危机的罪魁祸首,针锋相对,争论激烈。对以人为本也有不同理解,有的认为以人为本,就是以人的能力为本;有的则认为应以人的全面发展为本,等等。不同的观点,平等对话,相互争

员圆再论生命价值论 …… 曹祖明(员圆圆)
员猿从“价值是什么”到“如何才有价值”
——简论价值哲学研究中的思维方式转换
…… 曹　飞　郝胤舟(员圆怨)

三、马克思主义价值观与以人为本

员圆以人为本:当代中国发展新理念 …… 韩庆祥(员怨苑)
圆圆论邓小平“以人为本”的价值观 …… 刘吉发　陈怀平(员怨怨)
猿圆管理价值中的人本内涵 …… 杨伍栓(员怨苑)
源圆关于主体对自身而言的价值考察
…… 任　容　刘永富(员怨远)
缘圆论网络对人的价值实现的双重效应(提纲) … 毛林根(员怨猿)
远圆论人的价值实现的辩证性 …… 邹安乐(员怨源)

四、科学发展观的价值内涵

员圆对科学发展观的价值观解读 …… 黄力之(圆园园)
圆圆经济增长的价值前提和价值标准
——略论佩鲁关于经济增长合理性的理论
…… 胡贤鑫(圆园园)
猿圆科技与经济发展模式的理性选择
——兼论循环经济的发展价值
…… 黄德良(圆园园)
源圆循环型社会的价值观透视 …… 张学广(圆园怨)
缘圆科学发展观:悖论与出路(提纲) …… 晏　辉(圆园缘)
远圆科学发展观以人为本价值取向的时代特色
…… 赵传金(圆园怨)
苑圆论将经济价值猿作为事业价值之不合理
…… 盛庆琺(圆园远)

五、求真务实的价值审视

员圆唯物论与功利主义 …… 〔日〕村濑裕也(圆园园)

圆求真务实的价值审视 …… 唐志龙（圆袁
猿论实力价值及其社会功能 …… 刘孟学　施玉林（圆愿
六、现代科学技术与价值选择
员数字化时代的价值选择 …… 鲍宗豪　李　振（圆苑
圆确立“以人为本”的科技发展观 …… 贺善侃（猿员
猿当代科学技术发展的价值审视
…… 王勤明　尹绪美（猿员
七、人与自然和谐与人类中心主义价值辨析
员自然具有内在价值吗？
——围绕环境伦理的争论 …… 〔日〕高田　纯（猿员
圆人与自然共生的价值观 …… 〔日〕岩佐　茂（猿员
猿环境伦理何以可能 …… 汪信砚（猿员
源论“天人和谐”价值观 …… 孟宪俊　赵安启（猿圆
缘人类中心主义：一个不可超越的价值命题
…… 罗浩波（猿怨
远自然主义与人类中心的新格局
——从儒、道生态价值观的对立看生态哲学之争
…… 商原李刚（猿圆
苑阿持续发展价值观与以人为主体
…… 赵素兰　邱军莲（猿苑
愿价值论研究的新视角
——互为主客体的自然和人类 …… 陈红剑（猿源
怨环境伦理与当代中国道德重建 …… 冯　雷（猿员
八、价值观念、价值评价、价值追求、价值冲突
员意识形态与价值意识 …… 〔日〕田平畅志（源猿
圆人价值观念的变迁转向交往方式的变革 …… 兰久富（源远
猿评价要素论 …… 肖新发（源缘
源价值中立与价值判断的勇气 …… 沈湘平（源源

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbo

缁陦价值追求 …… 王伦光（源藤
迓陦价值冲突：宏观还是微观
——谈价值冲突研究视角的转换 …… 宋永平（源藤
死陦价值界定、价值取向和价值碰撞 …… 张宝印（源藤
愿陦价值观念冲突的意义 …… 何睿洁 康兰波（源藤
九、中国古代及近代哲学价值思想研究
员陦论西周时期价值主体的换位与价值评价的自觉
…… 赵馥洁（源藤
圆陦儒学思维不断复兴的现代价值
——从历史与文化的视阈看儒学思维的复兴
…… 张周志（源藤
猿陦市场经济中的价值理性与科技理性
——中国近代早期改革派的商贾之学 …… 周海春（源藤
源陦中国近代‘个性’价值的奠基者
——析章太炎价值观中的近代意蕴 …… 胡 建（缁藤
缁陦略论‘儒道互补’价值观念及其实践意义 …… 贺红霞（缁藤
十、全球化、普世伦理与价值冲突
员陦从近代价值观到多元文化共生的历程
——从查尔斯·泰勒提出的问题所看到的
……〔日〕岛崎 隆（缁藤
圆陦价值整合的‘平行四边形’合力原则
——兼论全球化背景下多元价值的现实取向
…… 李建群 彭 敏（缁藤
猿陦当代世界价值冲突的实质与根源 …… 王书道（缁藤
源陦全球化背景下价值冲突的实质、根源和对策
…… 孔润年（缁藤
缁陦全球化进程中的价值冲突及实践回应 …… 李永胜（缁藤

全球发展公正性的主体认同：如何超越后现代 …… 冯颜利（缘）
全球化背景下的价值认同难题 …… 邱利平（缘）
恐怖主义难题 …… 胡为雄（缘）
人类交往共同体与普遍价值观 …… 皮家胜（缘）
风险社会与全球伦理
——兼对全球伦理建构中一种流行观念的批判
…… 庄友刚（缘）
浅谈普遍伦理与东亚价值 …… 张永缜（缘）
全球化进程中的文化意识形态分析 …… 陈胜云（缘）

附录

价值哲学：反思方法　深化理论　面向现实
——第四届中日价值哲学学术研讨会综述
…… 刘进田（缘）

七

人与自然和谐与人类中心主义价值辨析

ZHONGRI JIAZHIZHEXUE XINTAN

自然具有内在价值吗？

——围绕环境伦理的争论

高田　纯

（日本札幌大学　教授）

一、自然保护的伦理根据是什么？

在日本和中国的关于价值的讨论中，视价值独立存在于人之外的朴素的价值实在论正在不断得到克服。若没有人（个人与社会）对事物的价值关系，是不可能有事物的价值的，[①] 但是在关于环境伦理的争论中，有人提出了自然物独立于人的评价之外，其自身具有“内在的”价值或者“固有的”价值的主张，这是自然主义的观点。自然中心主义把自然的内在价值作为保护自然的最重要的伦理根据。他们认为对于前后一贯地彻底地进行自然保护来说，承认自然的内在价值是必不可少的，这样的话也可以对人对自然的义务和责任作出合理解释。在人对自然的外部关系上，不承认自然物的价值的观点被批评为人类中心主义。自然中心主义者担心自然若不具有内在的价值，自然的价值就会依存于人的评价，自然的保护就会从属于人的利益和状况。但是具有何样的内在的价值，在关于不同范围的自然物方面，自然中心主义的内部出现了不同的见解。大体可分为：把内在的价值限定于高等动物（具有快乐及痛苦能力的动物）的见解（感觉能力主义）；认为包含植物在内的所有的生物具有内在的价值（生物中心主义）；生态系和构成它的自然物（包括

① 关于价值的意义，参照拙论《价值的主体—客体的辩证法》，《中日价值哲学新论》，陕西人民教育出版社 员怨怨年版。

山川等无生物）也具有内在的价值的见解（生态中心主义、整体论）。

在此出现的问题是，第一，所谓自然的内在价值是什么？自然的内在价值的内容以及其理由常常是不明确的，或直接把自然的内在价值作为前提（“万物具有存在价值”），或仿照目的论（“自然物具有目的”）及原始宗教（泰隆泰勒）（“万物具有生命和灵魂”）。第二，自然的内在价值是不是保护自然的不可或缺的伦理性根据？第三，若不把自然的内在价值作为保护自然的根据，那么在何处寻求其依据将成为一个课题。①

二、自然的价值独立于价值关系之外吗？

按自然中心主义者的观点，自然具有独立于人对自然的价值关系和评价之外的内在价值。在这里，对自然的价值关系有若干个不同的内容，因此有必要分别进行探讨。首先第一个问题是利益以及有用性的关系。自然只要对人类有用就必须得到保护，这样的看法是典型的人类中心主义。对此也许存在如下的反驳意见：有用性不应当理解为仅仅是对于特定的个人和特定集团以及当今时代的人有用的东西，而且应当广义地理解为包含着对将来的人类有用的东西。例如在热带雨林中，或许生长着可以制成癌症特效药的植物。在这样的主张中，自然被理解为可供现在和将来的人类利用的资源。自然中心主义批判道，这样的见解说到底是囿于人类的利己主义。的确，仅仅以热带雨林具有成为人类的资源的可能性这样的理由，就认为应该保护它这种想法过于狭隘。因为即使将来也难以成为对人类有用的生物有很多。自然中心主义揭露出有用性立场的局限是很正确的。

---

① 关于环境伦理讨论，参照拙论《环境伦理学考察的意义》（刘大椿、岩佐茂主编：《环境思想研究》，中国人民大学出版社 [illegible]年版）及《自然环境、文化以及公正》（北京大学哲学系主编：《世纪之交哲学思考》国际文化出版公司 [illegible]年版）。特别是关于自然的内在价值，参照拙论《环境伦理与价值论》（《哲学研究》，中国社会科学院 [illegible]年增刊）。我在最近的著作《环境思想之问》（日本青木书店 [illegible]年）中，以三位嘉宾议论的形式系统地考察了有关环境伦理问题。

第二点，对于人来说，自然的价值，从包含精神的、文化的价值这种更广泛的意义来解释或许是可能的。各个地区的人们以传统的方式与自然环境和谐相处，并从中寻找到了文化的价值（含有美的、宗教的价值），自然也给予人类身体的、精神的安慰，具修身养性的价值。具有学术价值的自然物被指定为天然纪念物。可是即便是这样广义地理解自然的文化价值，保护自然的义务便由此得到适当的说明了吗？比如，保护生物物种的多样性是一个急迫的课题，但是，所有生物物种对于人类来说具有何种有用的价值和文化价值的问题能一下子搞清楚吗？

第三点，人类对自然的道德关系也是价值关系的一种，而且具有与有用性的关系和文化价值关系不同的性质。自然中心主义认为由自然的内在价值中产生了对自然的道德关系（义务和责任），果真如此吗？按照我个人的观点，自然的内在价值成为问题，仅限于人对自然采取了关系到价值问题的价值态度的时候。毋庸赘言，各种自然物相互不具有道德的、价值的关系，所以在它们之间，不存在内在价值问题。另一方面，很多否定自然的内在价值的学者也否定人对自然的道德关系（义务和责任）。他们认为对自然的义务是假象，不过是对人自身的义务的派生而已。我是要肯定人对自然的道德关系的，但是，不认为如自然中心主义者主张的那样，自然的内在价值独立存在于人的道德关系之外。

三、自然物的位置和内在的价值

除去朴素的见解和神秘的见解，作为主张自然的内在价值的充分的理由，能够举出的是自然物自身内部具有“目的”，以及自然物在自然体系中占有“固有的位置”。

在生物中心主义者那里，经常能够看到以下的见解。生物把维持自己作为“目的”，而对环境作出反应和产生作用。这个目的是事先“程序化”了的东西，生物个体对此毫无意识。生物为了保护自己而对环境作出选择性的反应时，那里已经存在着原始性的“价值选择”。在高等动物那里价值选择更为明确。生物就是这样的“价值选择主体”，在这一点上，它们具有内在的价值。但是，按我

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongboo