

与时俱进话宗教

国家宗教事务局局长 叶小文

如何处理好宗教与社会主义的关系是 21 世纪一个复杂、重大的政治课题。解决好这个政治课题引导宗教与社会主义社会相适应这个重担历史地落在了——在世界最大的发展中国家坚持搞社会主义的——中国共产党的肩上。解决这个难题的成功与否关系到社会主义国家的团结安定关系到社会主义制度的兴衰存亡。

随着中国加入 WTO，随着世界经济全球化进程加快中国正以博大的胸怀面对世界、走向世界。创新精神成了我们这个时代的灵魂“与时俱进”成了整个中华民族的共识。宗教方面也不例外。尽管宗教作为“更高地悬浮于空中的思想领域”相对“远离尘世”尽管宗教未必要有“逝者如斯夫不舍昼夜”的变化和紧迫感但正如马克思说“这个意识必须从物质生活的

矛盾中 从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释”宗教同样有个适应社会、顺应时世的问题。而宗教实际工作者和理论工作者就更有个如何应对时势、与时俱进的问题。

江总书记‘三个代表’的重要思想 对于我们更好地把马克思主义宗教观和中国社会主义初级阶段宗教方面的实际相结合，对于我们全面正确地理解和贯彻党的宗教政策，对于我们宗教实际工作者和理论工作者共同面对新情况 研究新问题 搞好新世纪的宗教研究和宗教工作 对于我们客观、科学地分析宗教在社会主义社会中的性质、地位和作用 客观、科学地分析当前我国宗教领域中的主要问题、发展趋势 采取正确的对策 都有极为重要的指导意义。

与时俱进话宗教 首先要把握准‘时’在如何‘进’，‘教’在如何变。面对千变万化、错综复杂的宗教问题 众说纷纭 莫衷一是的各种现象 我认为要做到与时俱进，“话”好宗教至少有四个方面的情况和问题 值得认真对待和研究。

一、宗教在现代化浪潮中不仅没有衰微 反而成为当今世界的突出问题之一

宗教是一种重要的社会历史文化现象，它对人类历史和社会文明以及现实生活产生了极其深刻的影响，不了解宗教就不能很好地理解人类历史。毛泽东同志早在 1963 年就指出过 佛教、基督教和回教三大世界性宗教 至今还影响着世界广大的人口 可是我们对它们还知之不多。不了解宗教 就写不出好的哲学史、文学史和世界史。他还说，“我赞成有些共产主义者研究各教的经典。研究佛教、伊斯兰教、耶稣教等等的经典。因为这是个群众问题，群众有那样多人信教 我们要做群众工作 我们却不懂得宗教 只

红不专。”这些话已讲了近四十年 至今仍有很强的现实意义。宗教的产生和存在有着深厚的社会基础、自然基础、认识论或社会心理基础。从总体讲 从长远看 随着科技的日新月异 特别是信息科学、生命科学等的突破 人们对客观世界乃至生命本质的认识愈来愈深刻 从而对宗教本质的认识也会愈来愈深化 宗教幻想的领域必然会逐渐缩小，人们的宗教观念总是会逐步趋于淡化。但是，沿着这个总趋向发展的进程是漫长、曲折、复杂的。遇到社会剧烈的发展变化，又常常会在一定程度上强化宗教存在和发展的社会基础，还会从社会心理的角度反过来使其认识论基础得到新的滋养。宗教作为一种社会现象 具有漫长的历史 在社会主义社会也将长期存在。宗教走向最终消亡也必然是一个漫长的历史过程，可能比阶级、国家的消亡还要久远。当今世界仍有多数人信仰宗教。在社会主义国家，宗教不仅存在，在某些方面还会有所发展。在漫长的演变过程中 世界各种宗教既相互渗透又相互冲突 至今还在分化和裂变出新的教派 甚至不断涌现出“新兴宗教”。在以经济力、科技力、军事力以及凝聚力为主要内容的激烈竞争中 曾一度被两极对峙掩盖的民族、宗教问题突显。绝大多数地区热点问题 都是由于民族、宗教矛盾引起的。这些地区冲突不断 战火连绵 国无宁日 民不聊生 根本谈不上发展经济。

当然 宗教问题的背后还是政治、经济问题。宗教作为一种社会意识形态 是社会政治、经济矛盾的反映。要把神学问题化为世俗问题 不要把世俗问题化为神学问题（马克思语），当今世界因宗教问题引起的重大冲突 背后都是经济、政治利益的冲突。“文明冲突论”其实是掩盖利益冲突的幌子。宗教问题往往是复杂的利益矛盾、文化冲突的“宗教表现”。

新中国成立后 我们党以马克思主义宗教观为指导 结合我国宗教的具体实际 揭示了我国宗教的长期性、群众性、复杂性、民族性和国际性。“五性说”至今仍具有重要的指导意义。由于当今世

界的宗教问题及其对我国的影响，由于国内外敌对势力利用宗教对我实施“西化”、“分化”与“和平演变”。由于市场经济条件下我国宗教出现的新情况和新问题，宗教问题的复杂性更加突出。从坚持和实践“三个代表”的重要思想，把广大信教群众团结在党和政府周围，扩大党的群众基础，把信教群众和不信教群众的意志和力量都凝聚到建设有中国特色社会主义事业上来的高度来看，宗教问题的群众性含义深刻。用唯物主义的观点看待宗教，按照宗教自身规律做好宗教工作，把握宗教问题的长期性至关重要。

二、宗教的社会功能具有两重性，宗教往往可以调动巨大的社会力量

宗教既有维护现存社会秩序的功能，也有破坏现存社会秩序的功能。两种社会功能并存，在不同社会历史条件的作用下，其中一种功能会更为突出。宗教大都含有提倡真、善、美，强调止恶扬善的内容，具有一定的心理消解、关系调节、行为规范作用。如果政策把握得好，调动起广大信教群众参与建设、维护稳定的积极性，就有利于社会的和谐安定和发展。但如果形势判断失误，政策把握不好，管理宽严失度，反复摇摆折腾，如果不会管、不愿管、不敢管、没人管，如果“以其昏昏，使人昭昭”，失去人心，犯了众怒，宗教就会释放出破坏的功能，甚至被别有用心者用来作为引起民族分裂、制度剧变、国家解体的催化因素。

宗教一头牵扯着深沉的精神追求，一头掌握着大批群众，直接沟通着信教群众的情绪乃至潜意识。由于情绪的相互感染，价值的相互认同，行为的相互激励，比较容易掀起集体性的非理智的狂热。且非对抗性矛盾和对抗性矛盾交织在一起，非对抗性矛盾比较容易向对抗性矛盾转化。在政治斗争领域，敌对势力往往要利

用宗教 千方百计与执政者争夺群众 争夺思想阵地 以动摇其执政的根基。执政者能否按照宗教自身的规律做好宗教工作，把广大信教群众团结在自己周围，对稳固执政的根基至关重要。

三、宗教因素使民族问题、人权问题和反对恐怖主义问题 更趋尖锐复杂

宗教往往使一个民族具有凝聚力，而民族又往往使某种宗教具有生命力。民族借助宗教张扬其个性，宗教利用民族扩大其影响。宗教歧视源于民族压迫，宗教和睦基于民族平等。当一种宗教被某一个或某几个民族基本上全民族信仰时，会出现特殊的双重作用：一方面强化民族的凝聚力 成为民族的神圣的旗帜，一方面强化狭隘民族主义和排他性，容易被黑暗势力所利用。当狭隘民族主义与宗教极端主义相结合时，会爆发很大的破坏力量。

宗教问题成为人权问题的焦点。宗教信仰自由权利作为人权不可分割的重要组成部分，受到国际社会的普遍关注。当今世界存在着对宗教信仰自由精神的歪曲与践踏，宗教极端主义的崛起与威胁 打着宗教旗号的恐怖主义的疯狂与残暴 以及霸权主义和强权政治利用宗教问题对别国进行的欺压与干预等种种现象，使宗教方面的人权斗争日趋激烈。利用宗教问题 打着“捍卫宗教自由”的旗号 从挑起民族分裂、煽动宗教狂热和制造社会动乱几个方面 打开社会主义国家的缺口 促成其制度剧变和国家解体 是那些至今仍顽固地坚持冷战思维的反华势力，频频使用的一种新的“冷战武器”。

“9·11”事件的发生 具有突发性 也有其必然性。这一事件不是孤立的 是国际上各种力量相互交错、相互较量的一种反映 有很深的历史、文化和现实政治的背景 恐怖主义袭击者和被袭击的

美国都有很深的宗教情结，宗教因素在其中时隐时现。“9·11”事件突发后，美国总统布什在一次讲话中脱口而出，要用“十字军东征”(Crusade)打击恐怖主义。这种提法显然有大问题。绝不能把伊斯兰教与恐怖主义相等同，也不能把打击恐怖主义与历史上基督教与伊斯兰教剧烈冲突的“十字军东征”相等同。否则就真会像亨廷顿所说的那样，“自创始起，伊斯兰教就依靠征服进行扩张，只要有会，基督教也是如此行事。‘圣战’和‘十字军东征’这两个类似的概念不仅令它们彼此相像，而且将这两种信仰与世界其他主要宗教区别开来”。反对和打击恐怖主义的正义行动就会搞成不分是非、混战一场的“文明的冲突”。布什一言既出，颇知不妙，尽管“驷马难追”也得赶快改口。但改为“正义无限行动”(Operation Infinite Justice)的提法后，穆斯林国家仍然不满，认为冒犯了真主的权威，遂再次改为“持久自由行动”(Enduring Freedom)。

宗教因素在世界不同地区的冲突中起着越来越重要的作用。无论恐怖主义，还是霸权主义，都在争夺宗教的旗帜，都在打宗教牌。我们要密切关注、认真研究国际宗教问题及其对我国的影响。

四、处理好宗教与社会主义的关系，是 21 世纪的一个复杂、重大的政治课题

以上只是基于一些具体现象和新的情况的感想和分析。如果试图站得高一点，从理论上提出问题，我认为集中到一点，就是宗教与社会主义的关系问题。这是 21 世纪需要解决好的一个重大的政治课题。

社会主义并不需要“利用”宗教，但社会主义如果不能真正成为多数人的信仰和精神追求，成为“可亲的社会主义”，社会主义如果在对待宗教问题上简单粗糙，左右摇摆，反复折腾，宽严皆误，宗

教却要利用社会主义。马克思主义宗教观是正确观察和处理社会主义时期宗教问题的基石，但马克思主义创始人所处的时代，决定了他们并没有或很少有在社会主义社会条件下处理宗教问题的具体实践。一个始终努力实现和维护广大群众的基本利益包括基本权利，又始终努力用辩证唯物论和历史唯物论的科学世界观（包括无神论）来教育广大群众的马克思主义政党，如何处理好宗教与社会主义的关系，是 21 世纪一个复杂、重大的政治课题。解决好这个政治课题，引导宗教与社会主义社会相适应，这个重担历史地落在了——在世界最大的发展中国家坚持搞社会主义的——中国共产党的肩上。解决这个难题的成功与否，关系到社会主义国家的团结安定，关系到社会主义制度的兴衰存亡。

1905 年，当社会主义向着苏联走来的时候，列宁写下了《社会主义与宗教》的历史名篇。时代呼唤理论与时俱进，理论推动时代的发展。一个世纪以后，中国人民沿着有中国特色的社会主义道路阔步前进的时候，中国共产党人应该写出“社会主义与宗教”的时代新篇。这个新篇，应当凝聚着一代代新老学者的学术智慧和理论贡献。这个新篇，期盼我们的专家学者们作出新的努力。

在中国宗教学会第五次全国会议暨 “21 世纪的宗教研究”学术研讨会 开幕式上的致辞

中国社会科学院党组书记、副院长李慎明

(2001 年 8 月 1 日)

各位专家学者 各位来宾 同志们 朋友们：

中国宗教学会第五次全国会议暨“21 世纪的宗教研究”学术研讨会经过一段时间的筹备，今天终于召开了。请允许我代表中国宗教学会的业务主管单位中国社会科学院，向出席今天开幕式的中央有关部门负责同志和宗教学术界前辈，向来自全国党政军有关部门、科研机构、高等院校、宗教团体以及某些企业单位的会议参加者，表示由衷的敬意，致以诚挚的问候！

我国是一个多种宗教有着悠久历史的国家，宗教文化构成了传统文化的重要内容，但现代科学意义上的宗教研究在我国却是一个年轻的学术领域。 1964

年，世界宗教研究所在我院前身中国科学院哲学社会科学部的成立，标志着以马克思主义为指导的我国宗教学科开创性建设的起点，而 1979 年中国宗教学会的前身中国宗教学学会的问世，则预示着我国宗教学科蓬勃发展、全面推进的历史新时期的到来。从那时到现在，我国的宗教研究事业不断繁荣，研究队伍不断壮大，研究水平不断提高，研究成果不断增加。20 多年的时间，宗教学在中国人文社会科学领域已经取得了一级学科的独立地位。在帮助我们认识历史、认识现实、认识人类自身的过程当中，宗教研究产生了越来越大的影响；对于社会主义精神文明建设的深入开展和“以德治国”方略的贯彻实施，对于促进“中国走向世界，世界走近中国”的思想文化交融，对于观察掌握国际风云变幻和热点事态局势，宗教研究正在发挥着日益显著的作用。

如果说中国改革开放以来的 20 多年是宗教研究逐步成为“显学”的 20 多年，那么，中国宗教学会在其中所做的大量工作是不可忽视的。无论是举办国际性、全国性和区域性的学术会议，还是对一些宗教文化资源的有益开发，基本上都收到了良好的效果。而最为突出的成绩，应该说是通过这样一个群众性学术社团，在科研教学机构、党政机关、宗教团体以及其他社会组织中的宗教研究工作者、爱好者之间，架起了一道沟通思想和信息的桥梁，铺设了一个鼓励对话和交流的平台，构筑了一座推动探索和争鸣的讲坛。中国宗教学会 20 多年的历程，正是作为我国宗教研究主力的“三支队伍”存异求同、互成犄角、团结奋进、共谋大计的一幅缩影。它的存在并受到各方面重视的主要意义就在这里。我愿借此机会，向学会已经取得的成绩表示祝贺！

日月如梭，光阴似箭。转瞬间，我们已乘上 21 世纪的航船。在新世纪开始之际，摆在中国社会科学界面前的任务比以往任何时候都更为繁重，宗教研究也面对着历史和现实提出的许多重大课题，面临着一系列重大挑战。解决这些课题，应对这些挑战，是

中国宗教研究工作者的时代使命，也是宗教学术研究在中国获得更大进展的难得机遇。甚至可以认为，在对于中国社会主义现代化建设至关重要的本世纪上半叶，由于宗教在国际国内政治、经济、文化事务中的特殊作用被广泛承认，由于宗教研究对于了解世情国情、社会心理、文化意识以及国家制定相关政策的直接价值被真正接受，我国宗教学科的发展有可能在整个人文社会科学学科迅猛发展的同时呈现出后来居上的趋势，中国将成为宗教研究的世界重镇。宗教学领域的“中国学派”将崛起于国际学术之林。

在这样的形势之下，中国宗教学会将要担负的责任是光荣而艰巨的，在座各位对于学会能否办得更好的责任也是不言而喻的。作为国家最高的人文社会科学研究和组织机构，中国社会科学院要努力加强对世界宗教研究所的建设和指导。与此同时，也要与民政部相配合，积极支持中国宗教学会的工作，支持世界宗教研究所进一步加强对学会的政治、组织、业务领导和规范化管理。我们欢迎各有关单位、有关人士对我院的学术社团管理工作提出宝贵的意见和建议。我们愿与院内外各方齐心协力，把包括中国宗教学会在内的我院主管的学术社团办得更加出色！

同志们 朋友们：

江泽民总书记关于“三个代表”的重要思想和庆祝建党 80 周年大会上的讲话所体现出的与时俱进的马克思主义精神实质，对新世纪的宗教研究同样具有指导意义。将不断创新的马克思主义理论与不断发展的人民群众社会实践相结合，本身就是代表广大人民群众根本利益的题中之义。而在宗教研究当中如何从丰富而复杂的实际出发，实现马克思主义的理论创新，再用新的理论去指导具体的实践，还有待于我们的宗教研究工作者在今后不懈努力。我相信，这也是在座许多代表的共同志向。我还相信，这个志向一

定能够达到。

最后，祝大会圆满成功！祝各位专家学者身体健康，事业兴旺！

谢谢！

在中国宗教学会第四届理事会 第一次全体会议上的发言

卓新平

首先我在此向中国宗教学界各位领导、前辈、同仁和朋友们对我的信任表示衷心的感谢！在当前中国改革开放、走向世界的形势下，我国的宗教学发展迎来了世纪之交、千纪之交。最近，江泽民总书记《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中对“三个代表”的重要思想进行了系统、深入的阐述，这也为我们在新世纪从事宗教学研究提供了指导思想，提出了根本要求。按照“代表中国先进生产力的发展要求”我们的宗教学必须研究宗教与人类生产力发展的复杂关系，弄清宗教作为“潜在的精神力量”对生产力发展的影响和作用，以便调动全体中国人民、包括广大信教群众的积极性，来全力促进、推动中国先进生产力的发展。朝着“代表中国先进文化的前进方向”我们

的宗教学研究必须与当代中国先进文化建设密切结合，为复兴和发展中华文化做出贡献。文化是文明的灵魂，是人类精神生命的重要体现，先进文化建设因而也应为我国当代宗教学学者的文化自觉和历史使命 并使我们能以更新、更广、更深的视域来审视、探究宗教文化与先进文化的关系问题。依据“代表中国最广大人民的根本利益”我们的宗教学作为重要的“人学”研究乃以信教之“人”即广大的信教群众作为我们学术关注的立足点 因为宗教是人的精神世界和精神生活之反映，展示了人类精神发展的复杂和丰富。我们对人之精神需求的探讨，对广大信教群众根本利益的了解和关心，将有利于党和政府对最广大人民根本利益的维护和代表。我们坚信 在“三个代表”重要思想的指导下 中国的宗教学将有更大的发展，将取得更多的成就。

在今后五年，让我们学会新一届理事会和领导班子全体成员共同努力 促进学会四支队伍的精诚团结和密切合作 巩固已有成果，开创全新局面，以使中国宗教学会的工作能上一个更高的台阶，为创立和发展具有中国特色的宗教学体系做出贡献。关于今后五年的学会工作 这里仅谈一点个人的思路和想法 供各位领导和同志们参考 商量。

一、学会将继续加强与各方面的合作 促进与相关部门 机构及个人的联系 发挥学会的学术联络、联谊和研究组织作用 形成有利于中国宗教学系统发展的学术网络。

二、学会作为挂靠中国社会科学院的学术团体 将注意其学术协调和沟通。其主管及所在单位党委将加强对学会职能机构的领导和指导 以保障学会工作有序、顺利进行。

三、学会将积极促进各种学术活动的开展 以学术研讨会、学术调研访问、学术研究课题合作等形式为中国宗教学研究提供学术活动的平台和机遇 活跃学术气氛 促成学术繁荣。

四、学会将加强国际合作 促进宗教学研究的国际学术交往和

交流 积极组织和筹备相关的国际学术研讨会 扩大中国宗教学会在国际学术界的影响和知名度。

五、学会将广泛争取社会支持和各种合作 以提高学会组织学术活动的能力，增强其经济实力。在此，我亦代表学会向热心支持、赞助学会工作的有关领导、理事和各界朋友表示最诚挚的谢意。

六、学会将争取创办学会会刊《中国宗教学》以反映学会工作和学术活动，刊登学会会员的相关学术成果。我们将从本次学术研讨会的论文中挑选一批作为学会会刊论文编辑出版。另外，在条件成熟的情况下，学会亦将加强其信息网络建设。

让我们大家共同努力 积极合作 搞好中国宗教学会的各项工作 迎来中国宗教学在 21 世纪发展的全新景观。

谢谢大家！

马克思主义宗教观研究的几个问题

中共中央党校科社部 龚学增

一、中国宗教研究的指导思想要弘扬马克思主义宗教观的主旋律

世界是一个多民族多宗教的世界，我国是一个多民族多宗教的国家。各个民族的宗教文化丰富多彩，历史的发展源远流长，宗教方面的矛盾错综复杂，特别是进入新世纪的世界宗教和我国宗教，其发展又出现了许多新情况、新问题、新特点，尤其需要加强研究。对宗教的研究，人们可以针对特定的问题，从不同的世界观、不同的立场、从不同的学科，选取不同的角度，采取不同的方法。宗教研究的不同方式，应该互相理解，互相尊重。只有这样，宗教的研究才能真正百家争鸣，才能真正促进宗教学的繁荣发展。

另一方面也要看到今日中国又是由中国共产党领导的以马克思主义作为主导意识形态的统一的社会主义国家。这种国情决定了对党和政府有关部门对作为共产党人的理论工作者来说研究宗教的历史文化正确认识和处理好现实的宗教问题必须坚持马克思主义宗教观的指导，这是一条不可动摇的原则。因为马克思主义是共产党的指导思想，马克思主义宗教观自然也是认识宗教问题的指导思想。而且在共产党人看来，马克思主义宗教观又是迄今为止最为科学的宗教观。但是对党内和党外的要求情况是有区别的。在宗教学术研究领域对于党外的研究者国家在倡导百家争鸣的同时，只是强调要弘扬马克思主义宗教观作为研究方法的主旋律，这也是为多数理论工作者所赞同、接受和理解的。

但是，什么是马克思主义宗教观？马克思主义宗教观的真理性表现在什么地方？如何全面准确地理解它，运用它？马克思主义宗教观进入中国后经历了怎样的发展过程？如何发挥它在当代中国对解决宗教问题和推进宗教学术研究的主导作用？对上述问题学界的认识并非一致。这种情况不难理解因为马克思主义宗教观和整个马克思主义、社会主义的命运一样也是经历了十分坎坷的过程。国外的情况自不必说，只是在中国，上个世纪 60—70 年代的“文化大革命”严重损害了马克思主义和社会主义也损害了马克思主义宗教观的本来面目，其真理性也被歪曲。而这种被歪曲的马克思主义宗教观当时却要作为统一的思想强迫人们普遍接受。劫难过去以后这 20 多年，许多坚持马克思主义的理论工作者重新认真地研究了马克思主义宗教观，使其本来面目得到了恢复，对它的研究也有了新的发展。但是也要指出，由于种种原因，淡化马克思主义宗教观对宗教研究指导的倾向在宗教学界有所发展。特别是一些青年研究者十分注重自己研究的个性这是可以理解的。但是对马克思主义宗教观不熟悉理解上也还比较片面。对党和国家关于宗教问题的基本观点和基本政策不了解甚

至也不愿意了解 认为这是政治 与学术无关。这种情况 也必然影响到个人研究的科学性，需要给予正确的引导。

总之 进入 21 世纪 在中国 应该加强对马克思主义宗教观的研究，应该弘扬马克思主义宗教观的主旋律，这是题中应有之义。

二、全面准确地把握马克思主义宗教观

马克思主义宗教观这一术语在我国已使用了多年 今天 对它的涵义应全面准确地加以把握。

首先，马克思主义宗教观实质上就是历史唯物主义宗教观。马克思主义宗教观同以往一切宗教观的本质区别就在于它是建立在马克思、恩格斯所创立的辩证唯物主义和历史唯物主义这一迄今为止最为科学的世界观和方法论的基础上。按照这一哲学的基本原理 宗教作为人类精神生活的一部分 归根到底依赖于人类的物质生活过程，而不是像宗教神学所宣扬的取决于客观上并不存在的超自然的力量，也不是像唯心主义者所说的来自所谓人类先天就有信仰宗教的本性。正是这种历史唯物主义的宗教观比以往任何一种宗教观都更科学地把握了宗教，从而实现了宗教观历史上的根本变革。历史唯物主义宗教观当然首先集中反映在马克思、恩格斯关于宗教的思想之中 同时也反映在他们同时代和以后赞同历史唯物主义并运用历史唯物主义去研究宗教的人们的思想之中。

其次 马克思主义宗教观一旦形成并非一成不变 它是一个动态的发展过程 是与时俱进的随着时代的发展而不断丰富、不断创新的宗教理论政策的体系。马克思和恩格斯是马克思主义宗教观的创立者。他们是在 19 世纪的中后期，在创立科学世界观和指导工人阶级进行争取社会主义的斗争过程中，不可避免地要研究并