

王永祥 著



中国古代
同一思想史



48209/02



10069621

中国孔子基金会丛书之一
中国传统思想研究丛书
中国古代同一思想史
王永祥 著

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东新华印刷厂临沂厂印刷

850×1768毫米 32开本 15印张 4插页 310千字

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

印数 1—1350

ISBN7—5333—0195—1
B·34 定价:8.10元

《中国传统思想研究丛书》

主 编

辛冠洁

副 主 编

肖万源 徐远和

编 委

丁冠之	马振铎	王葆珰	王德有
冯增铨	刘长林	许抗生	阎 韬
牟钟鉴	步近智	辛冠洁	余敦康
肖万源	陈学振	周继旨	赵丙南
赵宗正	姜广辉	袁尔钜	徐远和
钱 逊	傅云龙	蒙培元	谭 天

出版前言

中国是一个历史悠久的文明古国，灿烂文化，源远流长。中国优秀思想文化不仅哺育着中华民族的成长，也对人类历史发展作出了伟大的贡献。用马克思主义观点、方法，开展中国传统思想文化的科学研究，是时代提出的迫切课题。《中国传统思想研究丛书》即是适应时代要求编辑出版的一套学术研究系列专著，这套丛书重在思想与研究，学术价值，是它的生命。

这套丛书的出版，必将有利于中国社会主义学术事业的发展，有利于中国传统思想文化研究在深层次、高水平上的展开，有利于中国传统思想文化发展规律的发现。并且通过编写实践，促进中青年学者的成长，壮大中国传统思想文化研究队伍。

从先秦到近代（1949年中华人民共和国成立之前），凡属中国思想文化史上的各种思潮、各种学派、各种专题的学术研究著作，只要史料翔实，具有独到的观点与深刻、新颖的见解，均可辑入。

编辑这套丛书的一个重要原则，是尊重和承认既有的研究成果，从现实出发去建立整套丛书的一定的系统，下列十个方面的著作将得到优先考虑：一、儒家思想及其在中国思想文化

中的地位的研究；二、学派研究；三、思潮研究；四、范畴研究；五、断代哲学、思想史研究；六、比较研究；七、地方文化思想史研究；八、典籍研究；九、问题研究；十、方法论研究。同一选题可以有数种不同路数的著作并行。

这套丛书计划出版一百种。每种都是一部独立的学术专著。每部著作十几至二十几万字（必要时也可达三五十万字）。从1987年开始，预计在不是很长的时间内完成。

《中国传统思想研究丛书》实行主编负责制。由学者、专家组成的编委会对这套丛书的学术质量负责。编辑工作，实行委托编辑制，并由责任编委负责审稿、主编终审。

《中国传统思想研究丛书》由齐鲁书社出版。

《中国传统思想研究丛书》

编 辑 委 员 会

1987年3月30日

前 言

从新中国建立不久的五十年代后期开始，哲学界就围绕同一性问题展开了激烈、持久的争论，一直延续到十年浩劫之后，双方争论余波仍未平息。这其中有一次高潮。一次是从一九五九年至“文革”前，一次发生在“文革”之后的近几年。这种情况表明了同一性问题与社会生活的紧密联系及自身的重要性，另一方面也表明我们对辩证同一性的由来、发展和本质缺乏确实和深刻的了解。因此，本着弄清辩证同一性的本质、涵义的目的，近几年来我对辩证同一性进行了追根溯源的探索。开始是由近及远，从马克思、列宁、毛泽东到近代，再由近代到古代。但未涉及中国古代的同一性，因而总有一种缺陷感。为了全面了解，这才又去摸中国古代的同一性问题。然而稍一涉足，中国古代同一思想的深邃和精湛便深深吸引了我，以至当我把它作为辩证同一性的全面历史考察的一部分进行写作时，竟收不住笔墨。但这样一来是太不成比例了，于是在一位学友的建议下，干脆将其独立成册，先行草成了此书。

作为领导中国人民进行革命和建设事业的无产阶级政党，适当强调斗争精神，这是应该的、正确的，但是，长期以来，由于“左”的错误思想的指导，在理论界总是仅把斗争性看作是积极的、革命的，而把同一性则看成是消极的、保守的，竭力抬

高斗争性而贬低同一性，几乎将同一性打入另册。这就严重损害了辩证同一性在辩证法中的地位，轻视了它的革命性本质，混淆了辩证同一性与抽象同一性的本质区别和界限。如何端正对辩证同一性的认识呢？首要地当然是加强对马克思主义唯物辩证法哲学的学习；另一方面，就是要学哲学史，主要是同一思想史，从而了解辩证同一性的由来和发展；再则，就是要从自身的痛苦经验中去学习，认识辩证同一性对革命和建设的意义。我之所以下决心来写同一思想史，最重要和最根本的就在于对辩证同一性提出自己的看法，就教于学术界同仁。

但是，“同一”及“同一性”概念显然不始自中国，而是始于西方的古希腊，并贯穿于西方哲学史的始终。因此，在探讨中国古代同一思想史之前，简要地勾画一下它在西方哲学史中的由来和发展的线索，这对于我们的考察，无疑是必要的和有意义的。

早在古希腊的米利都学派和爱非斯的赫拉克利特那里，就从探讨世界本源的问题上，提出了宇宙的同一性问题，指出世界上的一切存在物“都是同一的”（《古希腊罗马哲学》第17页）；特别是赫拉克利特还提出了辩证法意义上的同一：“对立物存在于同一东西中”（转引自黑格尔《哲学史讲演录》第1卷，第300页）。后来，爱利亚派又从唯心主义立场上提出了“存在是永远同一的”和“思维与存在是同一”的命题（同上书，第53、51页）。柏拉图则阐述了理念的对立面结合的统一。而古希腊哲学的集大成者亚里士多德，在阐明潜能与现实、产生与消失、感觉与对象、思维者与被思维者的同一的同时，对抽象的同一性原则作了首次概括，这就是：“任何事物

不可能同时既是又非是”（《形而上学》第63页）这就为近代形而上学的同一性原则的提出作了理论上的准备。在整个中世纪，同一思想也同整个哲学一样，成了论证上帝存在及神学同一性的工具。到了近代，英国的经验论者洛克，在近代自然科学的基础上，从经验论出发，论证了抽象不变的同一性，并对其作出了第一个规定：同一是同一的，不是差异的。这样就把同一与差异当作了绝对排斥的东西。不可知论者休谟，也从经验论出发，把同一性规定成了“恒常和不变”性，因而否定了同一的变化性。唯理论者笛卡尔从思维的自明性出发，以“我思故我在”的命题表明了思维与存在的同一性。而斯宾诺莎则在肯定自然实体为绝对不变的同一物的同时，第一次以思辨的形式提出了“一切规定都是否定”（转引自黑格尔《哲学史讲演录》第4卷，第100页）这一具有辩证法萌芽的肯定与否定的直接同一性命题。莱布尼茨提出了“天赋”同一观念说和“内在区别原则”，从而使差异与同一具有了同一性，也使同一自身具有了辩证法萌芽，但是他的“单子”又排斥了任何的差异，只有同。这就又陷入了形而上学。十八世纪法国唯物主义者在新的自然科学基础上坚持了宇宙的物质同一性，但却将其引向了机械的、形而上学的同一性，这主要是指束缚于一定的链条之中的、循环的、永远如斯的同一性。近代德国古典哲学可以说是以思辨的形式对经验论与唯理论的总结。康德哲学的特点是调和唯物与唯心，但在同一性上却又以割裂主体与客体、思维与存在、现象与本质及感性与理性为特征，从而完全否定了它们的同一性。他只是以不自觉的形式承认了矛盾的必然性和客观性。费希特从康德的自我出发，阐述了绝对自我在

其行动中包含着的自我与非我的矛盾和对立的同一性。不过自我与非我的同一还是外在的、在绝对自我中的同一，所以仍仅是具有矛盾形式的同一性。谢林则从费希特的绝对自我出发，阐述了主体与客体、自我与非我的“绝对同一”或“无差别的同一”，这样就又取消了费希特的具有矛盾外表的自我同一，而与康德对二者的割裂形成了两个极端。黑格尔的哲学正是在吸收了费希特绝对自我的基础上，扬弃了康德与谢林，提出了绝对自身具有矛盾和差异的不断发展的同一性，并以理念自身发展的不同阶段为线索，阐述了对立面之间的多种同一性。不过，由于其客观唯心主义的束缚，最终未能冲破其体系的封闭性，仍不免于最后陷入循环式的同一。只有到了十九世纪四十年代后，马克思、恩格斯才在自然科学三大发现的基础上、列宁在二十世纪初电子发现的基础上，阐述了物质自身辩证发展的矛盾同一性及其各种涵义。

这就是同一性在西方哲学史中的简要发展线索。这一线索说明了以下几个问题：

第一，“同一”或“同一性”范畴是一个很古老的哲学概念。它是同西方古代哲学一起产生的，并贯穿于西方哲学的始终。

第二，从同一性概念一产生，便涉及到哲学的许多重要领域，如本体论、发展观、认识论和逻辑学，并不单纯是发展观中的范畴。马克思主义经典作家的论述也说明了这一点。例如恩格斯就曾谈到过“物质在它的一切变化中永远是同一的”，肯定了宇宙的物质同一性；另外，恩格斯还谈到哲学基本问题的第二个方面即思维与存在的同一性；最后，恩格斯还

明确地谈到逻辑上的、也是发展观方面的同一性，批评了形而上学的 $a = a$ 的抽象同一性，指出了真实的、具体的同一性包含着差异和变化。由此可见，同一性问题几乎涉及到所有重要哲学领域的问题。

第三，在本体论问题上，主要是说思维与存在、精神与自然界谁同一于谁以及具体到同一于什么的问题，由此表明了某种哲学的性质是唯物的或唯心的，以及为何种的唯心主义或唯物主义。

第四，在发展观问题上，这是涉及其自身性质和表现的问题，也就是通常人们所说的涵义。从性质来说，主要区分为辩证同一性与抽象同一性，或具体同一性与抽象同一性，还有相对主义的同一性。它们的分水岭是：同一是否包含差异和对立，是变化过程还是僵死不变的，以及它们的差异、对立和变化是否具有相对稳定性。形而上学的或抽象的同一性认为，同一就是同一自身，它自身是僵死的、不变的，不包含任何差异或对立；辩证同一性则认为，同一自身是一个变化过程，其中包含着差异和对立，其变化具有相对的稳定性；而相对主义的同一性，虽然它也承认同一的变动性，但却否定变化的相对稳定性，这就从另一极端否定了差异和对立。关于辩证同一性的表现或涵义，在黑格尔之前的西方尚未有一系统论述，只有到了黑格尔，才以理念自身发展的不同阶段为线索，给予了系统阐述，这一点在此就不详述了。

第五，在认识论和逻辑学方面，主要是思维与存在、主观与客观、感性与理性、主观逻辑与客观逻辑以及逻辑主项与谓项之间是否有同一性和怎样的同一性，特别是后者，这又涉及

到唯物主义的认识论与唯心主义认识论以及辩证逻辑与形式逻辑的问题。

从西方哲学以及马克思主义经典作家对同一性的简要论述所说明的这几个问题，显然具有普遍性，因而也同样适用于中国古代。但是，由于古代中国与西方地域远隔，交通不便，因而在政治、经济、文化、民族习惯等方面有着明显的差别，这样，反映在哲学方面也就具有了明显的差异。同一性概念也是如此。在中国古代，虽然个别地方也曾用过“同一”这个词，但在绝大多数情况下却是将“同”与“一”分别开来单独使用，并将其与“和”、“合”、“二”、“统”、“常”、“交”、“变”相联结，由此形成了早于西方，并独具东方特色的极其丰富的朴素辩证同一性思想和思辨的同一性思想，且有许多独到的见解和精辟的观点，特别是在中国古代哲学的总结阶段，其在同一思想体系的完备性方面，更明显的优于西方古代，这是我们民族可以引为自豪的。由此亦说明，中国古代哲学并不低于或稍逊于西方古代，它们在同一性方面没有什么原则性区别。因此，通过对中国古代同一思想的全面考察，不仅可以了解中国古代同一思想的发展、特色和贡献，而且亦可发现古代朴素辩证同一性的一般本质及其各种表现。这也是我之所以决定将其独立成册的重要缘由之一。

正是基于上述情况，我在撰写这部书稿时，着力贯彻了以下几种具体原则：

第一，既然同一性已涉及几乎所有的重要哲学领域，因此，对中国古代同一性的考察，也将不限于某一个方面，而是对其所涉及的一切方面进行全面考察。当然这是从总体上来说

的，而不是对每一个哲学家来说的。对每个哲学家则要实事求是，绝不能牵强附会。

第二，既然书名为《中国古代同一思想史》，因此首先应写出中国古代同一思想的特点，亦即写出中国古代同一思想发展的逻辑；其次，这里的重点是“史”，所以还应尽力写出中国古代同一思想的变迁和发展，前后的区别与联系，继承与扬弃，以及最后所形成的体系。

第三，既然中国古代的同一性在概念上与西方有某些差异，因此，我们的叙述应将二者沟通起来，以便通过比较，更好地了解中国古代同一思想对人类思维发展的贡献及其在世界哲学思想中的地位。

第四，写史历来都是为现实服务的。因此，我们的考察也应尽力同现代围绕同一性的争论联系起来，作出自己的评价。

第五，鉴于以往“左”的观点对祖国文化遗产所带来的危害，我们的考察将力求实事求是地取材，实事求是地评价。就是说，对中国古代的哲学家既不以以往的“唯物”、“唯心”的定见为标准取材，也不以过去的定论为标准决定褒贬，而是完全依据其自身材料的内容、性质，决定其取舍和褒贬。

以上几条，就是我在编写这部书稿时所要谋求贯彻的原则想法。

说句实在话，要完成这一部不大也不算太小的著作，就我的学识和能力来说，是很不够的。但是有这样三条缘由一直在激励着我去努力完成这一工作。首先，这是我最初也是最直接的目的，就是希望通过这本著作能够将中国古代有关同一性的丰富资料和思想介绍于世，以便对解决辩证同一性的本质、涵

义有所裨益。其次，这也可以了却我很久以前的一个夙愿。这就是，在很久以前读到黑格尔《哲学史讲演录》所说在东方“尚找不到哲学知识”这句话时，曾深深刺痛了我，并下决心，将来有机会，一定要以中国古代哲学思想的深刻性，来回答这种鄙薄东方和中国古代哲学的观点。这部书稿尽管尚不能作出全面的回答，但它终究使我有机会从一个侧面对鄙薄中国古代哲学的观点作出答复了。最后，这就是长期来“左”的观点把祖国的优秀文化遗产放到了被批判的地位，因而发掘祖国的优秀文化遗产，并将其发扬光大，汇入社会主义精神文明的百花园，就成了我们这一代哲学工作者、特别是从事中哲史工作的同志的光荣使命。正是以上这几条，时时在鞭策着我努力克服自身的种种弱点和所遇到的一切困难，奋力去完成这一工作。当然，我之所以能完成这一工作，除了自己的努力之外，还有赖于建国以来前辈的辛勤研究的成果对我的直接、间接的帮助和参考作用。我的努力和工作不过是对以往的资料和成果进行搜集、整理，当然在这个过程中我也作了一些粗浅的分析和评论，引出了应有的结论。

这部书稿在写作过程中曾得到张恒寿先生和肖万源、魏连科同志的帮助。特别是张先生对我的提纲曾提出过许多具体而中肯的意见，在此对他们深表谢意！由于本人才疏学浅，书中缺点、错误和疏漏之处定然不少，恳望读者批评指正。

目 录

第一篇先秦时期：最初形态的朴素辩证同

- 一性和抽象同一性(1)
- 一、中国古代同一思想的发端 (1)
 - (一) 《洪范》的“大同”思想.....(2)
 - (二) 《易经》中对立面同一思想的萌芽(4)
 - (三) 具有朴素辩证同一意义的范畴的产生
 - 史伯论“和”、“同”和“一” (9)
- 二、中国古代最初形态的朴素辩证同一性 (17)
 - (一) 老子朴素唯物辩证的“道”、“一”同一观
.....(18)
 - (二) 孔子辩证的“中庸”同一观 (30)
- 三、春秋末、战国初的同异辩..... (36)
 - (一) 孙武与孙臆朴素辩证同一思想..... (37)
 - (二) 墨翟的“尚同”观.....(44)
 - (三) 稷下道家的“精气”同一论..... (48)
- 四、战国中期的同异辩..... (54)
 - (一) 惠施的“合同异”说 (55)

(二) 庄子相对主义的“同一”论	(59)
(三) 公孙龙“别同异”的抽象同一观	(66)
(四) 后期墨家“同异交得”的朴素辩证同一思想	(76)
五、战国末期的同异辩	(89)
(一) 荀子的朴素辩证同一观	(89)
(二) 韩非对抽象同一观的首次概括及对辩证转化 条件性的贡献	(102)
(三) 《易传》阴阳形式的对立面同一性	(108)
六、先秦同一思想发展的规律、特点和经验教训	(118)

第二篇 汉—唐时期：阴阳合偶形态的矛盾

同一性和思辨同一性	(134)
-----------------	---------

一、汉初黄老学派阴阳形态的矛盾同一性	(134)
(一) 《黄老帛书》的同一性思想	(135)
(二) 《黄帝内经》阴阳矛盾的同一性	(141)
二、董仲舒“合偶”形态的对立面同一性	(148)
(一) 同一于天道的唯心主义的宇宙同一观	(148)
(二) 天道变动的同一性	(152)
(三) “合偶”形态的对立同一性	(157)
三、汉代唯物主义的道气同一性	(161)
(一) 《淮南子》“道、气”转化的同一性	(161)
(二) 王充形而上学的元气同一性	(168)
四、魏晋玄学中两种思辨的同一性	(175)

(一) 王弼本无的思辨唯心主义的辩证同一性 …	(176)
(二) 嵇康、阮籍自然无为的唯物主义同一性 …	(182)
(三) 裴颢、郭象两种以有为本的抽象同一性 …	(184)
五、魏晋隋唐佛学中两种思辨的同一性 ……………	(193)
(一) 僧肇思辨的绝对不变的抽象同一观 ………	(194)
(二) 天台宗“一念三千，三谛圆融”的 唯心主义同一观 ……………	(204)
(三) 华严宗思辨的主观唯心主义辩证同一观 …	(206)
(四) 禅宗佛、法归一心的主观唯心主义同一观 ……………	(218)
六、无神论者范缜、刘禹锡的朴素同一性 ……………	(220)
(一) 范缜唯物主义的形神同一思想 ……………	(220)
(二) 刘禹锡“交相胜”、“还相用”的同一性 思想 ……………	(223)
七、汉唐同一思想的特点、贡献和历史教训 ………	(226)

第三篇 宋明时期：气论和理学“两一”、 “对待”的矛盾同一性 …………… (232)

一、理学奠基人周敦颐、邵雍的客观唯心主义同一 观 ……………	(234)
(一) 周敦颐本于无极的同一观 ……………	(234)
(二) 邵雍象数唯心主义的阴阳矛盾同一观 ……	(239)
二、王安石、张载气一元论的“两一”同一观 ……	(244)
(一) 王安石元气“对”、“偶”的同一观 ……	(245)

- (二) 张载气本论的“两一”同一观 (250)
- 三、程颢、程颐理学两相“对待”的同一观 (263)
 - (一) 万物“一于理”的宇宙同一观 (264)
 - (二) 内外合一的“格物致知”论 (267)
 - (三) 理学发展观中两相对待的同一性 (271)
- 四、朱熹理学一分为二的同一观 (284)
 - (一) 以理为本的宇宙同一性 (285)
 - (二) 一分为二的辩证同一发展观 (296)
 - (三) 格物致知的主客、知行同一性 (320)
- 五、陆九渊、王守仁心学主观唯心主义的同一性 ... (334)
 - (一) 陆九渊“吾心即宇宙”的同一观 (334)
 - (二) 王守仁主观唯心主义心学的同一观 (339)
- 六、罗钦顺、王廷相气一元论的朴素辩证同一性 ... (357)
 - (一) 罗钦顺气一元论的同一观 (357)
 - (二) 王廷相气本论的宇宙同一观 (361)
- 七、宋明时期对朴素辩证同一性的贡献和教训(371)

第四篇 明清之际：古代最高形态的朴素矛盾

和“一——两——一”的同一观(381)

- 一、方以智的古代最完备的朴素矛盾同一观 (382)
- 二、王夫之“一——两——一”的朴素辩证同一观
.....(422)
- 三、古代朴素唯物辩证同一性的总结和终结 (460)